

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА

**СТАНДАРТЫ  
ПЕРВИЧНОЙ ПРОГРАММНОЙ  
АККРЕДИТАЦИИ (ЕХ-АНТЕ)  
ПРОГРАММЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ  
ЗАВЕДЕНИЙ  
(Кыргызская Республика)**

---

Нур-Султан, 2022



**СТАНДАРТЫ  
ПЕРВИЧНОЙ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ (EX-ANTE)  
ПРОГРАММЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
(Кыргызская Республика)**

## Предисловие

**1 РАЗРАБОТАНЫ И ВНЕСЕНЫ** Некоммерческим учреждением «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга»

**2 УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ** Приказом директора Некоммерческого учреждения «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга» №68-18/1-ОД от 25 мая 2018 года (с внесенными изменениями и дополнениями приказом от «05» января 2022 года, №1-22-ОД)

**3 В** настоящих стандартах реализованы нормы Закона Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92 (в редакции от 16 января 2015 года № 15)

**4** Настоящие стандарты гармонизированы со Стандартами и руководствами для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG, новая редакция), утвержденными на Ереванской конференции министров образования 14-15 мая 2015 года.

**5 ДЕРЖАТЕЛЬ ПОДЛИННИКА** Некоммерческое учреждение «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга»: 010000, г. Астана, ул. Б.Момышулы, 2, ВП-4Г

**6 ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ**

Настоящие стандарты не могут полностью или частично воспроизведены, тиражированы и распространены без разрешения Некоммерческого учреждения «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга»

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>1. Область применения</b>	<b>5</b>
<b>2. Нормативные ссылки</b>	<b>5</b>
<b>3. Термины и определения</b>	<b>6</b>
<b>4. Обозначения и сокращения</b>	<b>8</b>
<b>5. Процедура проведения первичной специализированной аккредитации</b>	<b>9</b>
<b>6. Последующие процедуры</b>	<b>11</b>
<b>7. СТАНДАРТЫ ПЕРВИЧНОЙ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (EX-ANTE)</b>	<b>12</b>
Стандарт 1. Управление основной образовательной программой	12
Стандарт 2. Управление информацией и отчетность	14
Стандарт 3. Разработка и утверждение основной образовательной программы	15
Стандарт 4. Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	16
Стандарт 5. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости	17
Стандарт 6. Обучающиеся	18
Стандарт 7. Профессорско-преподавательский состав	19
Стандарт 8. Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов	20
Стандарт 9. Информирование общественности	21
<b>8. Порядок внесения изменений и дополнений</b>	<b>23</b>
<b>Библиография</b>	<b>24</b>

## Введение

Процедура независимой первичной специализированной аккредитации осуществляется в соответствии со стандартами и критериями, согласованными с содержанием стандартов и руководств по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), предусматривающими формирование культуры качества на более высоком уровне при сохранении лучших традиций.

Предлагаемые стандарты учитывают принципы Болонского процесса (объективность, прозрачность, мобильность, информирование общественности) и предназначены для использования в качестве модели самооценки основной образовательной программы, гармонизации формируемой национальной системы качества образования согласно требованиям Европейского сообщества.

Настоящие стандарты и критерии разработаны с учетом основных направлений обеспечения качества:

- ответственность образовательной организации за качество предоставляемых образовательных услуг;
- соответствие образования потребностям разнообразных систем высшего образования (на международном образовательном рынке), других организаций и студентов;
- направленность образовательной организации на развитие культуры качества.

Критерии стандартов направлены на определение уровня качества студентоориентированных образовательных услуг вуза.

## СТАНДАРТЫ ПЕРВИЧНОЙ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ (EX-ANTE) ПРОГРАММЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

### Основные положения

#### 1. Область применения

1.1 Настоящие стандарты определяют требования к высшим учебным заведениям и проведению первичной программной аккредитации (ex-ante) основной образовательной программы.

1.2 Настоящие стандарты применяются для проведения процедуры первичной программной аккредитации (ex-ante) программы образования при отсутствии обучающихся и выпуска, независимо от их статуса, организационно-правовой формы, ведомственной подчиненности и формы собственности.

1.3 Настоящие стандарты представлены образовательной организации для внутренней оценки качества деятельности проектируемой и (или) реализуемой программы образования, а также использования при разработке соответствующей внутренней нормативной документации.

#### 2. Нормативные ссылки

В настоящих стандартах использованы ссылки на следующие нормативные документы:

2.1 Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92 (в редакции от 29 ноября 2021 года № 142);

2.2 Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы;

2.3 Программа развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2021-2025 годы;

2.4 Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Программы развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы» от 4 мая 2021 года № 200;

2.5 Приказ Министра образования и науки Кыргызской Республики «Об утверждении государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования» от 15 сентября 2015 года № 1179/1;

2.6 Стандарты и руководства для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG), утвержденные на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 года;

2.7 Руководство по использованию ECTS (Европейской системы перевода и накопления кредитов), утвержденное на Ереванской конференции министров образования 14-15 мая 2015 года.

### 3. Термины и определения

В настоящих стандартах применяются термины и определения в соответствии с нормативными актами, указанными в пункте 2 и в дополнение к ним используются следующие термины с соответствующими определениями:

**3.1 Академическая мобильность:** Перемещение обучающихся или преподавателей-исследователей для обучения или проведения исследований на определенный академический период (семестр или учебный год) в другое высшее учебное заведение (внутри страны или за рубежом) с обязательным перезачетом освоенных учебных программ, дисциплин в виде кредитов в своем высшем учебном заведении или для продолжения учебы в другом высшем учебном заведении.

**3.2 Аккредитация программная:** Оценка качества отдельных программ образования, реализуемых организацией образования.

**3.3 Аккредитация первичная программная (ex-ante):** первоначальная оценка качества основной образовательной программы.

**3.4 Анализ:** Метод исследования, характеризующийся выделением и/или изучением отдельных частей объекта аккредитации, процесс определения, сбора данных для оценки качества образовательных услуг.

**3.5 Аудит:** Систематический независимый документированный процесс получения свидетельства аудита (проверки) и объективного их оценивания с целью установления степени выполнения согласованных критериев.

**3.6 Визит внешней экспертной комиссии:** Общепринятый компонент целостного аккредитационного процесса, предусматривающий проверку соответствия реалии с ранее представленным отчетом по самооценке ООП, оценки качества и эффективности предоставляемых образовательных услуг, интервьюирование и анкетирование стейкхолдеров, а также разработки рекомендаций по повышению качества.

**3.7 Всеобъемлющая структура квалификаций для европейского пространства высшего образования (Framework of Qualifications for the European Higher Education Area):** Структура квалификаций, охватывающая три уровни высшего и послевузовского образования: бакалавриат, магистратуру и докторантуру, универсальные Дублинские дескрипторы для каждого уровня на базе результатов образования и компетенций, а также диапазон кредитов для первого и второго уровней.

**3.8 Дистанционные образовательные технологии:** Обучение, осуществляемое с применением информационно-коммуникационных технологий и телекоммуникационных средств при опосредствованном (на

расстоянии) или не полностью опосредствованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника.

**3.9 Европейская система перевода и накопления кредитов (European Credit Transfer and Accumulation System – ECTS):** студентоцентрированный способ планирования, описания образовательных программ, фиксирования и признания результатов обучения, а также мониторинга динамики продвижения студента по индивидуальной образовательной траектории, путем определения трудоемкости дисциплин всем ее компонентам.

**3.10 Качество образовательных программ:** Соответствие уровня компетенций обучающихся и выпускников требованиям профессиональных стандартов и дополнительным требованиям, установленным организацией, реализующей программы.

**3.11 Кредитная технология обучения:** Обучение на основе выбора и самостоятельного планирования обучающимся последовательности изучения дисциплин с использованием кредита как унифицированной единицы измерения объема учебной работы обучающегося и преподавателя.

**3.12 Мониторинг образовательных услуг:** Сбор и анализ данных о процессах и процедурах образовательной деятельности.

**3.13 Неформальное обучение:** Обучение, осуществляемое в рамках реализации трудовой деятельности, предполагающее обучение в ходе повседневных трудовых ситуаций.

**3.14 Образовательный мониторинг:** Систематическое наблюдение, анализ, оценка и прогноз состояния и динамики изменения результатов и условий осуществления образовательных процессов, контингента обучающихся, сети, а также рейтинговых показателей достижений деятельности организаций образования.

**3.15 Основная образовательная программа:** совокупность учебно-методической документации, регламентирующей цели, ожидаемые результаты, содержание и реализацию образовательного процесса по соответствующему направлению подготовки.

**3.16 Оценка:** Способ определения степени достижения планируемых результатов образовательных услуг, образовательных целей программы для принятия решений и определения дальнейшего направления повышения качества. Интерпретация данных и доказательств, собранных в процессе анализа.

**3.17 Отчет по самооценке:** Документ, разрабатываемый вузом по итогам самооценки и представляемый для рассмотрения и принятия решения аккредитуемым органом.

**3.18 Политика в области обеспечения качества:** Основные направления, характеризующие ключевые приоритеты и ценностные ориентации развития по обеспечению качества, определенные на основе коллективного обсуждения и утвержденные руководством организации.

**3.19 Постаккредитационный мониторинг:** Мониторинг выполнения организацией требований НААР, изложенных в данных стандартах,



осуществляемый после принятия АС решения об аккредитации и до окончания срока действия указанного решения.

**3.20 Самооценка:** Процедура самостоятельной оценки вуза на основе стандартов и критериев институциональной и/или специализированной аккредитации.

**3.21 Система качества:** Совокупность процедур подразделений и должностных лиц в организации, которые выполняют определенные функции менеджмента качества в соответствии с установленными правилами и принятыми методиками и обеспечивают соответствие всех выпускников программы образования требованиям, установленным в соответствии с профессиональными стандартами.

**3.22 Специальные условия для получения образования:** Условия, включающие специальные образовательные учебные программы и методы обучения, технические и иные средства.

**3.23 Стейкхолдер (stakeholder):** Физическое лицо, группа лиц или организация, заинтересованная и/или причастная к деятельности, принятию решений в определенной области.

**3.24 Студентоцентрированное обучение:** Основополагающий принцип болонских реформ в высшем образовании, предполагающий смещение акцентов в образовательном процессе с преподавания (как основной роли профессорско-преподавательского состава в «трансляции» знаний) на учение (как активную образовательную деятельность студента).

**3.25 Экспертное оценивание:** Процедура получения оценки специалиста на основе анализа рассматриваемой проблемы с целью последующего принятия решения.

**3.26 Эффективность:** Соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

#### 4. Обозначения и сокращения

В настоящих стандартах используются сокращения в соответствии с указанными в пункте 2 нормативными документами. Кроме того, в настоящих стандартах применены следующие обозначения и сокращения:

**КР** – Кыргызская Республика

**МОН КР** – Министерство образования и науки Кыргызской Республики

**АС** – Аккредитационный Совет

**ВУЗ** – Высшее учебное заведение

**ВЭК** – Внешняя экспертная комиссия

**ГОС КР** – Государственный образовательный стандарт Кыргызской Республики

**НААР** – Некоммерческое учреждение «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга»

**НИР** – Научно-исследовательская работа

**ООП** – Основная образовательная программа  
**ОП** – Образовательная программа  
**ОО** – Образовательная организация  
**ECTS** – Европейская система переноса и накопления кредитов  
**ESG** – Стандарты и руководства для обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования  
**ППС** – Профессорско-преподавательский состав  
**НРК** – Национальная рамка квалификаций  
**QF-ЕНЕА** – Рамки квалификаций в Европейском пространстве высшего образования

## **5. Процедура проведения первичной программной аккредитации**

5.1 Подача ОО заявки на проведение программной аккредитации с приложением копий правоустанавливающих и разрешительных документов.

5.2 Рассмотрение НААР заявки ОО.

5.3 Принятие решения НААР о начале процедуры программной аккредитации ООП. Заключение договора между НААР и ОО о проведении программной аккредитации.

5.4 НААР по запросу организует семинар-тренинг для рабочей группы образовательной организации по подготовке отчета по самооценке в соответствии с критериями стандартов и руководства программной аккредитации. Данный семинар-тренинг является добровольной процедурой.

5.5 Проведение образовательной организацией самооценки согласно требованиям, установленным НААР. Итоговый отчет за подписью первого руководителя (на русском и английском языках) образовательная организация направляет в НААР в электронном варианте и в количестве 1 (одного) экземпляра на бумажном носителе.

5.6 Проведение НААР анализа отчета по самооценке основной образовательной программы. На основании результатов анализа отчета по самооценке НААР принимает одно из решений:

- «разработать рекомендации о необходимости доработки материалов отчета по самооценке»;
- «провести внешнюю оценку»;
- «перенести срок аккредитации в связи с невозможностью проведения процедуры программной аккредитации из-за несоответствия отчета по самооценке критериям настоящих стандартов».

5.7 В случае продолжения аккредитации НААР формирует ВЭК, которая утверждается генеральным директором НААР для проведения оценки ООП. Количественный состав внешней экспертной комиссии формируется в зависимости от объема внешней проверки. В ее состав входят представители академической общественности Кыргызской Республики, заинтересованных

сторон, включая работодателей, обучающихся, зарубежный / зарубежные эксперты.

5.8 В случае продолжения аккредитации НААР с образовательной организацией согласует сроки проведения процедур программной аккредитации и Программу визита ВЭК.

5.9 Продолжительность визита ВЭК составляет 3-5 дней. В соответствии с Договором об оказании услуг образовательная организация создает условия для работы ВЭК в ходе визита:

- предоставляет кабинет для работы с обеспечением рабочего места для каждого члена ВЭК;
- предоставляет для каждого из членов ВЭК электронную и бумажную версию отчета по самооценке;
- предоставляет необходимую современную электронную офисную технику по согласованию с координатором НААР и числу членов ВЭК;
- организует визуальный осмотр инфраструктуры и ресурсов, встречи, анкетирования, интервью и другие виды работы ВЭК в соответствии с Программой визита ВЭК;
- предоставляет запрашиваемую информацию;
- организует фотосъемку работы ВЭК.

5.10 По окончании визита ВЭК готовит отчет по итогам внешней оценки ООП.

5.11. Отчет содержит описание визита ВЭК, оценку соответствия ООП стандартам НААР, рекомендации ОО по улучшению качества основной образовательной программы, а также рекомендации АС для принятия решения. ВЭК рекомендует АС (аккредитовать / не аккредитовать) срок аккредитации ООП, в случае применения кластерного подхода по каждой основной образовательной программе.

5.12 Отчет ВЭК, включая рекомендации, формируется членами ВЭК коллегиально. В случае, если у одного из членов ВЭК формируется иное решение, не совпадающее с решением большинства членов ВЭК, это фиксируется в тексте отчета.

5.13 Основой для принятия решения о программной аккредитации АС служат отчет образовательной организации по самооценке ООП и отчет ВЭК по итогам внешней оценки качества ООП.

5.14 Председатель ВЭК выступает перед АС для представления итогов работы внешней экспертной комиссии. В случае наличия объективной причины замена председателя ВЭК оформляется приказом генерального директора НААР. Генеральный директор НААР назначает члена ВЭК для участия с докладом на заседании АС.

5.15 К исключительной компетенции АС НААР относится принятие решений об аккредитации или отказе в аккредитации ООП. Состав АС определяется в соответствии с Положением об Аккредитационном совете. Заседание проводится при наличии кворума. АС вправе принять решение, не соответствующее рекомендациям ВЭК.

Аккредитационный Совет вправе принять одно из следующих решений:

- аккредитовать сроком на 1 (один) год – при соблюдении критериев в целом, но при наличии некоторых недостатков и возможностей для улучшения (при оценке критериев, требующих улучшение от 30% до 60%, отсутствие сильных критериев);
- аккредитовать сроком на 3 (три) года – при соблюдении критериев в целом, но при наличии отдельных незначительных недостатков и возможностей для улучшения (при оценке критериев, требующих улучшение от 15 до 30%, при наличии сильных критериев);
- аккредитовать сроком на 5 (пять) лет – при соблюдении критериев в целом и наличии положительных результатов (при оценке критериев, требующих улучшение до 15%, при наличии сильных критериев);
- аккредитовать сроком на 7 (семь) лет – при соблюдении критериев в целом и наличии примеров трансляции лучшей практики (при оценке требующих улучшение до 5%, а сильных критериев не менее 10%)
- отказ в аккредитации – при наличии значительных недостатков (при оценке, как минимум, одного критерия как «неудовлетворительно» или требующих улучшение от 60% и более).

5.16 В случае принятия АС положительного решения, НААР направляет в образовательную организацию официальное письмо с результатами решения и свидетельство о программной аккредитации ООП, подписанное генеральным директором НААР. Далее решение об аккредитации основной образовательной программы направляется в МОН КР и размещается на веб-сайте НААР. На веб-сайте размещается отчет ВЭК по итогам внешней оценки качества ООП.

После получения свидетельства об аккредитации образовательная организация публикует на своем сайте отчет по самооценке ООП. По согласованию с НААР ОО вправе не размещать конфиденциальную информацию, указанную в отчете по самооценке.

5.17 В случае принятия АС отрицательного решения НААР направляет в образовательную организацию письмо с обоснованием решения.

5.18. Образовательная организация в соответствии с Договором об оказании услуг и Положением о Комиссии по рассмотрению апелляций и жалоб вправе направить в НААР апелляцию на решение АС. В случае сомнения в компетентности ВЭК и представителей НААР, или грубого нарушения, допущенного членами ВЭК, образовательная организация может направить жалобу в НААР.

5.19 В случае, если ОО принимает решение о прохождении программной реаккредитации, то заявление на прохождение повторной аккредитации, образовательная организация должна подать, как минимум, за 6 (шесть) месяцев до окончания срока аккредитации ООП, при условии, что процедура постаккредитационного мониторинга ООП успешно пройдена, согласно Положению по процедуре постаккредитационного мониторинга организаций образования и (или) образовательных программ.

5.20 Образовательная организация вправе подать заявление не ранее чем через 1 (один) год после отказа ей в программной аккредитации или лишения программной аккредитации.

## **6. Последующие процедуры**

6.1 В случае принятия АС НААР положительного решения образовательная организация предоставляет в НААР План мероприятий по улучшению и совершенствованию качества в рамках рекомендаций внешней экспертной комиссии (далее – План), подписанный первым руководителем и заверенный печатью ОО, а также заключает Договор об оказании услуг с НААР. Договор и План являются основой для проведения постаккредитационного мониторинга.

6.2 В соответствии с Положением по процедуре постаккредитационного мониторинга организаций образования и (или) образовательных программ, руководство ООП, прошедшей программную аккредитацию, должно подготовить промежуточные отчеты согласно Плану. Промежуточные отчеты направляются в НААР до предполагаемой даты проведения постаккредитационного мониторинга.

6.3. Постаккредитационный мониторинг основной образовательной программы проводится согласно Положению по процедуре постаккредитационного мониторинга организаций образования и (или) образовательных программ.

6.4. В случае невыполнения Плана реализации рекомендаций ВЭК, требований НААР по проведению постаккредитационного мониторинга, а также отсутствия информирования об изменениях, проводимых в ОО, АС вправе принять одно из следующих решений:

– «временно приостановить действие аккредитационного статуса ООП»;

– «отозвать свидетельство об аккредитации ООП путем исключения из Реестра аккредитованных образовательных программ», что может повлечь за собой аннулирование всех ранее достигнутых результатов аккредитации.

6.5 В случае отказа образовательной организации от заключения договора с НААР по проведению постаккредитационного мониторинга, АС вправе принять решение об отзыве действия свидетельства об аккредитации.

## 7. СТАНДАРТЫ ПЕРВИЧНОЙ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (EX-ANTE)

### Стандарт 1. Управление основной образовательной программой

#### 1.1 Общие положения

Управление ООП определяется ее целями и планом развития. ООП должна в полной мере соответствовать законодательству КР в сфере образования и требованиям ГОС КР.

#### 1.2 Критерии оценки

1.2.1 Вуз должен иметь опубликованную политику обеспечения качества. Политика обеспечения качества должна отражать связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением.

1.2.2 Вуз должен продемонстрировать развитие культуры обеспечения качества, в том числе в разрезе ООП.

1.2.3 Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности.

1.2.4 Руководство ООП демонстрирует готовность к обеспечению прозрачности разработки плана развития ООП на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования образовательной организации и направленности ее деятельности на удовлетворение потребностей государства, работодателей, обучающихся и других заинтересованных лиц. План должен содержать сроки начала реализации ООП.

1.2.5 Руководство ООП демонстрирует наличие механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ООП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества, принятия решений, направленных на постоянное улучшение ООП.

1.2.6 Руководство ООП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц, в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ООП.

1.2.7 Руководство ООП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ООП, его согласованность с национальными приоритетами и стратегией развития образования в КР.

1.2.8 Вуз должен продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ООП, однозначного распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов.



1.2.9 Руководство ООП должно представить доказательства прозрачности системы управления программой.

1.2.10 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие внутренней системы обеспечения качества ООП, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, их улучшение, принятие решений на основе фактов.

1.2.11 Руководство ООП должно осуществлять управление рисками, в том числе в рамках ООП, проходящей первичную программную аккредитацию (ex-ante), а также продемонстрировать систему мер, направленных на уменьшение степени риска.

1.2.12 Руководство ООП должно обеспечить участие представителей работодателей, ППС, обучающихся и других заинтересованных лиц в составе коллегиальных органов управления ООП, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления программой образования.

1.2.13 Вуз должен продемонстрировать управление инновациями в рамках ООП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений.

1.2.14 Руководство ООП должно продемонстрировать доказательства готовности к открытости и доступности для обучающихся, ППС, работодателей и других заинтересованных лиц.

1.2.15 Руководство ООП должно проходить обучение по программам менеджмента образования.

## **Стандарт 2. Управление информацией и отчетность**

### **2.1 Общие положения**

Вуз должен продемонстрировать наличие системы сбора и анализа статистики по контингенту обучающихся и выпускников, имеющихся ресурсов, кадровому составу, консалтинговой, исследовательской и международной деятельности и другим направлениям для интенсивного использования в процессах управления ООП. Вуз должен гарантировать, что управление ООП, также как и другими направлениями деятельности осуществляется на основе сбора, анализа и использования соответствующей информации, обеспечивающей измеримость, достоверность, точность, своевременность и полноту информации в разрезе ООП.

### **2.2 Критерии оценки**

2.2.1 Вуз должен продемонстрировать наличие системы сбора, анализа и управления информацией на основе применения современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств и то, что использует разнообразные методы для сбора и анализа информации в контексте ООП.

2.2.2 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие механизма системного использования обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества.

2.2.3 Руководство ООП должно демонстрировать принятие решений на основе фактов.

2.2.4 Руководством ООП должна быть предусмотрена система регулярной отчетности, отражающая все уровни структуры, включающая оценку результативности и эффективности деятельности подразделений и кафедр, научных исследований.

2.2.5 Вуз должен установить периодичность, формы и методы оценки управления ООП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов.

2.2.6 Вуз должен продемонстрировать определение порядка и обеспечение защиты информации, в том числе определение ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных.

2.2.7 Важным фактором является наличие механизмов вовлечения обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе.

2.2.8 Руководство ООП должен продемонстрировать наличие механизма коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, а также механизмов разрешения конфликтов.

2.2.9 Вуз должен продемонстрировать наличие механизмов измерения степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ООП.

2.2.10 Вуз должен предусмотреть проведение оценки результативности и эффективности деятельности, в том числе в разрезе ООП.

2.2.11 Информация, предполагаемая к сбору и анализу в рамках ООП, должна учитывать:

ключевые показатели эффективности;

динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов (при наличии обучающихся);

уровень успеваемости, достижения обучающихся и отчисление;

удовлетворенность обучающихся реализацией ООП и качеством обучения в вузе;

доступность для обучающихся образовательных ресурсов и систем поддержки.

2.2.12 Вуз должен подтверждать о реализации процедур обработки персональных данных обучающихся, работников и ППС на основе их документального согласия.



## Стандарт 3. Разработка и утверждение основной образовательной программы

### 3.1 Общие положения

Руководство ООП должен показать, что реализация программы направлена на формирование профессиональной компетентности будущих специалистов и предусматривает построение индивидуальной образовательной траектории с учетом личностных потребностей и возможностей обучающихся.

### 3.2 Критерии оценки

3.2.1 Вуз должен определить и документировать процедуры разработки ООП и ее утверждение на институциональном уровне.

3.2.2 Руководство ООП должно обеспечить соответствие разработанной программы установленным целям, включая предполагаемые результаты обучения.

3.2.3 Руководство ООП должно обеспечить наличие разработанной модели выпускника ООП, описывающей результаты обучения и личностные качества.

3.2.4 Руководство ООП должно продемонстрировать проведение внешней экспертизы содержания ООП и планируемых результатов его реализации.

3.2.5 Квалификация, присваиваемая по завершению ООП, должна быть четко определена и соответствовать определенному уровню НРК.

3.2.6 Руководство ООП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения.

3.2.7 Важным фактором является возможность проведения подготовки обучающихся к профессиональной сертификации.

3.2.8 Руководство ООП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других стейкхолдеров в разработке ООП, обеспечении их качества.

3.2.9 Трудоемкость ОП должна быть четко определена согласно ECTS.

3.2.10 Руководство ООП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и планируемых результатов уровню обучения.

3.2.11 В структуре ООП следует предусмотреть различные виды деятельности, обеспечивающие достижению обучающимися планируемых результатов обучения.

3.2.12 Важным фактором является соответствие содержания ООП и результатов обучения, содержанию и результатам программ, реализуемым организациями высшего и (или) послевузовского образования в ЕПВО.

## **Стандарт 4. Постоянный мониторинг и периодическая оценка основной образовательной программы**

### **4.1 Общие положения**

Вуз должен показать, что мониторинг и периодическая оценка ООП направлены на достижение ее целей, полное формирование запланированных результатов обучения. Руководство ООП должно определить собственные требования к формату проведения мониторинга и периодической оценки.

Службы поддержки должны обеспечивать выявление и удовлетворение потребностей различных групп обучающихся.

### **4.2 Критерии оценки**

4.2.1 Вуз должен определить механизмы мониторинга и периодической оценки ООП для того, чтобы обеспечить достижение цели и отвечать потребностям обучающихся и общества. Результаты этих процессов должны быть направлены на постоянное совершенствование ООП.

4.2.2 Мониторинг и периодическая оценка ООП должны предусматривать:

содержание программы образования в свете последних достижений науки по конкретной дисциплине для обеспечения актуальности ее преподавания;

изменения потребностей общества и профессиональной среды;

нагрузку, успеваемость обучающихся;

эффективность процедур оценивания обучающихся;

ожидания, потребности и удовлетворенность обучающихся обучением по ООП;

образовательную среду и службы поддержки и их соответствие целям ООП.

4.2.3 Вуз, руководство ООП должны определить механизм информирования всех заинтересованных лиц о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении ООП.

4.2.4 Все изменения, внесенные в ООП, должны быть опубликованы. Руководство ООП должно разработать механизм пересмотра содержания и структуры ООП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества.

## **Стандарт 5. Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости**

### **5.1 Общие положения**

Студентоцентрированное обучение играет важную роль в достижении обучающимися результатов обучения. Вуз должен внедрять процессы студентоцентрированного обучения в основную образовательную

программу. Оценка должна обеспечивать объективное оценивание достижений каждым обучающимся целей ООП.

## **5.2 Критерии оценки**

5.2.1 Руководство ООП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставлять им гибкие траектории обучения.

5.2.2 Руководство ООП должно предусмотреть использование различных форм и методов преподавания и обучения.

5.2.3 Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания учебных дисциплин ООП.

5.2.4 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие механизмов обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения.

5.2.5 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие механизмов поддержки автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя.

5.2.6 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся.

5.2.7 Вуз должен обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения для каждой ООП, включая апелляцию.

5.2.8 Вуз должен обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения обучающихся ООП планируемому результату и целям программы. Критерии и методы оценки в рамках ООП должны быть опубликованы заранее.

5.2.9 В вузе должны быть определены механизмы обеспечения достижения каждым выпускником ООП результатов обучения и обеспечена полнота их формирования.

5.2.10 Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области.

## **Стандарт 6. Обучающиеся**

### **6.1 Общие положения**

Вуз должен иметь определенные, опубликованные и последовательно применяемые правила, регулирующие все периоды обучения, включая прием, успеваемость, признание и сертификацию. Руководство ООП должно определить порядок признания предыдущих результатов обучения, компетенций освоенных в рамках академической мобильности, дополнительного, формального и неформального обучения.

## 6.2 Критерии оценки

6.2.1 Вуз должен продемонстрировать наличие политики формирования контингента обучающихся в разрезе ООП от поступления до выпуска и обеспечить прозрачность ее процедур. Процедуры, регламентирующие жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения), должны быть определены, утверждены, опубликованы.

6.2.2 Руководство ООП должно определять порядок формирования контингента обучающихся исходя из:

- минимальных требований к абитуриентам;
- максимального размера группы при проведении семинарских, практических, лабораторных и студийных занятий;
- прогнозирования количества государственных грантов;
- анализа имеющихся материально-технических, информационных ресурсов, кадрового потенциала;
- анализа потенциальных социальных условий для обучающихся, в т.ч. предоставления мест в общежитии.

6.2.3 Руководство ООП должно продемонстрировать готовность к проведению специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся.

6.2.4 Вуз должен продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе.

6.2.5 Вуз должен сотрудничать с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций.

6.2.6 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения.

6.2.7 Вуз должен обеспечить возможность для внешней и внутренней мобильности обучающихся ООП, а также готовность к оказанию им содействия в получении внешних грантов для обучения.

6.2.8 Руководство ООП должно продемонстрировать готовность к обеспечению обучающихся местами практики, содействию трудоустройству выпускников, поддержанию с ними связи.

6.2.9 Вуз должен предусмотреть возможность обеспечения выпускников ООП документами, подтверждающими полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, а также контекст, содержание и статус полученного образования и свидетельства его завершения.

6.2.10 Важным фактором является наличие механизмов мониторинга трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников ООП.

## Стандарт 7. Профессорско-преподавательский состав

### 7.1 Общие положения

Вуз должен реализовать объективную и прозрачную кадровую политику, нести ответственность за своих сотрудников и обеспечивать благоприятными условиями работы. Вуз должен демонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению.

### 7.2 Критерии оценки

7.2.1 Вуз должен иметь объективную и прозрачную кадровую политику, в том числе в разрезе ООП, включающую наем, профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата.

7.2.2 Вуз должен продемонстрировать соответствие кадрового потенциала ППС стратегии развития вуза и специфике ООП.

7.2.3 Руководство ООП должно продемонстрировать осознание ответственности за своих работников и обеспечение для них благоприятных условий работы.

7.2.4 Руководство ООП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению.

7.2.5 Вуз должен определить вклад ППС ООП в реализацию стратегии развития вуза, и других стратегических документов.

7.2.6 Руководство ООП должно продемонстрировать готовность к привлечению к преподаванию практиков соответствующих отраслей.

7.2.7 Вуз должен продемонстрировать мотивацию профессионального и личностного развития преподавателей ООП, в том числе поощрение за интеграцию научной деятельности и образования, применение инновационных методов преподавания (например, on-line обучения, e-портфолио, МООС и др.).

7.2.8 Важным фактором является готовность вуза к развитию академической мобильности в рамках ООП, привлечению лучших отечественных и зарубежных преподавателей.

## Стандарт 8. Образовательные ресурсы и система поддержки обучающихся

### 8.1 Общие положения

Среда обучения, включая материально-технические и информационные ресурсы, должна соответствовать целям ООП. Соответствующее развитие инфраструктуры, используемой для реализации ООП, должно проводиться исходя из результатов мониторинга удовлетворённости инфраструктурой

обучающимися, преподавателями, работниками и другими заинтересованными лицами.

## **8.2 Критерии оценки**

8.2.1 Вуз должен гарантировать достаточное количество учебных ресурсов и служб поддержки обучающихся, соответствующих целям ООП.

8.2.2 Вуз должен продемонстрировать достаточность материально-технических ресурсов и инфраструктуры с учетом потребностей различных групп обучающихся в разрезе ООП (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с ограниченными возможностями).

8.2.3 Руководство ООП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование. Руководство ООП должно продемонстрировать соответствие информационных ресурсов специфике программы, включающих:

технологическую поддержку обучающихся и ППС в соответствии с ООП (например, on-line-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных);

библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных;

экспертизу результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат;  
доступ к образовательным Интернет-ресурсам;  
функционирование WI-FI на территории вуза.

8.2.4 Вуз должен стремиться к тому, чтобы учебное оборудование и программные средства, предполагаемые для использования при освоении программ образования, были аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях.

## **Стандарт 9. Информирование общественности**

### **9.1 Общие положения**

Вуз должен иметь механизм информирования общественности о его деятельности, об условиях и особенностях реализации первично аккредитуемой ООП. Руководство ООП должно осуществлять свою деятельность на основе принципов прозрачности, открытости, информированности и вовлеченности обучающихся, ППС, работодателей и других заинтересованных лиц в реализацию ООП, инициативности, постоянного развития и адаптации к меняющимся условиям.



## 9.2 Критерии оценки

9.2.1 Вуз должен опубликовать достоверную, объективную, актуальную информацию о программе образования и ее специфике, которая должна включать:

ожидаемые результаты обучения реализуемой ООП;

квалификацию и (или) квалификации, присваиваемые по завершению ООП;

подходы преподавания, обучения, а также систему (процедуры, методы и формы) оценивания;

сведения о проходных баллах и учебных возможностях, предоставляемых обучающимся;

сведения о возможностях трудоустройства выпускников.

9.2.2 Руководство ООП должно предусмотреть разнообразные способы распространения информации, в том числе СМИ, информационные сети для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц.

9.2.3 Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и образования.

9.2.4 Вуз должен продемонстрировать отражение на веб-ресурсе информации, характеризующей ее в целом и в разрезе ООП.

9.2.5 Важным фактором является наличие адекватной и объективной информации о ППС ООП.

9.2.6 Важным фактором является информирование общественности о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами в рамках ООП.

## 8. Порядок внесения изменений и дополнений

8.1 Изменения и дополнения в действующие стандарты первичной программной аккредитации (ex-ante) программы образования вносятся в целях дальнейшего совершенствования.

8.2 Внесение изменений и дополнений в стандарты осуществляет НААР.

8.3 В случае инициирования изменений и дополнений в действующие стандарты высшими учебными заведениями и другими заинтересованными органами, предложения и замечания направляются в НААР.

8.4 Экспертизу на их обоснованность и целесообразность поступивших предложений и замечаний в установленном порядке проводит НААР.

8.5. Изменения и дополнения в действующие стандарты первичной программной аккредитации (ex-ante) программы образования вносятся в новой редакции с изменениями согласно приказу директора НААР.



## Библиография

- [1] Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 года № 92 (в редакции от 29 ноября 2021 года № 142).
- [2] Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы.
- [3] Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Программы развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы» от 4 мая 2021 года № 200.
- [4] Quality Procedures in the European Higher Education Area and Beyond - Second ENQA Survey, ENQA, 2008, Helsinki.
- [5] Руководство по использованию ECTS (Европейской системы перевода и накопления кредитов). - Офис публикаций Европейского Союза, 2015 год, ISBN 978-92-79-43562-1 (Утверждено на Ереванской конференции министров образования в 14-15 мая 2015 г.).
- [6] Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium