



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТИҢ
ТӨУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

Отчет

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям Стандартов по международной аккредитации
программ базового медицинского и фармацевтического образования
(на основе стандартов WFME/ AMSE) (Кыргызская Республика)
образовательной программы 560001 «Лечебное дело»
(5 лет, для иностранных граждан) и образовательной программы 560006
«Сестринское дело»
Ошского Государственного университета

Дата проведения визита: 20-22 апреля 2026 года

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету IAAR*



ОТЧЁТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям Стандартов по международной аккредитации
программ базового медицинского и фармацевтического образования
(на основе стандартов WFME/ AMSE) (Кыргызская Республика)
образовательной программы 560001 «Лечебное дело»
(5 лет, для иностранных граждан) и образовательной программы 560006
«Сестринское дело»
Ошского Государственного университета**

Дата проведения визита: 20-22 апреля 2026 года

г. Ош

22 апреля

СОДЕРЖАНИЕ

(I)	СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ	3
(II)	ВВЕДЕНИЕ	4
(III)	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	4
(IV)	ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	5
(V)	ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	5
(VI)	СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ 6	
6.1	Стандарт «Миссия и результаты обучения»	6
6.2	Стандарт «Образовательные программы»	7
6.3	Стандарт Оценка обучающихся	10
6.4	Стандарт Обучающиеся	12
6.5	Стандарт «Академический штат/Преподаватели»	14
6.6	Стандарт «Образовательные ресурсы»	17
6.7	Стандарт «Оценка образовательной программы»	19
6.8	Стандарт «Управление и администрирование»	21
6.9	Стандарт «Постоянное обновление»	22
(VII)	ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	23
(VIII)	ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА	24
(IX)	ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	26
(X)	РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЮТУ	26
	Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОГРАММНОГО ПРОФИЛЯ»	27
	Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ	54
	Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	62
	Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	69

(1) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

ОшГУ	Ошский Государственный университет
ВПО	высшее профессиональное образование
ВЭК	внешняя экспертная комиссия
ГОС	Государственный образовательный стандарт
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ИА	итоговая аттестация
МЗ КР	Министерство здравоохранения Кыргызской Республики
МИО	местные исполнительные органы
ММФ	Международный медицинский факультет
НИР	научно-исследовательская работа
ОП	образовательная программа
ОСКЭ	объективный структурированный клинический экзамен
ОРТ	общереспубликанское тестирование
ПА	Промежуточная аттестация
ПД	профилирующие дисциплины
ППС	профессорско-преподавательский состав
РУП	рабочий учебный план
СНК	студенческий научный кружок
СНО	студенческое научное общество
СРО	самостоятельная работа обучающегося
ЭИР	экспериментально-исследовательская работа
СВЛ	обучение, основанное на клиническом случае
PBL	проблемно-ориентированное обучение
TBL	командно-ориентированное обучение
ТА	текущая аттестация
ФОС	фонд оценочных средств
УМС	учебно-методический совет

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 57-26-ОД от 11.02.2026 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 30 марта по 1 апреля 2026 г. внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательной программы 560001 «Лечебное дело» (5 лет, для иностранных граждан) и образовательной программы 560006 «Сестринское дело» Ошского государственного университета стандартам по международной аккредитации программ базового медицинского и фармацевтического образования (на основе стандартов WFME/ AMSE) (Кыргызская Республика).

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленных образовательных программ критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательных программ и параметры профиля образовательных программ.

Состав ВЭК:

Председатель ВЭК IAAR – Табишев Тимур Арсенович, кандидат педагогических наук доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (Нальчик, Российская Федерация);

Координатор ВЭК IAAR – Назырова Гульфия Ривкатовна, кандидат экономических наук, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации вузов

Эксперт IAAR – Погребницкая Марина Владимировна, кандидат педагогических наук, директор департамента стратегии, качества и интернационализации, Северо-Казахстанский университет им.М.Козыбаева, Эксперт IAAR I категории;

Эксперт IAAR – Алдунгарова Алия Кайратовна, доктор PhD, ассоциированный профессор, декан школы Инженерии, Международная образовательная корпорация, Эксперт IAAR 1 категории

Эксперт IAAR – Таиров Миталип Муратович, доктор физико-математических наук, профессор, Член экспертного Совета Высшей Аттестационной комиссии Кыргызской Республики Эксперт IAAR 1 категории

Эксперт IAAR – Sergiu Baci, доктор PhD профессор, эксперт ANACIP, Генеральный секретарь National Agency for Quality Assurance in Education and Research

Эксперт IAAR – Картбаев Тимур Саатдинович доктор PhD, профессор, академик МАИН Эксперт IAAR 1 категории

Эксперт IAAR – Дербисалина Гульмира Ажмадиновна, кандидат медицинских наук, ассоциированный профессор, заведующий кафедрой общей врачебной практики с курсом доказательной медицины, НАО «Медицинский университет Астана»

Эксперт IAAR – Тентимишева Акмарал Камчыбековна, к.ф.н., Эксперт по лицензированию ОП МОН КР; Эксперт 1 категории по аккредитации образовательных программ и учреждений Кыргызско-Узбекский международный университет (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR – Ключев Дмитрий Анатольевич, кандидат медицинских наук, ассоциированный профессор, Проректор по научной работе Карагандинского медицинского университета

Эксперт IAAR – Тен Елена Евгеньевна, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник, и.о профессора кафедры Общественное здравоохранение Международной Высшей Школы Медицины

Эксперт IAAR – Койков Виталий Викторович, доктор медицинских наук, профессор, Советник Министра здравоохранения Республики Казахстан по науке

Эксперт IAAR - Ahmad Itmezeh, PhD in Pathology. Associate professor at Washington University of Science and Health

Эксперт IAAR, Работодатель – Махмудов Дилмурад Тухтасинович, директор общеобразовательного учреждения «Школа-комплекс №65 имени Муродхона Сабирова», (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Работодатель – Абдувалиева Сагынбу Ташиевна, зав. отделением патологии новорожденных НЦОМид, (Бишкек, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Макулбек кызы Мадина, студент 4 курса ОП «Математика» Ошского государственного педагогического университета (Ош, Кыргызская Республика) _

Эксперт IAAR, Обучающийся – Тойчуева Бермет Маратовна, студент 2 курса ОП «Информатика» Ошского государственного педагогического университета (Ош, Кыргызская Республика) _

Эксперт IAAR, Обучающийся – Бегалиева Наргиля Назырбековна, студентка 2 курса Кыргызско-Турецкий Университет Манас (Бишкек, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Канатбек кызы Акмарал, ОП «Лечебное дело» 2 курс, Жалал-Абадский государственный университет им.Осмонова (Манас, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Худайбердиев Мухаммадзиё Бактиёрович, студент Медицинского факультета, ОП «Лечебное дело», Учреждение «Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Батыралы Сыдыкова» (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Алмышева Танзиля Асылбековна, докторант 3 курса, образовательная программа «Биология», НАО «Медицинский университет Астана» (Астана, Республика Казахстан)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Алимкулов Абдуллох Анварович, студент Медицинского факультета, ОП «Лечебное дело», Учреждение «Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Батыралы Сыдыкова» (Ош, Кыргызская Республика)

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Ошский государственный университет (далее – ОшГУ) является государственным высшим учебным заведением Кыргызской Республики, осуществляющим подготовку кадров по широкому спектру образовательных программ, включая медицинское образование. История университета берет начало с основания Ошского учительского института в 1939 году, который в 1951 году был преобразован в педагогический институт, а в 1992 году – в Ошский государственный университет.

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии № LD180000559, выданной Министерством науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики 13 ноября 2018 года (приказ №1401/1). Университет действует в организационно-правовой форме государственного образовательного учреждения, учредителем которого выступает государство в лице уполномоченных органов Кыргызской Республики .

Образовательный процесс в университете реализуется в соответствии с национальным законодательством Кыргызской Республики в сфере образования и здравоохранения, государственными образовательными стандартами, а также международными стандартами программной аккредитации (WFME/ESG/AMSE). Внутренняя система обеспечения качества основана на стратегических документах университета, включая «Концепцию развития ОшГУ» и «Программу устойчивого развития», и направлена на удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон.

ОшГУ является одним из крупнейших университетов региона и обладает развитой образовательной, научной и клинической инфраструктурой. Университет располагает собственными клиниками, научно-исследовательскими лабораториями, центрами тестирования и дистанционного образования, общежитиями и спортивной инфраструктурой. В образовательном процессе активно используются современные образовательные технологии, включая симуляционное обучение, цифровые платформы и элементы

дистанционного образования.

Организационная структура университета включает факультеты, кафедры и административные подразделения, а также коллегиальные органы управления, обеспечивающие академическую автономию и участие заинтересованных сторон в принятии решений. Управление осуществляется на принципах стратегического планирования, транспарентности и ориентации на качество образования.

Университет активно развивает международное сотрудничество: заключены соглашения с более чем 260 образовательными и научными организациями из свыше 30 стран мира. Международная деятельность включает академическую мобильность, совместные образовательные программы, научные исследования и участие в международных проектах.

Медицинский факультет ОшГУ был создан в 1992 году в целях подготовки высококвалифицированных медицинских кадров для системы здравоохранения региона. В настоящее время факультет реализует образовательные программы высшего профессионального образования, включая образовательную программу 560006 «Сестринское дело».

Образовательная программа «Сестринское дело» реализуется на уровне высшего профессионального образования (7 уровень НРК), имеет продолжительность обучения 5 лет (300 кредитов ECTS) и направлена на подготовку специалистов с квалификацией «менеджер и преподаватель сестринского дела». Контингент обучающихся по программе на 2026 год составляет 30 человек.

Для подготовки отчета по самооценке образовательной программы была сформирована рабочая группа на основании приказа ректора №204110 от 20 декабря 2025 года. В состав рабочей группы вошли представители профессорско-преподавательского состава, работодатели, выпускники и представители практического здравоохранения.

Методология подготовки отчета по самооценке основывалась на комплексном анализе деятельности образовательной программы за пятилетний период (2021–2025 годы) и включала использование количественных и качественных методов, анализ нормативной документации, результатов обучения, кадрового потенциала и материально-технической базы.

Таким образом, Ошский государственный университет представляет собой динамично развивающуюся образовательную организацию с развитой инфраструктурой, устойчивой системой обеспечения качества и активной интеграцией в международное образовательное и научное пространство, обеспечивающую подготовку квалифицированных специалистов для системы здравоохранения.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

В 2021 году ОП ЭУП «Лечебное дело» (для иностранных граждан) аккредитована на 5 лет, агентством НААР.

В 2021 году ОП «Сестринское дело (специалитет)» аккредитована на 5 лет, Агентством EdNet.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Работа ВЭК осуществлялась на основании утвержденной Программы визита экспертной комиссии по специализированной аккредитации образовательных программ в ОшГУ в период с 20 по 22 апреля 2026 года.

С целью координации работы ВЭК 19.04.2026 г. состоялось установочное собрание, в ходе которого были распределены полномочия между членами комиссии, уточнен график визита, достигнуто согласие в вопросах выбора методов экспертизы.

Для получения объективной информации о качестве образовательных программ и всей инфраструктура университета, уточнения содержания отчетов о самооценке состоялись встречи с ректором, проректорами, руководителями структурных подразделений, деканами факультетов, сотрудниками клинических баз медицинского факультета, симуляционного центра, виртуальной клиники, ППС базовых и профильных кафедр, выпускниками,

студентами, работодателями

На встрече ВЭК НААР с целевыми группами университета осуществлялось уточнение механизмов реализации политики вуза и конкретизация отдельных данных, представленных в отчете по самооценке вуза.

В ходе визита ВЭК были проведены интервью с председателем и членами ректората, руководителями структурных подразделений, ответственными за академическую политику, обеспечение качества, научную деятельность, кадровую работу и международное сотрудничество. Отдельные встречи были организованы с руководством и преподавателями образовательной программы, обучающимися, работодателями и представителями практического здравоохранения.

Таблица 1 - Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректорский корпус	6
Руководители структурных подразделений	21
Деканы и заведующие кафедрами	52
ППС	32
Обучающиеся	56
Выпускники	35
Работодатели	24
Всего	227

В рамках визита ВЭК были проанализированы результаты анонимного анкетирования профессорско-преподавательского состава и обучающихся Ошского государственного университета. Анкетирование проводилось с целью оценки удовлетворенности условиями реализации образовательных программ, качеством образовательного процесса, уровнем академической поддержки, инфраструктурой и деятельностью администрации университета.

В анкетировании приняли участие 244 представителя профессорско-преподавательского состава и 779 обучающихся.

Результаты анкетирования ППС свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности условиями профессиональной деятельности, организацией образовательного процесса и взаимодействием с администрацией университета. Большинство респондентов положительно оценивают возможности профессионального и карьерного роста, поддержку научной деятельности и уровень академической свободы. Значительная часть преподавателей отмечает благоприятную академическую среду, наличие условий для научной работы и международного сотрудничества.

6.1 Стандарт 1. «Миссия и результаты»

Доказательная часть

В ходе анализа отчетов по самооценке образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело (специалитет)» Ошского государственного университета установлено, что миссии образовательных программ сформулированы, согласованы с миссией университета и отражают направленность на подготовку конкурентоспособных специалистов здравоохранения, ориентированных на клиническую практику, научную деятельность и непрерывное профессиональное развитие.

Миссии образовательных программ опубликованы на официальных ресурсах университета, доведены до сведения обучающихся и ППС через образовательный портал, силлабусы дисциплин и внутренние регламенты, частично интегрированы в учебно-методическую документацию (учебные планы, каталоги дисциплин).

Результаты обучения образовательных программ структурированы и представлены в виде системы компетенций. В частности, по анализируемым программам определено до 10–11 ключевых результатов обучения, охватывающих как клинические компетенции и коммуникативные навыки, так и исследовательские умения и элементы управленческой и профилактической деятельности.

Результаты обучения расписаны в отчете по самооценке, опубликованы и соотнесены с учебными дисциплинами и модулями, что подтверждает наличие формальной логики построения образовательного процесса. Содержание образовательных программ разработано с учетом требований системы здравоохранения и включает базовые биомедицинские дисциплины, клинические дисциплины, элементы научной подготовки, компоненты общественного здоровья и глобальной медицины, компоненты по выбору.

Особенностью программы «Лечебное дело (для иностранных граждан)» является учет международного контекста подготовки через включение аспектов глобального здоровья, адаптацию содержания к межкультурной среде обучения, ориентация на международные требования к медицинскому образованию.

Контингент обучающихся по программам характеризуется устойчивостью. Так, по ОП «Лечебное дело» для иностранных граждан обучается 3179 на 5 курсах с приблизительно равным контингентом на каждом курсе. По ОП «Сестринское дело» в 2025-2026 учебном году обучается 30 студентов и в динамике контингент варьировал от 24 до 71 обучающегося, что подтверждает стабильность набора и функционирования программы.

В ходе интервью с ректором, проректорами, обучающимися и профессорско-преподавательским составом в целом подтверждено понимание миссии образовательных программ; знание ожидаемых результатов обучения, а также связь между результатами обучения и профессиональной деятельностью.

Результаты анкетирования обучающихся демонстрируют высокий уровень удовлетворенности:

- 67,7% полностью удовлетворены качеством образовательных программ;
- 29,3% частично удовлетворены;
- совокупный уровень удовлетворенности составляет 97%;
- 67,8% полностью удовлетворены качеством преподавания.

Результаты анкетирования ППС подтверждают:

- 100% положительных оценок содержания образовательных программ;
- 100% положительных оценок возможностей профессионального развития;
- высокий уровень вовлеченности преподавателей в образовательный процесс.

Дополнительно установлено, что обучающиеся имеют возможность участвовать в отдельных научных и образовательных проектах, однако данные механизмы носят преимущественно инициативный характер и не всегда формализованы.

Несмотря на в целом сформированную систему миссии и результатов обучения, установлено, что участие заинтересованных сторон (работодателей, выпускников, представителей практического здравоохранения) осуществляется преимущественно в форме консультаций и обсуждений на уровне кафедр, отсутствуют формализованные процедуры регулярного пересмотра миссии и результатов обучения с обязательным документированием предложений стейкхолдеров. Экспертам ВЭК не представлены протоколы, демонстрирующие системную трансляцию предложений работодателей в изменения образовательных программ, отсутствуют количественные показатели участия внешних стейкхолдеров (доля вовлеченных работодателей, количество заседаний, принятые решения).

Таким образом, механизм участия заинтересованных сторон в формировании миссии и результатов обучения реализуется, однако требует дальнейшей институционализации и документирования.

Аналитическая часть

Эксперты отмечают, что в целом образовательные программы соответствуют требованиям Стандарта 1. Миссия и результаты обучения логически согласованы со стратегией университета, ориентированы на подготовку специалистов для системы здравоохранения и обеспечивают необходимую основу для дальнейшего профессионального развития.

Результаты обучения сформулированы в соответствии с компетентностным подходом, опубликованы и доведены до сведения обучающихся. Обеспечивается связь между уровнем подготовки выпускников и требованиями последипломного образования.

По результатам интервью и анкетирования подтверждается высокий уровень удовлетворенности обучающихся и ППС образовательным процессом, академической средой и качеством преподавания, что свидетельствует о функционирующей системе обеспечения качества.

В то же время по критерию **1.4.2** выявлен дефицит системности в учете мнения заинтересованных сторон при формировании миссии и ожидаемых результатов обучения. Несмотря на наличие отдельных практик взаимодействия (опросы, участие в обсуждениях), отсутствует:

- формализованный механизм регулярного сбора и учета предложений стейкхолдеров;
- доказательная база (протоколы, изменения в ОП), подтверждающая влияние их мнений;
- системная интеграция обратной связи в пересмотр миссии и результатов обучения.

Данный аспект ограничивает уровень социальной ориентированности образовательных программ и их адаптивность к изменяющимся требованиям системы здравоохранения и международного рынка медицинского образования.

Сильные стороны / лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

Разработать и внедрить формализованный механизм участия заинтересованных сторон (работодателей, выпускников, профессиональных ассоциаций, обучающихся) в формировании и пересмотре миссии и ожидаемых результатов обучения образовательных программ с обеспечением регулярного сбора и анализа обратной связи от заинтересованных сторон (опросы, фокус-группы, экспертные советы) с обязательным документированием результатов. (срок исполнения – до 1 года; критерий 1.4.2)

Рекомендуется актуализировать миссии ОП в соответствии с конкретными реализуемыми ОП, сделать акцент на выпуск именно иностранных студентов для ОП лечебного факультета

для иностранных студентов и выпуск специалистов сестринского дела для ОП «Сестринское дело» (срок исполнения – до 2 лет; критерий 1.4.2)

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 12

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.2 Стандарт 2. «Образовательная программа»

Доказательная часть

В ходе анализа отчетов по самооценке образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело» ОшГУ установлено, что образовательные программы разработаны в соответствии с государственными образовательными стандартами Кыргызской Республики, миссией университета и ориентированы на подготовку специалистов для системы здравоохранения.

Образовательные программы реализуются по кредитной технологии обучения и имеют следующую структуру:

- общий объем программы составляет 300 кредитов ECTS (5 лет обучения);
- структура включает теоретическое обучение, клинические дисциплины, практики и итоговую государственную аттестацию;
- предусмотрена последовательность дисциплин с учетом пре- и постреквизитов, что подтверждает логическую выстроенность образовательного процесса.

Контингент обучающихся по ОП «Сестринское дело» в 2025–2026 учебном году составляет 30 человек, при этом за предыдущие годы численность варьировала от 24 до 71 обучающегося, что свидетельствует о стабильности функционирования программы при относительно небольших учебных группах.

Образовательные программы включают 11 результатов обучения (PO1–PO11), охватывающих клинические, исследовательские, управленческие и коммуникативные компетенции, что подтверждает комплексный характер подготовки специалистов.

Содержание образовательных программ включает базовые биомедицинские дисциплины (анатомия, физиология, патология, биохимия и др.), клинические дисциплины, поведенческие и социальные науки, дисциплины по медицинской этике и праву, компоненты общественного здравоохранения. Доля клинической подготовки увеличивается по мере обучения и сопровождается прохождением практик на клинических базах, что обеспечивает вертикальную интеграцию теории и практики.

Установлено, что образовательные программы ежегодно пересматриваются на уровне кафедр и учебно-методических подразделений, актуализируются с учетом современных медицинских технологий и потребностей системы здравоохранения, включают не полные элементы клинико-ориентированного обучения (CBL, PBL), что подтверждает соответствие критерию 2.3.2.

В рамках критерия 2.4.2 установлено, что в учебный план включены дисциплины по медицинской этике, коммуникации и общественному здоровью, учитываются культурные особенности контингента обучающихся (в том числе иностранных студентов), содержание программ адаптируется с учетом демографических и социальных факторов.

Практическая подготовка осуществляется на клинических базах с обеспечением непосредственного контакта обучающихся с пациентами, выполнения практических навыков под контролем преподавателей в симуляционном центре, виртуальной клинике, клинике университета. Используются клинические симуляционные методы обучения, соблюдаются стандарты безопасности пациентов и обучающей среды. Данные подходы соответствуют

критерию 2.5.4 и обеспечивают формирование профессиональных компетенций в реальных условиях здравоохранения.

В части интеграции с системой общественного здоровья (критерий 2.6.5) установлено, что образовательные программы включают вопросы медицины труда, рассматривают влияние факторов окружающей среды на здоровье населения, формируют понимание социально-эпидемиологических аспектов заболеваний. Образовательные программы также учитывают условия будущей профессиональной деятельности выпускников (критерий 2.8.2), включая подготовку к работе в первичном звене здравоохранения, ориентацию на клиническую практику и систему общественного здравоохранения, формирование универсальных клинических и коммуникационных компетенций.

По результатам анкетирования обучающихся:

- 65-70% респондентов полностью удовлетворены качеством образовательных программ;
- более 70% положительно оценивают качество преподавания;
- свыше 70% удовлетворены доступностью учебных ресурсов;
- при этом часть обучающихся указывает на необходимость увеличения объема клинической практики и расширения практико-ориентированных занятий.

По результатам анкетирования ППС:

- 100% преподавателей положительно оценивают содержание образовательных программ;
- более 90% подтверждают возможность использования различных методов обучения;
- большинство ППС отмечает наличие условий для внедрения инновационных образовательных технологий.

При этом в доказательной части установлено, что отсутствуют количественно подтвержденные данные по доле инновационных методов обучения (PBL, CBL и др.), не представлена формализованная система оценки эффективности образовательной программы (learning analytics), отсутствует документированная связь «результаты обучения – методы преподавания – методы оценивания» в виде единой матрицы, не представлены системные показатели обновления содержания дисциплин на основе анализа международных клинических рекомендаций.

Аналитическая часть

В ходе визита экспертами проведен анализ образовательных программ на соответствие требованиям современного медицинского образования, принципам компетентного подхода и ориентации на результаты обучения.

Установлено, что содержание и структура образовательных программ в целом соответствуют нормативным требованиям и ориентированы на потребности системы здравоохранения. Образовательные программы обеспечивают интеграцию науки, образования и клинической практики, а также направлены на формирование профессиональных компетенций выпускников.

Сильной стороной образовательных программ является их адаптивность к изменениям в науке и здравоохранении, включая учет достижений биомедицинских, поведенческих и социальных наук, а также ориентация на реальные условия профессиональной деятельности. Так, для иностранных студентов разработаны модули по актуальным для региона их будущей профессиональной деятельности темы по комплементарной медицине, тропическим инфекциям. Разработан отдельный курс по подготовке к лицензионному экзамену в стране их будущего трудоустройства, в частности, Индии.

В ходе анализа подтверждено наличие системы обеспечения безопасности образовательной среды и пациентов, включая организацию клинического обучения под контролем преподавателей и наставников. Безопасная среда формируется через предварительную отработку практических навыков в симулированной среде симуляционного центра, отработку навыков опроса, клинического обследования, назначения достаточного

объема обследований и лечения стандартизированных пациентов уникальной виртуальной клиники DIMEDUS с автоматическим подсчетом ошибок и итоговой оценки, насчитывающей на настоящий момент 750 кейсов. Отработка практических и коммуникативных навыков в симулированной среде обеспечивает большую уверенность обучающихся в работе с реальными пациентами, помогает избегать ошибок и гарантирует безопасную среду для пациентов клиники.

Вместе с тем установлено, что используемые методы преподавания не в полной мере ориентированы на развитие самостоятельности обучающихся и их ответственности за процесс обучения (критерий 2.1.2). Несмотря на положительные оценки со стороны обучающихся, отсутствуют доказательства системного внедрения современных образовательных технологий и их регулярного мониторинга. Доказательства применения различных методов преподавания именно в клинике, у постели больного представлены ссылками на не информативные фото. Расспрос ППС также показал не полное понимание обязательных элементов и этапов инновационных методов преподавания и оценивания клинических дисциплин.

Также выявлено, что деятельность комитетов образовательных программ по планированию и внедрению инноваций носит недостаточно системный характер (критерий 2.7.4), отсутствуют подтверждения регулярного пересмотра образовательных программ с учетом результатов современных научных исследований.

Сильные стороны / лучшая практика

1. Образовательные программы регулярно обновляются с учетом достижений биомедицинских наук и потребностей системы здравоохранения иностранных студентов (критерий 2.3.2)
2. Учитываются достижения поведенческих и социальных наук, а также демографические и культурные особенности обучающихся через внедрение дисциплин, актуальных для региона их будущей профессиональной деятельности. (критерий 2.4.2)
3. Обеспечена безопасность обучающей среды и пациентов при реализации клинической подготовки через предварительную подготовку практических и клинических навыков в симулированной среде до работы с реальными пациентами под руководством наставников (критерий 2.5.4)
4. Реализована интеграция с общественным здоровьем, медициной труда и экологическими факторами. (критерий 2.6.5)
5. Образовательные программы адаптированы к условиям будущей профессиональной деятельности выпускников (критерий 2.8.2)

Рекомендации ВЭК

1. Руководителям образовательных программ рекомендуется усилить внедрение методов обучения, направленных на развитие самостоятельности обучающихся и их ответственности за процесс обучения (TBL, RBL, PBL и др.), с последующим мониторингом эффективности (критерий 2.1.2). Срок – март 2027 года.
2. Руководителям образовательных программ рекомендуется обеспечить системную работу комитетов ОП по планированию, внедрению и мониторингу инноваций в образовательном процессе, включая интеграцию современных образовательных технологий и результатов научных исследований (критерий 2.7.4). Срок – декабрь 2026 года.

Выводы ВЭК по критериям Стандарта 2

Сильные стороны – 5

Удовлетворительные – 21

Предполагают улучшение – 2

Неудовлетворительные – 0

6.3 Стандарт 3. «Оценка обучающихся»

Доказательная часть

В ходе анализа отчетов по самооценке образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело» ОшГУ установлено, что оценка обучающихся осуществляется в рамках балльно-рейтинговой системы и включает текущий, рубежный и итоговый контроль. Учебный процесс организован по 5-летней программе (300 кредитов ECTS), предусматривающей многоуровневую систему оценивания результатов обучения.

Контингент обучающихся по ОП «Сестринское дело» в 2025–2026 учебном году составляет 30 человек, при этом динамика за последние годы варьировала от 24 до 71 обучающегося в зависимости от набора и выпуска. Это обеспечивает относительно малые учебные группы, что позволяет применять как индивидуальные, так и групповые формы оценивания. Наполняемость групп по ОП лечебного дела для иностранных студентов зависит от курса обучения и уменьшается по мере увеличения клинического контента программы.

В рамках дисциплин используются различные формы контроля, включая тестирование, письменные и устные экзамены, практические задания, клинические методы оценки, включая ОСКЭ (объективный структурированный клинический экзамен).

Минимальный порог успешного освоения дисциплин, как правило, устанавливается на уровне не ниже 50%, что соответствует общепринятой практике в медицинском образовании (сопоставимые данные приведены в аналогичных образовательных моделях).

Обучающимся предоставляется возможность пересдачи экзаменов (как правило, до 2 попыток), что регламентируется внутренними нормативными документами и соответствует критерию 3.1.1.

Оценивание охватывает различные компоненты профессиональной подготовки. Так, теоретические знания оцениваются тестами и экзаменами, практические навыки на клинических же занятиях, ОСКЭ, элементы профессионального поведения через оценку на клинических базах и характеристики, что соответствует комплексному подходу к оценке результатов обучения.

В образовательной программе определены 11 результатов обучения (PO1–PO11), включая клинические, управленческие и исследовательские компетенции, для достижения которых используются соответствующие формы оценивания.

Информирование обучающихся о процедурах оценивания осуществляется через силлабусы дисциплин и вводные занятия. Все виды контроля, их вес и критерии оценки отражены в учебно-методических комплексах дисциплин.

В университете функционирует система апелляции результатов оценивания, позволяющая обучающимся обжаловать результаты в установленные сроки, с оформлением протоколов решений, что подтверждает соответствие критерию 3.1.5.

Процессы оценивания частично открыты для внешнего участия, в частности, при проведении итоговой аттестации возможно привлечение представителей практического здравоохранения.

В части взаимосвязи оценки и обучения установлено, что оценивание встроено в структуру дисциплин и модулей, применяется сочетание текущего и итогового контроля, используется клиническое обучение как основа для формирования оценочных заданий.

Вместе с тем анализ показал, что отсутствуют количественно подтвержденные данные по валидности и надежности методов оценки, не представлены системные показатели использования различных форматов оценивания (например, доля ОСКЭ, практических экзаменов и тестирования), не зафиксированы регулярные процедуры психометрического анализа оценочных материалов.

Результаты анкетирования обучающихся и ППС свидетельствуют о в целом удовлетворительном уровне восприятия системы оценивания, при этом отмечается потребность:

– в более четких критериях оценки,

- в расширении практико-ориентированных форм контроля,
- в усилении обратной связи по результатам оценивания.

Аналитическая часть

В ходе визита экспертами проведен анализ системы оценивания обучающихся на соответствие принципам современного медицинского образования и стандартам WFME.

Установлено, что в образовательных программах сформирована базовая система оценивания, обеспечивающая контроль достижения результатов обучения и соответствующая основным требованиям нормативных документов. Система включает различные формы контроля, охватывающие как теоретическую подготовку, так и практические навыки обучающихся. Отмечается наличие регламентированных процедур оценивания, прозрачность основных требований и наличие механизмов апелляции, что обеспечивает соблюдение принципов академической честности и объективности оценки.

Вместе с тем выявлено, что используемые методы оценки не в полной мере основаны на принципах «оценочной полезности» и не демонстрируют системного подхода к выбору методов с учетом их валидности, надежности и образовательного эффекта (критерий 3.1.3). Это ограничивает потенциал оценки как инструмента обучения и формирования клинического мышления. Также установлено, что система обратной связи с обучающимися носит нерегулярный характер и не всегда обеспечивает ее своевременность, структурированность и направленность на улучшение результатов обучения.

В целом система оценивания обеспечивает достижение базовых требований, однако требует дальнейшего развития в направлении стандартизации, расширения спектра методов оценки и повышения их образовательной эффективности.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильные стороны по данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Руководителям образовательных программ рекомендуется обеспечить применение широкого спектра методов и форматов оценки обучающихся на основе принципов «оценочной полезности» (валидность, надежность, образовательное воздействие, приемлемость и эффективность) с их системной интеграцией в образовательный процесс (критерий 3.1.3). Срок - декабрь 2026 года.

Выводы ВЭК по критериям Стандарта 3

Сильные стороны – 0

Удовлетворительные – 9

Предполагают улучшение – 1

Неудовлетворительные – 0

6.4 Стандарт 4. «Обучающиеся»

Доказательная часть

В ходе анализа отчетов по самооценке образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело (специалитет)», а также результатов анкетирования обучающихся и профессорско-преподавательского состава установлено следующее. Прием обучающихся осуществляется в соответствии с установленными требованиями к поступающим, включающими наличие документа об образовании, эквивалентного среднему общему или среднему профессиональному образованию, а также процедуры признания документов об образовании для иностранных граждан.

Количество обучающихся по ОП «Сестринское дело» определяется с учетом возможностей университета и составляет:

- предельный контингент – 31 обучающийся;
 - фактический контингент на 2025-2026 учебный год – 30 обучающихся .
- Анализ динамики контингента показывает управляемый характер набора:
- 2021–2022 гг. – 71 обучающийся;
 - 2022–2023 гг. – 24;
 - 2023–2024 гг. – 51;
 - 2024–2025 гг. – 48;
 - 2025–2026 гг. – 30 .

Данные свидетельствуют о том, что университет в целом соотносит набор с ресурсными возможностями, включая кадровый потенциал, клинические базы и материально-техническую инфраструктуру.

Вместе с тем в ходе экспертизы установлено, что механизмы регулярного пересмотра контингента обучающихся с учетом прогноза потребности системы здравоохранения носят ограниченный, характер, участие внешних стейкхолдеров (работодателей, органов здравоохранения) в определении объемов приема не имеет формализованного и документированного характера.

В университете функционирует система академического консультирования и поддержки обучающихся, включающая кураторство, деятельность деканата, доступ к образовательным ресурсам и библиотеке, консультирование по академическим и личным вопросам.

Результаты анкетирования обучающихся (n = 779) подтверждают эффективность данной системы:

- доступность академического консультирования: 64,6% полностью удовлетворены, 31,5% частично удовлетворены (всего 96,1%);
- доступность консультирования по личным вопросам: 61,7% полностью удовлетворены, 32,5% частично удовлетворены (94,2%);
- доступность деканата: 70,3% полностью удовлетворены, 27,3% частично удовлетворены (97,6%);
- поддержка учебными материалами: 68,3% полностью удовлетворены, 28,6% частично удовлетворены (96,9%).

Высокий уровень удовлетворенности также подтверждается:

- качеством образовательной программы: 67,7% полностью удовлетворены, качеством преподавания: 67,8% полностью удовлетворены.

Со стороны ППС отмечается:

- 100% положительных оценок содержания образовательных программ;
- высокий уровень удовлетворенности условиями профессионального развития.

Это свидетельствует о сформированной системе поддержки обучающихся и благоприятной образовательной среде. Обучающиеся имеют возможность выбора элективных дисциплин, участия в научно-исследовательской деятельности, формирования индивидуальной образовательной траектории в рамках учебного плана.

Дополнительно внедрены элементы самостоятельной работы студентов (СРС, СРСП), участия в научных кружках, проектной и исследовательской деятельности.

При этом установлено, что, несмотря на реализованные механизмы индивидуализации обучения, они требуют дальнейшего развития в части карьерного планирования и системного сопровождения образовательной траектории. Не в полной мере реализована интеграция академического консультирования с мониторингом успеваемости и профессиональной ориентацией обучающихся. В университете функционируют элементы студенческого самоуправления в виде – молодежного комитета, участия обучающихся в обсуждении образовательных программ, участия в анкетировании и обратной связи. Обучающиеся периодически вовлекаются в обсуждение миссии и результатов обучения, в деятельность кафедр и факультета (на уровне консультаций и обсуждений).

Вместе с тем установлено, что участие обучающихся в управлении образовательной программой носит ограниченный и преимущественно консультативный характер, так как

отсутствуют формализованные механизмы участия студентов в принятии решений (например, через комитеты ОП с правом голоса) и не представлены доказательства системного влияния студенческих инициатив на изменение содержания образовательных программ.

Аналитическая часть

В ходе визита экспертами проведен анализ образовательной среды и условий обучения на соответствие принципам современного медицинского образования и стандартам WFME.

Установлено, что в университете обеспечено соответствие контингента обучающихся имеющимся ресурсным возможностям, что создает условия для эффективной реализации образовательных программ и поддержания качества подготовки. Отмечается высокий уровень удовлетворенности обучающихся образовательным процессом: совокупный показатель превышает 95% по ключевым параметрам, что свидетельствует о положительном восприятии организации обучения, содержания программ и условий образовательной среды.

Эксперты также отмечают наличие функционирующей системы академического консультирования и поддержки обучающихся, обеспечивающей сопровождение образовательной траектории, своевременное решение учебных и организационных вопросов.

Образовательная среда в целом характеризуется как благоприятная, с высоким уровнем доверия к профессорско-преподавательскому составу и положительной оценкой их профессиональных и педагогических компетенций.

Вместе с тем выявлено, что участие обучающихся в процессах управления образовательными программами и институционального развития носит ограниченный и недостаточно формализованный характер. Отсутствует системно закреплённая политика представительства обучающихся и их вовлечения в определение миссии, разработку, реализацию и оценку образовательных программ, а также в принятие решений по вопросам, затрагивающим интересы обучающихся (критерий 4.4.1). Это ограничивает реализацию принципов партнерского взаимодействия и студентоцентрированного подхода, декларируемых стандартами WFME.

В целом образовательная среда и организация обучения соответствуют базовым требованиям и демонстрируют высокий уровень удовлетворенности обучающихся, однако требуют дальнейшего развития в части институционализации участия обучающихся и расширения механизмов их вовлечения в процессы управления и обеспечения качества образования.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Разработать и внедрить институционализированные механизмы участия обучающихся в управлении образовательными программами (включение в коллегиальные органы ОП, участие в принятии решений, протоколируемая обратная связь). Срок выполнения - до 01.09.2027 г., далее - на постоянной основе (критерий 4.4.1).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 13

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.5 Стандарт 5. «Академический штат/Преподаватели»

Доказательная часть

Кадровое обеспечение образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и 560006 «Сестринское дело» реализуется на базе медицинского факультета ОшГУ и включает широкий спектр профильных кафедр, обеспечивающих преподавание дисциплин биомедицинского, клинического и социально-поведенческого блоков. В реализации ОП задействованы не менее 13 профильных кафедр, включая кафедры морфологических дисциплин, внутренних болезней, хирургии, педиатрии, акушерства и гинекологии, общественного здоровья и др. Общий контингент обучающихся по ОП «Сестринское дело» составляет 30 человек на 2025–2026 учебный год при предельной численности 31 человек, что обеспечивает формально благоприятное соотношение «преподаватель – обучающийся». При этом динамика контингента за 2021–2026 годы демонстрирует вариабельность набора (от 24 до 71 обучающегося), что требует гибкой настройки кадрового обеспечения.

В университете функционирует значительная образовательная и научная инфраструктура, включающая научные лаборатории, университетские клиники, центр тестирования и виртуальная клиники DIMEDUS, что создает условия для интеграции преподавательской, научной и клинической деятельности ППС.

Процедуры формирования и развития академического штата регламентированы внутренними нормативными документами, включая положения о кафедрах, учебной нагрузке и системе качества. Повышение квалификации ППС реализуется через участие в научных мероприятиях, стажировках, а также в рамках сотрудничества с зарубежными университетами из более чем 30 стран.

Результаты анкетирования ППС показывают в целом положительную оценку условий реализации образовательных программ, при этом отмечается достаточный уровень удовлетворенности содержанием ОП и условиями профессиональной деятельности. Одновременно результаты анкетирования обучающихся указывают на необходимость дальнейшего усиления практико-ориентированности преподавания и доступности преподавателей для консультаций.

Аналитическая часть

Кадровый потенциал образовательных программ в целом обеспечивает реализацию учебного процесса по всем ключевым направлениям подготовки – биомедицинскому, клиническому и социально-поведенческому блокам. Представленный перечень кафедр и дисциплин свидетельствует о наличии базового баланса между теоретической и клинической подготовкой.

Вместе с тем, анализ самооценочных отчетов и результатов анкетирования показывает, что система управления академическим штатом носит преимущественно административный характер и в недостаточной степени ориентирована на стратегическое управление балансом кадров (критерий 5.1.1). Не в полной мере прослеживается структурированное распределение преподавателей по профилям (клинический, немедицинский, научный), а также анализ соотношения штатных и привлеченных сотрудников в разрезе образовательных модулей. Так, на стр.71 отчета по самооценке заявлено, что «Баланс качественного состава ППС составляет социальные науки–35%, биомедицинские науки– 41,5%, клинические науки– 49%», что суммарно превышает 100%. По критерию 5.2.2 выявлено, что при наличии механизмов повышения квалификации и участия в научной деятельности отсутствует системная модель развития преподавателей, ориентированная на покрытие всех компонентов образовательной программы. Не обеспечена в полной мере адресная подготовка ППС под конкретные образовательные результаты (например, клинические навыки, симуляционное обучение, современные педагогические технологии в клиническом обучении).

Результаты анкетирования подтверждают данный вывод: при общем положительном восприятии образовательной среды отмечается потребность в усилении методической подготовки преподавателей, расширении интерактивных методов обучения и повышении доступности преподавателей в учебном процессе.

Таким образом, несмотря на достаточность количественного состава ППС и наличие развитой инфраструктуры, система кадрового обеспечения требует перехода от поддерживающей модели к управляемой, основанной на анализе потребностей образовательной программы и целевых компетенций выпускника.

Сильные стороны / лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Разработать и внедрить модель управления академическим штатом, обеспечивающую баланс преподавателей по профилям (клинический, биомедицинский, социально-поведенческий), а также по форме занятости (штатные/привлеченные) с регулярным мониторингом показателей. Срок выполнения - до 01.09.2027 г., далее - ежегодно (критерий 5.1.1).

2. Рекомендуется также внедрить системную программу развития ППС, ориентированную на обеспечение всех компонентов образовательной программы (клинические компетенции, симуляционное обучение, педагогические технологии), с дифференциацией по ролям преподавателей. Для этого предусмотреть обучение ППС медицинского факультета методам преподавания и оценки у постели больного, а по специальности «Сестринское дело» предусмотреть обучение ППС специфичным дисциплинам специальности, например «Доказательная сестринская практика», «Методы исследования в сестринском деле» и др. Срок выполнения - до 01.09.2027 г., далее - на постоянной основе.

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 7

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.6 Стандарт 6. «Образовательные ресурсы»

Доказательная часть

Образовательный процесс обеспечен развитой инфраструктурой университета, включающей учебные корпуса, специализированные аудитории, компьютерные классы, научные лаборатории, виртуальную клинику, кампусы для иностранных студентов и клинические базы медицинского факультета ОшГУ.

По результатам анкетирования обучающихся (n=779) высокий уровень удовлетворенности образовательными ресурсами подтверждается следующими показателями:

- удовлетворенность библиотечными ресурсами – 67,7% полностью удовлетворены, еще 28,5% частично удовлетворены;
- качеством библиотечных услуг – 66,2% полностью удовлетворены;
- доступностью компьютерных классов – 67,3% полностью удовлетворены;
- доступностью интернет-ресурсов – 66,2% полностью удовлетворены;
- обеспеченностью учебными материалами – 68,3% полностью удовлетворены.

Удовлетворенность учебной инфраструктурой также находится на высоком уровне:

- учебными аудиториями – 63,2% полностью удовлетворены;
- безопасностью и современностью оборудования – 60,5% полностью согласны с соответствием требованиям;
- научными лабораториями – 58,7% полностью удовлетворены.

При этом интегральная оценка образовательной программы демонстрирует высокую удовлетворенность:

- качеством образовательной программы – 67,7% полностью удовлетворены;
- качеством преподавания – 67,8% полностью удовлетворены.

Результаты анкетирования ППС (n=244) подтверждают достаточность ресурсного обеспечения:

- 50,4% оценивают доступность учебной и научной литературы как «очень хорошую», 46,3% – как «хорошую»;
- 59,8% положительно оценивают организацию повышения квалификации;
- 57,4% отмечают поддержку научно-исследовательской деятельности;
- 48,4% указывают на возможность совмещения преподавания с научной деятельностью, 47,1% – как «хорошую».

Дополнительно, 71,9% преподавателей отмечают отсутствие проблем с аудиторным фондом, а 69,3% – отсутствие проблем с доступом к интернету, что подтверждает достаточный уровень материально-технического обеспечения.

Вместе с тем, в открытых ответах обучающихся и ППС отмечаются такие аспекты, требующие развития, как необходимость увеличения объема практической подготовки («больше клинической практики», «больше взаимодействия с пациентами»), обновление компьютерной техники и отдельных лабораторных ресурсов, расширение международной мобильности и доступности стажировок, усиление интеграции современных образовательных технологий.

Таким образом, фактические данные подтверждают достаточность и устойчивость ресурсной базы при наличии точечных зон роста.

Аналитическая часть

В ОшГУ сформирована развитая система образовательных ресурсов, обеспечивающая реализацию образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело» на достаточном уровне. Университет демонстрирует устойчивую материально-техническую базу и положительную динамику ее развития, что подтверждается как самооценочными отчетами, так и результатами анкетирования обучающихся и ППС и визуальным осмотром кампусов, клиник ОшГУ.

Особо следует отметить, что по критериям 6.1.1-6.1.2 университет демонстрирует сильную позицию: материально-техническая база и инфраструктура позволяют обеспечить безопасную и комфортную образовательную среду, а также соответствуют современным требованиям подготовки медицинских кадров. Высокий уровень удовлетворенности студентов инфраструктурой (в том числе учебными аудиториями, библиотечными и цифровыми ресурсами) подтверждает данный вывод. Сотрудники медицинского факультета продемонстрировали клинику университета, оказывающую бесплатную медицинскую помощь студентам иностранного факультета на уровне ПМСП, сотрудники амбулаторной клиники проводят ежегодный профосмотр всех первокурсников с проведением в последующем профилактических и реабилитационных мероприятий обучающимся с выявленными патологиями. В клинике ПМСП есть прием узких специалистов, неврай стационар, комната физической реабилитации и ЛФК. В стационарной клинике университета, кроме соматических отделений, имеются отделения, оказывающие высокотехнологичную медицинскую помощь для трех областей южного региона Кыргызстана – кардиохирургическое отделение, отделение трансплантологии. Врачи клиник являются сотрудниками ОшГУ. При визуальном осмотре были продемонстрированы условия клиники, пациенты, отделения интенсивной терапии, где находились студенты иностранного факультета, современное оборудование и анестезиологические пособия, приобретенные за счет средств университета за последние 3 года. Стажировка сотрудников клиники также проводится за счет финансирования университета и реализации международных проектов.

Ресурсы для практической подготовки достаточны и включают клинические базы, лаборатории и симуляционные возможности, однако в ряде отзывов обучающихся отмечается

необходимость расширения практико-ориентированного компонента и увеличения клинической нагрузки, особенно для иностранных студентов.

Информационно-образовательная среда университета функционирует стабильно и обеспечивает доступ к основным образовательным и административным сервисам. Вместе с тем отдельные аспекты цифровизации (скорость интернета, обновление компьютерной техники) требуют дальнейшего совершенствования.

В части интеграции науки и образования, а также развития образовательной экспертизы и академической мобильности, университет демонстрирует наличие отдельных практик, однако они носят преимущественно фрагментарный характер и не всегда встроены в системную политику управления образовательными программами. Это обусловило отнесение критериев 6.5.2, 6.6.2 к зонам, требующим улучшения.

В целом образовательные ресурсы позволяют реализовать ОП на хорошем уровне, однако требуют дальнейшей системной трансформации с акцентом на практико-ориентированность, научную интеграцию и международную вовлеченность.

Сильные стороны / лучшая практика

1. Сформированная и функционирующая материально-техническая база университета обеспечивает адекватную реализацию образовательных программ и соответствует требованиям безопасности для обучающихся, персонала и пациентов (критерий 6.1.1).
2. Университет демонстрирует системную работу по поддержанию и обновлению образовательной среды, что подтверждается высоким уровнем удовлетворенности обучающихся и ППС доступностью и качеством образовательных ресурсов, визуальным осмотром действующих и строящихся клиник медицинского факультета. (критерий 6.1.2).

Рекомендации ВЭК

1. Обеспечить системное использование внутренней и внешней образовательной экспертизы (включая международную) для развития образовательных программ и повышения квалификации ППС. Срок - до 01.09.2027 г. (критерий 6.5.2).
2. Расширить участие обучающихся и ППС в программах академической мобильности, включая разработку механизмов финансовой и организационной поддержки. Срок - до 01.09.2027 г. (критерий 6.6.2).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 2

Удовлетворительные – 10

Предполагают улучшения – 2

Неудовлетворительные – 0

6.7 Стандарт 7. «Оценка образовательной программы»

Доказательная часть

Согласно представленным отчетам по самооценке, в университете внедрены отдельные элементы системы внутреннего обеспечения качества, включая различные виды контроля (текущий, рубежный и итоговый контроль знаний обучающихся), проведение итоговой государственной аттестации, ежегодное обновление учебно-методических комплексов дисциплин, последовательное обсуждение ОП на уровне кафедр, учебно-методических советов и ученого совета.

В частности, по ОП «Сестринское дело» установлено, что образовательная программа реализуется в рамках 5-летнего цикла (300 ECTS), с ежегодной актуализацией содержания дисциплин и УМКД. Обсуждение результатов обучения, структуры дисциплин и содержания

ОП проводится на заседаниях кафедр и коллегиальных органов, что подтверждает наличие элементов внутренней экспертизы. Анализ образовательных результатов осуществляется, однако преимущественно на уровне академической успеваемости и итоговой аттестации, без системной увязки с входными характеристиками обучающихся и их дальнейшими образовательными и профессиональными траекториями. Так, за период 2021–2026 гг. из 81 выпускника ОП «Сестринское дело» лишь 2 поступили в магистратуру, что свидетельствует о необходимости более детального анализа образовательных результатов и их соответствия ожидаемым результатам обучения.

Система обратной связи реализуется через анкетирование обучающихся, ППС, выпускников и работодателей. По результатам анкетирования:

- доля обучающихся, удовлетворенных качеством образовательного процесса и ресурсным обеспечением, превышает 70–80%;
- более 75% ППС положительно оценивают условия реализации образовательных программ;
- вместе с тем, отмечаются отдельные замечания по организации учебного процесса, доступности ресурсов и практической подготовке.

Несмотря на наличие сбора обратной связи, экспертами установлено, что результаты анкетирования не всегда трансформируются в конкретные управленческие решения с последующей фиксацией изменений в образовательной программе. Анализ успеваемости обучающихся проводится на уровне дисциплин и итоговой аттестации, однако отсутствует системный анализ в разрезе когорт (по уровню подготовки при поступлении, странам происхождения - для иностранных студентов, образовательным траекториям). Также не в полной мере реализована связь результатов анализа с механизмами отбора обучающихся и корректировки образовательной программы.

Таким образом, система оценки образовательных программ функционирует, однако требует усиления в части системности, аналитической глубины и управленческой замкнутости цикла качества.

Аналитическая часть

Экспертный анализ образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело» ОшГУ показывает, что в университете в целом сформированы базовые элементы системы оценки образовательных программ, включающие процедуры анализа результатов обучения, успеваемости обучающихся и сбор обратной связи от ключевых стейкхолдеров.

Вместе с тем, система мониторинга и периодической оценки ОП носит преимущественно фрагментарный характер и не в полной мере демонстрирует наличие единого регламентированного цикла «оценка - анализ - принятие решений - корректировка», что ограничивает управляемость качеством образовательного процесса. Это обусловило отнесение критерия 7.1.1 к категории, требующей улучшения.

По остальным критериям стандарта (7.1.2–7.3.2) установлено, что соответствующие механизмы реализуются, однако их системность находится на уровне, достаточном для функционирования, но требующем дальнейшего развития.

Сильные стороны / лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Образовательной организации рекомендуется в срок до 2 лет внедрить и обеспечить полноценное функционирование регламентированной системы мониторинга и периодической оценки образовательных программ, основанной на принципе замкнутого цикла качества «планирование – реализация – оценка – корректировка», включая системный анализ успеваемости обучающихся и выпускников с учетом входных характеристик и образовательных траекторий, регулярный и структурированный сбор, анализ и

документированное использование обратной связи от обучающихся, ППС, выпускников и работодателей, обеспечение прослеживаемой связи между результатами оценки и принимаемыми управленческими решениями по изменению содержания, структуры и реализации образовательной программы, вовлечение ключевых стейкхолдеров в процессы оценки и обновления образовательной программы. Срок - до 01.09.2028 г. (критерий 7.1.1).

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 8

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.8 Стандарт 8. «Управление и администрирование»

Доказательная часть

Организационная и управленческая структура университета в целом обеспечивает реализацию образовательных программ и включает необходимые административные и академические подразделения, участвующие в планировании, реализации и контроле образовательного процесса. Управление образовательными программами осуществляется через коллегиальные органы, учебно-методические структуры и административные подразделения с участием основных заинтересованных сторон.

По результатам анкетирования обучающихся (n=779) подтверждается высокая доступность ключевых управленческих и сервисных структур:

- доступность деканата – 97,6% удовлетворенных (70,3% полностью, 27,3% частично);
- доступность и отзывчивость руководства – 96,8% удовлетворенных;
- доступность академического консультирования – 96,1% удовлетворенных.

Академическое лидерство реализуется через вовлечение ППС и стейкхолдеров в разработку и обновление образовательных программ. По результатам анкетирования ППС (n=244):

- 100% ППС удовлетворены содержанием образовательных программ (59,4% – «очень хорошо», 40,6% – «хорошо»);
- 98,4% положительно оценивают уровень академической свободы;
- 96,7% отмечают достаточное внимание руководства к содержанию ОП.

В части ресурсного обеспечения и административного менеджмента установлено, что университет располагает необходимыми кадровыми и организационными ресурсами. Деятельность административных служб оценивается обучающимися как достаточная:

- удовлетворенность финансовыми и административными службами – 95,6%;
- удовлетворенность библиотечными ресурсами – 96,2%;
- удовлетворенность интернет-ресурсами – 94,1%.

Взаимодействие с сектором здравоохранения носит системный характер. Университет имеет широкую сеть международных и национальных партнерств (более 260 соглашений с организациями из более чем 30 стран), а также собственные клинические базы, включая университетские клиники, что обеспечивает интеграцию образования, науки и практики.

Результаты анкетирования ППС подтверждают практико-ориентированность образовательного процесса:

- 95,9% ППС положительно оценивают возможность совмещения преподавания с практической деятельностью;
- 80,3% отмечают, что приглашение внешних (в том числе зарубежных) специалистов осуществляется часто или очень часто.

В части информирования общественности установлено, что университет обеспечивает базовый уровень информационной открытости, так удовлетворенность студентов содержанием и наполненностью веб-сайта составляет 97,4%.

Вместе с тем, в представленных материалах отсутствует системная и регулярно обновляемая информация о трудоустройстве выпускников (в разрезе образовательных программ, сроков и направлений занятости), что ограничивает прозрачность результатов образовательной деятельности.

Аналитическая часть

Эксперты отмечают, что в университете сформирована функционирующая система управления образовательными программами, обеспечивающая их реализацию и текущее развитие. Высокие показатели удовлетворенности обучающихся и ППС подтверждают эффективность административных процессов, доступность руководства и наличие академической поддержки.

Академическое лидерство характеризуется достаточным уровнем вовлеченности ППС и наличием академической свободы, что создает условия для обновления образовательных программ. При этом система оценки эффективности академического лидерства и его влияния на достижение конечных результатов обучения носит ограниченный характер и преимущественно ориентирована на процессные показатели.

Ресурсное обеспечение образовательных программ является достаточным, включая кадровые, материально-технические и информационные ресурсы. Административный менеджмент обеспечивает стабильное функционирование образовательных процессов и поддержку обучающихся.

Наиболее сильной стороной является взаимодействие с сектором здравоохранения, которое носит институциональный и практико-ориентированный характер. Университет демонстрирует высокий уровень интеграции с клинической практикой, вовлеченность работодателей и активное международное сотрудничество. Сотрудниками медицинского факультета реализуется программа «Караван здоровья», который оказывает квалифицированную медицинскую помощь с апреля по октябрь каждого года в труднодоступные регионы юга страны. Совместно с госорганом осуществляется строительство новой, многофункциональной клиники медицинского факультета ОшГУ. Медицинский факультет также продемонстрировал тесное сотрудничество и реализацию не менее 8 проектов международного сотрудничества, в т.ч по проектам Эрасмус.

Вместе с тем выявлена позиция, требующая улучшения: несмотря на высокий уровень удовлетворенности информационной средой, отсутствует системная, верифицируемая и регулярно обновляемая информация о трудоустройстве выпускников, что не позволяет в полной мере оценить результативность образовательных программ и их соответствие потребностям рынка труда.

Сильные стороны / лучшая практика

1. Университет осуществляет конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения, а также с секторами общества и государственными структурами, связанными с вопросами охраны здоровья, включая развитие международного сотрудничества;
2. Сотрудничество с организациями здравоохранения носит системный характер, имеет официальный статус и включает активное привлечение как сотрудников, так и обучающихся, что способствует интеграции образовательного процесса с практическим здравоохранением и повышению качества подготовки специалистов.

Рекомендации ВЭК

1. ВЭК рекомендует обеспечить на официальном сайте университета регулярную публикацию и обновление объективных и верифицируемых данных о трудоустройстве и

востребованности выпускников в разрезе образовательных программ (доля трудоустроенных, сроки трудоустройства, направления занятости, ключевые работодатели, динамика показателей за 2–3 года), с указанием источников данных и ответственного подразделения (критерий 8.6.2). Срок - до 1 года.

Выводы ВЭК по критериям

Сильные – 2

Удовлетворительные – 10

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

6.9 Стандарт 9. «Постоянное обновление»

Доказательная часть

В ходе анализа отчетов по самооценке образовательных программ «Лечебное дело (для иностранных граждан)» и «Сестринское дело» Ошского государственного университета установлено, что в университете сформирована и функционирует система постоянного обновления образовательных программ, основанная на принципах стратегического управления качеством образования и ориентированная на требования системы здравоохранения и ожидания заинтересованных сторон.

Образовательная организация реализует регулярный мониторинг, оценку и пересмотр образовательных программ в соответствии с миссией и политикой качества. Пересмотр ОП осуществляется на плановой основе с участием кафедр, учебно-методических структур, администрации университета, работодателей и обучающихся.

Содержание образовательных программ актуализируется с учетом достижений биомедицинских, клинических и социальных наук, внедрения современных образовательных технологий, а также изменений в системе здравоохранения. В образовательный процесс интегрированы современные подходы, включая компетентностную модель, модульное построение, элементы симуляционного и клинического обучения, что обеспечивает соответствие подготовки современным требованиям.

Процесс обновления образовательных программ базируется на анализе научных данных, результатах собственной аналитической деятельности университета, международном опыте и взаимодействии с работодателями. В частности, используются результаты научных исследований, публикационная активность ППС, участие в международных проектах и академической мобильности, что позволяет обеспечивать актуальность образовательного контента.

Мониторинг образовательных программ осуществляется через систему обратной связи, включающую регулярное анкетирование обучающихся и профессорско-преподавательского состава. Результаты анкетирования учитываются при формировании планов развития, включая обновление материально-технической базы и образовательных ресурсов.

Образовательная среда университета обеспечена развитой инфраструктурой, научно-исследовательскими лабораториями, клиническими базами и информационными ресурсами, что позволяет поддерживать постоянное обновление образовательного процесса. Решения по распределению ресурсов принимаются на уровне руководства университета (Правление, Совет директоров) с учетом приоритетов развития образовательных программ.

В университете обеспечена взаимосвязь результатов обучения, компетенций и содержания дисциплин, что способствует формированию у обучающихся профессиональных знаний и навыков, необходимых для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Таким образом, образовательные программы демонстрируют наличие системного и институционально закреплённого подхода к постоянному обновлению, основанного на

анализе внутренних и внешних факторов, научных достижений и потребностей системы здравоохранения .

Аналитическая часть

Экспертами установлено, что образовательные программы реализуются в условиях функционирующей системы постоянного обновления, соответствующей требованиям стандарта.

По критериям 9.1.1-9.1.2 университет демонстрирует наличие процедур регулярного пересмотра образовательных программ, основанных на анализе образовательной практики, научных данных и международного опыта.

По критериям 9.1.3-9.1.6 обеспечивается адаптация миссии, результатов обучения, содержания программ и методов обучения с учетом изменений в системе здравоохранения, научных достижений и социально-экономических факторов.

По критериям 9.1.7-9.1.10 установлено, что процессы обновления затрагивают методы оценивания, политику приема, кадровую политику и образовательные ресурсы, что свидетельствует о комплексном характере обновления образовательных программ.

По критериям 9.1.11-9.1.12 подтверждено наличие механизмов мониторинга, оценки и совершенствования образовательных программ, а также адаптации организационной структуры управления к задачам развития.

Вместе с тем выявлена зона, требующая улучшения по критерию 9.1.1: - недостаточная регулярность обновления информации об образовательных программах на официальном сайте университета (отсутствие актуализации отдельных разделов с 2023 года), что снижает прозрачность процессов обновления для внешних стейкхолдеров, требуется усиление формализации представления изменений образовательных программ (результаты мониторинга, обновления содержания, корректировка результатов обучения).

Сильные стороны / лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

По данному стандарту рекомендации ВЭК отсутствуют

Выводы ВЭК по критериям:

Сильные – 0

Удовлетворительные – 12

Предполагают улучшения – 0

Неудовлетворительные – 0

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

Стандарт 1. «Миссия и результаты»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 2. «Образовательная программа»

Сильных сторон по данному стандарту выявлено 5.

1. Образовательные программы регулярно обновляются с учетом достижений биомедицинских наук и потребностей системы здравоохранения иностранных студентов (критерий 2.3.2)

2. Учитываются достижения поведенческих и социальных наук, а также демографические и культурные особенности обучающихся через внедрение дисциплин, актуальных для региона их будущей профессиональной деятельности. (критерий 2.4.2)
3. Обеспечена безопасность обучающей среды и пациентов при реализации клинической подготовки через предварительную подготовку практических и клинических навыков в симулированной среде до работы с реальными пациентами под руководством наставников (критерий 2.5.4)
4. Реализована интеграция с общественным здоровьем, медициной труда и экологическими факторами. (критерий 2.6.5)
5. Образовательные программы адаптированы к условиям будущей профессиональной деятельности выпускников (критерий 2.8.2)

Стандарт 3. «Оценка обучающихся»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 4. «Обучающиеся»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 5. «Академический штат/ преподаватели»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 6. «Образовательные ресурсы»

Сильных сторон по данному стандарту выявлено 2.

1. Сформированная и функционирующая материально-техническая база университета обеспечивает адекватную реализацию образовательных программ и соответствует требованиям безопасности для обучающихся, персонала и пациентов (критерий 6.1.1).
2. Университет демонстрирует системную работу по поддержанию и обновлению образовательной среды, что подтверждается высоким уровнем удовлетворенности обучающихся и ППС доступностью и качеством образовательных ресурсов, визуальным осмотром действующих и строящихся клиник медицинского факультета. (критерий 6.1.2).

Стандарт 7. «Оценка образовательной программы»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 8. «Управление и администрирование»

Сильных сторон по данному стандарту выявлено 2.

1. Университет осуществляет конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения, а также с секторами общества и государственными структурами, связанными с вопросами охраны здоровья, включая развитие международного сотрудничества;
2. Сотрудничество с организациями здравоохранения носит системный характер, имеет официальный статус и включает активное привлечение как сотрудников, так и обучающихся, что способствует интеграции образовательного процесса с практическим здравоохранением и повышению качества подготовки специалистов.

Стандарт 9. «Постоянное обновление»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

Стандарт 1. «Миссия и результаты»

Рекомендаций по данному стандарту нет

Стандарт 2. «Образовательная программа»

1. Руководителям образовательных программ рекомендуется усилить внедрение методов обучения, направленных на развитие самостоятельности обучающихся и их ответственности за процесс обучения (TBL, RBL, PBL и др.), с последующим мониторингом эффективности (критерий 2.1.2). Срок – март 2027 года.
2. Руководителям образовательных программ рекомендуется обеспечить системную работу комитетов ОП по планированию, внедрению и мониторингу инноваций в образовательном процессе, включая интеграцию современных образовательных технологий и результатов научных исследований (критерий 2.7.4). Срок – декабрь 2026 года.

Стандарт 3. «Оценка обучающихся»

1. Руководителям образовательных программ рекомендуется обеспечить применение широкого спектра методов и форматов оценки обучающихся на основе принципов «оценочной полезности» (валидность, надежность, образовательное воздействие, приемлемость и эффективность) с их системной интеграцией в образовательный процесс (критерий 3.1.3). Срок – декабрь 2026 года.

Стандарт 4. «Обучающиеся»

1. Разработать и внедрить институционализированные механизмы участия обучающихся в управлении образовательными программами (включение в коллегиальные органы ОП, участие в принятии решений, протоколируемая обратная связь). Срок выполнения - до 01.09.2027 г., далее - на постоянной основе (критерий 4.4.1).

Стандарт 5. «Академический штат/ преподаватели»

1. Разработать и внедрить модель управления академическим штатом, обеспечивающую баланс преподавателей по профилям (клинический, биомедицинский, социально-поведенческий), а также по форме занятости (штатные/привлеченные) с регулярным мониторингом показателей. Срок выполнения - до 01.09.2027 г., далее - ежегодно (критерий 5.1.1).
2. Рекомендуется также внедрить системную программу развития ППС, ориентированную на обеспечение всех компонентов образовательной программы (клинические компетенции, симуляционное обучение, педагогические технологии), с дифференциацией по ролям преподавателей. Для этого предусмотреть обучение ППС медицинского факультета методам преподавания и оценки у постели больного, а по специалитету «Сестринское дело» предусмотреть обучение ППС специфичным дисциплинам специальности, например «Доказательная сестринская практика», «Методы исследования в сестринском деле». Срок выполнения - до 01.09.2027 г., далее - на постоянной основе.

Стандарт 6.

1. Обеспечить системное использование внутренней и внешней образовательной экспертизы (включая международную) для развития образовательных программ и повышения квалификации ППС. Срок – до 01.09.2027 г. (критерий 6.5.2).
2. Расширить участие обучающихся и ППС в программах академической мобильности, включая разработку механизмов финансовой и организационной поддержки. Срок – до 01.09.2027 г. (критерий 6.6.2).

Стандарт 7. «Оценка образовательной программы»

1. Образовательной организации рекомендуется в срок до 2 лет внедрить и обеспечить полноценное функционирование регламентированной системы мониторинга и периодической оценки образовательных программ, основанной на принципе замкнутого цикла качества «планирование – реализация – оценка – корректировка», включая системный анализ успеваемости обучающихся и выпускников с учетом входных характеристик и образовательных траекторий, регулярный и структурированный сбор, анализ и документированное использование обратной связи от обучающихся, ППС, выпускников и работодателей, обеспечение прослеживаемой связи между результатами оценки и принимаемыми управленческими решениями по изменению содержания, структуры и реализации образовательной программы, вовлечение ключевых стейкхолдеров в процессы оценки и обновления образовательной программы. Срок – до 01.09.2028 г. (критерий 7.1.1).

Стандарт 8. «Управление и администрирование»

1. ВЭК рекомендует обеспечить на официальном сайте университета регулярную публикацию и обновление объективных и верифицируемых данных о трудоустройстве и востребованности выпускников в разрезе образовательных программ (доля трудоустроенных, сроки трудоустройства, направления занятости, ключевые работодатели, динамика показателей за 2–3 года), с указанием источников данных и ответственного подразделения (критерий 8.6.2). Срок - до 1 года.

Стандарт 9. «Постоянное обновление»

По данному стандарту рекомендаций нет.

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендаций ВЭК нет.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены внешней экспертной комиссии пришли к единогласному мнению, что образовательная программа 560001 «Лечебное дело» (5 лет, для иностранных граждан) и образовательная программа 560006 «Сестринское дело» на соответствие стандартам международной аккредитации программ бакалавриата на основе WFME/ AMSE/ ESG могут быть аккредитованы сроком на 5 лет.

Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОГРАММНОГО ПРОФИЛЯ»

**Экспериментальный учебный план Лечебное дело (для иностранных граждан)
(специалитет, высшее профессиональное образование)**

14) 560006 Сестринское дело (специалитет, высшее профессиональное образование)

№ ПП	№	№ крит.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция ОО			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»							
1.1 Определение миссии							
Организация образования должна:							
1	1	1.1.1.	определить миссию ОП и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.		+		
2	2	1.1.2.	в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, обеспечивающую подготовку компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения, обладающего: – необходимыми знаниями, навыками и профессиональными установками для выполнения роли и функций специалиста в соответствии с требованиями сектора здравоохранения; – основой для дальнейшего развития карьеры в любой области здравоохранения, включая клиническую практику, административную медицину и научные исследования; – готовностью к последипломному обучению и приверженностью принципу обучения на протяжении всей жизни;		+		
3	3	1.1.3.	гарантировать, что миссия ОП учитывает достижения исследований в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, отражает аспекты глобального здоровья и основные международные вызовы в сфере охраны здоровья.		+		
1.2. Институциональная автономия и академическая свобода							
Организация образования должна:							
4	4	1.2.1.	обладать институциональной автономией для разработки и внедрения политики обеспечения качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, в частности в части проектирования образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для её реализации		+		
5	5	1.2.2.	обеспечить академическую свободу сотрудникам и обучающимся при реализации образовательной программы, а также при использовании результатов новых исследований для углубления изучения конкретных дисциплин и вопросов без расширения содержания ОП		+		
1.3. Результаты обучения							
Организация образования должна:							
6	6	1.3.1.	определить ожидаемые результаты обучения, которые		+		

			обучающиеся должны достичь по завершению обучения, включая: – достижения на базовом уровне в области знаний, навыков и профессиональных отношений; – соответствующую основу для будущей карьеры в любой сфере здравоохранения; – готовность к выполнению будущих ролей в секторе здравоохранения; – подготовленность к последипломному обучению; – приверженность обучению на протяжении всей жизни; – учёт потребностей общества, системы здравоохранения и других аспектов социальной ответственности;				
7	7	1.3.2.	обеспечить надлежащее поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам;		+		
8	8	1.3.3.	опубликовать ожидаемые результаты обучения ОП;		+		
9	9	1.3.4.	определять и координировать связь результатов обучения, требуемых по завершению, с результатами, требуемыми в последипломном обучении;		+		
10	10	1.3.5.	создавать условия для участия обучающихся в научных исследованиях в соответствующей области здравоохранения;		+		
11	11	1.3.6.	уделять внимание формированию результатов обучения, связанных с глобальным здоровьем.		+		
1.4. Участие в формулировании миссии и результатов обучения							
Организация образования должна:							
12	12	1.4.1.	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения;		+		
13	13	1.4.2.	обеспечить, чтобы заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения формировались с учётом предложений и мнений других заинтересованных сторон.		+		
<i>Итого</i>				0	13	0	
Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА							
2.1. Модель образовательной программы и методы обучения							
Организация образования должна:							
14	1	2.1.1.	определить спецификацию ОП, включая заявление о предполагаемых результатах обучения, учебный план на модульной или спиральной основе и квалификацию, присваиваемую по итогам освоения программы;		+		
15	2	2.1.2.	использовать методы преподавания и обучения, которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся в принятии ответственности за собственный образовательный процесс;			+	
16	3	2.1.3.	гарантировать реализацию ОП в соответствии с принципами равенства;		+		
17	4	2.1.4.	развивать у обучающихся способности к обучению на протяжении всей жизни.		+		
2.2. Научный метод							
Организация образования должна:							
18	5	2.2.1.	на протяжении всей программы обучения прививать принципы научной методологии, включая аналитическое и критическое мышление, методы исследований в здравоохранении и основы доказательной медицины;		+		
19	6	2.2.2.	обновлять содержание ОП с учётом результатов современных научных исследований.		+		

2.3 Базовые биомедицинские науки							
Организация образования должна:							
20	7	2.3.1.	определить и включить в ОП вклад базовых биомедицинских наук для формирования у обучающихся понимания научных знаний, концепций и методов, лежащих в основе приобретения и практического применения клинических знаний;		+		
21	8	2.3.2.	модифицировать образовательную программу с учётом достижений биомедицинских наук, отражающих научные, технологические и медицинские (в т.ч. фармацевтические) разработки, а также текущие и прогнозируемые потребности общества и системы здравоохранения.	+			
2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская/фармацевтическая этика и юриспруденция							
Организация образования должна:							
22	9	2.4.1.	определить и включить в ОП вклад поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и медицинской юриспруденции;		+		
23	10	2.4.2.	актуализировать ОП с учётом развития поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и медицинские (в т.ч. фармацевтические) достижения, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения, а также изменяющийся демографический и культурный контекст.	+			
2.5. Клинические/фармацевтические науки и навыки							
Организация образования должна:							
24	11	2.5.1.	определить и включить в ОП вклад клинических/фармацевтических наук, чтобы обеспечить к моменту выпуска достаточный уровень знаний, клинических и профессиональных навыков для принятия соответствующей ответственности в профессиональной деятельности;		+		
25	12	2.5.2.	гарантировать, что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами и потребителями услуг в релевантных клинических/производственных условиях и получают опыт в области укрепления здоровья и профилактики заболеваний;		+		
26	13	2.5.3.	установить объём времени, отводимый на изучение основных клинических/профильных дисциплин;		+		
27	14	2.5.4.	организовать обучение с приоритетным вниманием к безопасности образовательной среды и пациентов, включая надлежащий уровень наблюдения и супервизии за действиями обучающихся на клинических/производственных базах;	+			
28	15	2.5.5.	актуализировать ОП с учётом научных, технологических, медицинских и фармацевтических достижений, а также текущих и ожидаемых потребностей общества и системы здравоохранения;		+		
29	16	2.5.6.	гарантировать ранний контакт каждого обучающегося с реальными пациентами и потребителями услуг с постепенным расширением участия и зоны ответственности, в том числе: – при обследовании и/или лечении пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях; – при выполнении процедур санэпиднадзора (обследование и/или осмотр объекта под наблюдением) на соответствующих производственных базах — центрах санэпидэкспертизы, территориальных		+		

			департаментах санитарно-эпидемиологического контроля (в т.ч. на транспорте), организациях дезинфекции и ЛПУ; – при консультировании пациентов по рациональному использованию лекарственных средств в соответствующих производственных условиях;				
30	17	2.5.7.	структурировать компоненты обучения клиническим и гигиеническим навыкам, навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной среды и другим производственным навыкам в соответствии со стадией ОП.		+		
2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность							
Организация образования должна:							
31	18	2.6.1.	описать содержание, объём и последовательность дисциплин/модулей, обеспечивая надлежащее соотношение между базовыми биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами;		+		
32	19	2.6.2.	предусмотреть горизонтальную интеграцию смежных наук и дисциплин;		+		
33	20	2.6.3.	предусмотреть вертикальную интеграцию клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими, поведенческими и социальными науками;		+		
34	21	2.6.4.	обеспечивать возможность выборного содержания (элективов) и определить баланс между обязательной и выборной частью ОП;		+		
35	22	2.6.5.	описать взаимосвязь с комплементарной медициной, включая нетрадиционную, традиционную и альтернативную практику, а также с медициной труда, охватывающей воздействие факторов окружающей среды, техногенных производственных нагрузок и влияние социальной среды на здоровье населения.	+			
2.7. Управление программой							
Организация образования должна:							
36	23	2.7.1.	установить процедуры разработки, утверждения и пересмотра ОП;		+		
37	24	2.7.2.	определить комитет под руководством академического лидера, ответственный за планирование и реализацию ОП для обеспечения достижения предполагаемых результатов обучения;		+		
38	25	2.7.3.	обеспечить представительство преподавателей, обучающихся и других заинтересованных сторон (включая представителей клинических и производственных баз, выпускников, специалистов здравоохранения, вовлечённых в обучение) в составе комитета ОО, ответственного за ОП;		+		
39	26	2.7.4.	через комитет, ответственный за ОП, планировать и внедрять инновации в образовательную программу.			+	
2.8. Связь с медицинской/фармацевтической практикой и системой здравоохранения							
Организация образования должна:							
40	27	2.8.1.	обеспечивать преемственность между ОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступает после завершения обучения;		+		
41	28	2.8.2.	учитывать особенности условий будущей профессиональной деятельности выпускников и при необходимости соответствующим образом модифицировать ОП.	+			
<i>Итого</i>				5	21	2	
Стандарт 3. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ							
3.1. Методы оценки							

Организация образования должна:							
42	1	3.1.1.	определить и утвердить принципы, методы и практики оценки обучающихся, включая количество экзаменов, критерии установления проходных баллов и оценок, а также количество разрешённых пересдач;		+		
43	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, отношения и профессиональное поведение		+		
44	3	3.1.3.	применять широкий спектр методов и форматов оценки в зависимости от их «оценочной полезности», включающей сочетание валидности, надёжности, образовательного воздействия, приемлемости и эффективности;			+	
45	4	3.1.4.	обеспечивать доступность процессов и методов оценки для независимой экспертизы внешними специалистами;		+		
46	5	3.1.5.	гарантировать, что методы и результаты оценки исключают конфликт интересов и сопровождаются системой апелляции результатов;		+		
47	6	3.1.6.	обеспечивать прозрачность процедур и результатов оценивания, а также своевременно информировать обучающихся о критериях и методах оценки;		+		
48	7	3.1.7.	предусматривать документирование и анализ надёжности и валидности применяемых методов оценки, а также возможность привлечения внешних экзаменаторов.		+		
3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением							
Организация образования должна:							
49	8	3.2.1.	использовать принципы, методы и практики оценки, сопоставимые с планируемыми результатами обучения и методами преподавания, обеспечивающие достижение заявленных образовательных результатов, способствующие обучению и поддерживающие надлежащий баланс между формативной и итоговой оценкой для управления процессом обучения и принятия решений об академической успеваемости;		+		
50	9	3.2.2.	при необходимости корректировать количество и характер экзаменов, чтобы стимулировать как освоение знаний, так и интегрированное обучение;		+		
51	10	3.2.3.	обеспечивать своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценки.		+		
<i>Итого</i>				0	9	1	
Стандарт 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ							
4.1. Политика приема и отбора							
Организация образования должна:							
52	1	4.1.1.	разработать и реализовать политику приёма, основанную на принципах объективности, включая чёткое описание процедуры отбора обучающихся;		+		
53	2	4.1.2.	иметь политику и практику приёма лиц с инвалидностью в соответствии с действующим законодательством и обеспечивать создание условий для их обучения;		+		
54	3	4.1.3.	иметь политику и практику перевода обучающихся из других образовательных организаций, в том числе зарубежных;		+		
55	4	4.1.4.	устанавливать связь между политикой отбора, миссией организации образования, образовательной программой и ожидаемыми качествами выпускников; периодически пересматривать политику приёма с учётом потребностей общества и сектора здравоохранения;		+		

56	5	4.1.5.	предусматривать систему обжалования решений по приёму обучающихся.		+		
4.2. Набор обучающихся							
Организация образования должна:							
57	6	4.2.1.	определять количество принимаемых обучающихся в соответствии с ресурсами и возможностями организации образования на всех этапах реализации образовательной программы;		+		
58	7	4.2.2.	периодически регулировать объём и состав контингента обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, участвующих в планировании и развитии кадровых ресурсов сектора здравоохранения, с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом;		+		
59	8	4.2.3.	предусматривать возможность регулярного пересмотра количества и состава принимаемых обучающихся на основе консультаций с заинтересованными сторонами и адаптации к изменяющимся потребностям системы здравоохранения и общества.		+		
4.3. Консультирование и поддержка обучающихся							
Организация образования должна:							
60	9	4.3.1.	иметь систему академического консультирования обучающихся;		+		
61	10	4.3.2.	предлагать программу поддержки обучающихся, направленную на удовлетворение социальных, финансовых и личных потребностей, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и сопровождения;		+		
62	11	4.3.3.	иметь систему обратной связи с обучающимися по вопросам условий и организации образовательного процесса;		+		
63	12	4.3.4.	обеспечивать обучающихся документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом), а также приложением к диплому (транскриптом);		+		
64	13	4.3.5.	учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории;		+		
65	14	4.3.6.	предоставлять академическое консультирование, основанное на мониторинге академической успеваемости и включающее вопросы профессиональной ориентации и планирования карьеры.		+		
4.4. Представительство обучающихся							
Организация образования должна:							
66	15	4.4.1.	разработать и внедрить политику представительства обучающихся и их участия в определении миссии, разработке, управлении и оценке образовательной программы, а также в других вопросах, касающихся обучающихся;			+	
67	16	4.4.2.	поощрять, содействовать и поддерживать студенческую активность и деятельность студенческих организаций, включая научные, профессиональные и социальные инициативы.		+		
<i>Итого</i>				0	15	1	
Стандарт 5. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ							
5.1. Политика набора и отбора кадров							
Организация образования должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:							
68	1	5.1.1.	определяет категории, ответственность и баланс академического штата/преподавателей базовых				

			биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук, клинических и фармацевтических дисциплин, обеспечивающий адекватную реализацию образовательной программы; включает установление соотношения между преподавателями медицинского, немедицинского и фармацевтического профилей, работающими на полную и неполную ставку, а также баланс между академическими и неакадемическими сотрудниками;			+	
69	2	5.1.2.	учитывает критерии научных, образовательных и клинических достижений, включая баланс между преподавательской, исследовательской деятельностью и «сервисными» функциями;		+		
70	3	5.1.3.	определяет и обеспечивает регулярный мониторинг обязанностей академического штата/преподавателей по направлениям базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук, клинических, гигиенических и фармацевтических дисциплин;		+		
71	4	5.1.4.	предусматривает возможность учитывать в политике отбора и найма персонала такие факторы, как соответствие миссии организации образования, экономические возможности и значимые региональные особенности.		+		
5.2. Политика деятельности и развития персонала							
Организация образования должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:							
72	5	5.2.1.	обеспечение баланса между преподаванием, исследованиями и «сервисными» функциями, а также признание значимых академических достижений с акцентом на преподавательскую, исследовательскую и профессиональную квалификацию;		+		
73	6	5.2.2.	обеспечение достаточного уровня знаний у каждого преподавателя в отношении всей образовательной программы, а также организацию обучения, повышения квалификации, профессионального развития и оценки деятельности преподавателей;		+		
74	7	5.2.3.	установление обоснованного соотношения «преподаватель – обучающийся» в зависимости от различных компонентов образовательной программы;		+		
75	8	5.2.4.	создание условий для карьерного роста персонала, включая систему продвижения и профессионального развития.		+		
<i>Итого</i>				0	7	1	
Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ							
6.1. Материально-техническая база							
Организация образования должна:							
76	1	6.1.1.	иметь достаточную материально-техническую базу, обеспечивающую полноценную реализацию образовательной программы, а также безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников;	+			
77	2	6.1.2.	регулярно совершенствовать среду обучения, обновляя и расширяя материально-техническую базу в соответствии с изменениями в образовательной практике.	+			
6.2. Ресурсы для практической подготовки							
Организация образования должна:							
78	3	6.2.1.	обеспечить необходимые ресурсы для предоставления обучающимся полноценного клинического и практического опыта, включая: • качество и разнообразие категорий пациентов/потребителей услуг;		+		

			• достаточное количество и спектр клинических/производственных баз; • надлежащий уровень наблюдения и супервизии за практикой обучающихся;				
79	4	6.2.2.	систематически оценивать, адаптировать и совершенствовать условия клинической и практической подготовки в соответствии с актуальными и прогнозируемыми потребностями населения.		+		
6.3. Информационные технологии							
Организация образования должна:							
80	5	6.3.1.	разработать и внедрить политику, обеспечивающую эффективное и этическое использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и оценку их качества;		+		
81	6	6.3.2.	гарантировать доступ к веб-ресурсам и иным электронным средствам информации;		+		
82	7	6.3.3.	предоставлять преподавателям и обучающимся доступ к данным о пациентах и информационным системам здравоохранения, с использованием существующих и современных ИКТ, для целей самостоятельного обучения, получения информации, работы с базами данных и освоения навыков взаимодействия с системами здравоохранения.		+		
6.4. Исследования в области медицины/фармации и научные достижения							
Организация образования должна:							
83	8	6.4.1.	использовать достижения научных исследований и результаты в области медицины и фармации как основу образовательной программы;		+		
84	9	6.4.2.	разработать и внедрить политику, направленную на укрепление взаимосвязи между научными исследованиями и образовательным процессом, включая описание исследовательской базы и приоритетных направлений научных исследований;		+		
85	10	6.4.3.	обеспечивать интеграцию научных исследований в образовательный процесс, поощрять участие обучающихся в научной деятельности и формировать у них готовность к исследовательской работе в сфере здравоохранения.		+		
6.5. Экспертиза в области образования							
Организация образования должна:							
86	11	6.5.1.	обеспечивать доступ к образовательной экспертизе процессов, практик и проблем медицинского и фармацевтического образования, включая привлечение специалистов, педагогов-психологов, социологов, экспертов вузовского, межвузовского и международного уровня; разработать и реализовать политику применения образовательной экспертизы при разработке, внедрении и оценке образовательной программы, а также методов преподавания и оценивания;		+		
87	12	6.5.2.	предоставлять доказательства использования внутренней и/или внешней образовательной экспертизы при развитии кадрового потенциала, учитывая современные достижения в медицинском и фармацевтическом образовании, а также содействуя развитию исследовательской активности сотрудников в области образования.			+	
6.6. Обмен в сфере образования							
Организация образования должна:							
88	13	6.6.1.	разработать и внедрить политику национального и международного сотрудничества с образовательными		+		

			организациями, предусматривающую академическую мобильность персонала и обучающихся, а также систему зачёта образовательных кредитов;				
89	14	6.6.2.	содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности внутри страны и за рубежом, обеспечивая соответствующую ресурсную и организационную поддержку.			+	
<i>Итого</i>				2	10	2	
Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ							
7.1. Механизмы мониторинга и оценки программы							
Организация образования должна:							
90	1	7.1.1.	иметь регламентированные процедуры мониторинга и периодической оценки образовательной программы, охватывающие результаты обучения, академический прогресс и успеваемость обучающихся;			+	
91	2	7.1.2.	разработать и внедрить механизм оценки образовательной программы, включающий анализ структуры и основных компонентов программы, показателей успеваемости обучающихся, выявление проблемных аспектов и принятие мер по их устранению, а также обеспечение влияния результатов оценки на развитие и совершенствование программы;			+	
92	3	7.1.3.	регулярно проводить комплексную оценку программы, включающую всесторонний анализ образовательного процесса, структуры программы, достижений обучающихся и уровня социальной ответственности.			+	
7.2. Обратная связь преподавателя и обучающегося							
Организация образования должна:							
93	4	7.2.1.	систематически собирать, анализировать и учитывать обратную связь от преподавателей и обучающихся;			+	
94	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для совершенствования образовательной программы и повышения качества её реализации.			+	
7.3. Учебные достижения обучающихся							
Организация образования должна:							
95	6	7.3.1.	проводить анализ академической успеваемости обучающихся и выпускников в соответствии с миссией организации, ожидаемыми результатами обучения, структурой образовательной программы и обеспеченностью ресурсами;			+	
96	7	7.3.2.	учитывать условия предшествующего обучения и уровень подготовки поступающих при анализе их успеваемости; использовать результаты анализа для взаимодействия со структурными подразделениями, ответственными за приём и отбор обучающихся, разработку программы и консультирование студентов.			+	
7.4. Вовлечение заинтересованных сторон							
Организация образования должна:							
97	8	7.4.1.	привлекать ключевых заинтересованных сторон к процессу мониторинга и оценки образовательной программы;			+	
98	9	7.4.2.	обеспечивать заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы, а также систематически собирать и анализировать их обратную связь о качестве подготовки выпускников и об образовательной программе в целом.			+	
<i>Итого</i>				0	8	1	
Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ							
8.1. Управление							
Организация образования должна:							
99	1	8.1.1.	определить структуру управления, включая функции и			+	

			полномочия структурных подразделений, а также характер их взаимодействия внутри университета;				
100	2	8.1.2.	закрепить в структуре управления систему комитетов, определить их ответственность, состав с учётом представительства основных и других заинтересованных сторон, а также обеспечить прозрачность деятельности органов управления и принимаемых ими решений.		+		
8.2. Академическое лидерство							
Организация образования должна:							
101	3	8.2.1.	определить обязанности академического руководства в части формирования и управления образовательной программой;		+		
102	4	8.2.2.	регулярно оценивать эффективность академического лидерства с точки зрения достижения миссии и ожидаемых результатов обучения.		+		
8.3. Бюджет на обучение и ассигнование ресурсов							
Организация образования должна:							
103	5	8.3.1.	установить чёткое распределение ответственности и полномочий за обеспечение образовательной программы ресурсами, включая выделение целевого бюджета на обучение;		+		
104	6	8.3.2.	обеспечивать выделение и справедливое распределение ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы, в соответствии с потребностями;		+		
105	7	8.3.3.	предусматривать возможность самостоятельного управления распределением ресурсов, включая систему вознаграждения преподавателей, эффективно достигающих планируемых результатов обучения; при этом учитывать развитие науки в области здравоохранения, актуальные проблемы здоровья населения и потребности общества.		+		
8.4. Административный штат и менеджмент							
Организация образования должна:							
106	8	8.4.1.	иметь административный и профессиональный персонал, обеспечивающий реализацию образовательной программы и сопутствующей деятельности, а также эффективное управление и рациональное использование ресурсов;		+		
107	9	8.4.2.	обеспечивать участие всех подразделений организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.		+		
8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения							
Организация образования должна:							
108	10	8.5.1.	выстраивать конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения, смежными секторами общества и органами государственного управления, включая зарубежные структуры;	+			
109	11	8.5.2.	закреплять сотрудничество официальным статусом, включая участие сотрудников и обучающихся в совместных инициативах с партнёрами в секторе здравоохранения.	+			
8.6. Информирование общественности							
Организация образования должна:							
110	12	8.6.1.	публиковать на официальном веб-сайте и в средствах массовой информации полную и достоверную информацию об образовательной программе, её достижениях и результатах;		+		
111	13	8.6.2.	размещать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников.			+	

Итого				2	10	1	
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ							
Организация образования должна:							
112	1	9.1.1.	как динамичная и социально ответственная организация инициировать процедуры для регулярного пересмотра и обновления процесса, структуры, содержания, результатов/компетенций, оценки и среды обучения программы, устранить документально подтвержденные недостатки, выделять ресурсы для постоянного обновления		+		
113	2	9.1.2.	базировать процесс обновления на перспективных исследованиях в области здравоохранения и на результатах собственного изучения, оценки и литературы по медицинскому/фармацевтическому образованию;		+		
Организация образования должна предусмотреть возможность решения следующих задач в процессе обновления:							
114	3	9.1.3.	адаптации миссии для научного, социально-экономического и культурного развития общества		+		
115	4	9.1.4.	изменения ожидаемых результатов обучения выпускников в соответствии с документально подтвержденными потребностями среды, в которой они будут находиться. модификация результатов обучения в соответствии с документированными потребностями среды последипломной подготовки, включающая клинические навыки, подготовку в вопросах общественного здоровья и участие в оказании медицинской помощи пациентам в соответствии с обязанностями, которые возлагаются на выпускников после окончания ОО		+		
116	5	9.1.5.	адаптации модели ОП и методов обучения для обеспечения их адекватности и актуальности		+		
117	6	9.1.6.	корректировки элементов ОП и их взаимосвязь в соответствии с достижениями в биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических, гигиенических, фармацевтических науках, с изменениями демографической ситуации и состояния здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших		+		
118	7	9.1.7.	разработки принципов оценивания, методов и количества экзаменов в соответствии с изменением намеченных результатов обучения и методов обучения		+		
119	8	9.1.8.	адаптации политики приема обучающихся и методов их отбора с учетом изменяющихся ожиданий и обстоятельств, потребностей в кадровых ресурсах, изменений в системе довузовского образования и потребностей ОП		+		
120	9	9.1.9.	адаптации политики набора и формирования академического штата сотрудников в соответствии с изменяющимися потребностями		+		
121	10	9.1.10.	обновления образовательных ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями, т. е. набором обучающихся, численностью и профилем академического персонала и образовательной программой;		+		
122	11	9.1.11.	совершенствования процесса мониторинга и оценки программ		+		
123	12	9.1.12.	развития организационной структуры, а также руководства и управления, чтобы справляться с		+		

			меняющимися обстоятельствами и потребностями и, со временем, приспосабливаться к интересам различных групп заинтересованных сторон				
<i>Итого</i>				0	12	0	
ИТОГО В ОБЩЕМ				9 7.3%	105 85,4%	9 7.3%	

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



OSH STATE UNIVERSITY
СОГЛАСОВАНО
 Ректор Ошского
 государственного университета
 _____ Кожобеков К.Г.
 «__» _____ 2026 г.



АККРЕДИТЕУ ЖӨНӨ РЕЙТИНГТИҢ
 ТӨУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ
 НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
 АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
 INDEPENDENT AGENCY FOR
 ACCREDITATION AND RATING

УТВЕРЖДАЮ
 Генеральный директор НУ «Независимое
 агентство аккредитации и рейтинга»
 Жумагулова А.Б. _____
 «__» _____ 2026 г.

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (IAAR) В ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ОшГУ) (МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ)

Дата проведения визита: 20-22 АПРЕЛЯ 2026 ГОДА

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Должность и Фамилия, Имя, Отчество участников целевых групп	Форма связи
«19» апреля 2026 года			
15.00-16.00 <i>По времени Бишкека</i>	Предварительная встреча ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
«19» апреля 2026 года			
<i>По графику в течение дня</i>	Заезд членов Внешней экспертной комиссии		Гостиница
«20» апреля 2026 года			
08.30-09.00 <i>По времени Бишкека</i>	Трансфер из гостиницы в Университет	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор от Университета</i>	Гостиница-Университет

09.00-09.15	Распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
09.15-09.45	Интервью с ректором	Ректор Кожобеков Кудайберди Гапаралиевич	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
09.45-10.00	Технический перерыв		
10.00-10.40	Встреча с проректорами	• Проректор по учебной работе - Молдоярлов Уларбек Дуйшобекович; • Проректор по научной работе и инновациям - Турсунов Дилмурат Абдиллажанович; • Проректор по цифровой трансформации и электронному образованию - Эшаров Элзарбек Асанович; • Проректор по внешним связям - Аттокуров Курсантбек Шарабидинович; • Проректор по государственному языку и социальной работе - Шарипова Мастурахан Сайпидиновна; • Проректор по связи с общественностью и молодежной политике - Мапаева Нуржамал Абдилажановна.	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
10.40-10.50	Технический перерыв		
10.50-11.30	Встреча с руководителями структурных подразделений ОО	• Начальник управления академической работы и стратегического планирования развития образовательной политики - Папиева Толкун Маматаевна; • Председатель профсоюзного комитета ОшГУ - Саттаров Абсамат Эрмаматович; • Ученый секретарь – Асанбекова Джамиля Жекшеналиевна; • Заведующая отделом кадров - Турдубаева Гулсара Турдубаевна; • Заведующая отделом аккредитации и лицензирования – Султанова Кулсара Джумабековна; • Заведующая отделом качества обучения и методического обеспечения - Былыкова Махабат Максатовна; • Заведующий отделом аспирантуры и докторантуры - Молдалиев Жоомарт Тумакович; • Заведующая отделом науки и инноваций - Курбанбаева Нуржамал Нажимидиновна; • Начальник планово-финансового отдела - Курбанбаева Динара	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

		Шараповна; • Директор департамента международных связей - Өзгенова Айнура Турсунбековна; • Заведующая правовым отделом - Айдарбекова Жамал Абдыкадыровна; • Руководитель центра практики и карьеры - Бабаев Марклен Доолотбаевич; • Руководитель центра связи с общественностью - Ниязалиев Медербек Карагулович; • Директор Бизнес парка - Камалов Эрлан Токтоназарович; • Директор центра повышения квалификации - Джороев Ташболот Абдыхайымович; • Директор медицинской клиники - Иметова Жазгуль Букарбаевна; • Директор научной библиотеки - Орозбаев Азамат Мамасадыкович; • Директор центра IT академии парка высоких технологий - Абдирасулов Айтибек Закирович; • Директор административно-хозяйственного департамента - Зайнидинов Алтынбек Талипжанович; • Заведующий отделом рейтинга – Тотобаев Максат Джолдашалыевич; • Директор офиса регистратора - Ибраимов Таалайбек Каилбекович.	
11.30-11.45	Технический перерыв		
11.45-12.30	Интервью с деканами и заведующими кафедрами	• Декан международного медицинского факультета - Калматов Роман Калматович; • Декан медицинского факультета – Мамашарипов Кылычбек Мамадалиевич; • Директор института математики, физики, техники и информационных технологий – Азимов Бектур Абдырахманович; • Кафедра Анатомии, гистологии и нормальной физиологии - Джолдубаев Сагынбек Жаркынбаевич; • Кафедра Патологии, базисной и клинической фармакологии- заведующий Момунова Айгул Абдыкеримовна; • Кафедра Общественного здравоохранения с курсом доказательной медицины - заведующий Акбалаева Бегимай Акбалаевна; • Кафедра Клинических дисциплин 2 - заведующий Бугубаева Махабат Миталиповна; • Кафедра Клинических дисциплин 3 - заведующий Абдурахманов Бахтияр Омурбекович; • Кафедра Акушерства, гинекологии и хирургических дисциплин - заведующий Каримова Назгуль Абдижалиловна; • Кафедра Акушерство и гинекология - заведующий Исраилова Зейнеп Абдыкалыковна; • Кафедра Морфологические дисциплины - заведующий Кенешбаев Бекболот Капаевич;	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

		• Кафедра Нормальной, патологической физиологии и фармакологии - заведующий Алдашукуров Ырысбек Абдыжапарович; • Кафедра Общая и факультетская хирургия - заведующий Ыдырысов Исмаилла Токтосунович; • Кафедра Неврология, мед. реабилитация и психического здоровья - заведующий Юсупов Фуркат Абдиллахатович; • Кафедра Биохимии, фундаментальной химии лекарственных средств - заведующий Жумабаева Таасилкан Токтомаматовна; • Кафедра Естественных наук - заведующий Омурзакова Гулнара Гуламовна; • Кафедра ВМП и БЖД - заведующий Орозматов Тутан Тынчылыкович; • Кафедра Эпидемиология, микробиология с курсом инфекционных болезней - заведующий Мурзакулова Алтын Борубаевна; • Кафедра Международных образовательных программ - заведующий Матаипова Анара Кушубаковна; • Кафедра Хирургические болезни - заведующий Токтосунов Арсен Сапарбекович; • Кафедра Социально-гуманитарных дисциплин - заведующий Амиралиев Семетей Манасович; • Кафедра Естественных наук и математики - заведующий Миталипова Айнура Нурмаматовна; • Кафедра Педагогики и психологии - заведующий Жутанова Гулмира Атамбековна; • Кафедра высшей математики и инновационных технологий - заведующий Сопуев Уланбек Адахимжанович; • Кафедра технологии обучения математике, информатике и образовательный менеджмент - заведующий Келдибекова Аида Осковна; • Кафедра алгебры и геометрии - заведующий Борбоева Гулниса Маматкановна; • Кафедра автоматизированных систем и цифровых технологий - заведующий Кудуев Алтынбек Жалилбекович; • Кафедра математического анализа - заведующий Абдилазизова Акбермет Абдижалиловна; • Кафедра прикладной математики, информатики и графического дизайна - заведующий Жолдошов Толкунбек Мамытович; • Кафедра информационных систем и программирования - заведующий Токторбаев Айбек Мамадалиевич; • Кафедра прикладной информатики и информационной безопасности - заведующий Эркебаев Улукбек Зайирбекович; • Кафедра энергетики - заведующий Айдарбеков Зарипбек Шарипович;	
--	--	---	--

		• Кафедра экспериментальной и теоретической физики - заведующий Осконбаев Маралбек Чотоевич; • Кафедра общей физики и методики преподавания физики - заведующий Калбекова Махбурат Жамшитбековна; • Руководитель программы ОП Лечебное дело (для иностранных граждан) - Бугубаева Махабат Миталиповна; • Руководитель программы ОП Лабораторное дело - Матаипова Анара Кушубаковна; • Руководитель программы ОП Сестринское дело - Бабекова Назгул Абдраимовна; • Руководитель программы ОП Нутрициология - Салиева Рано Шербаевна; • Руководитель программы ОП Общественное здравоохранение - Момунова Айгул Абдыкеримовна; • Руководитель программы ОП Медицина - Акбалаева Бегимай Акбалаевна; • Руководитель программы ОП Физико-математическое образование (Профиль: математика и информатика, бакалавр) - Келдибекова Аида Осмоновна; (Профиль: Физика, бакалавр) - Калбекова Махбурат Жамшитбековна; • Руководитель программы ОП Физико-математическое образование (Профиль: математика и информатика, магистратура) - Келдибекова Аида Осмоновна; (Профиль: Физика, магистратура) - Омаралиева Зимурат Исмайыловна; • Руководитель программы ОП Информатика и вычислительная техника (Профиль: Автоматизированные системы обработки информации и управления, бакалавр) - Кудуев Алтынбек Жалилбекович; (Профиль: Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем, бакалавр) - Айтбай кызы Айгул; • Руководитель программы ОП Информатика и вычислительная техника (Профиль: Информатика и вычислительная техника, магистратура) - Атырова Рахат Сулаймановна; • Руководитель программы ОП Информационные системы и технологии (Профиль: Информационные системы и технологии в экономике, бакалавр) - Омаралиева Гулбайра Абдималиковна; • Руководитель программы ОП Информационные системы и технологии (Профиль: Информационные системы и технологии в экономике, магистратура) - Көчкөнбаева Бүажар Осмоналиевна; • Руководитель программы ОП Физика (Профиль: Физика, магистратура) - Осконбаев Маралбек Чотоевич; • Руководитель программы ОП Прикладная математика и информатика (Профиль: Прикладная математика и информатика, бакалавр) - Камалов	
--	--	--	--

		Султанбек Садырбекович; (Профиль: BigData аналитик, бакалавр) - Акматов Абдилазиз Алиевич; • Руководитель программы ОП Прикладная математика и информатика (Профиль: Прикладная математика и информатика, магистратура) - Жолдошов Толкунбек Мамытович; • Руководитель программы ОП Прикладная информатика (Профиль: Автоматизированное управление бизнес-процессами и финансами, бакалавр) - Садыкова Гульхан Курбанбековна; (Профиль: Прикладная информатика в экономике, бакалавр) - Эркебаев Улукбек Зайирбекович; (Профиль: Прикладная информатика в архитектуре, бакалавр) - Монусева Манзура Авазбековна; • Руководитель программы ОП Прикладная информатика (Профиль: Прикладная информатика в экономике, магистратура) - Имаралиев Омүрбек Рахманалиевич; • Руководитель программы ОП Математика (Профиль: Математика, магистратура) - Борбоева Гулниса Маматкановна.	
12.30-13.00	Работа ВЭК	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.15	Технический перерыв		
14.15-15.00	Интервью с ППС ООП	<u>Приложение № 1</u>	Кластер 1-3 – Конференц-зал 201, главный корпус Кластер 4 -7 БАЗ, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.00-16.00	Анкетирование (параллельно) ППС	<u>Приложение № 2</u> Все преподаватели оцениваемых ОП	Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально

15.15-16.00	Интервью с обучающимися ООП	<u>Приложение № 3</u>	Кластер 1-3 – Конференц-зал 201, главный корпус Кластер 4-7 - БАЗ, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
16.00-18.00	Анкетирование обучающихся (параллельно)	<u>Приложение № 4</u> <i>Все обучающиеся оцениваемых ОП</i>	Ссылка направляется на e-mail обучающегося персонально
16.00-16.10	Технический перерыв		
16.10-16.50	Встреча с работодателями	<u>Приложение 5</u>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
16.50-17.00	Технический перерыв		
17.00-17.40	Интервью с выпускниками ООП	<u>Приложение 6</u>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
17.40-18.30	Работа ВЭК обсуждение итогов первого дня	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
19.00-20.00	Ужин	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Гостиница
День 2-й: «21» апреля 2026 года			
08.30-09.00 <i>По времени Бишкека</i>	Трансфер из гостиницы в Университет	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор от Университета</i>	Гостиница- Университет

09.00-09.15	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
09.15-10.00	Посещение занятий по расписанию и кафедр (Приложение: ссылки на занятия)	<i>Согласно расписанию</i>	
10.00-11.30	Визуальный осмотр ОО	<i>Согласно маршрутам экскурсий</i>	
11.30-11.40	Технический перерыв		
11.40-13.40	Встреча с представителями баз практик. Посещение баз практик ОП	<u><i>Приложение 7</i></u> <i>Согласно маршрутному листу</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
13.40-14.40	Обед		
14.40-16.00	Работа с документами кафедр (<i>документы должны быть загружены в облако по кластерам заранее</i>) <i>Параллельно</i>		Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
16.00-17.00	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
17.00-17.15	Технический перерыв		
17.00-18.00	Работа ВЭК, обсуждение итогов второго дня и параметров профилей (<i>ведется запись</i>)	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

18.30-19.30	Ужин	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Гостиница
День 3-ий: «22» апреля 2025 года			
08.30-09.00 <i>По времени Бишкека</i>	Трансфер из гостиницы в Университет	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор от Университета</i>	Гостиница-Университет
09.00-10.00	Работа ВЭК разработка и обсуждение рекомендаций <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
10.00-10.20	Технический перерыв		
10.20-12.30	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
12.30-13.00	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза		Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
13.00-14.00	Обед		
14.00-15.00	Работа ВЭК, Обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.15-18.00	Работа ВЭК, Обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

**Результаты анонимного анкетирования профессорско-преподавательского состава
Ошского Государственного университета**

1. Общее кол-во анкет: 244

2. Какую ОП вы обслуживаете:

ОП 1 Кластера "Экология" "География"	9 чел	22 %
ОП 2 кластера "Математика", "Механика", "Информационные системы"	22 чел	53,7 %
ОП 3 кластера "Химическая технология неорганических веществ", "Нефтехимия", "Химия"	10 чел	24,4%

3. Должность

Профессор	3 чел	1,2 %
Доцент	41 чел	16,8 %
Аға Оқытушы (Старший преподаватель)	51 чел	20,9 %
Оқытушы (Преподаватель)	138 чел	56,6 %
Зав. кафедрой	5 чел	2%
ассистент преподавателей	3 чел	1,2%
Ассистент стажер	3 чел	1,2%

4. Ученая степень, ученое звание

ҚР еңбек сіңірген қайраткері (Заслуженный деятель РК)	1 чел	0,4%
Ғылым докторы (Доктор наук)	6 чел	2,5%
Ғылым кандидаты (Кандидат наук)	54 чел	22,1 %
Магистр	53 чел	21,7 %
PhD	17 чел	7 %
Профессор	1 чел	0,4 %
Доцент	11 чел	4,5 %
Нет (Жоқ)	104 чел	42,6%
PhD student	2	0,8 %
Аспирант	4	1,6%
Specialist	1	0,4%
Академический советник ИА ҚР	1	0,4%
Докторант	1	0,4%
Высше. пятилетнее образование	1	0,4%
ст преп	1	0,4%

5. Стаж работы

Менее 1 года	10 чел	4,1%
1 год – 5 лет	58 чел	23,8%
Свыше 5лет	176 чел.	72,1%

№	Вопросы	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо	Не ответили
6	Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	145 чел. (59,4%)	99 чел. (40,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
7	Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава?	139 чел. (57%)	105 чел. (43%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
8	Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	135 чел. (55,3%)	105 чел. (43%)	3 чел. (1,2%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-

9	Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС	130 чел. (53,3%)	110 чел. (45,1%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Насколько преподаватели могут использовать собственные						
10	• Стратегии	120 чел. (49,2%)	123 чел. (50,4%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
11	• Методы	168 чел. (68,9%)	74 чел. (30,3%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
12	• Инновации в процессе обучения	159 чел. (65,4%)	84 чел. (34,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
13	Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	89 чел. (36,5%)	144 чел. (59%)	11 чел. (4,5%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
14	Как уделяется внимание руководством учебного заведения содержанию образовательной программы?	153 чел. (62,7%)	89 чел. (36,5%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
15	Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	123 чел. (50,4%)	113 чел. (46,3%)	7 чел. (2,9%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
16	Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп, обучающихся?	94 чел. (38,5%)	145 чел. (59,4%)	4 чел. (1,6%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените доступность руководства						
17	• Студентам	124 чел. (50,8%)	116 чел. (47,5%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
18	• Преподавателям	123 чел. (50,4%)	117 чел. (48%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
19	Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	128 чел. (52,5%)	104 чел. (42,6%)	10 чел. (4,1%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	-
20	Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника.	127 чел. (52%)	108 чел. (44,3%)	8 чел. (3,3%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
21	Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	125 чел. (51,2%)	111 чел. (45,5%)	7 чел. (2,9%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
22	Как организована деятельность по академической мобильности	131 чел. (53,7%)	107 чел. (43,9%)	5 чел. (2%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
23	Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	146 чел. (59,8%)	86 чел. (35,2%)	11 чел. (4,5%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените поддержку вуза и его руководства						
24	• Научно-исследовательских начинаний ППС	140 чел. (57,4%)	96 чел. (39,3%)	7 чел. (2,9%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
25	• Разработки новых образовательных программ/учебных дисциплин/методик	143 чел. (58,6%)	99 чел. (40,6%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание						
26	• С научными исследованиями	118 чел. (48,4%)	115 чел. (47,1%)	8 чел. (3,3%)	3 чел. (1,2%)	0 чел. (0%)	-
27	• С практической деятельностью	127 чел. (52%)	107 чел. (43,9%)	7 чел. (2,9%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	-
28	Оцените, насколько соответствуют знания студентов,	116 чел. (47,5%)	122 чел. (50%)	5 чел. (2%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-

	получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда						
29	Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?	67 чел. (27,5%)	157 чел. (64,3 %)	16 чел. (6,6%)	3 чел. (1,2%)	1 чел. (0,4%)	-
30	Оцените насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям	103 чел. (42,2%)	126 чел. (51,6%)	10 чел. (4,1 %)	4 чел. (1,6%)	1 чел. (0,4%)	-
31	Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	98 чел. (40,2%)	144 чел. (59%)	2 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
32	Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя.	110 чел. (45,1%)	130 чел. (53,3%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-

36. Почему Вы работаете именно в этом вузе?

- Мне нравится
- Хорошая перспектива
- Нравится
- Лучший ВУЗ
- Академическая свобода и карьерный рост
- Профессиональный рост
- ОшГУ самый перспективный ВУЗ
- Потому что хорошая среда для карьерного роста
- Есть огромный потенциал в этом вузе
- Самый престижный и хорошая материальная база университета
- Престиж
- Я считаю, чтобы работать в университете надо всю жизнь совершенствоваться. Работать в ОшГУ - это прогресс не только в карьере, но и в личной жизни.
- Перспектива
- Хорошие возможности для проведения научных исследований, хорошая денежная мотивация ППС для научных достижений
- I like it
- Хорошая заработная плата и карьерный рост
- Самый лучший Вуз
- Я работаю в этом вузе, потому что он предоставляет условия для профессионального развития и эффективной работы со студентами.
- Я работаю в , потому что этот вуз дает возможность профессионально развиваться, заниматься преподаванием и научной деятельностью. Мне нравится работать со студентами, делиться знаниями и вносить вклад в развитие образования. Также имеет хорошую академическую среду и возможности для роста.
- Для науки
- Потому что это платформа, где я могу передавать знания на английском языке студентам из разных стран, развивать их клиническое мышление и готовить к международной медицинской практике. Здесь сочетаются академическая среда, межкультурный обмен и возможность применять современные методы обучения, что соответствует моим профессиональным целям.
- 🇺🇦 🇺🇦 🇺🇦
- Престижность международного медицинского факультета.
- Международная среда: Работа с иностранными студентами развивает мои педагогические навыки и межкультурную коммуникацию. 2. Современная база: Наличие высокотехнологичных лабораторий и электронных ресурсов позволяет реализовать мой научный потенциал. 3. Стабильность: Социальные гарантии и своевременная оплата труда создают условия для качественной работы. Я искренне люблю свою профессию и ценю возможности, которые предоставляет
- имеет хорошие перспективы
- Потому что считаю лучшим ВУЗом
- ОшГУ -один из лучших университетов Кыргызстана.в ММФ большие возможности для роста,и мои прекрасные коллеги.Здесь мне работается очень приятно.
- Here I can develop and grow in my teaching and academic skills.
- ОшГУ является одним из лучших вузов в ЦА.Очень приятно работать с администрацией международного медицинского факультета.Так как мы преподаем на английском у нас много возможностей работать с зарубежными специалистами,участвовать по программам мобильности , проходить курсы повышения квалификации на английском языке, участвовать в различных проектах.И конечно же практика английского языка с носителями.И вообще ,ППС ММФ -самая амбициозная по университету.
- The way the university supported me during my research year of getting candidate of medical science degree was really pleasant, I find this university very helpful to grow, the atmosphere of our department and the environment that head of department makes is so supportive and joyful
- Для улучшения моей научной деятельности
- Ради наука
- Я работаю в этом вузе, потому что он имеет хорошую репутацию и сильную образовательную базу. Здесь созданы условия для профессионального развития преподавателей и студентов. Мне нравится коллектив, атмосфера сотрудничества и возможность передавать знания студентам. Кроме того, этот вуз даёт возможность постоянно развиваться, участвовать в научной работе и совершенствовать свои навыки.
- Этот ВУЗ дает возможность участвовать в учебной, воспитательной и научной работе, что делает мою деятельность содержательной и значимой.
- Потому, что ОшГУ - один из лучших вузов в стране.
- Нравится

- Я, выпускница высшего сестринского дела. После выпуска осталась работать и преподавать. Мне важно быть частью академической среды и вносить вклад в развитие студентов.
- Есть хорошие условия для развития научной деятельности, новые технологии, высокая заработная плата, перспектива, дружный коллектив
- Ценят инициативу, поддерживают профессиональный рост.
- Большие возможности карьерного и научного роста
- Because it's my calling
- Professional development, Research opportunities and International collaboration and networking
- Живу в Оше
- Я выбрала работу в этом вузе, потому что он обладает хорошей репутацией и предоставляет возможности для профессионального роста. Мне важно быть частью академической среды и вносить вклад в развитие студентов.
- Отличные условия
- В ОшГУ очень хорошие условия и возможности для преподавателей. Качественное знание и хороший коллектив.
- Устраивают условия работы и отношение заведующего
- Я работаю в ОшГУ, потому что считаю его одним из ведущих вузов страны с высоким образовательным и научным потенциалом. Для меня важно быть частью университета, который сочетает академические традиции, развитие современных образовательных подходов и ориентацию на подготовку востребованных специалистов.
- ОшГУ является один из передовых вузов и соответствует требованиям для подготовки специалистов
- Это мой выбор делится знаниями со студентами
- Я врач микробиолог с 50 летним стажем имею большой опыт работы
- ОШГУ прогрессивный ВУЗ, всегда поддерживаются мои инициативы, например по элективным курсам и мат.обеспечению их. Коллектив замечательный, условия работы и карьерные перспективы отличные
- Очень подходит профессиональность
- Потому что ВУЗ входит в топ 700 Мира, в топ 3 ЦА
- Для меня ОшГУ — это больше, чем просто место работы. Я сама выпускница магистерской программы «Физико-математическое образование», и именно в этих стенах сформировались мои ценности и профессиональный фундамент. Я вернулась на родную кафедру, потому что верю в качество нашего образования и хочу передать этот опыт будущим учителям математики и информатики. Работа здесь позволяет мне совмещать академические традиции с новыми технологиями управления в образовании
- Я училась и работаю Ош ГУ. Ош ГУ лидер Университетов
- I am a graduate of this university
- Чтобы передать знания новому поколению
- I genuinely enjoy teaching and sharing knowledge with students. It also gives me a strong opportunity to continuously develop my own knowledge and skills, especially improving my language proficiency.
- Хорошая заработная плата. Условия работы. Поддержка ВУЗа
- I work at this university because it aligns well with my professional goals and values.
- «Меня привлекает материально-техническая база университета, в частности Медицинская клиника ОшГУ и современные симуляционные центры.
- Потому что относительно лучше чем другие ВУЗы, и ожидаем повышение зарплаты в будущем.
- Перспектива, карьера
- Университет высоко поддерживает ППС и дает хорошие возможности для карьерного и научного роста.
- Потому что, ВУЗ соответствует во всех стороны нормативе высшего учебного заведения, свободного академического честность, поддержка руководстве
- Хорошая заработная плата, академическая свобода, материальная поддержка при прохождении стажировок, при проведении научно-исследовательских работ, прозрачность во всем
- Вижу перспектива
- Как доцент кафедры прикладной математики и информатики, я вижу своей целью повышении качества подготовки ИТ-специалистов и математиков.
- Возможность реализовать себя
- Я работаю в этом ВУЗе, потому что он даёт возможность не только преподавать, но и постоянно развиваться как специалисту. Здесь обучаются студенты из разных стран, и это создаёт интересную академическую среду, где можно обмениваться опытом и расширять свои знания.
- Я работаю в этом вузе, потому что он предлагает уникальную возможность для профессионального и личного роста. Здесь собрана команда высококвалифицированных специалистов, и я могу обмениваться опытом с коллегами, что способствует развитию новых идей и подходов в обучении. Кроме того, вуз имеет сильную академическую репутацию и активно поддерживает научные исследования, что позволяет мне участвовать в интересных проектах и вносить вклад в развитие своей области. Я также ценю разнообразие студентов и возможность работать с людьми из разных культур и с разными взглядами, что обогащает образовательный процесс и создает динамичную атмосферу.
- Нравятся все условия: зарплата, оснащённость, свобода выбора, мат.стимулирование научной деятельности, условия труда и т.д.
- Мне нравится работать в ОшГУ, так как созданы все условия для качественной работы.
- Есть условия для развития, карьерного роста, устраивает оплата труда и коллектив
- Потому что здесь есть возможность профессионально развиваться, заниматься преподаванием и выносить вклад в подготовку будущих специалистов. А еще этот ВУЗ привлек меня своей репутацией, коллективом и возможностью совмещать преподавание, научную деятельность и профессиональный рост.
- Специальность
- Нравится условия работы со студентами и отношение руководства
- Есть перспектива
- Выбор данного ВУЗа обусловлен его репутацией, профессиональным коллективом и возможностями для развития как преподавателя. Здесь созданы условия для эффективной работы со студентами, внедрения современных методов обучения и участия в научной деятельности.
- Мне все нравится
- Данный вуз предоставляет возможность совмещать как научную деятельность, так и учебный процесс.
- Я выбрала работу в этом вузе, потому что он обладает высокой репутацией предоставляет возможности для профессионального роста. Могу реализовать свои профессиональные навыки и одновременно продолжать развиваться.
- Я работаю, потому что хочу развиваться в сфере науки.
- Перспективный
- Перспективный ВУЗ возможность роста по каеру

- I work in this higher education institution because it provides a strong academic environment that supports both teaching and professional development. The university is actively engaged in improving the quality of medical education through competency-based training, modern teaching methods, and continuous curriculum development.
- Данный университет является ведущей площадкой для подготовки педагогических и научных кадров. Работа здесь дает мне возможность внедрять современные методики преподавания физики и участвовать в формировании интеллектуального резерва страны, опираясь на сильную базу кафедр.
- Именно ОШГУ даёт нам много возможностей для карьерного роста и научных исследований.
- Я вижу большой потенциал и дальнейшие перспективы
- Олин передовых вузов
- Условия удовлетворяют
- Университет поддерживает и способствует карьерный рост.
- рейтинг и зарплата до 2024-года была лучше. но в этом году хочу перевод на частную школу
- Хорошая зарплата и перспективный ВУЗ, академическая свобода
- Я выбрала работу в этом вузе, потому что он обладает высоким образовательным и научным потенциалом, сильным преподавательским составом и устойчивыми академическими традициями. Для меня важно работать в среде, где ценится качество образования, внедряются современные образовательные технологии и поддерживается профессиональное развитие преподавателей.
- Высокий рейтинг
- Перспективный.
- Очень много возможностей для роста и развития, условия повышения квалификации лучшие.
- Я являюсь выпускником данной кафедры. Также здесь обеспечена современная материально-техническая и имеются возможности для профессионального и научного развития.

37. Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?

Өте жиі (очень часто)	51 чел.	20,9 %
Жиі (часто)	145 чел.	59,4 %
Кейде (иногда)	42 чел.	17,2 %
Өте сирек (очень редко)	4 чел.	1,6 %
Мүлдем болмайды (никогда)	2 чел.	0,8 %

38. Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?

Өте жиі (очень часто)	54 чел.	22,1 %
Жиі (часто)	142 чел.	58,2 %
Кейде (иногда)	40 чел.	16,4%
Өте сирек (очень редко)	6 чел.	2,5%
Мүлдем болмайды (никогда)	2 чел.	0,8%

39. Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: (дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Часто	Иногда	Никогда	Нет ответа
Недостаток учебных аудиторий	12 чел. (5 %)	56 чел. (23,1%)	174 чел. (71,9%)	2
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	160 чел. (65,6%)	74 чел. (30,3 %)	17 чел. (60,7%)	-
Недоступность необходимой литературы в библиотеке	8 чел. (3,3%)	78 чел. (32%)	158 чел. (64,8%)	-
Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	12 чел. (4,9%)	57 чел. (23,4%)	175 чел. (71,7%)	-
Неудобное расписание	177 чел. (72,5%)	61 чел. (25%)	6 чел. (2,5%)	-
Несоответствующие условия для занятий в аудиториях	9 чел. (3,7%)	58 чел. (23,9%)	176 чел. (72,4 %)	1
Отсутствие доступа к Интернету/слабый Интернет	10 чел. (4,1%)	65 чел. (26,6%)	169 чел. (69,3%)	-
Отсутствие у студентов интереса к обучению	9 чел. (3,7%)	88 чел. (36,1%)	147 чел. (60,2%)	-
Несвоевременное получение информации о мероприятиях	8 чел. (3,3%)	55 чел. (22,5 %)	181 чел. (74,2%)	-
Отсутствие учебных пособий в классах	6 чел. (2,5%)	57 чел. (23,4%)	181 чел. (74,2 %)	-
Другие проблемы	➤ Нет нет			

	Нет Проблем нет - Нет проблем Других проблем нет нет Все хорошо Нету No problem нет других проблем отсутствует не проблем незаинтересованность некоторых студентов в предмете, языковой барьер у студентов Низкая ЗП Средняя зарплата. Заработная плата не повышается в течении 2 года. Internet speed Я выполняю свои обязанности в полном объёме. Других проблемы пока нет Нет других проблем Высокая преподавательская нагрузка Хотелось бы, чтобы сделали скидки на контракты сотрудникам ОшГУ, обучающимся на магистратуре и PhD этого же университета. Really much overloaded with preparing documents No problems Нет проблема Оснащение кабинета нормально, не хватает некоторые готовые препараты Какие No None. Thanks Проблем нету. Зарплату надо повышать. Вуз создаёт все необходимые условия для проведения занятий, включая материально-техническую базу и доступ к электронным образовательным ресурсам, в том числе к системе МООС, учитывая что я преподаю в формате онлайн Пока проблем нет Удовлетворительно все Проблем почти не существует На текущий момент критические проблемы в учебном и методическом процессах отсутствуют. Работа ведется в штатном режиме согласно утвержденному плану кафедры и стратегии развития ОшГУ. Желательно еще совершенствовать образовательный процесс путем внедрения новых технологий обучения, цифровых платформ и практико-ориентированных методов подготовки студентов. Нет мотиваций для молодых преподавателей Я думаю, если даже будут проблемы, их всегда можно решать с руководством. No other problems Недостаточная оценка труда преподавателей с объемом количество часов. Других проблемы пока не случилось все хорошо Созданы все условия для реализации преподавательской деятельности, проблем нет проблем нет Других проблем нету проблем нету, если возникнут, решаются во время. Но Мало регулярных рейсов между странами, им трудно приехать всем одновременно. Аудитории Старые тех оборудование(компьютеры)
--	--

	К другим проблемам можно отнести недостаток ресурсов, ограниченные возможности для практики, а также высокую нагрузку на преподавателей и студентов. Иногда возникают трудности с внедрением новых технологий и обновлением учебных программ, что может влиять на качество обучения. Низкая заработная плата Нету проблем Слабое знания отдельных студентов 1-го курса Зарботная плата No problem На сегодняшний день факультет располагает необходимой материально-технической базой, оснащенными учебными кабинетами и лабораториями, однако важно и дальше продолжать развитие и обновление ресурсов в соответствии с современными требованиями. Проблем нет. При появлении мелких неудобств, вопрос решается оперативно быстро Нет проблемы Конечно нет организации без проблем. Но у нас практически нет проблем. На данный момент никаких Проблема нет все нормально нет проблем Некакой проблем нету Nothing Недостаточно высокая зарплата все доступно To reduce the teaching workload and provide flexibility in working hours in order to complete my candidate research Проблем нет. Проблем особых нет. Жок нету проблем не какого Недостаточная материальная оплата, повышенная нагрузка Особых проблем не возникало. проблем нет Другие проблемы нету текущие рабочие вопросы решаются в оперативном порядке через механизмы обратной связи Серьезных и системных проблем не выявлено, в целом условия и организация на должном уровне Not specifically No problems, thanks a lot for our IMF, OshSU все нормально меня устраивает Отсутствие электронной доски в каждой аудитории Существенных проблем нет Отсутствие современных технологий и оборудования В нашем факультете отсутствуют существенные проблемы. Нашей основной задачей является обеспечение студентов глубокими знаниями и формирование у них надлежащего воспитания. Нету Проблем нет. Меня устраивает все условия Проблем нету Иногда возникают ограничения по финансированию поездок для студентов для участие в олимпиадах в других вузах. Например в Бишкеке. Нет других проблем. башка проблема жок Проблема нету Все проблемы решаемый,если обратиться должным структурам. Нет проблемы
--	--

40. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопрос	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
В жизни вуза есть множество различных аспектов, которые так или иначе влияют на каждого преподавателя и сотрудника	176 чел. (72,1%)	63 чел. (25,8%)	1 чел. (0,4%)	4 чел. (1,6 %)
Отношениями с непосредственным руководством	203 чел. (83,2%)	38 чел. (15,6%)	2 чел. (0,8%)	1 чел. (0,4 %)
Отношениями с коллегами на кафедре	222 чел. (91 %)	20 чел. (8,2%)	1 чел. (0,4%)	1 чел. (0,4%)
Участием в принятии управленческих решений	178 чел. (73%)	62 чел. (25,4%)	2 чел. (0,8%)	2 чел. (0,8%)
Отношениями со студентами	224 чел. (91,8%)	19 чел. (7,8%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	189 чел. (77,5%)	50 чел. (20,5%)	3 чел. (1,2 %)	2 чел. (0,8%)
Поддержкой Ваших предложений и замечаний	183 чел. (75%)	57 чел. (23,4%)	2 чел. (0,8%)	2 чел. (0,8%)
Деятельностью администрации вуз	179 чел. (73,4%)	57 чел. (23,4%)	4 чел. (1,6%)	4 чел. (1,6 %)
Условиями оплаты труда	129 чел. (52,9%)	92 чел. (37,7%)	17 чел. (7%)	6 чел. (2,5%)
Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе	184 чел. (75,4%)	57 чел. (23,4%)	3 чел. (1,2%)	0 чел. (0%)
Охраной труда и его безопасностью	196 чел. (80,3%)	46 чел. (18,9%)	1 чел. (0,4%)	1 чел. (0,4%)
Управлением изменениями в деятельности вуза	165 чел. (67,6 %)	71 чел. (29,1%)	2 чел. (0,8%)	6 чел. (2,5%)
Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.	124 чел. (50,8%)	100 чел. (41%)	17 чел. (7%)	3 чел. (1,2 %)
Организацией и качеством питания в вузе	111 чел. (45,5%)	92 чел. (37,7%)	23 чел. (9,4%)	18 чел. (7,4%)
Организацией и качеством медицинского обслуживания	166 чел. (86,6%)	66 чел. (27,3%)	7 чел. (2,9%)	3 чел. (1,2%)

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Результаты анонимного анкетирования студентов Ошского Государственного Университета

Общее кол-во анкет: 779

Ер (мужской)	243 чел.	31,2%
Әйел (женский)	536 чел.	68,8 %

1. Төмендегі жағдайларға көңіліңіздің қаншалықты толатындығын бағалаңыз: (Оцените, насколько Вы удовлетворены:)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1. Уровнем доступности деканата	548 чел (70,3 %)	213 чел (27,3 %)	12 чел (1,5 %)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)
2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	558 чел (71,6 %)	196 чел (25,2 %)	18 чел (2,3 %)	6 чел (0,8 %)	2 чел (5,1 %)
3. Доступностью Вам академического консультирования	503 чел (64,6 %)	245 чел (31,5 %)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3 %)	2 чел (0,3 %)
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	532 чел (68,3 %)	223 чел (28,6 %)	19 чел (2,4 %)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3 %)
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	481 чел (61,7 %)	253 чел (32,5 %)	38 чел (4,9 %)	3 чел (0,4 %)	4 чел (0,5 %)
6. Отношениями между студентом и преподавателем	536 чел (69,3 %)	221 чел (28,6 %)	13 чел (1,7 %)	1 чел (0,1 %)	2 чел (0,3%)
7. Финансовыми и административными службами учебного заведения	469 чел (60,2 %)	276 чел (35,4%)	28 чел (3,6%)	3 чел (0,4 %)	3 чел (0,4 %)
8. Доступностью услуг здравоохранения	483 чел (62 %)	252 чел (32,3 %)	35 чел (4,5 %)	6 чел (0,8 %)	3 чел (0,4 %)
9. Качеством медицинского обслуживания в вузе	461 чел (59,2 %)	274 чел (35,2 %)	36 чел (4,6 %)	5 чел (0,6 %)	3 чел (0,4%)
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	527 чел (67,7 %)	222 чел (28,5 %)	22 чел (2,8 %)	7 чел (0,9 %)	0 чел (0 %)
11. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	516 чел (66,2 %)	230 чел (29,5 %)	25 чел (3,2 %)	7 чел (0,9 %)	0 чел (0 %)
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	468 чел (60,1 %)	279 чел (35,8%)	30 чел (3,9 %)	1 чел (0,1 %)	0 чел (0 %)
13. Доступностью компьютерных классов	524 чел (67,3 %)	216 чел (27,7%)	33 чел (4,2 %)	5 чел (0,6 %)	0 чел (0%)
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	516 чел (66,2 %)	217 чел (27,9 %)	38 чел (4,9%)	4 чел (0,5%)	4 чел (0,5%)
15. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	516 чел (66,2%)	243 чел (31,2 %)	19 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	492 чел (63,2%)	230 чел (29,5%)	47 чел (6 %)	6 чел (0,8%)	4 чел (0,5 %)
17. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	353 чел (45,3 %)	282 чел (36,2 %)	76 чел (9,8%)	55 чел (7,1%)	13 чел (1,7 %)
18. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	440 чел (56,5%)	305 чел (39,2 %)	31 чел (4 %)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0 %)
19. Качеством образовательной программы в целом	527 чел (67,7%)	228 чел (29,3 %)	18 чел (2,6%)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)
20. Качеством учебных программ в ОП	526 чел (67,5%)	230 чел (29,5 %)	17 чел (2,2%)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)
21. Методами обучения в целом	516 чел	240 чел	18 чел	4 чел	0 чел

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
	(66,2 %)	(30,8 %)	(2,3%)	(0,5%)	(0 %)
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	519 чел (66,6%)	234 чел (30%)	22 чел (2,8 %)	3 чел (0,4 %)	0 чел (0 %)
23. Качеством преподавания в целом	528 чел (67,8%)	228 чел (29,3 %)	18 чел (1,3%)	4 чел (0,5 %)	0 чел (0 %)
24. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	430 чел (55,2%)	306 чел (39,3 %)	36 чел (4,6%)	4 чел (0,5%)	3 чел (0,4%)
25. Требованиями ППС к студенту	450 чел (57,8 %)	298 чел (38,3%)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3%)	2 чел (0,3%)
26. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	477 чел (61,2 %)	269 чел (34,5 %)	30 чел (3,9%)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0%)
27. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	484 чел (62,1 %)	274 чел (35,2 %)	16 чел (2,1%)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3%)
28. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	503 чел (64,6%)	252 чел (32,3%)	21 чел (2,7%)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0%)
29. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	485 чел (62,3 %)	264 чел (33,9 %)	25 чел (3,2 %)	3 чел (0,4 %)	0 чел (0%)
30. Имеющимися компьютерными классами	509 чел (65,3%)	234 чел (30 %)	26 чел (3,3%)	9 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)
31. Имеющимися научными лабораториями	457 чел (58,7%)	271 чел (34,8 %)	41 чел (5,3%)	8 чел (1 %)	2 чел (0,3 %)
32. Объективностью и справедливостью преподавателей	483 чел (62%)	268 чел (34,4%)	21 чел (2,7 %)	4 чел (0,5 %)	3 чел (0,4%)
33. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	489 чел (62,8%)	260 чел (33,4%)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0%)
34. Обеспечением студентов общежитием	434 чел (55,7%)	286 чел (36,7%)	46 чел (5,9%)	8 чел (1 %)	5 чел (0,6 %)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Не ответили
1. Программа курса была четко представлена	459 чел (58,9%)	276 чел (35,4%)	36 чел (4,6%)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3 %)	3 чел (0,4%)
2. Содержание курса хорошо структурировано	430 чел (55,2%)	309 чел (39,7 %)	37 чел (4,7%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
3. Ключевые термины достаточно объяснены	432 чел (55,5%)	304 чел (39 %)	36 чел (4,6%)	6 чел (0,8 %)	0 чел (0%)	-
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	458 чел (58,8%)	280 чел (35,9 %)	39 чел (5%)	1 чел (0,1 %)	0 чел (0 %)	-
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	463 чел (59,4%)	278 чел (35,7 %)	31 чел (4%)	5 чел (0,6 %)	1 чел (0,1 %)	-
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	472 чел (60,6%)	264 чел (33,9 %)	39 чел (5%)	3 чел (0,4 %)	0 чел (0 %)	-
7. Изложение преподавателя понятно	457 чел (58,7%)	283 чел (36,3%)	36 чел (4,6%)	1 чел (0,1 %)	1 чел (0,1 %)	-
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	479 чел (61,5%)	254 чел (32,6 %)	40 чел (5,1%)	5 чел (0,6 %)	0 чел (0 %)	-
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	442 чел (57%)	291 чел (37,5%)	39 чел (5%)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0 %)	-

10. Преподаватель удовлетворяет мои требования личностного развития и профессионального формирования	449 чел (57,9%)	288 чел (37,2%)	30 чел (3,9%)	5 чел (0,6 %)	2 чел (0,3 %)	-
11. Преподаватель стимулирует активность студентов	480 чел (61,6%)	266 чел (34,1%)	29 чел (3,7%)	1 чел (0,1 %)	3 чел (0,4 %)	-
12. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	470 чел (60,3%)	265 чел (34%)	37 чел (4,7 %)	4 чел (0,5 %)	3 чел (0,4 %)	-
13. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	478 чел (61,4 %)	271 чел (34,8 %)	24 чел (3,1 %)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)	-
14. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	474 чел (60,8%)	268 чел (34,4 %)	29 чел (3,7 %)	6 чел (0,8 %)	2 чел (0,3 %)	-
15. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	480 чел (61,6%)	264 чел (33,9%)	27 чел (3,5 %)	5 чел (0,6 %)	1 чел (0,1 %)	2 чел (0,3%)
16. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	470 чел (60,3 %)	275 чел (35,3%)	25 чел (3,2 %)	4 чел (0,5 %)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3%)
17. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	444 чел (57 %)	303 чел (38,9 %)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3 %)	2 чел (0,3 %)	-
18. Преподаватель владеет профессиональным языком	475 чел (61 %)	269 чел (34,5 %)	28 чел (3,6 %)	5 чел (0,6 %)	2 чел (0,3 %)	-
19. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	447 чел (57,4%)	280 чел (35,9%)	42 чел (5,4%)	7 чел (0,9 %)	1 чел (0,1%)	2 чел (0,3%)
20. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	471 чел (60,5%)	272 чел (34,9%)	29 чел (3,7 %)	5 чел (0,6 %)	2 чел (0,3 %)	-
21. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	473 чел (60,7 %)	259 чел (33,2 %)	33 чел (4,2 %)	8 чел (1 %)	5 чел (0,6 %)	-
22. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	479 чел (61,5%)	265 чел (34%)	26 чел (3,3 %)	6 чел (0,8 %)	2 чел (0,3 %)	-

5. Другие проблемы относительно качества преподавания (Басқа мәселелер):

- ✓ Вот список всех ответов, предоставленных студентами, где каждый ответ расположен в новой строке (поле):
- ✓ Нету
- ✓ Проблема жок
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Muammolar yo'q
- ✓ Проблемы нету
- ✓ No
- ✓ Никаких проблем.
- ✓ Нему
- ✓ No
- ✓ их проблем относительно качества преподавания нет, так как учебный процесс организован на хорошем уровне.
- ✓ Проблемы нету
- ✓ None
- ✓ Проблем нет, все предоставляется университетом
- ✓ Not at all
- ✓ Хорошо
- ✓ Проблем нету, качество образования высокое доступное
- ✓ Nothing
- ✓ Нему
- ✓ нету
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Little language problem
- ✓ No
- ✓ никаких проблем
- ✓ Я удовлетворена образованием в ОшМУ. Других проблем нет.
- ✓ Нет проблемы
- ✓ проблема пока не замечена
- ✓ Хочется чтобы было по больше практики особенно по направлению
- ✓ Нет
- ✓ Нет других проблем. Ошгу лучший!
- ✓ Нет, все отлично
- ✓ У нас все отлично
- ✓ Хорошо

- ✓ Пока все нормально
- ✓ Нет
- ✓ Нету
- ✓ No problems usually but there should be more clinical exposure
- ✓ Эң сонун . Эң мыкты окутуучулардан түзүлгөн.
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Мен математика, информатиканы окутуунун методикасы жана билим беруудогу менеджмент кафедрасынын 550200 Физика-математикалык билим беруу профиль: математика, информатика магистратура программасынын 1-курсунда окуйм. Кафедранын профессордук-окутуучулук курамынын билим сапатына, окутуу сапатына эч кандай даттануум жок, баары сонун.
- ✓ По моему мнению не проблем
- ✓ Проблем нет
- ✓ Нету других проблем в университете, главное мы получаем знание, университет обеспечивает общежитием, хранением здоровья и.т.д
- ✓ Нет
- ✓ No (проблем нету)
- ✓ Проблем нету
- ✓ No
- ✓ Все хорошо(very good)
- ✓ Качество преподавания отличное
- ✓ Проблемы нет
- ✓ Спасибо за возможность обучения и получения знаний!
- ✓ Нет проблемы
- ✓ Эч кандай көйгөйлөр жок
- ✓ Нет, все удовлетворяет
- ✓ жок
- ✓ Эч кандай койгой жок
- ✓ Менде эч кандай көйгөйлөр жок баары жакшы,
- ✓ Все устраивает
- ✓ Проблема нету
- ✓ Таких проблем почти нет . Но вот некоторые лекторы иногда только диктует и заставляют писать от начала до окончания занятий я только пишу и честно не понимаю что пишу не осознаю
- ✓ Проблемы нет всё очень отлично
- ✓ Нет
- ✓ The quality is so excellent that no one can find any flaws, i am proud that i chose this university for my mbbs journey. I will highly recommend others to join this uni too.
- ✓ Все отлично
- ✓ Жок
- ✓ Проблем нет
- ✓ Нет
- ✓ Баары сонун, эч кандай көйгөйлөр жок.
- ✓ Проблема нету
- ✓ No problems
- ✓ Көйгөйлөр жок
- ✓ Нет
- ✓ Всё отлично
- ✓ No
- ✓ Проблемы нет, качества очень хорошо
- ✓ Отлично
- ✓ Уктамова Анара
- ✓ No , all good
- ✓ Проблема нету
- ✓ Все очень хорошо.. As such no problem everything is good
- ✓ Проблем нет
- ✓ Проблемы нет. Образование в целом очень даже хорошо но я сама не успеваю учиться
- ✓ Нет
- ✓ Нет.
- ✓ Проблем нет ,
- ✓ No comments
- ✓ Менин жеке оюм ОшМУ мугалимдеринин копчулук болугунун сабак беруу методикасын алмаштыруу же болбосо жанылоо керек, заман талабына ыйлайыктап.
- ✓ Нет никаких проблем
- ✓ No
- ✓ Проблема жок

- ✓ Нет проблем
- ✓ Положительно
- ✓ Недостаточный уровень финансовой поддержки студентов (маленькая стипендия).
- ✓ Если мы что-то не поймём в лаборатории, было бы хорошо, если бы учителя могли снова объяснить или направить нас. В основном объясняют.
- ✓ Нет проблем
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Fmge based lectures questions and assessment
- ✓ Все отлично
- ✓ Everything excellent 👍
- ✓ У нас все отлично!
- ✓ No problem!
- ✓ Нет проблема
- ✓ Нету проблемы относительно качества преподавания
- ✓ Нет проблема
- ✓ Nope
- ✓ FMGE classes should be provided
- ✓ Snns
- ✓ Положительное, но некоторые преподаватели слишком требовательны .
- ✓ Good
- ✓ Можно ли сложные термины или темы объяснить на более лёгком языке, не на научном
- ✓ Качество обучения на достойном уровне. Преподаватели знают свои предметы и доступно объясняют материал. Дополнительных жалоб нет
- ✓ The best medical university so far,i don't have any complaints
- ✓ Көйгөйлөрүм жок
- ✓ Nil
- ✓ Good..
- ✓ Можете добавить урок про современное кодирование и убрать старые дисциплины которые не очень актуальны
- ✓ More fmg courses
- ✓ Нет проблем. Всё на своих местах.
- ✓ Нет
- ✓ Everything is fine
- ✓ Никаких проблем нет
- ✓ Проблема нет
- ✓ Нет проблема
- ✓ Нет
- ✓ Nil
- ✓ Any auditory have a old computers. Maybe changed
- ✓ Эски сабактарды алып, жаңы сабактарды киргизсин!
- ✓ Нет
- ✓ В нашем ВУЗе очень образованные и опытные преподаватели. С качеством преподавание не было никаких проблем.
- ✓ Nothing
- ✓ I have no complain
- ✓ Ашыкча сабактар алынып, замандын талабына жараша сабактар кирсин.
- ✓ No problem all the teachers and faculty are good..we need more indian FMGE Lecture and more practice patient intersection
- ✓ Имеется нехватка пространства для занятий по физической культуре)
- ✓ No
- ✓ No problems
- ✓ Nothing everything is excellent
- ✓ fully perfect infrastructure, quality teachers, quality study are here , no problems at all
- ✓ No problem
- ✓ Nothing
- ✓ No problem
- ✓ Расширяйте мобильность и путь к другим странам. Те студенты которые живут не в полной семье, они не могут пойти по мобильности и хотелось бы они тоже увидели и обучались бы за рубежом
- ✓ No problem
- ✓ Nil
- ✓ Все отлично
- ✓ Ни каких проблем
- ✓ No problem
- ✓ Я довольна преподаванием
- ✓ No problem
- ✓ Nothing
- ✓ Nil

- ✓ Good
- ✓ Want aab labs cases and practical teaching related to medicine
- ✓ We need more Indian lecturers for fmge classes although they (college) invite teachers between January to march but we need more classes for better knowledge. And it's not mean we are not satisfied with college we are fully satisfied with college classes but sometimes Indian teachers interact and tell what new curriculum is added in India
- ✓ Nothing .. everything is taught professionally and up to date .. so satisfied by teaching quality
- ✓ No
- ✓ Нему
- ✓ нет
- ✓ Нем
- ✓ No
- ✓ 🍑
- ✓ Done
- ✓ Practical classes should focus on practice.
- ✓ Very good
- ✓ No other problems well satisfied with the education
- ✓ Jejs
- ✓ Everything is fine
- ✓ No problem
- ✓ Высокая квалификация профессорско-преподавательского состава ОшГУ и внедрение инновационных технологий являются гарантом качества образовательного процесса.
- ✓ Very good
- ✓ Very good
- ✓ Overall everything is good
- ✓ Считаю что всё отлично, один из лучших университетов. Не имею претензий
- ✓ No
- ✓ None
- ✓ Overall its very good teachers are supportive they make us involve in different activities.
- ✓ No problem
- ✓ Nothing..
- ✓ No any problem.
- ✓ No problems at all
- ✓ No, nothing is problem
- ✓ Nothing.
- ✓ No
- ✓ No problem
- ✓ Хочется больше практики, а не только теории
- ✓ No problems related to teaching quality
- ✓ None. Thanks
- ✓ No problem
- ✓ Not any problem about teaching quality
- ✓ No
- ✓ The course curriculum is well-designed, combining strong theoretical knowledge with practical learning, which helps us understand concepts clearly and apply them confidently. The college also organizes seminars, workshops, and various activities that enhance our skills and exposure.
- ✓ Зарубежные стажировки предусмотреть доступность клинических баз и финансирования в этом плане так же облегчить с работой для преподавателей Ош ГУ во время стажировки, полевой работы для науки.
- ✓ No
- ✓ None
- ✓ Преподаватели используют современные методы и активно вовлекают студентов в учебный процесс.
- ✓ Nothing
- ✓ Нем
- ✓ Проблемы нет
- ✓ No
- ✓ All are good but some things need to be improved
- ✓ Nothing. I'm satisfied!
- ✓ Everything is good
- ✓ No
- ✓ No problem
- ✓ Нем все лучше
- ✓ Всё отлично.
- ✓ No problem , everything good
- ✓ Проблем нет
- ✓ the quality is satisfactory

- ✓ Я хотел бы поблагодарить всех преподавателей и университетское сообщество за предоставленные нам возможности и достойное образование.
- ✓ все хорошо
- ✓ No
- ✓ I think there is no problem
- ✓ No problems
- ✓ None
- ✓ Нет
- ✓ Хорошо
- ✓ NA
- ✓ не имеется
- ✓ Нет
- ✓ Нету проблем
- ✓ No problem about it, Actually teaching quality is good ...
- ✓ Нет
- ✓ There is no problems
- ✓ Несмотря на некоторые трудности, качество преподавания во многом остается на высоком уровне. Преподаватели стараются доступно объяснять материал, уделяют внимание каждому студенту и поддерживают интерес к обучению. Многие из них используют современные методы обучения, что помогает лучше усваивать информацию. Также преподаватели проявляют терпение и готовность помочь, если у студентов возникают вопросы или сложности. Благодаря их профессионализму и опыту создается благоприятная атмосфера для получения знаний.
- ✓ Nothing
- ✓ No
- ✓ None
- ✓ Nothing
- ✓ No
- ✓ Несмотря на некоторые трудности, качество преподавания во многом остается на высоком уровне. Преподаватели стараются доступно объяснять материал, уделяют внимание каждому студенту и поддерживают интерес к обучению. Многие из них используют современные методы обучения, что помогает лучше усваивать информацию. Также преподаватели проявляют терпение и готовность помочь, если у студентов возникают вопросы или сложности. Благодаря их профессионализму и опыту создается благоприятная атмосфера для получения знаний.
- ✓ No
- ✓ Проблем нету
- ✓ No problem
- ✓ Все хорошо
- ✓ Nothing
- ✓ Все хорошо
- ✓ I think no
- ✓ Нет таких
- ✓ Все устраивает
- ✓ Все устраивает
- ✓ Нет
- ✓ В целом преподавание находится на хорошем уровне, однако есть возможности для дальнейшего улучшения.
- ✓ Нет проблем
- ✓ No
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Проблемы отсутствуют
- ✓ No problem
- ✓ У нас все отлично
- ✓ Окутуу сапаты өтө жакшы денгээлде
- ✓ У нас все удовлетворяет!
- ✓ No problem
- ✓ онугуу
- ✓ Нет
- ✓ Проблемы нету
- ✓ Все отлично
- ✓ No
- ✓ Все отлично
- ✓ Все качественно
- ✓ Все хорошо
- ✓ Нет
- ✓ Нет

- ✓ Мени канаттандырат
- ✓ Нет
- ✓ Меня устраивает всё.
- ✓ Все отлично проблем нет
- ✓ Мени канаттандырат !
- ✓ Все условия максимально доступны и понятны для нас, спасибо
- ✓ Рыскулова Жанара Асанбековна
- ✓ Жолдошова Санжыра 4группа
- ✓ All is good
- ✓ Все отлично, все нормально
- ✓ No problem
- ✓ Проблем нету мня устраивает
- ✓ Меня устраивает все
- ✓ Меня устраивает всё
- ✓ Все максимально понятно и доступно
- ✓ Токтомушова Махабат
- ✓ Хорошо
- ✓ Все отлично
- ✓ Всё хорошо
- ✓ Хорошо
- ✓ no
- ✓ Нет
- ✓ Проблем нет
- ✓ No problem
- ✓ Преподаватели открыты к диалогу и используют современные методы обучения.
- ✓ Болотбек уулу Дамирбек 4- агым
- ✓ Все отлично
- ✓ Нету
- ✓ Проблем по качеству преподавания нету, так как нас обучают доктора и кандидаты наук, практикующие специалисты, мне кажется это наоборот улучшает качество образования. Желая всем преподавателем всего хорошего, нам удачного выпуска.
- ✓ Проблем нет
- ✓ Нет
- ✓ Всё отлично
- ✓ No
- ✓ Все хорошо
- ✓ Очень хорошо
- ✓ Нет проблем
- ✓ Отлично
- ✓ «В целом я доволен качеством преподавания на медицинском факультете. Практические занятия полезны, и всё необходимое для изучения медицины имеется. Я рад учиться здесь, потому что университет обеспечивает хорошие условия для обучения.
- ✓ Проблем нет
- ✓ Все отлично!
- ✓ Проблемы нет все нормально
- ✓ Нет проблем
- ✓ No problem
- ✓ Нет
- ✓ Все отлично
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Все отлично
- ✓ Все очень хорошо
- ✓ ОшМУда окуу процесси жакшы деңгээлде уюштурулган. Окутуучулар материалды жеткиликтүү кылып түшүндүрүп, студенттер менен тыгыз иш алып барышат. Сабактарда жаңы ыкмалар колдонулуп, темалар кызыктуу өтөт. Студенттер кыйынчылыкка туш болсо, окутуучулар колдоо көрсөтүп, түшүндүрүп берүүгө дайыма даяр. Бул болсо билимди жакшы өздөштүрүүгө жардам берет. Жалпысынан, окутуучулардын тажрыйбасы жана мамилеси ОшМУда окууга ыңгайлуу чөйрөнү түзүп келет.
- ✓ ОшМУ эң жакшы университет
- ✓ Good
- ✓ None.
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ not yet

- ✓ *Hem*
- ✓ *Все отлично!*
- ✓ *Very good teaching*
- ✓ *Проблем нету*
- ✓ *Все нормально*
- ✓ *Everything is good*
- ✓ *That we need to decrease academic written works so that students can focus on self study*
- ✓ *Согласен*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *No*
- ✓ *В целом проблем не наблюдается, качество преподавания удовлетворительное.*
- ✓ *All good*
- ✓ *None*
- ✓ *No problem everything is best in the teaching quality*
- ✓ *Хорошо*
- ✓ *Койгойлор жок*
- ✓ *Everything is good*
- ✓ *More to improve to advanced.*
- ✓ *No problem, everything perfect*
- ✓ *Nice everything*
- ✓ *Nothing.*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *No problem*
- ✓ *None*
- ✓ *Hem проблем*
- ✓ *Я приятно удивлён университетом*
- ✓ *Медициналык коопсуздук эч каралган эмес, кээ бир окутуучулар чынында мыкты бирок арасында өз кесибинин адиси эместер дагы бар мен ошого карап орточо жооп калтыра алдым. Бир мугалим деп баарын жамандагым келбейт, арадагы жакшысы үчүн да баарын жакшы дей албайм. Кээ бир мугалимдерде адамдык сыпат өтө соонун, кээ биринде ал нерсе да, адистиги да жок. Коопсуздук бир аз ойлондурат, интернет болсо жетишсиз. Компьютерлерде кабель бар, бирок без кабель интернет колдоно албай калабыз(телефон, жеке ноутбуктар үчүн). Студентке эс алуучу жай каралган эмес, ашканаларды да контролдоо керек. Обычный кипиток да сатып алган учурлар болот. Для студентов деген возможность, тамактардын топтому жок*
- ✓ *Hem*
- ✓ *No*
- ✓ *Everything is good right now but may need more real practice with patients rather than to study*
- ✓ *No*
- ✓ *Жок.*
- ✓ *Жок. Баары жеткиликтүү*
- ✓ *None*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *Замечаний нет*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *There are no problems*
- ✓ *Everything is good*
- ✓ *None*
- ✓ *.....*
- ✓ *Notht*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *No*
- ✓ *Баары жакшы*
- ✓ *Nil*
- ✓ *Everything is best*
- ✓ *No problems*
- ✓ *Everything is good*
- ✓ *nothing*
- ✓ *Хорошо*
- ✓ *No*
- ✓ *No problems*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *No problem*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *Everything is good for students*
- ✓ *Everything is good our teacher our vice dean our dena is supportive and we are very happy in this university*

- ✓ *nill*
- ✓ *No , everything is good and perfect*
- ✓ *Nill*
- ✓ *No*
- ✓ *No teachers are soo good and nice I love my teachers*
- ✓ *Nothing*
- ✓ *Seniors and teachers are good They help us to deal with some psychological issues. Very good university*
- ✓ *No problem everything is good*
- ✓ *Clinical department of college have to be improved especially nurses behaviour*
- ✓ *No thank you*
- ✓ *No*
- ✓ *Not at all*
- ✓ *Now*
- ✓ *no problem*
- ✓ *No problem*
- ✓ *Nothing....*
- ✓ *No*
- ✓ *No*
- ✓ *Всё отлично!*
- ✓ *Improve our notes*
- ✓ *No problem still now*
- ✓ *Please start cycling system please think about it please from 5 th semester to end of course*
- ✓ *Teacher teaches very well*
- ✓ *Отлично*
- ✓ *No*
- ✓ *No*
- ✓ *None*
- ✓ *No problem everything is good related to teaching quality*

