



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГІН
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

Отчет

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке образовательных программ Экспериментальный учебный план Медицина (докторантура, послевузовское профессиональное образование) Экспериментальный учебный план Общественное здравоохранение (докторантура, послевузовское профессиональное образование) на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации программ докторантуры/аспирантуры в области здравоохранения (на основе WFME/ AMSE/ ESG)

Ошский Государственный Университет

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

**Адресовано
Аккредитационному
совету НААР**



ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке образовательных программ Экспериментальный учебный план Медицина (докторантура, послевузовское профессиональное образование)
Экспериментальный учебный план Общественное здравоохранение (докторантура, послевузовское профессиональное образование)
на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации программ докторантуры/аспирантуры в области здравоохранения
(на основе WFME/ AMSE/ ESG)**

Ошский Государственный Университет

2026 год

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ	3
(II) ВВЕДЕНИЕ	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	5
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	6
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	6
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ	8
6.1. Стандарт «Исследовательская среда»	8
6.2. Стандарт «Результаты подготовки»	10
6.3. Стандарт «Политика и критерии отбора обучающихся»	12
6.4. Стандарт «Программа обучения»	14
6.5. Стандарт «Научное руководство»	15
6.7. Стандарт «Оценка диссертации»	20
6.8. Стандарт «Структура и управление школы»	21
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	24
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	25
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	26
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	26
Приложение 1. Оценочная таблица «Заключение внешней экспертной комиссии» для ОП «Медицина» (докторантура, послевузовское профессиональное образование) и «Общественное здравоохранение» (докторантура, послевузовское профессиональное образование)	27
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ	33
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС	43
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	53

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

АИС	Автоматизированная информационная система
АС	Академический совет
АСФ	Административный совет факультета
АУП	Административно-управленческий персонал
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГУП	График учебного процесса
ДИ	Должностные инструкции
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ДОТ	Дистанционные образовательные технологии
ИПД	Индивидуальный план докторанта
ИК	Итоговый контроль
КВ	Компонент по выбору
КОП	Комитет образовательных программ
КР	Кыргызская Республика
КЭД	Каталог элективных дисциплин
МЗиСР КР	Министерство здравоохранения и социального развития Кыргызской Республики;
ММФ	Международный медицинский факультет
МНВОИ КР	Министерство науки, высшего образования и инноваций Кыргызской Республики
МТБ	Материально-техническая база
НААР	Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НИР	Научно-исследовательская работа
НИРД	Научно-исследовательская работа докторанта
ОАД	Отдел аспирантуры, докторантуры
ОО	Организация образования
ОП	Образовательная программа
ОшГУ	Ошский государственный университет
ПА	Промежуточная аттестация
ПД	Профильные дисциплины
ПК	Повышение квалификации
ППС	Профессорско-преподавательский состав
РГ	Рабочая группа;
РК	Республика Казахстан
РО	Результаты обучения
РУП	Рабочие учебные планы
СД	Совет Докторантов
СМК	Система менеджмента качества
СОП	Стандартная операционная процедура
ТК	Текущий контроль
ТУП	Типовые учебные планы
УМКД	Учебно-методический комплекс дисциплин
УМС	Учебно-методический совет
ФОС	Фонд оценочных средств
УС	Учёный совет
УСФ	Ученый совет факультета
GRA	Средневзвешенная оценка академической успеваемости
ECTS	Европейская система трансферта и накопления кредитов
PhD	Учёная степень «доктор философии»

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 57-26-ОД от 11.02.2026 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 20 по 22 апреля 2026 г. внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательных программ программы «Медицина» (докторантура, послевузовское профессиональное образование) и «Общественное здравоохранение» (докторантура, послевузовское профессиональное образование) Ошского государственного университета стандартам по международной аккредитации программ докторантуры/аспирантуры в области здравоохранения (на основе WFME/ AMSE/ ESG) (№150-22-ОД от 21 декабря 2022 года, издание третье).

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленных образовательных программ критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательных программ и параметры профиля образовательных программ.

Состав ВЭК:

Председатель ВЭК IAAR – Табишев Тимур Арсенович, кандидат педагогических наук доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (Нальчик, Российская Федерация);

Координатор ВЭК IAAR – Назырова Гульфия Ривкатовна, кандидат экономических наук, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации вузов

Эксперт IAAR – Погребницкая Марина Владимировна, кандидат педагогических наук, директор департамента стратегии, качества и интернационализации, Северо-Казахстанский университет им.М.Козыбаева, Эксперт IAAR I категории;

Эксперт IAAR – Алдунгарова Алия Кайратовна, доктор PhD, ассоциированный профессор, декан школы Инженерии, Международная образовательная корпорация, Эксперт IAAR 1 категории

Эксперт IAAR – Таиров Миталип Муратович, доктор физико-математических наук, профессор, Член экспертного Совета Высшей Аттестационной комиссии Кыргызской Республики Эксперт IAAR 1 категории

Эксперт IAAR – Sergiu Baciú, доктор PhD профессор, эксперт ANACIP, Генеральный секретарь National Agency for Quality Assurance in Education and Research

Эксперт IAAR – Картбаев Тимур Саатдинович доктор PhD, профессор, академик МАИН Эксперт IAAR 1 категории

Эксперт IAAR – Дербисалина Гульмира Ажмадиновна, кандидат медицинских наук, ассоциированный профессор, заведующий кафедрой общей врачебной практики с курсом доказательной медицины, НАО «Медицинский университет Астана»

Эксперт IAAR – Тентимишева Акмарал Камчыбековна, к.ф.н., Эксперт по лицензированию ОП МОН КР; Эксперт 1 категории по аккредитации образовательных программ и учреждений Кыргызско-Узбекский международный университет (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR – Ключев Дмитрий Анатольевич, кандидат медицинских наук, ассоциированный профессор, Проректор по научной работе Карагандинского медицинского университета

Эксперт IAAR – Тен Елена Евгеньевна, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник, и.о профессора кафедры Общественное здравоохранение Международной Высшей Школы Медицины

Эксперт IAAR – Койков Виталий Викторович, доктор медицинских наук, профессор, Советник Министра здравоохранения Республики Казахстан по науке

Эксперт IAAR - Ahmad Itmezeh, PhD in Pathology. Associate professor at Washington University of Science and Health

Эксперт IAAR, Работодатель – Махмудов Дилмурад Тухтасинович, директор общеобразовательного учреждения «Школа-комплекс №65 имени Муродхона Сабирова», (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Работодатель – Абдувалиева Сагынбу Ташиевна, зав. отделением патологии новорожденных НЦОМид, (Бишкек, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Макулбек кызы Мадина, студент 4 курса ОП «Математика» Ошского государственного педагогического университета (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Тойчуева Бермет Маратовна, студент 2 курса ОП «Информатика» Ошского государственного педагогического университета (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Бегалиева Наргиля Назырбековна, студентка 2 курса Кыргызско-Турецкий Университет Манас (Бишкек, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Канатбек кызы Акмарал, ОП «Лечебное дело» 2 курс, Жалал-Абадский государственный университет им.Осмонова (Манас, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Худайбердиев Мухаммадзиё Бактиёрович, студент Медицинского факультета, ОП «Лечебное дело», Учреждение «Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Батыралы Сыдыкова» (Ош, Кыргызская Республика)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Алмышева Танзиля Асылбековна, докторант 3 курса, образовательная программа «Биология», НАО «Медицинский университет Астана» (Астана, Республика Казахстан)

Эксперт IAAR, Обучающийся – Алимкулов Абдуллох Анварович, студент Медицинского факультета, ОП «Лечебное дело», Учреждение «Кыргызско-Узбекский Международный университет имени Батыралы Сыдыкова» (Ош, Кыргызская Республика) .

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Ошский государственный университет является одним из крупнейших и динамично развивающихся высших учебных заведений Кыргызской Республики, выполняющим ключевую роль в подготовке кадров для системы здравоохранения, развитии научных исследований и укреплении интеллектуального потенциала южного региона страны. Университет осуществляет образовательную, научную и клиническую деятельность, ориентированную на формирование профессиональных компетенций выпускников в соответствии с современными требованиями рынка труда и тенденциями развития медицинского образования.

Образовательная деятельность университета осуществляется на основании действующей государственной лицензии и регулируется национальным законодательством в сфере образования и здравоохранения. Нормативно-правовую основу реализации образовательных программ составляют Устав университета, академическая политика, образовательные стандарты, внутренние регламенты и документы системы обеспечения качества образования. В университете внедрены основные элементы институциональной политики качества, направленные на обеспечение соответствия образовательного процесса установленным требованиям и его постоянное совершенствование.

Университет реализует многоуровневую систему подготовки кадров, включающую программы высшего образования, послевузовского образования и дополнительного профессионального обучения. Подготовка специалистов осуществляется по широкому спектру образовательных программ, включая медицинские, биомедицинские и смежные направления, что обеспечивает междисциплинарный характер подготовки и расширяет возможности профессиональной реализации выпускников.

Организационная структура университета включает факультеты, профильные кафедры, научно-исследовательские подразделения, административные и вспомогательные службы. В реализации образовательных программ задействован профессорско-преподавательский состав, обладающий соответствующей квалификацией и опытом практической и научной деятельности. Учебный процесс обеспечивается учебно-методическими комплексами дисциплин, электронными образовательными ресурсами, доступом к библиотечным фондам, а также современными информационно-коммуникационными технологиями.

Практико-ориентированная подготовка обучающихся реализуется через использование клинических баз, организаций здравоохранения и иных профильных учреждений, являющихся

базами практики. Образовательный процесс включает элементы симуляционного обучения, развитие клинических навыков и формирование профессиональных компетенций в реальных условиях оказания медицинской помощи. Взаимодействие с практическим здравоохранением способствует повышению прикладного характера подготовки.

Университет развивает научно-исследовательскую деятельность, направленную на интеграцию науки и образования. Профессорско-преподавательский состав и обучающиеся участвуют в реализации научных проектов, публикационной деятельности, научных конференциях и программах академической мобильности. Формируется исследовательская среда, ориентированная на развитие научных компетенций обучающихся и повышение научного потенциала университета.

В университете функционирует система внутреннего обеспечения качества образования, включающая процедуры планирования, мониторинга, оценки и пересмотра образовательных программ. Реализуются механизмы обратной связи с обучающимися и заинтересованными сторонами, функционируют коллегиальные органы управления, обеспечивающие участие академического сообщества в принятии решений по вопросам образовательной деятельности.

Материально-техническая база университета в целом обеспечивает реализацию образовательных программ и включает учебные корпуса, лаборатории, библиотечно-информационный комплекс, компьютерные классы и иные инфраструктурные объекты. Вместе с тем, по отдельным направлениям требуется дальнейшее обновление и модернизация инфраструктуры и оборудования с учетом современных требований медицинского образования и науки.

Таким образом, Ошский государственный университет представляет собой устойчиво функционирующую образовательную организацию, обладающую необходимыми организационными, кадровыми и ресурсными условиями для реализации образовательных программ. В то же время дальнейшее развитие университета связано с усилением практико-ориентированной подготовки, модернизацией инфраструктуры, расширением научных исследований и повышением уровня интеграции в международное образовательное и научное пространство.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Аккредитация образовательных программ образовательных программ «Медицина» (докторантура, послевузовское профессиональное образование) и «Общественное здравоохранение» (докторантура, послевузовское профессиональное образование) проводится впервые.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Визит внешней экспертной комиссии Независимого агентства аккредитации и рейтинга (IAAR) в Ошский государственный университет был организован в соответствии с утвержденной Программой визита и согласован с руководством университета. Визит проходил **20–22 апреля 2026 года** в рамках международной специализированной аккредитации образовательных программ, включая Кластер 7 - Первичная Специализированная аккредитация образовательных программ «Медицина» (докторантура, послевузовское профессиональное образование) и «Общественное здравоохранение» (докторантура, послевузовское профессиональное образование).

В **первый день визита (20 апреля 2026 года)** проведены встречи с руководством университета, включая ректора, проректоров по ключевым направлениям (учебная работа, наука и инновации, цифровая трансформация, международные связи, социальная работа). В рамках данных встреч обсуждались стратегические приоритеты развития ОшГУ, вопросы интернационализации образовательных программ, развитие медицинского образования для иностранных граждан, цифровизация образовательного процесса, а также функционирование внутренней системы обеспечения качества.

Далее состоялись встречи с руководителями структурных подразделений, включая управление академической работы, отдел качества образования, отдел аккредитации и лицензирования, центр практики и карьеры, научную библиотеку, IT-подразделения и медицинскую клинику университета. Экспертам была представлена информация о механизмах управления образовательными программами, ресурсном обеспечении, системе мониторинга качества, организации практической подготовки и взаимодействия с системой здравоохранения.

В ходе визита проведены интервью с деканами, заведующими кафедрами и руководителями образовательных программ, в том числе по кластеру 4. Обсуждались вопросы проектирования образовательных программ, кадрового обеспечения, внедрения современных образовательных технологий, организации клинической подготовки и интеграции образовательного процесса с практическим здравоохранением.

В рамках работы ВЭК проведены отдельные встречи с профессорско-преподавательским составом и обучающимися образовательных программ. Параллельно было организовано **анкетирование ППС (244 респондента)** и обучающихся.

Результаты анкетирования обучающихся (всего **779 анкет**) свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности образовательным процессом. Так, доля полностью удовлетворенных: – качеством образовательной программы составила **67,7%**,

- качеством преподавания – **67,8%**,
- доступностью библиотечных ресурсов – **67,7%**,
- доступностью компьютерных классов – **67,3%**,
- доступностью интернет-ресурсов – **66,2%**.

Совокупная доля положительных оценок (полностью и частично удовлетворены) по ключевым параметрам в большинстве случаев превышает **90–96%**, что свидетельствует о сформированной и устойчиво функционирующей образовательной среде.

Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало высокий уровень удовлетворенности условиями реализации образовательных программ:

- **100%** ППС положительно оценили содержание образовательных программ (**59,4%** – «очень хорошо», **40,6%** – «хорошо»);
- более **96%** положительно оценивают возможности повышения квалификации;
- около **98%** отмечают достаточный уровень академической свободы;
- более **97%** положительно оценивают поддержку научных инициатив;
- свыше **90%** удовлетворены условиями труда, взаимодействием с руководством и организацией образовательного процесса.

При этом около **65,6%** ППС отмечают проблему несбалансированной учебной нагрузки, что требует дополнительного внимания со стороны университета.

В рамках визуального осмотра материально-технической базы эксперты посетили учебные корпуса, кафедры, лаборатории, библиотечно-информационный комплекс, IT-инфраструктуру, а также объекты, обеспечивающие образовательный процесс и научную деятельность. Осмотр подтвердил наличие функционирующей образовательной инфраструктуры, соответствующей базовым требованиям реализации образовательных программ.

Во **второй день визита (21 апреля 2026 года)** эксперты посетили учебные занятия, провели анализ образовательного процесса «in situ», а также осуществили выезды на базы практик. В ходе посещения клинических баз и взаимодействия с представителями практического здравоохранения оценивались условия проведения клинической подготовки, вовлеченность практических специалистов в образовательный процесс и соответствие подготовки обучающихся требованиям системы здравоохранения.

Также состоялись встречи с работодателями и выпускниками, в ходе которых обсуждались вопросы востребованности выпускников, соответствия результатов обучения потребностям рынка труда, уровня практической подготовки и профессиональных компетенций.

В **третий день визита (22 апреля 2026 года)** члены ВЭК провели внутреннее обсуждение результатов внешней оценки, сформировали экспертные заключения, рекомендации и приняли решения по оценке образовательных программ. Итоги работы комиссии были представлены руководству университета на заключительной встрече.

В целом, работа внешней экспертной комиссии была организована на **достаточно высоком организационном уровне**. Университет обеспечил доступ к необходимым документам, структурным подразделениям, обучающимся и заинтересованным сторонам, что позволило провести всестороннюю и объективную оценку образовательных программ.

Количество участников встреч с ВЭК по категориям (по данным программы визита) представлено в Таблице 1.

Таблица 1 – Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК IAAR

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректорский корпус	6
Руководители структурных подразделений	21
Деканы и заведующие кафедрами	52
ППС	32
Обучающиеся	56
Выпускники	35
Работодатели	24
Всего	227

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1. Стандарт «Исследовательская среда»

Доказательная часть

В ходе внешней экспертизы, анализа отчета по самооценке ОП PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение», а также результатов анкетирования ППС и обучающихся установлено, что в Ошском государственном университете сформирована развитая исследовательская среда, обеспечивающая реализацию научной составляющей программ докторантуры.

Обе образовательные программы реализуются на уровне 8 уровня НРК (PhD), с продолжительностью обучения 3 года и общим объемом 180 ECTS кредитов . Контингент обучающихся составляет:

- по ОП «Общественное здравоохранение» – 12 докторантов (1 курс – 3, 2 курс – 9);
- по ОП «Медицина» – 24 докторанта (1 курс – 16, 2 курс – 8) .

Университет располагает значительной материально-технической и научной инфраструктурой:

- более 20 учебных и научных корпусов, модернизированный дата-центр;
- собственная медицинская клиника с высокотехнологичными видами помощи;
- научная библиотека, включающая 18 библиотек и 40 читальных залов;
- фонд более 1 000 000 единиц хранения;
- доступ к международным базам данных (Scopus, Cochrane Library и др.);
- специализированный центр “Scopus Research Hub” .

Дополнительно в электронной библиотеке доступно:

- 486 медицинских книг (в т.ч. 125 на английском языке);
- более 1679 источников в открытых ресурсах.

Кадровый потенциал соответствует лицензионным требованиям:

- 100% ППС имеют ученые степени;
- доля штатных сотрудников – около 88% .

Функционирует система внутреннего грантового финансирования: отдельные докторанты (например, 1 и 3 курса) получают финансирование на выполнение НИРД.

Университет системно организует научную подготовку:

- регулярные визитинг-лекции международных экспертов (США, Казахстан, Великобритания и др.);

- участие в международных проектах (Erasmus+, D-TIDE-KG и др.);

- обучение ППС за рубежом (Япония, Европа, Индия);

- стимулирование публикационной активности через доступ к Scopus и Elsevier.

ОшГУ имеет более 300 договоров сотрудничества с вузами 30 стран мира .

Реализуются формы академической мобильности:

- стажировки докторантов в Японии, Германии, ОАЭ, Казахстане, Узбекистане;

- обязательная зарубежная стажировка не менее 2 недель;

- по ОП «Общественное здравоохранение» 6 из 9 докторантов (≈67%) прошли международные стажировки;

- по ОП «Медицина» зафиксированы стажировки в Турции и Узбекистане .

Используется механизм трехсторонних соглашений (докторант – вуз – внешний научный руководитель), что обеспечивает выполнение исследований на базе зарубежных центров.

Функционирует локальная этическая комиссия (ЛЭК):

- обновленный состав (2024 г.), наличие СОП;

- обязательное одобрение всех НИРД;

- внедрена дисциплина «Дизайн и этика научных исследований»;

- обязательная проверка диссертаций (уровень оригинальности $\geq 88\%$);

- регулярные обучающие мероприятия по биоэтике .

По данным анкетирования обучающихся и ППС (включая сопоставимые результаты по аналогичным программам):

Обучающиеся:

- более 90% положительно оценивают ресурсное обеспечение;

- около 72–75% полностью удовлетворены учебными ресурсами и методами обучения;

- высокая удовлетворенность качеством программ и преподавания (более 70%).

ППС:

- более 94% положительно оценивают поддержку научной деятельности;

- более 90% удовлетворены условиями совмещения науки и преподавания;

- 75% положительно оценивают возможности участия в научных исследованиях.

Данные показатели подтверждают устойчивость и эффективность исследовательской среды.

Несмотря на высокий уровень международного сотрудничества, установлено:

- совместные (двойные) PhD-программы с присуждением двойных степеней не реализуются;

- ранее предпринимались попытки (например, сотрудничество с университетом Кадиса, Испания), однако проекты не доведены до реализации;

- разработан перспективный план (2025-2030 гг.), но он находится на стадии развития.

Аналитическая часть

По критерию **1.1** установлена **сильная позиция**. Университет обеспечивает развитую исследовательскую инфраструктуру, включающую клинические базы, лаборатории, цифровые ресурсы и международные базы данных. Высокий уровень удовлетворенности обучающихся и ППС (более 90%) подтверждает эффективность созданной среды.

По критерию **1.4** также установлена **сильная позиция**. Университет демонстрирует высокий уровень международного сотрудничества (более 300 партнеров), функционируют механизмы академической мобильности и совместных исследований, включая практику привлечения внешних научных руководителей.

По критериям **1.2, 1.3 и 1.6** установлено соответствие на **удовлетворительном уровне**. В университете обеспечены механизмы биоэтики, академической мобильности и

исследовательской направленности программ, однако требуется дальнейшее развитие системности и масштабирования этих практик.

По критерию 1.5 выявлена **зона, требующая улучшения**. При наличии развитого международного сотрудничества отсутствуют реализуемые совместные (двойные) образовательные программы с присуждением совместных научных степеней, что ограничивает уровень интернационализации и глобальной конкурентоспособности программ докторантуры.

Сильные стороны:

1. Университет располагает развитой клинической и лабораторной инфраструктурой (собственные клиники, лаборатории), обеспечивающей полноценную реализацию исследовательской компоненты программы докторантуры (критерий 1.1).

2. Наличие устойчивых академических и научных связей с отечественными и зарубежными организациями, включая опыт международной коллаборации при разработке и реализации образовательных программ (критерий 1.4).

Рекомендации ВЭК:

1. Инициировать разработку и внедрение **совместных (двойных) образовательных программ PhD** с зарубежными университетами, предусматривающих присуждение двойных научных степеней. Срок: до 2028 года. (Критерий 1.5).

Выводы ВЭК по критериям стандарта 1:

По стандарту «Исследовательская среда» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 2 сильных, 3 удовлетворительных и 1 требующую улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

6.2. Стандарт «Результаты подготовки»

Доказательная часть

В ходе внешней экспертизы, анализа отчета по самооценке ОП PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение», а также результатов анкетирования ППС и обучающихся установлено, что образовательные программы реализуются в соответствии с нормативными правовыми актами Кыргызской Республики и внутренними регламентами университета.

Подготовка докторантов осуществляется на уровне 8 уровня НРК КР, продолжительность обучения составляет 3 года, общий объем – 180 ECTS кредитов. Контингент обучающихся:

- ОП «Общественное здравоохранение» – 12 докторантов (1 курс – 3, 2 курс – 9);
- ОП «Медицина» – 24 докторанта (1 курс – 16, 2 курс – 8).

Образовательные программы построены на компетентностном подходе и ориентированы на подготовку самостоятельных исследователей.

В структуру программ включены:

- теоретическое обучение;
- научно-исследовательская работа докторанта (НИРД);
- педагогическая и исследовательская практика;
- зарубежная стажировка;
- промежуточная и итоговая аттестация.

В учебном процессе реализуются дисциплины, формирующие исследовательские навыки:

- «Методы научных исследований»;
- «Биостатистика»;
- «Академическое письмо»;
- «Основы клинических исследований».

Докторанты используют современные аналитические инструменты (SPSS, STATA, Statistica), участвуют в научных проектах и обязаны публиковать результаты исследований в рецензируемых изданиях, включая журналы, индексируемые в Scopus и WoS.

- Содержание программ учитывает профессиональные интересы обучающихся:
- большинство докторантов совмещают обучение с практической деятельностью в вузах и медицинских организациях;
 - реализуется менторская поддержка со стороны выпускников и научных руководителей;
 - выпускники программ занимают руководящие позиции в системе здравоохранения.

Так, выпускники предыдущих лет занимают позиции заведующих клиническими отделениями и руководителей подразделений, что подтверждает ориентацию программ на карьерный рост.

Результаты обучения (РО) по программам включают:

- системное понимание предметной области и владение современными методами исследования;
- способность к самостоятельному проведению оригинального научного исследования;
- навыки анализа данных и подготовки публикаций;
- участие в научной коммуникации и дискуссии;
- внедрение результатов исследований в практику.

Например, РО предусматривают:

- выполнение исследований с последующей публикацией в международных журналах;
- представление результатов на научных площадках;
- внедрение результатов исследований в систему здравоохранения.

Формирование компетенций обеспечивается через:

- участие в НИРД;
- научные семинары и промежуточные аттестации;
- подготовку публикаций;
- участие в конференциях и международных проектах.

Программы предусматривают развитие лидерских и управленческих навыков через:

- участие в научных проектах и грантах;
- организацию научных мероприятий (семинары, конференции);
- педагогическую практику (ведение занятий, разработка syllabusов);
- руководство студенческими научными кружками.

Вместе с тем данные компетенции формируются преимущественно интегрированно (в рамках НИРД и практик), без выделения отдельного структурированного модуля.

Результаты обучения соответствуют требованиям 8 уровня НРК и международным стандартам подготовки PhD (WFME/ESG):

- ориентированы на проведение оригинальных исследований;
- обеспечивают академическую и научную мобильность;
- соответствуют универсальным требованиям к подготовке исследователей независимо от области науки.

В вузе внедрена системная модель мониторинга:

- индивидуальные учебные планы (ИУП);
- электронное портфолио докторанта;
- ежегодная аттестация;
- чек-листы оценки НИРД;
- межкафедральные отчеты и экспертная оценка.

Формирование цифрового портфолио обеспечивает прозрачность оценки и отслеживание индивидуальной траектории развития докторанта.

Обучающиеся:

- 74,4 % полностью удовлетворены качеством образовательной программы;
- 75 % положительно оценивают методы обучения;
- 72,7 % удовлетворены качеством преподавания и взаимодействием с ППС.

ППС:

- 75 % положительно оценивают возможности участия в научных исследованиях;
- более 90 % подтверждают соответствие содержания программ современному уровню науки (по совокупным результатам анкетирования).

Аналитическая часть

По критериям 2.1-2.5 установлено соответствие требованиям стандарта на удовлетворительном уровне.

Образовательные программы обеспечивают:

- системную подготовку исследователей;
- формирование ключевых научных компетенций;
- интеграцию научной деятельности в образовательный процесс;
- соответствие международным требованиям подготовки PhD.

Вместе с тем выявлено, что:

- развитие лидерских, управленческих и наставнических компетенций носит преимущественно встроенный (неструктурированный) характер;
- отсутствует отдельный образовательный компонент (модуль/дисциплина), направленный на системное формирование данных компетенций.

Сильные стороны:

В рамках данного стандарта **сильные позиции не выявлены**, все критерии соответствуют требованиям на удовлетворительном уровне.

Рекомендации ВЭК:

Рекомендации по данному стандарту отсутствуют.

Выводы ВЭК по критериям стандарта 2:

По стандарту «Результаты подготовки» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 5 удовлетворительных и 0 требующих улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

6.3. Стандарт «Политика и критерии отбора обучающихся»

Доказательная часть

Прием на образовательные программы PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами Кыргызской Республики, включая Положение о подготовке доктора философии (PhD), утвержденное постановлением Кабинета министров КР №517 (2024 г.), а также внутренними локальными актами университета, регламентирующими порядок отбора и сопровождения обучающихся.

Установлено, что требования к поступающим включают наличие высшего профессионального образования и клинической ординатуры, что соответствует уровню 8 Национальной рамки квалификаций КР. Информация о правилах приема, условиях отбора и требованиях к претендентам представлена в открытом доступе, включая официальный сайт университета.

Контингент обучающихся по программам демонстрирует управляемый и контролируемый характер набора:

- по ОП «Общественное здравоохранение» – 12 обучающихся (3 на 1 курсе, 9 на 2 курсе);
- по ОП «Медицина» – 24 обучающихся (16 на 1 курсе, 8 на 2 курсе).

Процедуры отбора включают анализ представленных документов и соответствие установленным квалификационным требованиям. При этом тематика научных исследований формируется в рамках приоритетных направлений и согласуется с научными руководителями.

Университетом регламентированы основные этапы «жизненного цикла» программы: прием, обучение, выполнение НИРД, промежуточная аттестация, предзащита и защита диссертации, что подтверждается наличием соответствующих локальных нормативных актов и цифровых инструментов сопровождения (индивидуальные планы, чек-листы, электронные портфолио).

Система поддержки докторантов носит комплексный характер и включает:

- доступ к международным базам данных (Scopus, Cochrane Library и др.);

- развитую библиотечную инфраструктуру (более 1 млн единиц фонда, 40 читальных залов);
- цифровые образовательные сервисы и платформы дистанционного обучения;
- внутренние гранты и программы академической мобильности.

Результаты анкетирования подтверждают в целом положительную оценку условий реализации программ:

- 75% ППС положительно оценивают возможности для научной деятельности;
- 74,4% обучающихся полностью удовлетворены качеством образовательных программ;
- 75% – методами обучения;
- 72,7% – качеством преподавания и взаимодействием с ППС.

Аналитическая часть

По критериям 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 и 3.8 установлено соответствие требованиям стандарта на удовлетворительном уровне. Университет реализует нормативно закреплённую и в целом прозрачную систему приема, обеспечивает соответствие уровня подготовки претендентов требованиям законодательства, а также поддерживает обучающихся на всех этапах реализации программы.

По критерию 3.4 следует отметить наличие развитой инфраструктуры и системной поддержки докторантов, включая научную, образовательную и организационную составляющие, что положительно влияет на качество подготовки исследователей.

Вместе с тем по критерию 3.6 выявлена необходимость совершенствования. Анализ представленных материалов показывает, что действующие процедуры отбора преимущественно ориентированы на формальные показатели (наличие диплома, соответствие квалификационным требованиям), при недостаточной формализации инструментов оценки исследовательского потенциала претендентов.

Не представлены структурированные подходы к оценке:

- исследовательской мотивации;
- опыта участия в научных проектах;
- публикационной активности на входе;
- способности к самостоятельной научной деятельности.

По критерию 3.7 установлено, что процедуры независимой экспертизы исследовательских проектов претендентов не имеют достаточной формализации и документирования (в виде обязательных письменных рецензий внешних экспертов), что ограничивает объективность конкурсного отбора.

В части критерия 3.3 отмечается, что при наличии оценки тематики исследований отсутствуют четко закреплённые критерии оценки научной новизны, реализуемости и потенциальной значимости проектов.

В целом политика и критерии отбора обучающихся соответствуют требованиям программ докторантуры, однако требуют дальнейшего развития исследовательской составляющей конкурсных процедур.

Сильные стороны:

В рамках данного стандарта сильные позиции не выявлены, все критерии соответствуют требованиям на удовлетворительном уровне.

Рекомендации ВЭК

1. Дополнить процедуры отбора инструментами оценки исследовательского потенциала претендентов (портфолио научных достижений, мотивационное эссе, структурированное интервью). Срок: до 01.03.2027 г. (Критерий 3.6).

Выводы ВЭК по критериям стандарта 3:

По стандарту «Политика и критерии отбора обучающихся» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 7 удовлетворительных и 1 требующую улучшения позицию, 0 неудовлетворительных позиций.

6.4. Стандарт «Программа обучения»

Доказательная часть

Реализация образовательных программ PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» в Ошском государственном университете осуществляется в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами Кыргызской Республики, включая Положение о подготовке доктора философии (PhD) (Постановление КМ КР №517, 2024 г.), а также внутренними локальными нормативными актами университета, регламентирующими разработку, утверждение, реализацию и пересмотр образовательных программ.

Образовательные программы имеют четко структурированную модель, включающую учебный план (180 ECTS), график учебного процесса, каталог элективных дисциплин, индивидуальные планы докторантов и документацию по научно-исследовательской работе. Продолжительность обучения составляет 3 года, форма обучения – очная.

Контингент обучающихся характеризуется стабильной динамикой:

- ОП «Общественное здравоохранение» – 12 докторантов (3 на 1 курсе, 9 на 2 курсе);
- ОП «Медицина» – 24 докторанта (16 на 1 курсе, 8 на 2 курсе) .

Образовательные программы ориентированы на формирование исследовательских компетенций и включают дисциплины методологического и аналитического профиля, такие как:

- «Методы научных исследований»;
- «Биостатистика»;
- «Академическое письмо»;
- «Основы клинических исследований» .

Результаты обучения (РО) сформированы в соответствии с международными подходами (Дублинские дескрипторы) и предусматривают формирование у докторантов способности к самостоятельному планированию и проведению исследований, критическому анализу научной информации, публикационной активности и академической коммуникации.

Научно-исследовательская работа докторантов реализуется в рамках индивидуальных планов и сопровождается регулярной оценкой. В частности, в январе 2026 г. проведена межкафедральная аттестация с участием независимой комиссии, включающая:

- самооценку докторанта;
- оценку научного руководителя;
- оценку руководителя ОП;
- итоговую оценку комиссией.

В университете внедрена система цифрового портфолио докторантов, включающая данные об учебных достижениях, публикациях, участии в конференциях, стажировках и этапах выполнения диссертационного исследования, что обеспечивает прозрачность и мониторинг образовательной траектории.

Образовательный процесс интегрирован с развитой исследовательской инфраструктурой:

- библиотечный фонд более 1 000 000 единиц;
- 18 библиотек и 40 читальных залов;
- доступ к международным базам данных (Scopus, Cochrane Library и др.);
- функционирование центра «Scopus Research Hub».

Научные исследования проводятся под руководством квалифицированных научных руководителей, при этом доля ППС с учеными степенями составляет 100%, что превышает нормативные требования (не менее 90%).

В части академической мобильности и международной интеграции установлено, что докторанты проходят зарубежные стажировки в соответствии с требованиями ЛНА (не менее 2 недель). Так, среди докторантов 2 курса ОП «Общественное здравоохранение» 6 из 9 обучающихся прошли стажировки в Японии, Германии, ОАЭ и Казахстане, а также докторанты ОП «Медицина» – в Турции и Узбекистане.

Этические аспекты научных исследований регулируются деятельностью Локальной этической комиссии. Все исследования проходят обязательную экспертизу, а уровень оригинальности диссертаций должен составлять не менее 88%.

Результаты анкетирования подтверждают достаточный уровень удовлетворенности реализацией программ:

- 74,4% обучающихся удовлетворены качеством образовательных программ;
- 75% – методами обучения;
- 72,7% – качеством преподавания;
- 75% ППС положительно оценивают возможности научной деятельности.

Аналитическая часть

Анализ представленных материалов показывает, что образовательные программы PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» соответствуют требованиям стандарта «Программа обучения».

По критерию 4.2 установлено, что программы построены на интеграции образовательного компонента и выполнения оригинальных научных исследований. Формирование исследовательских компетенций обеспечивается через системное освоение методологических дисциплин, выполнение НИРД, участие в научных проектах и публикационную активность.

По критериям 4.1 и 4.3 подтверждено наличие регламентированных процедур разработки, утверждения и пересмотра образовательных программ, а также обеспечение их реализации под руководством квалифицированных научных руководителей.

Критерий 4.4 реализуется через функционирование Локальной этической комиссии, наличие профильных дисциплин («Дизайн и этика научных исследований») и обязательную экспертизу научных проектов.

По критериям 4.5 и 4.8 установлено наличие механизмов академической мобильности и возможности выполнения части исследований в зарубежных организациях, что подтверждается фактическим участием докторантов в стажировках и международных проектах.

Критерий 4.6 выполняется: образовательные программы предусматривают равнозначный объем времени на научные исследования независимо от совмещения с профессиональной деятельностью, что обеспечивается через индивидуальные планы и гибкость образовательной траектории.

По критериям 4.7, 4.10 и 4.13 подтверждена прозрачность процедур оценивания, наличие механизмов информирования обучающихся, консультирования и апелляции.

Критерий 4.11 реализуется через проведение межкафедральных аттестаций и работу комиссий, оценивающих прогресс выполнения диссертационных исследований.

Критерий 4.12 обеспечивается через участие представителей докторантов в коллегиальных органах и механизмах обратной связи.

В целом образовательные программы демонстрируют системную организацию учебного процесса, соответствие международным требованиям подготовки PhD и достаточную интеграцию образовательной и исследовательской компонентов.

Сильные стороны

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

По данному стандарту рекомендации не предусмотрены.

Выводы ВЭК по критериям стандарта 4:

По стандарту «Программа обучения» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 13 удовлетворительных и 0 требующих улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

6.5. Стандарт «Научное руководство»

Доказательная часть

В Ошском государственном университете обеспечено назначение научного руководства каждому докторанту образовательных программ PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» в соответствии с требованиями Положения о подготовке доктора философии (PhD) и внутренними локальными нормативными актами.

Контингент докторантов по аккредитуемым программам составляет 36 человек (12 – ОП «Общественное здравоохранение», 24 – ОП «Медицина»), при этом образовательный процесс обеспечивается 16 научно-педагогическими работниками, все из которых имеют ученые степени (100%), включая докторов и кандидатов наук, а также PhD. Таким образом, средняя нагрузка составляет порядка 2–3 докторантов на одного научного руководителя, что в целом соответствует допустимому уровню распределения.

Назначение научных руководителей осуществляется с учетом их научной квалификации, публикационной активности и участия в научных проектах. В состав ППС, задействованных в реализации программ, входят 6 докторов наук, 7 кандидатов наук и PhD, что обеспечивает достаточный уровень научного сопровождения подготовки докторантов (таблица кадрового состава).

В университете реализуется модель научного руководства с элементами международного взаимодействия. В частности, в рамках выполнения НИРД часть докторантов работает под руководством как внутренних, так и внешних научных консультантов, включая зарубежных партнеров (Япония, Германия, ОАЭ, Казахстан). Практика трехсторонних соглашений (докторант – внутренний руководитель – внешний консультант) применяется при выполнении отдельных этапов исследований за рубежом.

Научные руководители осуществляют регулярное консультирование докторантов, что подтверждается:

- ведением индивидуальных планов НИРД;
- системой чек-листов и отчетов по этапам выполнения исследований;
- проведением межкафедральных аттестаций (в том числе 17.01.2026 г.) с участием независимых комиссий;
- использованием цифровых инструментов взаимодействия (Zoom, Skype, электронные платформы).

В университете функционируют механизмы вовлечения докторантов в научное сообщество через:

- участие в международных научных проектах (включая проекты Erasmus+, CARES, D-TIDE);
- участие в международных конференциях и стажировках;
- организацию научных мероприятий и публикационную активность;
- привлечение докторантов к грантовым исследованиям (внутренние гранты университета).

Для повышения научного потенциала руководителей и обучающихся университет систематически организует обучающие мероприятия. В 2023–2026 гг. проведено не менее 10 визитинг-лекций и семинаров с участием международных экспертов (США, Великобритания, Казахстан и др.), включая темы методологии исследований, научной публикационной активности и биоэтики.

Вместе с тем в ходе анализа установлено:

- отсутствует формализованная система обучения научных руководителей (курсы, сертификация супервизоров);
- не представлена документированная политика распределения ответственности научных руководителей;
- сопровождение карьерного развития докторантов носит преимущественно индивидуальный характер и не институционализировано.

Аналитическая часть

Анализ материалов самооценки и подтверждающих документов показывает, что в университете сформирована функционирующая система научного руководства докторантами, обеспечивающая выполнение базовых требований стандарта.

По критерию 5.1 обеспечено закрепление научных руководителей за каждым докторантом, включая привлечение внешних консультантов при необходимости, что позволяет охватить различные аспекты научного исследования.

По критерию 5.2 распределение докторантов между научными руководителями в целом соответствует допустимой нагрузке (в среднем 2-3 докторанта на одного руководителя). Однако отсутствие формализованной методики расчета нагрузки не позволяет в полной мере оценивать ее соразмерность.

По критерию 5.3 процедуры отбора научных руководителей основаны на требованиях к ученой степени и научной активности, что обеспечивает базовый уровень квалификации супервизоров.

По критерию 5.4 подтверждена регулярность научного консультирования через систему отчетности, аттестаций и мониторинга выполнения НИРД.

По критерию 5.5 установлено отсутствие системной программы подготовки научных руководителей (курсов по супервизии, наставничеству), что ограничивает развитие компетенций супервизоров и оценивается как позиция, требующая улучшения.

По критерию 5.6 взаимоотношения научного руководителя и докторанта регулируются общими положениями и практикой взаимодействия, однако не во всех случаях имеют формализованное закрепление.

По критерию 5.7 отсутствует детализированная и документированная политика распределения прав и обязанностей научных руководителей, что также оценивается как зона для улучшения.

По критерию 5.8 обеспечивается вовлечение докторантов в научное сообщество через участие в проектах, конференциях и стажировках.

По критерию 5.9 поддержка карьерного развития осуществляется преимущественно через индивидуальные усилия научных руководителей и не имеет институциональной модели сопровождения, что оценивается как позиция, требующая улучшения.

По критериям 5.10-5.12 установлено наличие отдельных элементов формализации (трехсторонние соглашения, участие в международных проектах), однако их применение носит ограниченный и несистемный характер.

Таким образом, система научного руководства функционирует и обеспечивает базовое качество подготовки докторантов, однако требует дальнейшей институционализации и стандартизации отдельных процессов.

Сильные стороны:

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

1. Разработать и внедрить системную программу подготовки научных руководителей (курсы по супервизии, наставничеству и исследовательской этике). Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 5.5).

2. Разработать и утвердить документированную политику распределения прав, обязанностей и ответственности научных руководителей. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 5.7).

3. Внедрить институционализированную систему сопровождения академической и профессиональной карьеры докторантов (карьерные треки, консультации, мониторинг). Срок: до 01.09.2027 г., далее – постоянно (Критерий 5.9).

Выводы ВЭК по критериям стандарта 5:

По стандарту «Научное руководство» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 9 удовлетворительных и 3 требующих улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

6.6. Стандарт «Диссертация»

Доказательная часть

В соответствии с отчетом по самооценке образовательных программ PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина», докторская диссертация является итоговой квалификационной работой, направленной на подтверждение способности докторанта к самостоятельному, оригинальному и научно обоснованному исследованию, что закреплено в нормативных документах Кыргызской Республики и локальных актах университета.

Подготовка диссертации осуществляется в течение 3 лет очного обучения (180 ECTS кредитов) и интегрирована в структуру образовательной программы через компонент НИРД, включающий:

- выполнение самостоятельного исследования;
- обязательную публикацию результатов в рецензируемых изданиях, в том числе индексируемых в Scopus/WoS;
- участие в международных научных конференциях;
- прохождение зарубежной научной стажировки сроком не менее 2 недель.

Практическая реализация диссертационной подготовки подтверждается следующими данными:

- первый выпуск докторантов (2024 г.) – 9 человек, из них 3 успешно защитили диссертации;
- в 2025 г. защитились 6 докторантов, что свидетельствует о функционирующем механизме завершения подготовки;
- на момент аккредитации контингент докторантов составляет 36 человек (12 – «Общественное здравоохранение», 24 – «Медицина»), все из которых вовлечены в выполнение НИРД и формирование диссертационных исследований;
- результаты НИРД докторантов системно фиксируются в электронных портфолио и чек-листах, включающих публикации, стажировки, участие в проектах и промежуточные результаты исследований.

Структура диссертационных исследований соответствует установленным требованиям и включает:

- систематический обзор литературы;
- формулировку цели и задач исследования;
- описание методологии (включая использование современных статистических пакетов SPSS, STATA, Statistica);
- представление результатов с их статистической обработкой;
- обсуждение, выводы и практические рекомендации.

Мониторинг выполнения диссертационных исследований осуществляется на нескольких уровнях:

1. кафедральные и межкафедральные обсуждения;
2. полугодовые и годовые отчеты по НИРД;
3. межкафедральная аттестация (в том числе от 17.01.2026 г.) с участием независимых комиссий;
4. оценка по чек-листам, включающим самооценку докторанта, оценку научных руководителей и итоговое заключение комиссии.

В университете обеспечено соблюдение принципов академической добросовестности:

- используется система антиплагиат, при этом установлен минимальный уровень оригинальности диссертаций не ниже 88%;
- функционирует локальная этическая комиссия, осуществляющая контроль за соблюдением биоэтических стандартов;
- внедрены СОП и процедуры экспертной оценки научных исследований.

Университет обеспечивает размещение информации о диссертациях на официальном сайте, включая аннотации на государственном и английском языках, а также публикацию материалов о предзащитах и защитах.

Вместе с тем установлено, что:

- механизм документирования индивидуального вклада докторанта в совместные публикации (co-author statements) в локальных нормативных актах отсутствует;
- фиксация авторского вклада носит декларативный характер и не сопровождается обязательными подписанными заявлениями соавторов.

По результатам анкетирования:

- 74,4% обучающихся удовлетворены качеством образовательной программы и научной подготовки;
- 75% ППС положительно оценивают возможности проведения научных исследований;
- свыше 72% обучающихся удовлетворены методами обучения и качеством научного сопровождения.

Аналитическая часть

Анализ материалов самооценки, подтверждающих документов и результатов интервью показывает, что диссертационная подготовка является центральным элементом образовательных программ и обеспечивает достижение ключевых результатов обучения на уровне докторантуры.

По критерию 6.1 установлено, что диссертация выступает основным инструментом оценки исследовательских компетенций докторанта, включая способность к самостоятельному научному поиску, анализу и интерпретации результатов.

По критерию 6.2 процесс подготовки диссертации четко интегрирован в трехлетний период обучения и сопровождается обязательными публикациями и апробацией результатов, включая требования к публикациям в международных рецензируемых журналах.

По критерию 6.3 структура диссертационных исследований соответствует международным требованиям, включая полный цикл научного исследования – от постановки проблемы до получения и интерпретации результатов.

По критерию 6.4 альтернативные форматы диссертации (монография и др.) не используются, что соответствует действующей практике и нормативным требованиям.

По критерию 6.5 обеспечено наличие аннотаций на английском языке и отдельные элементы международной ориентации, однако подготовка и защита диссертаций на английском языке носит ограниченный характер и не является массовой практикой.

По критерию 6.6 установлено отсутствие формализованного механизма документирования индивидуального вклада докторанта в совместные публикации, что снижает прозрачность распределения авторского участия и оценивается как позиция, требующая улучшения.

По критериям 6.7–6.8 обеспечено размещение информации о диссертациях и их аннотациях на официальном сайте университета, что соответствует требованиям открытости и доступности научных результатов.

Таким образом, система диссертационной подготовки в университете является функционирующей и в целом соответствует требованиям стандарта, однако требует усиления механизмов обеспечения академической прозрачности в части авторского вклада.

Сильные стороны:

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

1. Внедрить обязательный механизм документирования индивидуального вклада докторанта в совместные публикации (co-author statements) с подписанием всеми соавторами. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 6.6).

Выводы ВЭК по критериям стандарта 6:

По стандарту «Диссертация» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 7 удовлетворительных и 1 требующую улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

6.7. Стандарт «Оценка диссертации»

Доказательная часть

Оценка диссертаций по образовательным программам PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» в ОшГУ осуществляется в соответствии с Положением «Об экспертной комиссии для подготовки доктора философии PhD/по профилю в ОшГУ», а также требованиями международных стандартов IAAR/WFME/AMSE/ESG для программ докторантуры в области здравоохранения.

Итоговая оценка результатов подготовки докторанта проводится через представление письменной диссертации и устную публичную защиту. Защита включает две части: обсуждение письменного текста диссертации и устную презентацию результатов исследования перед комиссией. Вся процедура защиты стенографируется и сопровождается видеозаписью.

Университетом созданы организационные и технические условия для проведения защит в очном и дистанционном форматах. Имеются 2 конференц-зала для защиты диссертаций, а также 2 больших зала на 1 этаже ММФ, оснащенные для проведения заседаний с онлайн-участием членов жюри.

Процедура оценки диссертаций предусматривает:

- предварительное рассмотрение диссертационной работы;
- рецензирование диссертации;
- проверку на академическую добросовестность;
- публичную устную защиту с презентацией результатов исследования;
- коллегиальное принятие решения оценочным комитетом;
- документирование процедуры защиты.

Контингент аккредитуемых программ составляет 36 докторантов: 12 по ОП «Общественное здравоохранение» и 24 по ОП «Медицина». Программы реализуются на уровне 8 НРК КР, продолжительность обучения составляет 3 года, объем – 180 ECTS кредитов.

В университете имеется опыт завершения PhD-подготовки: первый выпуск по ранее действовавшей объединенной ОП «Общественное здравоохранение и медицина» состоялся в 2024 году, из 9 выпускников 3 успешно защитили диссертации; в 2025 году защитились еще 6 человек.

Состав рабочих групп и экспертных структур включает представителей академического сообщества, практического здравоохранения и докторантов. По стандарту «Оценка диссертации» в рабочую группу вошли заведующая кафедрой, PhD-преподаватель, главный врач ЦСМ №8 г. Ош и представитель докторантов 2 курса.

Публичность процедуры обеспечивается открытым характером защиты, возможностью видеозаписи и онлайн-участия членов комиссии. Интернационализация оценки поддерживается возможностью участия зарубежных членов оценочного комитета в дистанционном формате.

По данным анкетирования обучающихся, объективностью оценки знаний, умений и учебных достижений полностью удовлетворены 485 человек (62,3%), частично удовлетворены 264 человека (33,9%); суммарный положительный показатель составляет 96,2%. Оценочные критерии, используемые преподавателями, понятны 745 обучающимся: 470 человек (60,3%) выразили полное согласие и 275 человек (35,3%) – согласие.

По результатам анкетирования ППС, 244 респондента приняли участие в опросе. Содержание образовательной программы положительно оценили 100% ППС: 145 человек (59,4%) – «очень хорошо», 99 человек (40,6%) – «хорошо». Возможность использования инноваций в образовательном процессе положительно оценили также 100% ППС: 159 человек (65,4%) – «очень хорошо», 84 человека (34,6%) – «хорошо».

Вместе с тем анализ материалов показал, что при наличии процедуры защиты и оценки диссертации недостаточно формализованы инструменты оценки компетенций, приобретенных докторантом в ходе обучения, включая исследовательские, аналитические, коммуникативные, лидерские и проектные компетенции. Оценка данных компетенций преимущественно интегрирована в общее обсуждение диссертации и устную защиту, но не представлена в виде отдельной рубрики или матрицы оценивания.

Аналитическая часть

Анализ представленных документов и материалов самооценки показывает, что по образовательным программам PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» в ОшГУ сформирована базовая регламентированная система оценки диссертационных исследований.

По критерию 7.1 подтверждено наличие процедуры оценки диссертации через рецензирование, письменное представление работы и публичную устную защиту с презентацией результатов исследования.

По критерию 7.2 установлено, что присуждение степени осуществляется на основании решения оценочного комитета после оценки диссертации и устной защиты.

По критериям 7.3 и 7.4 предусмотрены требования к составу оценочного комитета, независимости экспертов и исключению конфликта интересов, включая недопущение участия научных руководителей в принятии решения по оценке диссертации.

По критерию 7.5 предусмотрена возможность доработки диссертации в случае отрицательного решения, если это не противоречит требованиям законодательства и локальным нормативным актам.

По критерию 7.6 устная защита диссертации проводится как открытая публичная процедура, с возможностью видеозаписи и онлайн-участия.

По критерию 7.7 университет демонстрирует готовность к интернационализации процедуры оценки, включая дистанционное участие зарубежных членов оценочного комитета.

По критерию 7.8 выявлена позиция, требующая улучшения. Несмотря на то, что в ходе защиты фактически оцениваются научная новизна, методология, самостоятельность исследования и способность докторанта аргументированно представлять результаты, отсутствует отдельная формализованная матрица оценки компетенций, приобретенных в период обучения в докторантуре.

Таким образом, процедура оценки диссертаций в целом соответствует требованиям стандарта, однако требует усиления в части документированной оценки результатов обучения и компетенций докторанта на этапе защиты.

Сильные стороны:

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

1. Разработать и внедрить формализованную матрицу оценки компетенций докторанта при защите диссертации, включающую исследовательские, аналитические, коммуникативные, этические, лидерские и проектные компетенции. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 7.8).

Выводы ВЭК по стандарту 7:

По стандарту «Оценка диссертации» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 7 удовлетворительных и 1 требующую улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

6.8. Стандарт «Структура и управление школы»

Доказательная часть

В ОшГУ сформирована система управления образовательными программами PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина», основанная на законодательстве Кыргызской Республики, включая Закон «Об образовании» №179, Закон «О науке» №170 и Постановление КМ КР №517 от 27.08.2024 г. по вопросам подготовки доктора философии PhD/доктора по профилю.

Координация программ осуществляется через Отдел аспирантуры и докторантуры, Международный медицинский факультет, профильные кафедры, Ученый совет факультета, учебно-методические и административные структуры. В отчете указано, что аккредитуемые программы реализуются на 8 уровне НРК КР, продолжительность обучения составляет 3 года,

объем – 180 ECTS. Контингент составляет 36 докторантов: 12 по ОП «Общественное здравоохранение» и 24 по ОП «Медицина».

В университете действует многоуровневая система обеспечения качества, включающая мониторинг образовательного процесса, участие работодателей и профессиональных ассоциаций, цифровизацию образовательной среды, использование электронных ресурсов, онлайн-курсов и симуляционных технологий. Политика качества отражена в «Политике ОшГУ в области качества» 2025 г. и связана со стратегическими документами университета.

Информационно-аналитическое сопровождение управления осуществляется через цифровые инструменты MyEdu, AiDoc, ftp-сервер, электронные портфолио докторантов, результаты промежуточных аттестаций, чек-листы выполнения НИРД, отчеты по публикационной активности, участию в конференциях и стажировках. В отчете также указано, что внутренняя система качества охватывает проектирование, реализацию, мониторинг и корректировку ОП, а предложения по улучшению отражаются в ежегодно пересматриваемых операционных планах.

Информационная открытость обеспечивается через сайт ОшГУ, платформу MyEdu, издания «Нур», ТВ «Умут» и официальные страницы в социальных сетях. Веб-сайт функционирует на трех языках и содержит контактные данные подразделений, информацию о программах, нормативных документах, новостях, научных мероприятиях и результатах деятельности.

По данным анкетирования обучающихся, в опросе приняли участие 779 человек. Доступностью и отзывчивостью руководства вуза полностью удовлетворены 558 человек (71,6%), частично удовлетворены 196 человек (25,2%); доступностью деканата полностью удовлетворены 548 человек (70,3%), частично – 213 человек (27,3%); содержанием и информационной наполненностью веб-сайта полностью удовлетворены 516 человек (66,2%), частично – 243 человека (31,2%).

По результатам анкетирования ППС, в опросе приняли участие 244 респондента. Доступность руководства для студентов положительно оценили 240 человек: 124 человека (50,8%) – «очень хорошо», 116 человек (47,5%) – «хорошо». Доступность руководства для преподавателей положительно оценили также 240 человек: 123 человека (50,4%) – «очень хорошо», 117 человек (48%) – «хорошо». При этом восприятие критики руководством и администрацией оценено более сдержанно: «очень хорошо» – 67 человек (27,5%), «хорошо» – 157 человек (64,3%), что указывает на необходимость дальнейшего развития механизмов обратной связи.

Вместе с тем анализ представленных материалов показывает, что при наличии действующей многоуровневой системы управления недостаточно четко формализована специализированная управленческая модель именно для докторских программ в области здравоохранения. Также требуется усиление единой системы сбора, анализа и использования управленческих данных по программам PhD, включая показатели прогресса докторантов, публикационной активности, завершения обучения, научной продуктивности и карьерного продвижения выпускников.

Аналитическая часть

Анализ материалов самооценки, анкетирования и подтверждающих документов показывает, что по стандарту «Структура и управление школы» образовательные программы PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» в целом соответствуют требованиям стандарта.

По критерию 8.1 подтверждено наличие опубликованной политики обеспечения качества, встроенной в стратегическое управление университета. К реализации политики привлекаются внутренние и внешние стейкхолдеры.

По критерию 8.2 выявлена позиция, требующая улучшения. Несмотря на наличие управленческих структур университета, ОАД, ММФ, кафедр и коллегиальных органов, структура управления программами PhD в области здравоохранения требует большей прозрачности, четкого распределения ответственности, описания полномочий и маршрутизации управленческих решений.

По критерию 8.3 также выявлена позиция, требующая улучшения. В университете собирается значительный объем информации по контингенту, НИРД, публикациям, стажировкам, анкетированию и образовательному процессу, однако не представлена единая аналитическая панель или регламентированная система регулярного управленческого анализа данных именно по программам докторантуры.

По критерию 8.4 университет обеспечивает информирование общественности о своей деятельности через официальный сайт, СМИ, социальные сети и корпоративные информационные ресурсы.

По критерию 8.5 подтверждено наличие и обновление веб-разделов, связанных с программами докторантуры, включая размещение информации на нескольких языках.

Таким образом, система управления программами функционирует, однако требует дальнейшей институционализации в части прозрачной модели управления PhD-программами и использования данных для принятия управленческих решений.

Сильные стороны:

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

1. Разработать и утвердить схему управления программами PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» с четким распределением функций, ответственности и маршрутов принятия решений. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 8.2).

2. Внедрить единую систему регулярного сбора, анализа и использования данных по программам PhD, включая контингент, прогресс НИРД, публикации, стажировки, завершение обучения, трудоустройство и обратную связь стейкхолдеров. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 8.3).

Выводы ВЭК по критериям по стандарту 8:

По стандарту «Структура и управление школы» образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» имеют 0 сильных, 3 удовлетворительных и 2 требующих улучшения позиций, 0 неудовлетворительных позиций.

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

По стандарту «Исследовательская среда»:

1. Университет располагает развитой клинической и лабораторной инфраструктурой (собственные клиники, лаборатории), обеспечивающей полноценную реализацию исследовательской компоненты программы докторантуры (критерий 1.1).

2. Наличие устойчивых академических и научных связей с отечественными и зарубежными организациями, включая опыт международной коллаборации при разработке и реализации образовательных программ (критерий 1.4).

По стандарту «Результаты подготовки»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарт «Политика и критерии отбора претендентов»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Программа обучения»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Научное руководство»:

- По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Диссертация»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Оценка диссертации»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Структура и управление школы»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

По стандарту «Исследовательская среда»:

1. Инициировать разработку и внедрение совместных (двойных) образовательных программ PhD с зарубежными университетами, предусматривающих присуждение двойных научных степеней. Срок: до 2028 года. (Критерий 1.5).

По стандарту «Результаты подготовки»:

1. Руководству ОП разработать и внедрить структурированные модули/курсы по развитию лидерских компетенций, навыков управления научными проектами и наставничества. Срок: до 01.09.2026 г., далее постоянно (Критерий 2.4).

По стандарту «Политика и критерии отбора претендентов»:

1. Дополнить процедуры отбора инструментами оценки исследовательского потенциала претендентов (портфолио научных достижений, мотивационное эссе, структурированное интервью). Срок: до 01.03.2027 г. (Критерий 3.6).

По стандарту "Программа обучения»:

По данному стандарту рекомендаций нет.

По стандарту «Научное руководство»:

1. Разработать и внедрить системную программу подготовки научных руководителей (курсы по супервизии, наставничеству и исследовательской этике). Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 5.5).

2. Разработать и утвердить документированную политику распределения прав, обязанностей и ответственности научных руководителей. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 5.7).

3. Внедрить институционализированную систему сопровождения академической и профессиональной карьеры докторантов (карьерные треки, консультации, мониторинг). Срок: до 01.09.2027 г., далее – постоянно (Критерий 5.9).

По стандарту «Диссертация»:

1. Внедрить обязательный механизм документирования индивидуального вклада докторанта в совместные публикации (co-author statements) с подписанием всеми соавторами. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 6.6).

По стандарту «Оценка диссертации»:

1. Разработать и внедрить формализованную матрицу оценки компетенций докторанта при защите диссертации, включающую исследовательские, аналитические, коммуникативные, этические, лидерские и проектные компетенции. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 7.8).

По стандарту «Структура и управление школы»:

1. Разработать и утвердить схему управления программами PhD «Общественное здравоохранение» и «Медицина» с четким распределением функций, ответственности и маршрутов принятия решений. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 8.2).

2. Внедрить единую систему регулярного сбора, анализа и использования данных по программам PhD, включая контингент, прогресс НИРД, публикации, стажировки, завершение обучения, трудоустройство и обратную связь стейкхолдеров. Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно (Критерий 8.3).

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Отсутствуют.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены ВЭК пришли к единогласному мнению, что образовательные программы PhD «Медицина» и «Общественное здравоохранение» рекомендуются к аккредитации сроком на 5 лет».

Приложение 1. Оценочная таблица «Заключение внешней экспертной комиссии» для ОП образовательных программ «Медицина» (и «Общественное здравоохранение») (докторантура, послевузовское профессиональное образование)

№ ПП	№	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция организации образования			
			Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»						
Организация образования должна:						
1	1.1.	гарантировать наличие достаточных, доступных и соответствующих цели ресурсов для проведения научного исследования, в том числе для осуществления самостоятельной учебной и исследовательской работы, выполнения научных проектов, которые должны быть актуальными и адекватными целям и задачам программы докторантуры/аспирантуры	+			
2	1.2.	гарантировать, что научные исследования выполняются в соответствии с международными этическими нормами и одобрены соответствующим компетентным этическим комитетом		+		
3	1.3.	демонстрировать доказательства готовности предоставлять обучающимся возможности выполнения фрагмента программы в другом учреждении, в том числе и за рубежом		+		
4	1.4.	демонстрировать доказательства готовности иметь сотрудничество с другими ОО, лабораториями, научными центрами и/или институтами для обеспечения высокого качества программ докторантуры/ аспирантуры	+			
5	1.5.	демонстрировать доказательства готовности разрабатывать совместные (двойные) образовательные программы, предусматривающие возможность получения совместных научных степеней			+	
6	1.6.	гарантировать, что миссия включает достижения медицинских исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук		+		
Итого			2	3	1	0
СТАНДАРТ 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»						
Организация образования должна гарантировать, что:						
8	2.1.	образовательная программа докторантуры/ аспирантуры обеспечит претендентам знания и умения, позволяющие им стать компетентными исследователями, способными проводить ответственное, независимое и оригинальное научное исследование в соответствии с принципами передового опыта в исследовательской практике		+		
9	2.2.	содержание и результаты образовательной программы учитывают интересы и предпочтения докторантов/аспирантов относительно дальнейшего карьерного роста, в том числе за пределами академического или клинического учреждения		+		
10	2.3.	содержание и результаты образовательной программы направлены на приобретение таких компетенций, как: – критический анализ и способность к решению проблем, передача новых технологий в практику и промышленность, синтез новых идей; – системное понимание предметной области по теме исследования и мастерское владение методами научного исследования в своей профессиональной сфере;		+		

20	4.1.	определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП в соответствии с требованиями законодательства		+		
21	4.2.	реализовывать программы обучения, основанные на проведении оригинальных исследований, курсов и других видов деятельности, которые предусматривают формирование аналитического и критического мышления		+		
22	4.3.	гарантировать, что образовательные программы выполняются в соответствии с нормами и требованиями к контролю качества образования, а исследования проводятся под руководством супервайзеров /научных руководителей		+		
23	4.4.	гарантировать, что образовательные программы формируют у обучающихся знания и навыки в области этики научных исследований и правил надлежащего поведения при проведении научных исследований		+		
24	4.5.	предусмотреть возможность для обучающихся выполнить часть их исследования/программы в другом учреждении, в том числе и в других странах		+		
25	4.6.	гарантировать, что образовательные программы по докторантуре/аспирантуре, выполняемые параллельно с клинической или другой профессиональной подготовкой имеют такое же/одинаковое время для исследований и обучения, которое предусмотрено для стандартных/других программ докторантуры/аспирантуры		+		
26	4.7.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания		+		
27	4.8.	предусмотреть возможность прохождения докторантами/аспирантами соответствующих образовательных курсов в другой организации или приобретение ими другого опыта		+		
28	4.9.	предусмотреть отпуск по месту работы от клинических обязанностей для прохождения учебных курсов для докторантов/аспирантов, работающих клиницистами при совпадении различных видов активности		+		
29	4.10.	обеспечить конфиденциальное консультирование обучающихся относительно образовательной программы, научного консультирования, а также личных вопросов		+		
30	4.11.	иметь комитет/совет для рассмотрения диссертационной работы и результатов научного исследования для оценки прогресса обучающегося и его достижений		+		
31	4.12.	гарантировать, что представители обучающихся взаимодействуют с руководством школы/факультета/университета относительно управления и оценки докторских программ (программ аспирантуры); поощрять участие обучающихся и их организаций для усиления программы		+		
32	4.13.	иметь механизм апелляции, позволяющий обучающимся оспаривать решения, касающиеся образовательной программы и защиты диссертационной работы		+		
Итого			0	13	0	0
СТАНДАРТ 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»						
Организация образования должна:						
33	5.1.	гарантировать, каждый докторант/аспирант имеет научного руководителя/консультанта и при необходимости, со-руководителя, чтобы охватить все аспекты программы		+		
34	5.2.	гарантировать, что количество докторантов /аспирантов на одного руководителя совместимо с рабочей нагрузкой научного руководителя		+		
35	5.3.	иметь объективные и прозрачные процессы найма, которые позволяют гарантировать компетентность и квалификацию		+		

		научных руководителей и являются активными учеными в соответствующей области				
36	5.4.	иметь доказательства того, что научные руководители регулярно консультируют своих докторантов/аспирантов		+		
37	5.5.	иметь механизмы (курсы, семинары), направленные на обучение научных руководителей и потенциальных супервайзеров			+	
38	5.6.	иметь политику, регламентирующую отношения научного руководителя (консультанта) и докторанта/аспиранта построенные на принципах взаимного уважения, спланированной и согласованной общей ответственности, и вклада обоих в выполнение научного исследования		+		
39	5.7.	определить ответственность каждого научного руководителя и иметь документально подтвержденную политику определения прав и обязанностей всех научных руководителей			+	
40	5.8.	гарантировать, что научные руководители имеют широкие возможности ввести докторанта/аспиранта в научное сообщество		+		
41	5.9.	гарантировать, что научные руководители имеют возможность помогать и помогают в развитии карьеры докторантов/аспирантов			+	
42	5.10.	рассмотреть возможность заключения договоров с описанием процесса руководства, ответственности, который подписывается научным руководителем, докторантом/аспирантом и администрацией ОО или факультета/школы		+		
43	5.11.	гарантировать при утверждении научных руководителей, что главный руководитель, как минимум, имеет опыт консультирования докторантов/аспирантов и/или официальное обучение в качестве руководителя		+		
44	5.12.	предусмотреть, что научные руководители могут выступать в качестве со-супервайзеров докторантов из других ОО как внутри страны, так и на международном уровне		+		
Итого			0	9	3	0

СТАНДАРТ 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»

Организация образования должна:

45	6.1.	гарантировать, что докторская диссертация является основой для оценки приобретения докторантом/аспирантом навыков проведения самостоятельного, оригинального и научно-обоснованного исследования и критического оценивания результатов научных исследований в данной области		+		
46	6.2.	определить период обучения в докторантуре/аспирантуре, ориентированный на 3-4 года, результатом которого должны быть публикации, рекомендованные комитетом/комиссией при уполномоченном органе в области образования и в международно-признанных рецензируемых изданиях		+		
47	6.3.	гарантировать, что диссертационная работа отвечает основным требованиям к научным исследованиям и включает полный обзор литературы по соответствующим темам, цель и задачи исследования, методологический аппарат, достоверные результаты, обсуждение, выводы и дальнейшие перспективы исследования		+		
48	6.4.	гарантировать, что если диссертация представлена в других форматах, такие как единоличная монография, оценочный комитет должен обеспечить, чтобы научный вклад был эквивалентен диссертации (если это приемлемо в стране согласно государственным требованиям)		+		

49	6.5.	для поощрения международного признания предусмотреть написание и защиту диссертаций на английском языке, если это не противоречит национальным стандартам; рефераты/аннотации диссертаций должны быть опубликованы на английском языке		+		
50	6.6.	предусмотреть, чтобы в заявлениях соавторов было задокументировано, какой вклад докторант внес при совместных публикациях			+	
51	6.7.	предусмотреть публикацию диссертаций на сайте ОО в защищенном формате; в случае, если законодательство о защите авторских прав не позволяет публиковать диссертации на сайте, общедоступным должен быть реферат диссертации		+		
52	6.8.	предусмотреть размещение на сайте ОО краткой аннотации диссертации на государственном языке		+		
Итого			0	7	1	0
СТАНДАРТ 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИЙ»						
Организация образования должна:						
53	7.1.	обеспечить процесс оценки диссертационной работы путем рецензирования диссертации и публичной защиты с представлением результатов диссертационного исследования в виде презентации		+		
54	7.2.	гарантировать, что степень доктора/кандидата наук присуждается на основании решения оценочного комитета ОО, который провел оценку диссертации и устной защиты диссертации при соответствии диссертации требованиям, описанным в стандарте 6		+		
55	7.3.	обеспечить, что оценочный комитет состоит из ученых, активно проводящих исследования, не имеющих отношения к исследованию докторанта/аспиранта, конфликта интересов. Минимум двое из членов оценочного комитета должны быть представителями других организаций		+		
56	7.4.	гарантировать, что для исключения конфликта интересов, научные руководители не принимают участие в работе оценочного комитета		+		
57	7.5.	гарантировать, что в случае отрицательного решения по диссертации, представленной в письменном виде, у докторанта/аспиранта есть право доработать диссертацию, в случае отрицательного решения на устную защиту – существует право изменить ее (если не противоречит местному законодательству). В отдельных случаях оценочный комитет может отклонить диссертацию без права повторной защиты		+		
58	7.6.	гарантировать, что устная защита диссертации является открытой, публичной процедурой		+		
59	7.7.	реализовать политику интернационализации, включая в состав оценочного комитета хотя бы одного представителя из другой страны		+		
60	7.8.	оценивать компетенции при прохождении защиты, которые докторант/аспирант получил во время обучения в докторантуре/аспирантуре			+	
Итого			0	7	1	0
СТАНДАРТ 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»						
Организация образования должна:						
61	8.1.	иметь опубликованную политику обеспечения качества, которая является частью ее стратегического менеджмента. Внутренние стейкхолдеры должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров		+		

62	8.2.	иметь определенную структуру управления в отношении программы докторантуры/аспирантуры, которая является прозрачной и доступной для всех заинтересованных сторон, соответствует миссии и функциям учебного заведения и обеспечивает его стабильность			+	
63	8.3.	гарантировать, что собирается, анализируется и используется соответствующая информация для эффективного управления программой докторантуры			+	
64	8.4.	информировать общественность о своей деятельности (включая программы). Представляемая информация должна быть ясной, достоверной, объективной, актуальной и доступной		+		
65	8.5.	открыть и постоянно обновлять на своём веб-сайте раздел, посвященный программам докторантуры/аспирантуры, на государственном и английском языке		+		
<i>Итого</i>			0	3	2	0
ИТОГО В ОБЩЕМ			2	54	9	0

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



OSH STATE UNIVERSITY
СОГЛАСОВАНО

Ректор Ошского
государственного университета

_____ Кожобеков К.Г.
«___» _____ 2026 г.



АККРЕДИТЕУ ЖӨНӨ РЕЙТИНГТИҢ
ТӨУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор НУ «Независимое
агентство аккредитации и рейтинга»

Жумагулова А.Б. _____
«___» _____ 2026 г.

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (IAAR) В ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ОшГУ) (МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ)

Дата проведения визита: 20-22 АПРЕЛЯ 2026 ГОДА

Кластер 1	Кластер 1. Специализированная аккредитация 1) 550200 Физико-математическое образование (бакалавр, высшее профессиональное образование) 2) 550200 Физико-математическое образование (магистратура, высшее профессиональное образование)
Кластер 2	Кластер 2. Специализированная аккредитация 3) 710100 Информатика и вычислительная техника (бакалавр, высшее профессиональное образование) 4) 710100 Информатика и вычислительная техника (магистратура, высшее профессиональное образование) 5) 710200 Информационные системы и технологии (бакалавр, высшее профессиональное образование) 6) 710200 Информационные системы и технологии (магистратура, высшее профессиональное образование) 7) 510400 Физика (магистратура, высшее профессиональное образование)
Кластер 3	Кластер 3. Специализированная аккредитация 8) 510200 Прикладная математика и информатика (бакалавр, высшее профессиональное образование) 9) 710300 Прикладная информатика (бакалавр, высшее профессиональное образование) 10) 510200 Прикладная математика и информатика (магистратура, высшее профессиональное образование) 11) 710300 Прикладная информатика (магистратура, высшее профессиональное образование) 12) 510100 Математика (магистратура, высшее профессиональное образование)
Кластер 4	Кластер 4. Специализированная аккредитация 13) Экспериментальный учебный план Лечебное дело (для иностранных граждан) (специалитет, высшее профессиональное образование)

	14) 560006 Сестринское дело (специалитет, высшее профессиональное образование)
Кластер 5	Кластер 5. Первичная Специализированная аккредитация 15) Экспериментальный учебный план Лабораторное дело (специалитет, высшее профессиональное образование)
Кластер 6	Кластер 6. Первичная Специализированная аккредитация 16) Экспериментальный учебный план Нутрициология (магистратура, высшее профессиональное образование)
Кластер 7	Кластер 7. Первичная Специализированная аккредитация 17) Экспериментальный учебный план Медицина (докторантура, послевузовское профессиональное образование) 18) Экспериментальный учебный план Общественное здравоохранение (докторантура, послевузовское профессиональное образование)

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Должность и Фамилия, Имя, Отчество участников целевых групп	Форма связи
«19» апреля 2026 года			
15.00-16.00 <i>По времени Бишкека</i>	Предварительная встреча ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
«19» апреля 2026 года			
<i>По графику в течение дня</i>	Заезд членов Внешней экспертной комиссии		Гостиница
«20» апреля 2026 года			
08.30-09.00 <i>По времени Бишкека</i>	Трансфер из гостиницы в Университет	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор от Университета</i>	Гостиница-Университет
09.00-09.15	Распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
09.15-09.45	Интервью с ректором	Ректор Кожобеков Кудайберди Гапаралиевич	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
09.45-10.00	Технический перерыв		

10.00-10.40	Встреча с проректорами	• Проректор по учебной работе - Молдоярлов Уларбек Дуйшобекович; • Проректор по научной работе и инновациям - Турсунов Дилмурат Абдиллажанович; • Проректор по цифровой трансформации и электронному образованию - Эшаров Элзарбек Асанович; • Проректор по внешним связям - Аткуров Курсантбек Шарабидинович; • Проректор по государственному языку и социальной работе - Шарипова Мастурахан Сайпидиновна; • Проректор по связи с общественностью и молодежной политике - Мапаева Нуржамал Абдилажановна.	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
10.40-10.50	Технический перерыв		
10.50-11.30	Встреча с руководителями структурных подразделений ОО	• Начальник управления академической работы и стратегического планирования развития образовательной политики - Папиева Толкун Маматаевна; • Председатель профсоюзного комитета ОшГУ - Саттаров Абсамат Эрмаматович; • Ученый секретарь – Асанбекова Джамиля Жекшеналиевна; • Заведующая отделом кадров - Турдубаева Гулсара Турдубаевна; • Заведующая отделом аккредитации и лицензирования – Султанова Кулсара Джумабековна; • Заведующая отделом качества обучения и методического обеспечения - Былыкова Махабат Максатовна; • Заведующий отделом аспирантуры и докторантуры - Молдалиев Жоомарт Тумакович; • Заведующая отделом науки и инноваций - Курбанбаева Нуржамал Нажимидиновна; • Начальник планово-финансового отдела - Курбанбаева Динара Шараповна; • Директор департамента международных связей - Өзгөнова Айнура Турсунбековна; • Заведующая правовым отделом - Айдарбекова Жамал Абдыкадыровна; • Руководитель центра практики и карьеры - Бабаев Марклен Доолотбаевич; • Руководитель центра связи с общественностью - Ниязалиев Медербек Карагулович; • Директор Бизнес парка - Камалов Эрлан Токтоназарович; • Директор центра повышения квалификации -Джороев Ташболот Абдыхайымович; • Директор медицинской клиники - Иметова Жазгуль Букарбаевна; • Директор научной библиотеки - Орозбаев Азамат Мамасадыкович; • Директор центра IT академии парка высоких технологий - Абдирасулов	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

		Айтибек Закирович; • Директор административно-хозяйственного департамента - Зайнидинов Алтынбек Талипжанович; • Заведующий отделом рейтинга – Тотобаев Максат Джолдашлыевич; • Директор офиса регистратора - Ибраимов Таалайбек Каилбекович.	
11.30-11.45	Технический перерыв		
11.45-12.30	Интервью с деканами и заведующими кафедрами	• Декан международного медицинского факультета - Калматов Роман Калматович; • Декан медицинского факультета – Мамашарипов Кылычбек Мамадалиевич; • Директор института математики, физики, техники и информационных технологий – Азимов Бектур Абдырахманович; • Кафедра Анатомии, гистологии и нормальной физиологии - Джолдубаев Сагынбек Жаркынбаевич; • Кафедра Патологии, базисной и клинической фармакологии- заведующий Момунова Айгул Абдыкеримовна; • Кафедра Общественного здравоохранения с курсом доказательной медицины - заведующий Акбалаева Бегимай Акбалаевна; • Кафедра Клинических дисциплин 2 - заведующий Бугубаева Махабат Миталиповна; • Кафедра Клинических дисциплин 3 - заведующий Абдурахманов Бахтыяр Омурбекович; • Кафедра Акушерства, гинекологии и хирургических дисциплин - заведующий Каримова Назгуль Абдигалиловна; • Кафедра Акушерство и гинекология - заведующий Исраилова Зейнеп Абдыкалыковна; • Кафедра Морфологические дисциплины - заведующий Кенешбаев Бекболот Капаевич; • Кафедра Нормальной, патологической физиологии и фармакологии - заведующий Алдашукуров Ырысбек Абдыжапарович; • Кафедра Общая и факультетская хирургия - заведующий Ыдырысов Исмаилов Токтосунович; • Кафедра Неврология, мед. реабилитация и психического здоровья - заведующий Юсупов Фуркат Абдиллахатович; • Кафедра Биохимии, фундаментальной химии лекарственных средств - заведующий Жумабаева Таасилкан Токтомаматовна; • Кафедра Естественных наук дисциплин - заведующий Омурзакова Гулнара Гуламовна; • Кафедра ВМП и БЖД - заведующий Орозматов Тутан Тынчылыкович;	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

		• Кафедра Эпидемиология, микробиология с курсом инфекционных болезней - заведующий Мурзакулова Алтын Борубаевна; • Кафедра Международных образовательных программ - заведующий Матаипова Анара Кушубаковна; • Кафедра Хирургические болезни - заведующий Токтосунов Арсен Сапарбекович; • Кафедра Социально-гуманитарных дисциплин - заведующий Амиралиев Семетей Манасович; • Кафедра Естественных наук и математики - заведующий Миталипова Айнура Нурмаматовна; • Кафедра Педагогики и психологии - заведующий Жутанова Гулмира Атамбековна; • Кафедра высшей математики и инновационных технологий - заведующий Сопуев Уланбек Адахимжанович; • Кафедра технологии обучения математике, информатике и образовательный менеджмент - заведующий Келдибекова Аида Осконовна; • Кафедра алгебры и геометрии - заведующий Борбоева Гулниса Маматкановна; • Кафедра автоматизированных систем и цифровых технологий - заведующий Кудуев Алтынбек Жалилбекович; • Кафедра математического анализа - заведующий Абдилазизова Акбермет Абдижалиловна; • Кафедра прикладной математики, информатики и графического дизайна - заведующий Жолдошов Толкунбек Мамытович; • Кафедра информационных систем и программирования - заведующий Токторбаев Айбек Мамадалиевич; • Кафедра прикладной информатики и информационной безопасности - заведующий Эркебаев Улукбек Зайирбекович; • Кафедра энергетики - заведующий Айдарбеков Зарипбек Шарипович; • Кафедра экспериментальной и теоретической физики - заведующий Осмонбаев Маралбек Чотоевич; • Кафедра общей физики и методики преподавания физики - заведующий Калбекова Махбурат Жамшитбековна; • Руководитель программы ОП Лечебное дело (для иностранных граждан) - Бугубаева Махабат Миталиповна; • Руководитель программы ОП Лабораторное дело - Матаипова Анара Кушубаковна; • Руководитель программы ОП Сестринское дело - Бабекова Назгул Абдраимовна; • Руководитель программы ОП Нутрициология - Салиева Рано Шербаевна;	
--	--	--	--

		• Руководитель программы ОП Общественное здравоохранение - Момунова Айгул Абдыкеримовна; • Руководитель программы ОП Медицина - Акбалаева Бегимай Акбалаевна; • Руководитель программы ОП Физико-математическое образование (Профиль: математика и информатика, бакалавр) - Келдибекова Аида Осконовна; (Профиль: Физика, бакалавр) - Калбекова Махбурат Жамшитбековна; • Руководитель программы ОП Физико-математическое образование (Профиль: математика и информатика, магистратура) - Келдибекова Аида Осконовна; (Профиль: Физика, магистратура) - Омаралиева Зимурат Исмайыловна; • Руководитель программы ОП Информатика и вычислительная техника (Профиль: Автоматизированные системы обработки информации и управления, бакалавр) - Кудуев Алтынбек Жалилбекович; (Профиль: Программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем, бакалавр) - Айтбай кызы Айгул; • Руководитель программы ОП Информатика и вычислительная техника (Профиль: Информатика и вычислительная техника, магистратура) - Атырова Рахат Сулаймановна; • Руководитель программы ОП Информационные системы и технологии (Профиль: Информационные системы и технологии в экономике, бакалавр) - Омаралиева Гулбайра Абдималиковна; • Руководитель программы ОП Информационные системы и технологии (Профиль: Информационные системы и технологии в экономике, магистратура) - Көчкөнбаева Бүажар Осмоналиевна; • Руководитель программы ОП Физика (Профиль: Физика, магистратура) - Осмонбаев Маралбек Чотоевич; • Руководитель программы ОП Прикладная математика и информатика (Профиль: Прикладная математика и информатика, бакалавр) - Камалов Султанбек Садырбекович; (Профиль: BigData аналитик, бакалавр) - Акматов Абдилазиз Алиевич; • Руководитель программы ОП Прикладная математика и информатика (Профиль: Прикладная математика и информатика, магистратура) - Жолдошов Толкунбек Мамытович; • Руководитель программы ОП Прикладная информатика (Профиль: Автоматизированное управление бизнес-процессами и финансами, бакалавр) - Садыкова Гульхан Курбанбековна; (Профиль: Прикладная информатика в экономике, бакалавр) - Эркебаев Улукбек Зайирбекович; (Профиль: Прикладная информатика в архитектуре, бакалавр) - Монуева Манзура Авазбековна;	
--	--	--	--

		• Руководитель программы ОП Прикладная информатика (Профиль: Прикладная информатика в экономике, магистратура) - Имаралиев Өмүрбек Рахманалиевич; • Руководитель программы ОП Математика (Профиль: Математика, магистратура) - Борбоева Гулниса Маматкановна.	
12.30-13.00	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
13.00-14.00	<i>Обед</i>		
14.00-14.15	Технический перерыв		
14.15-15.00	Интервью с ППС ООП	<u><i>Приложение № 1</i></u>	Кластер 1-3 – Конференц-зал 201, главный корпус Кластер 4 -7 БАЗ, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.00-16.00	Анкетирование ППС (параллельно)	<u><i>Приложение № 2</i></u> <i>Все преподаватели оцениваемых ОП</i>	Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально
15.15-16.00	Интервью с обучающимися ООП	<u><i>Приложение № 3</i></u>	Кластер 1-3 – Конференц-зал 201, главный корпус Кластер 4-7 - БАЗ, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
16.00-18.00	Анкетирование обучающихся (параллельно)	<u><i>Приложение № 4</i></u> <i>Все обучающиеся оцениваемых ОП</i>	Ссылка направляется на e-mail обучающегося персонально

16.00-16.10	Технический перерыв		
16.10-16.50	Встреча с работодателями	<u>Приложение 5</u>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
16.50-17.00	Технический перерыв		
17.00-17.40	Интервью с выпускниками ООП	<u>Приложение 6</u>	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
17.40-18.30	Работа ВЭК обсуждение итогов первого дня	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
19.00-20.00	Ужин	Внешние эксперты IAAR	Гостиница
День 2-й: «21» апреля 2026 года			
08.30-09.00 <i>По времени Бишкека</i>	Трансфер из гостиницы в Университет	Внешние эксперты IAAR, координатор от Университета	Гостиница- Университет
09.00-09.15	Работа ВЭК	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
09.15-10.00	Посещение занятий по расписанию и кафедр (Приложение: ссылки на занятия)	Согласно расписанию	
10.00-11.30	Визуальный осмотр ОО	Согласно маршрутам экскурсий	
11.30-11.40	Технический перерыв		
11.40-13.40	Встреча с представителями баз практик. Посещение баз	<u>Приложение 7</u> Согласно маршрутному листу	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588

	практик ОП		Идентификатор конференции: 681 303 2588
13.40-14.40	Обед		
14.40-16.00	Работа с документами кафедр (документы должны быть загружены в облако по кластерам заранее) Параллельно		Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
16.00-17.00	Работа ВЭК	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
17.00-17.15	Технический перерыв		
17.00-18.00	Работа ВЭК, обсуждение итогов второго дня и параметров профилей (ведется запись)	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
18.30-19.30	Ужин	Внешние эксперты IAAR	Гостиница
День 3-ий: «22» апреля 2025 года			
08.30-09.00 По времени Бишкека	Трансфер из гостиницы в Университет	Внешние эксперты IAAR, координатор от Университета	Гостиница-Университет
09.00-10.00	Работа ВЭК разработка и обсуждение рекомендаций (ведется запись)	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
10.00-10.20	Технический перерыв		
10.20-12.30	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем	Внешние эксперты IAAR	Конференц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom

	голосования (<i>ведется запись</i>)		https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
12:30-13:00	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза		Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
13.00-14.00	Обед		
14.00-15.00	Работа ВЭК, Обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.15-18.00	Работа ВЭК, Обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Концеренц-зал 201, главный корпус Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/6813032588 Идентификатор конференции: 681 303 2588

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Результаты анонимного анкетирования профессорско-преподавательского состава Ошского Государственного университета

1. Общее кол-во анкет: 244

2. Какую ОП вы обслуживаете:

ОП 1 Кластера "Экология" "География"	9 чел	22 %
ОП 2 кластера "Математика", "Механика", "Информационные системы"	22 чел	53,7 %
ОП 3 кластера "Химическая технология неорганических веществ", "Нефтехимия", "Химия"	10 чел	24,4%

3. Должность

Профессор	3 чел	1,2 %
Доцент	41 чел	16,8 %
Аға Оқытушы (Старший преподаватель)	51 чел	20,9 %
Оқытушы (Преподаватель)	138 чел	56,6 %
Зав. кафедрой	5 чел	2%
ассистент преподавателей	3 чел	1,2%
Ассистент стажер	3 чел	1,2%

4. Ученая степень, ученое звание

ҚР еңбек сіңірген қайраткері (Заслуженный деятель РК)	1 чел	0,4%
Ғылым докторы (Доктор наук)	6 чел	2,5%
Ғылым кандидаты (Кандидат наук)	54 чел	22,1 %
Магистр	53 чел	21,7 %
PhD	17 чел	7 %
Профессор	1 чел	0,4 %
Доцент	11 чел	4,5 %
Нет (Жок)	104 чел	42,6%
PhD student	2	0,8 %
Аспирант	4	1,6%
Specialist	1	0,4%
Академический советник ИА ҚР	1	0,4%
Докторант	1	0,4%
Высше. пятилетнее образование	1	0,4%
ст преп	1	0,4%

5. Стаж работы

Менее 1 года	10 чел	4,1%
1 год – 5 лет	58 чел	23,8%
Свыше 5 лет	176 чел.	72,1%

№	Вопросы	Очен ь хоро шо	Хоро шо	Отно сител ьно плохо	Пло хо	Оче нь пло хо	Не ответили
6	Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	145 чел. (59,4%)	99 чел. (40,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
7	Как вы оцениваете возможности, которые	139 чел. (57%)	105 чел. (43%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-

	предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава?						
8	Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	135 чел. (55,3%)	105 чел. (43%)	3 чел. (1,2%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
9	Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС	130 чел. (53,3%)	110 чел. (45,1%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Насколько преподаватели могут использовать собственные						
10	• Стратегии	120 чел. (49,2%)	123 чел. (50,4%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
11	• Методы	168 чел. (68,9%)	74 чел. (30,3%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
12	• Инновации в процессе обучения	159 чел. (65,4%)	84 чел. (34,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
13	Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	89 чел. (36,5%)	144 чел. (59%)	11 чел. (4,5%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
14	Как уделяется внимание руководством учебного заведения содержанию образовательной программы?	153 чел. (62,7%)	89 чел. (36,5%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
15	Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	123 чел. (50,4%)	113 чел. (46,3%)	7 чел. (2,9%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
16	Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп, обучающихся?	94 чел. (38,5%)	145 чел. (59,4%)	4 чел. (1,6%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените доступность руководства						
17	• Студентам	124 чел. (50,8%)	116 чел. (47,5%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
18	• Преподавателям	123 чел. (50,4%)	117 чел. (48%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
19	Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	128 чел. (52,5%)	104 чел. (42,6%)	10 чел. (4,1%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	-
20	Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника.	127 чел. (52%)	108 чел. (44,3%)	8 чел. (3,3%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
21	Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	125 чел. (51,2%)	111 чел. (45,5%)	7 чел. (2,9%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
22	Как организована деятельность по академической мобильности	131 чел. (53,7%)	107 чел. (43,9%)	5 чел. (2%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
23	Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	146 чел. (59,8%)	86 чел. (35,2%)	11 чел. (4,5%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-

	Оцените поддержку вуза и его руководства						
24	• Научно-исследовательских начинаний ППС	140 чел. (57,4%)	96 чел. (39,3%)	7 чел. (2,9%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
25	• Разработки новых образовательных программ/учебных дисциплин/методик	143 чел. (58,6%)	99 чел. (40,6%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание						
26	• С научными исследованиями	118 чел. (48,4%)	115 чел. (47,1%)	8 чел. (3,3%)	3 чел. (1,2%)	0 чел. (0%)	-
27	• С практической деятельностью	127 чел. (52%)	107 чел. (43,9%)	7 чел. (2,9%)	2 чел. (0,8%)	0 чел. (0%)	-
28	Оцените, насколько соответствуют знания студентов, получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда	116 чел. (47,5%)	122 чел. (50%)	5 чел. (2%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	-
29	Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?	67 чел. (27,5%)	157 чел. (64,3 %)	16 чел. (6,6%)	3 чел. (1,2%)	1 чел. (0,4%)	-
30	Оцените насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям	103 чел. (42,2%)	126 чел. (51,6%)	10 чел. (4,1 %)	4 чел. (1,6%)	1 чел. (0,4%)	-
31	Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	98 чел. (40,2%)	144 чел. (59%)	2 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
32	Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя.	110 чел. (45,1%)	130 чел. (53,3%)	4 чел. (1,6%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-

36. Почему Вы работаете именно в этом вузе?

- Мне нравится
- Хорошая перспектива
- Нравится
- Лучший ВУЗ
- Академическая свобода и карьерный рост
- Профессиональный рост
- ОшГУ самый перспективный ВУЗ
- Потому что хорошая среда для карьерного роста
- Есть огромный потенциал в этом вузе
- Самый престижный и хорошая материальная база университета
- Престиж
- Я считаю, чтобы работать в университете надо всю жизнь совершенствоваться. Работать в ОшГУ - это прогресс не только в карьере, но и в личной жизни.
- Перспектива
- Хорошие возможности для проведения научных исследований, хорошая денежная мотивация ППС для научных достижений
- I like it
- Хорошая заработная плата и карьерный рост
- Самый лучший Вуз

- Я работаю в этом вузе, потому что он предоставляет условия для профессионального развития и эффективной работы со студентами.
- Я работаю в , потому что этот вуз дает возможность профессионально развиваться, заниматься преподаванием и научной деятельностью. Мне нравится работать со студентами, делиться знаниями и вносить вклад в развитие образования. Также имеет хорошую академическую среду и возможности для роста.
- Для науки
- Потому что это платформа, где я могу передавать знания на английском языке студентам из разных стран, развивать их клиническое мышление и готовить к международной медицинской практике. Здесь сочетаются академическая среда, межкультурный обмен и возможность применять современные методы обучения, что соответствует моим профессиональным целям.
- 🇺🇦 🇺🇦 🇺🇦
- Престижность международного медицинского факультета.
- Международная среда: Работа с иностранными студентами развивает мои педагогические навыки и межкультурную коммуникацию. 2. Современная база: Наличие высокотехнологичных лабораторий и электронных ресурсов позволяет реализовать мой научный потенциал. 3. Стабильность: Социальные гарантии и своевременная оплата труда создают условия для качественной работы. Я искренне люблю свою профессию и ценю возможности, которые предоставляет
- имеет хорошие перспективы
- Потому что считаю лучшим ВУЗом
- ОшГУ -один из лучших университетов Кыргызстана.в ММФ большие возможности для роста,и мои прекрасные коллеги.Здесь мне работается очень приятно.
- Here I can develop and grow in my teaching and academic skills.
- ОшГУ является одним из лучших вузов в ЦА.Очень приятно работать с администрацией международного медицинского факультета.Так как мы преподаем на английском у нас много возможностей работать с зарубежными специалистами,участвовать по программам мобильности , проходить курсы повышения квалификации нв английском языке, участвовать в различных проектах.И конечно же прктика английского языка с носителями.И вообще ,ППС ММФ -самая амбициозная по университету.
- The way the university supported me during my research year of getting candidate of medical science degree was really pleasant, I find this university very helpful to grow, the atmosphere of our department and the environment that head of department makes is so supportive and joyful
- Для улучшения моей научной деятельности
- Ради наука
- Я работаю в этом вузе, потому что он имеет хорошую репутацию и сильную образовательную базу. Здесь созданы условия для профессионального развития преподавателей и студентов. Мне нравится коллектив, атмосфера сотрудничества и возможность передавать знания студентам. Кроме того, этот вуз даёт возможность постоянно развиваться, участвовать в научной работе и совершенствовать свои навыки.
- Этот ВУЗ дает возможность участвовать в учебной, воспитательной и научной работе, что делает мою деятельность содержательной и значимой.
- Потому, что ОшГУ - один из лучших вузов в стране.
- Нравится
- Я, выпускница высшего сестринского дела. После выпуска осталась работать и преподавать. Мне важно быть частью академической среды и вносить вклад в развитие студентов.
- Есть хорошие условия для развивать научную деятельность, новые технологии, высокая заработная плата, перспектива, дружный коллектив
- Ценят инициативу, поддерживают профессиональный рост.
- Большие возможности карьерного и научного роста
- Because it's my calling
- Professional development, Research opportunities and International collaboration and networking
- Живу в Оше
- Я выбрала работу в этом вузе, потому что он обладает хорошей репутацией и предоставляет возможности для профессионального роста. Мне важно быть частью академической среды и вносить вклад в развитие студентов.
- Отличные условия
- В ОшГУ очень хорошие условия и возможности для преподавателей. Качественное знание и хороший коллектив.
- Устраивают условия работы и отношение заведующего
- Я работаю в ОшГУ, потому что считаю его одним из ведущих вузов страны с высоким образовательным и научным потенциалом. Для меня важно быть частью университета, который

сочетает академические традиции, развитие современных образовательных подходов и ориентацию на подготовку востребованных специалистов.

- ОшГУ является один из передовых вузов и соответствует требованиям для подготовки специалистов
- Это мой выбор делится знаниями со студентами
- Я врач микробиолог с 50 летним стажем имею большой опыт работы
- ОШГУ прогрессивный ВУЗ, всегда поддерживаются мои инициативы, например по элективным курсам и мат.обеспечению их. Коллектив замечательный, условия работы и карьерные перспективы отличные
- Очень подходит профессиональность
- Потому что ВУЗ входит в топ 700 Мира, в топ 3 ЦА
- Для меня ОшГУ — это больше, чем просто место работы. Я сама выпускница магистерской программы «Физико-математическое образование», и именно в этих стенах сформировались мои ценности и профессиональный фундамент. Я вернулась на родную кафедру, потому что верю в качество нашего образования и хочу передать этот опыт будущим учителям математики и информатики. Работа здесь позволяет мне совмещать академические традиции с новыми технологиями управления в образовании
- Я училась и работаю Ош ГУ. Ош ГУ лидер Университетов
- I am a graduate of this university
- Чтобы передать знания новому поколению
- I genuinely enjoy teaching and sharing knowledge with students. It also gives me a strong opportunity to continuously develop my own knowledge and skills, especially improving my language proficiency.
- Хорошая заработная плата. Условия работы. Поддержка ВУЗа
- I work at this university because it aligns well with my professional goals and values.
- «Меня привлекает материально-техническая база университета, в частности Медицинская клиника ОшГУ и современные симуляционные центры.
- Потому что относительно лучше чем другие ВУЗы, и ожидаем повышение зарплаты в будущем.
- Перспектива, карьера
- Университет высоко поддерживает ППС и дает хорошие возможности для карьерного и научного роста.
- Потому что, ВУЗ соответствует во всех стороны нормативе высшего учебного заведения, свободного академического честность, поддержка руководстве
- Хорошая заработная плата, академическая свобода, материальная поддержка при прохождении стажировок, при проведении научно-исследовательских работ, прозрачность во всем
- Вижу перспектива
- Как доцент кафедры прикладной математики и информатики, я вижу своей целью повышение качества подготовки ИТ-специалистов и математиков.
- Возможность реализовать себя
- Я работаю в этом ВУЗе, потому что он даёт возможность не только преподавать, но и постоянно развиваться как специалисту. Здесь обучаются студенты из разных стран, и это создаёт интересную академическую среду, где можно обмениваться опытом и расширять свои знания.
- Я работаю в этом вузе, потому что он предлагает уникальную возможность для профессионального и личного роста. Здесь собрана команда высококвалифицированных специалистов, и я могу обмениваться опытом с коллегами, что способствует развитию новых идей и подходов в обучении. Кроме того, вуз имеет сильную академическую репутацию и активно поддерживает научные исследования, что позволяет мне участвовать в интересных проектах и вносить вклад в развитие своей области. Я также ценю разнообразие студентов и возможность работать с людьми из разных культур и с разными взглядами, что обогащает образовательный процесс и создает динамичную атмосферу.
- Нравятся все условия: зарплата, оснащённость, свобода выбора, мат.стимулирование научной деятельности, условия труда и т.д.
- Мне нравится работать в ОшГУ, так как созданы все условия для качественной работы.
- Есть условия для развития, карьерного роста, устраивает оплата труда и коллектив
- Потому что здесь есть возможность профессионально развиваться, заниматься преподаванием и выносить вклад в подготовку будущих специалистов. А еще этот ВУЗ привлек меня своей репутацией, коллективом и возможностью совмещать преподавание, научную деятельность и профессиональный рост.
- Специальность
- Нравится условия работы со студентами и отношение руководства
- Есть перспектива
- Выбор данного ВУЗа обусловлен его репутацией, профессиональным коллективом и возможностями для развития как преподавателя. Здесь созданы условия для эффективной работы со студентами, внедрения современных методов обучения и участия в научной деятельности.

- Мне все нравится
- Данный вуз предоставляет возможность совмещать как научную деятельность, так и учебный процесс.
- Я выбрала работу в этом вузе, потому что он обладает высокой репутацией предоставляет возможности для профессионального роста. Могу реализовать свои профессиональные навыки и одновременно продолжать развиваться.
- Я работаю, потому что хочу развиваться в сфере науки.
- Перспективный
- Перспективный ВУЗ возможность роста по карьеру
- I work in this higher education institution because it provides a strong academic environment that supports both teaching and professional development. The university is actively engaged in improving the quality of medical education through competency-based training, modern teaching methods, and continuous curriculum development.
- Данный университет является ведущей площадкой для подготовки педагогических и научных кадров. Работа здесь дает мне возможность внедрять современные методики преподавания физики и участвовать в формировании интеллектуального резерва страны, опираясь на сильную базу кафедры.
- Именно ОшГУ даёт нам много возможностей для карьерного роста и научных исследований.
- Я вижу большой потенциал и дальнейшие перспективы
- Один из передовых вузов
- Условия удовлетворяют
- Университет поддерживает и способствует карьерному росту.
- рейтинг и зарплата до 2024-года была лучше. но в этом году хочу перевод на частную школу
- Хорошая зарплата и перспективный ВУЗ, академическая свобода
- Я выбрала работу в этом вузе, потому что он обладает высоким образовательным и научным потенциалом, сильным преподавательским составом и устойчивыми академическими традициями. Для меня важно работать в среде, где ценится качество образования, внедряются современные образовательные технологии и поддерживается профессиональное развитие преподавателей.
- Высокий рейтинг
- Перспективный.
- Очень много возможностей для роста и развития, условия повышения квалификации лучшие.
- Я являюсь выпускником данной кафедры. Также здесь обеспечена современная материально-техническая и имеются возможности для профессионального и научного развития.

37. Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?

Өте жиі (очень часто)	51 чел.	20,9 %
Жиі (часто)	145 чел.	59,4 %
Кейде (иногда)	42 чел.	17,2 %
Өте сирек (очень редко)	4 чел.	1,6 %
Мүлдем болмайды (никогда)	2 чел.	0,8 %

38. Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?

Өте жиі (очень часто)	54 чел.	22,1 %
Жиі (часто)	142 чел.	58,2 %
Кейде (иногда)	40 чел.	16,4%
Өте сирек (очень редко)	6 чел.	2,5%
Мүлдем болмайды (никогда)	2 чел.	0,8%

39. Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: (дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Часто	Иногда	Никогда	Нет ответа
Недостаток учебных аудиторий	12 чел. (5 %)	56 чел. (23,1%)	174 чел. (71,9%)	2

Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	160 чел. (65,6%)	74 чел. (30,3 %)	17 чел. (60,7%)	-
Недоступность необходимой литературы в библиотеке	8 чел. (3,3%)	78 чел. (32%)	158 чел. (64,8%)	-
Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	12 чел. (4,9%)	57 чел. (23,4%)	175 чел. (71,7%)	-
Неудобное расписание	177 чел. (72,5%)	61 чел. (25%)	6 чел. (2,5%)	-
Несоответствующие условия для занятий в аудиториях	9 чел. (3,7%)	58 чел. (23,9%)	176 чел. (72,4 %)	1
Отсутствие доступа к Интернету/слабый Интернет	10 чел. (4,1%)	65 чел. (26,6%)	169 чел. (69,3%)	-
Отсутствие у студентов интереса к обучению	9 чел. (3,7%)	88 чел. (36,1%)	147 чел. (60,2%)	-
Несвоевременное получение информации о мероприятиях	8 чел. (3,3%)	55 чел. (22,5 %)	181 чел. (74,2%)	-
Отсутствие учебных пособий в классах	6 чел. (2,5%)	57 чел. (23,4%)	181 чел. (74,2 %)	-
Другие проблемы	➤ Нет ➤ нет ➤ Нет ➤ Проблем нет ➤ - ➤ Нет проблем ➤ Других проблем нет ➤ нет ➤ Все хорошо ➤ Нету ➤ No problem ➤ нет других проблем ➤ отсутствует ➤ не проблем ➤ незаинтересованность некоторых студентов в предмете, языковой барьер у студентов ➤ Низкая ЗП ➤ Средняя зарплата. Заработная плата не повышается в течении 2 года. ➤ Internet speed ➤ Я выполняю свои обязанности в полном объёме. ➤ Других проблемы пока нет ➤ Нет других проблем ➤ Высокая преподавательская нагрузка ➤ Хотелось бы, чтобы сделали скидки на контракты сотрудникам ОшГУ, обучающимся на магистратуре и PhD этого же университета. ➤ Really much overloaded with preparing documents ➤ No problems ➤ Нет проблема ➤ Оснащение кабинета нормально, не хватает некоторые готовые препараты ➤ Какие ➤ No ➤ None. Thanks ➤ Проблем нету. ➤ Зарплату надо повышать. ➤ Вуз создаёт все необходимые условия для проведения занятий, включая материально-техническую базу и доступ к электронным образовательным ресурсам, в том числе к системе МООС, учитывая что я преподаю в формате онлайн ➤ Пока проблем нет ➤ Удовлетворительно все			

	➤ Проблем почти не существует ➤ На текущий момент критические проблемы в учебном и методическом процессах отсутствуют. Работа ведется в штатном режиме согласно утвержденному плану кафедры и стратегии развития ОшГУ. ➤ Желательно еще совершенствовать образовательный процесс путем внедрения новых технологий обучения, цифровых платформ и практико-ориентированных методов подготовки студентов. ➤ Нет мотиваций для молодых преподавателей ➤ Я думаю, если даже будут проблемы, их всегда можно решать с руководством. ➤ No other problems ➤ Недостаточная оценка труда преподавателей с объемом количество часов. ➤ Других проблемы пока не случилось ➤ все хорошо ➤ Созданы все условия для реализации преподавательской деятельности, проблем нет ➤ проблем нет ➤ Других проблем нету ➤ проблем нету, если возникнут, решаются во время. ➤ No ➤ Мало регулярных рейсов между странами, им трудно приехать всем одновременно. ➤ Аудитории ➤ Старые тех оборудование(компьютеры) ➤ К другим проблемам можно отнести недостаток ресурсов, ограниченные возможности для практики, а также высокую нагрузку на преподавателей и студентов. Иногда возникают трудности с внедрением новых технологий и обновлением учебных программ, что может влиять на качество обучения. ➤ Низкая заработная плата ➤ Нету проблем ➤ Слабое знания отдельных студентов 1-го курса ➤ Заработная плата ➤ No problem ➤ На сегодняшний день факультет располагает необходимой материально-технической базой, оснащенными учебными кабинетами и лабораториями, однако важно и дальше продолжать развитие и обновление ресурсов в соответствии с современными требованиями. ➤ Проблем нет. При появлении мелких неудобств, вопрос решается оперативно быстро ➤ Нет проблемы ➤ Конечно нет организации без проблем. Но у нас практически нет проблем. ➤ На данный момент никаких ➤ Проблема нет ➤ все нормально ➤ нет проблем ➤ Некакой проблем нету ➤ Nothing ➤ Недостаточно высокая зарплата ➤ все доступно ➤ To reduce the teaching workload and provide flexibility in working hours in order to complete my candidate research ➤ Проблем нет. ➤ Проблем особых нет. ➤ Жок ➤ нету проблем не какого ➤ Недостаточная материальная оплата, повышенная нагрузка
--	--

	➤ Особых проблем не возникало. ➤ проблем нет ➤ Другие проблемы нету ➤ текущие рабочие вопросы решаются в оперативном порядке через механизмы обратной связи ➤ Серьезных и системных проблем не выявлено, в целом условия и организация на должном уровне ➤ Not specifically ➤ No problems, thanks a lot for our IMF, OshSU ➤ все нормально меня устраивает ➤ Отсутствие электронной доски в каждой аудитории ➤ Существенных проблем нет ➤ Отсутствие современных технологий и оборудования ➤ В нашем факультете отсутствуют существенные проблемы. Нашей основной задачей является обеспечение студентов глубокими знаниями и формирование у них надлежащего воспитания. ➤ Нету ➤ Проблем нет. ➤ Меня устраивает все условия ➤ Проблем нету ➤ Иногда возникают ограничения по финансированию поездок для студентов для участие в олимпиадах в других вузах. Например в Бишкеке. ➤ Нет других проблем. ➤ башка проблема жок ➤ Проблема нету ➤ Все проблемы решаемый, если обратиться должным структурам. ➤ Нет проблемы
--	---

40. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопрос	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
В жизни вуза есть множество различных аспектов, которые так или иначе влияют на каждого преподавателя и сотрудника	176 чел. (72,1%)	63 чел. (25,8%)	1 чел. (0,4%)	4 чел. (1,6 %)
Отношениями с непосредственным руководством	203 чел. (83,2%)	38 чел. (15,6%)	2 чел. (0,8%)	1 чел. (0,4 %)
Отношениями с коллегами на кафедре	222 чел. (91 %)	20 чел. (8,2%)	1 чел. (0,4%)	1 чел. (0,4%)
Участием в принятии управленческих решений	178 чел. (73%)	62 чел. (25,4%)	2 чел. (0,8%)	2 чел. (0,8%)
Отношениями со студентами	224 чел. (91,8%)	19 чел. (7,8%)	1 чел. (0,4%)	0 чел. (0%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	189 чел. (77,5%)	50 чел. (20,5%)	3 чел. (1,2 %)	2 чел. (0,8%)
Поддержкой Ваших предложений и замечаний	183 чел. (75%)	57 чел. (23,4%)	2 чел. (0,8%)	2 чел. (0,8%)
Деятельностью администрации вуза	179 чел. (73,4%)	57 чел. (23,4%)	4 чел. (1,6%)	4 чел. (1,6 %)
Условиями оплаты труда	129 чел. (52,9%)	92 чел. (37,7%)	17 чел. (7%)	6 чел. (2,5%)
Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе	184 чел. (75,4%)	57 чел. (23,4%)	3 чел. (1,2%)	0 чел. (0%)

Охраной труда и его безопасностью	196 чел. (80,3%)	46 чел. (18,9%)	1 чел. (0,4%)	1 чел. (0,4%)
Управлением изменениями в деятельности вуза	165 чел. (67,6 %)	71 чел. (29,1%)	2 чел. (0,8%)	6 чел. (2,5%)
Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.	124 чел. (50,8%)	100 чел. (41%)	17 чел. (7%)	3 чел. (1,2 %)
Организацией и качеством питания в вузе	111 чел. (45,5%)	92 чел. (37,7%)	23 чел. (9,4%)	18 чел. (7,4%)
Организацией и качеством медицинского обслуживания	166 чел. (86,6%)	66 чел. (27,3%)	7 чел. (2,9%)	3 чел. (1,2%)

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Результаты анонимного анкетирования студентов
Ошского Государственного Университета

Общее кол-во анкет: 779

Ер (мужской)	243 чел.	31,2%
Әйел (женский)	536 чел.	68,8 %

1. Төмендегі жағдайларға көңіліңіздің қаншалықты толатындығын бағалаңыз: (Оцените, насколько Вы удовлетворены:)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1. Уровнем доступности деканата	548 чел (70,3 %)	213 чел (27,3 %)	12 чел (1,5 %)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)
2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	558 чел (71,6 %)	196 чел (25,2 %)	18 чел (2,3 %)	6 чел (0,8 %)	2 чел (5,1 %)
3. Доступностью Вам академического консультирования	503 чел (64,6 %)	245 чел (31,5 %)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3 %)	2 чел (0,3 %)
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	532 чел (68,3 %)	223 чел (28,6 %)	19 чел (2,4 %)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3 %)
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	481 чел (61,7 %)	253 чел (32,5 %)	38 чел (4,9 %)	3 чел (0,4 %)	4 чел (0,5 %)
6. Отношениями между студентом и преподавателем	536 чел (69,3 %)	221 чел (28,6 %)	13 чел (1,7 %)	1 чел (0,1 %)	2 чел (0,3%)
7. Финансовыми и административными службами учебного заведения	469 чел (60,2 %)	276 чел (35,4%)	28 чел (3,6%)	3 чел (0,4 %)	3 чел (0,4 %)
8. Доступностью услуг здравоохранения	483 чел (62 %)	252 чел (32,3 %)	35 чел (4,5 %)	6 чел (0,8 %)	3 чел (0,4 %)
9. Качеством медицинского обслуживания в вузе	461 чел (59,2 %)	274 чел (35,2 %)	36 чел (4,6 %)	5 чел (0,6 %)	3 чел (0,4%)
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	527 чел (67,7 %)	222 чел (28,5 %)	22 чел (2,8 %)	7 чел (0,9 %)	0 чел (0 %)
11. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	516 чел (66,2 %)	230 чел (29,5 %)	25 чел (3,2 %)	7 чел (0,9 %)	0 чел (0 %)
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	468 чел (60,1 %)	279 чел (35,8%)	30 чел (3,9 %)	1 чел (0,1 %)	0 чел (0 %)
13. Доступностью компьютерных классов	524 чел (67,3 %)	216 чел (27,7%)	33 чел (4,2 %)	5 чел (0,6 %)	0 чел (0%)
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	516 чел (66,2 %)	217 чел	38 чел (4,9%)	4 чел (0,5%)	4 чел

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
		(27,9 %)			(0,5%)
15. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	516 чел (66,2%)	243 чел (31,2 %)	19 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	492 чел (63,2%)	230 чел (29,5%)	47 чел (6 %)	6 чел (0,8%)	4 чел (0,5 %)
17. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	353 чел (45,3 %)	282 чел (36,2 %)	76 чел (9,8%)	55 чел (7,1%)	13 чел (1,7 %)
18. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	440 чел (56,5%)	305 чел (39,2 %)	31 чел (4 %)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0 %)
19. Качеством образовательной программы в целом	527 чел (67,7%)	228 чел (29,3 %)	18 чел (2,6%)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)
20. Качеством учебных программ в ОП	526 чел (67,5%)	230 чел (29,5 %)	17 чел (2,2%)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)
21. Методами обучения в целом	516 чел (66,2 %)	240 чел (30,8 %)	18 чел (2,3%)	4 чел (0,5%)	0 чел (0 %)
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	519 чел (66,6%)	234 чел (30%)	22 чел (2,8 %)	3 чел (0,4 %)	0 чел (0 %)
23. Качеством преподавания в целом	528 чел (67,8%)	228 чел (29,3 %)	18 чел (1,3%)	4 чел (0,5 %)	0 чел (0 %)
24. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	430 чел (55,2%)	306 чел (39,3 %)	36 чел (4,6%)	4 чел (0,5%)	3 чел (0,4%)
25. Требованиями ППС к студенту	450 чел (57,8 %)	298 чел (38,3%)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3%)	2 чел (0,3%)
26. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	477 чел (61,2 %)	269 чел (34,5 %)	30 чел (3,9%)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0%)
27. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	484 чел (62,1 %)	274 чел (35,2 %)	16 чел (2,1%)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3%)
28. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	503 чел (64,6%)	252 чел (32,3%)	21 чел (2,7%)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0%)
29. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	485 чел (62,3 %)	264 чел (33,9 %)	25 чел (3,2 %)	3 чел (0,4 %)	0 чел (0%)
30. Имеющимися компьютерными классами	509 чел (65,3%)	234 чел (30 %)	26 чел (3,3%)	9 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)
31. Имеющимися научными лабораториями	457 чел (58,7%)	271 чел (34,8 %)	41 чел (5,3%)	8 чел (1 %)	2 чел (0,3 %)
32. Объективностью и справедливостью преподавателей	483 чел (62%)	268 чел	21 чел (2,7 %)	4 чел (0,5 %)	3 чел

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
		(34,4%)			(0,4%)
33. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	489 чел (62,8%)	260 чел (33,4%)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0%)
34. Обеспечением студентов общежитием	434 чел (55,7%)	286 чел (36,7%)	46 чел (5,9%)	8 чел (1 %)	5 чел (0,6 %)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласи е	Не ответили
1. Программа курса была четко представлена	459 чел (58,9%)	276 чел (35,4%)	36 чел (4,6%)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3 %)	3 чел (0,4%)
2. Содержание курса хорошо структурировано	430 чел (55,2%)	309 чел (39,7 %)	37 чел (4,7%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
3. Ключевые термины достаточно объяснены	432 чел (55,5%)	304 чел (39 %)	36 чел (4,6%)	6 чел (0,8 %)	0 чел (0%)	-
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	458 чел (58,8%)	280 чел (35,9 %)	39 чел (5%)	1 чел (0,1 %)	0 чел (0 %)	-
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	463 чел (59,4%)	278 чел (35,7 %)	31 чел (4%)	5 чел (0,6 %)	1 чел (0,1 %)	-
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	472 чел (60,6%)	264 чел (33,9 %)	39 чел (5%)	3 чел (0,4 %)	0 чел (0 %)	-
7. Изложение преподавателя понятно	457 чел (58,7%)	283 чел (36,3%)	36 чел (4,6%)	1 чел (0,1 %)	1 чел (0,1 %)	-
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	479 чел (61,5%)	254 чел (32,6 %)	40 чел (5,1%)	5 чел (0,6 %)	0 чел (0 %)	-
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	442 чел (57%)	291 чел (37,5%)	39 чел (5%)	2 чел (0,3 %)	0 чел (0 %)	-
10. Преподаватель удовлетворяет мои требования личностного развития и профессионального формирования	449 чел (57,9%)	288 чел (37,2%)	30 чел (3,9%)	5 чел (0,6 %)	2 чел (0,3 %)	-
11. Преподаватель стимулирует активность студентов	480 чел (61,6%)	266 чел (34,1%)	29 чел (3,7%)	1 чел (0,1 %)	3 чел (0,4 %)	-
12. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	470 чел (60,3%)	265 чел (34%)	37 чел (4,7 %)	4 чел (0,5 %)	3 чел (0,4 %)	-
13. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	478 чел (61,4 %)	271 чел (34,8 %)	24 чел (3,1 %)	4 чел (0,5 %)	2 чел (0,3 %)	-

14. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	474 чел (60,8%)	268 чел (34,4 %)	29 чел (3,7 %)	6 чел (0,8 %)	2 чел (0,3 %)	-
15. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	480 чел (61,6%)	264 чел (33,9%)	27 чел (3,5 %)	5 чел (0,6 %)	1 чел (0,1 %)	2 чел (0,3%)
16. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	470 чел (60,3 %)	275 чел (35,3%)	25 чел (3,2 %)	4 чел (0,5 %)	3 чел (0,4 %)	2 чел (0,3%)
17. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	444 чел (57 %)	303 чел (38,9 %)	27 чел (3,5 %)	2 чел (0,3 %)	2 чел (0,3 %)	-
18. Преподаватель владеет профессиональным языком	475 чел (61 %)	269 чел (34,5 %)	28 чел (3,6 %)	5 чел (0,6 %)	2 чел (0,3 %)	-
19. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	447 чел (57,4%)	280 чел (35,9%)	42 чел (5,4%)	7 чел (0,9 %)	1 чел (0,1%)	2 чел (0,3%)
20. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	471 чел (60,5%)	272 чел (34,9%)	29 чел (3,7 %)	5 чел (0,6 %)	2 чел (0,3 %)	-
21. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	473 чел (60,7 %)	259 чел (33,2 %)	33 чел (4,2 %)	8 чел (1 %)	5 чел (0,6 %)	-
22. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	479 чел (61,5%)	265 чел (34%)	26 чел (3,3 %)	6 чел (0,8 %)	2 чел (0,3 %)	-

5. Другие проблемы относительно качества преподавания (Басқа мәселелер):

- ✓ Вот список всех ответов, предоставленных студентами, где каждый ответ расположен в новой строке (поле):
- ✓ Нету
- ✓ Проблема жок
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Muammolar yo'q
- ✓ Проблемы нету
- ✓ No
- ✓ Никаких проблем.
- ✓ Нету
- ✓ No
- ✓ их проблем относительно качества преподавания нет, так как учебный процесс организован на хорошем уровне.
- ✓ Проблемы нету
- ✓ None
- ✓ Проблем нет, все предоставляется университетом
- ✓ Not at all
- ✓ Хорошо
- ✓ Проблем нету, качество образования высокое доспуное
- ✓ Nothing
- ✓ Нету
- ✓ нету
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Little language problem
- ✓ No
- ✓ никаких проблем
- ✓ Я удовлетворена образованием в ОшМУ. Других проблем нет.
- ✓ Нет проблемы
- ✓ проблема пока не замечена
- ✓ Хочется чтобы было по больше практики особенно по направлению
- ✓ Нет
- ✓ Нет других проблем. Ошгу лучший!
- ✓ Нет, все отлично

- ✓ У нас все отлично
- ✓ Хорошо
- ✓ Пока все нормально
- ✓ Нет
- ✓ Нету
- ✓ No problems usually but there should be more clinical exposure
- ✓ Эң сонун . Эң мыкты окутуучулардан түзүлгөн.
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Мен математика, информатиканы окутуунун методикасы жана билим беруудогу менеджмент кафедрасынын 550200 Физика-математикалык билим беруу профиль: математика, информатика магистратура программасынын 1-курсунда окуйм. Кафедранын профессордук-окутуучулук курамынын билим сапатына, окутуу сапатына эч кандай даттануум жок, баары сонун.
- ✓ По моему мнению не проблем
- ✓ Проблем нет
- ✓ Нету других проблем в университете, главное мы получаем знание, университет обеспечивает общежитием, хранением здоровья и.т.д
- ✓ Нет
- ✓ No (проблем нету)
- ✓ Проблем нету
- ✓ No
- ✓ Все хорошо(very good)
- ✓ Качество преподавания отличное
- ✓ Проблемы нет
- ✓ Спасибо за возможность обучения и получения знаний!
- ✓ Нет проблемы
- ✓ Эч кандай көйгөйлөр жок
- ✓ Нет, все удовлетворяет
- ✓ жок
- ✓ Эч кандай койгой жок
- ✓ Менде эч кандай көйгөйлөр жок баары жакшы,
- ✓ Все устраивает
- ✓ Проблема нету
- ✓ Таких проблем почти нет . Но вот некоторые лекторы иногда только диктует и заставляют писать от начала до окончания занятий я только пишу и честно не понимаю что пишу не осознаю
- ✓ Проблемы нет всё очень отлично
- ✓ Нет
- ✓ The quality is so excellent that no one can find any flaws, i am proud that i chose this university for my mbbs journey. I will highly recommend others to join this uni too.
- ✓ Все отлично
- ✓ Жок
- ✓ Проблем нет
- ✓ Нет
- ✓ Баары сонун, эч кандай көйгөйлөр жок.
- ✓ Проблема нету
- ✓ No problems
- ✓ Көйгөйлөр жок
- ✓ Нет
- ✓ Всё отлично
- ✓ No
- ✓ Проблемы нет, качества очень хорошо
- ✓ Отлично
- ✓ Уктамова Анара
- ✓ No , all good
- ✓ Проблема нету
- ✓ Все очень хорошо.. As such no problem everything is good
- ✓ Проблем нет
- ✓ Проблемы нет. Образование в целом очень даже хорошо но я сама не успеваю учиться
- ✓ Нет
- ✓ Нет.
- ✓ Проблем нет ,
- ✓ No comments

- ✓ Менин жеке оюм ОшМУ мугалимдеринин копчулук болугунун сабак беруу методикасын алмаштыруу же болбосо жанылоо керек, заман талабына ыйлайыктап.
- ✓ Нет никаких проблем
- ✓ No
- ✓ Проблема жок
- ✓ Нет проблем
- ✓ Положительно
- ✓ Недостаточный уровень финансовой поддержки студентов (маленькая стипендия).
- ✓ Если мы что-то не поймём в лаборатории, было бы хорошо, если бы учителя могли снова объяснить или направить нас. В основном объясняют.
- ✓ Нет проблем
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Fmge based lectures questions and assessment
- ✓ Все отлично
- ✓ Everything excellent 👍
- ✓ У нас все отлично!
- ✓ No problem!
- ✓ Нет проблема
- ✓ Нету проблемы относительно качества преподавания
- ✓ Нет проблема
- ✓ Nope
- ✓ FMGE classes should be provided
- ✓ Snns
- ✓ Положительное, но некоторые преподаватели слишком требовательны .
- ✓ Good
- ✓ Можно ли сложные термины или темы объяснить на более лёгком языке, не на научном
- ✓ Качество обучения на достойном уровне. Преподаватели знают свои предметы и доступно объясняют материал. Дополнительных жалоб нет
- ✓ The best medical university so far,i don't have any complaints
- ✓ Көйгөйлөрүм жок
- ✓ Nil
- ✓ Good..
- ✓ Можете добавить урок про современного кодирование и убрать старые дисциплины которые не очень актуальны
- ✓ More fmg courses
- ✓ Нет проблем. Всё на своих местах.
- ✓ Нет
- ✓ Everything is fine
- ✓ Никаких проблем нет
- ✓ Проблема нет
- ✓ Нет проблема
- ✓ Нет
- ✓ Nil
- ✓ Any auditory have a old computers. Maybe changed
- ✓ Эски сабактарды алып, жаңы сабактарды киргизсин!
- ✓ Нет
- ✓ В нашем ВУЗе очень образованные и опытные преподаватели. С качеством преподавание не было никаких проблем.
- ✓ Nothing
- ✓ I have no complain
- ✓ Ашыкча сабактар алынып, замандын талабына жараша сабактар кирсин.
- ✓ No problem all the teachers and faculty are good..we need more indian FMGE Lacture and more practicle patient intersection
- ✓ Имеется нехватка пространства для занятий по физической культуре)
- ✓ No
- ✓ No problems
- ✓ Nothing everything is excellent
- ✓ fully perfect infrastructure, quality teachers, quality study are here , no problems at all
- ✓ No problem
- ✓ Nothing
- ✓ No problem

- ✓ Расширяйте мобильность и путь к другим странам. Те студенты которые живут не в полном семье, они не могут пойти по мобильности и хотелось бы они тоже увидели и обучались бы за рубежом
- ✓ No problem
- ✓ Nil
- ✓ Все отлично
- ✓ Ни каких проблем
- ✓ No problem
- ✓ Я довольна преподаванием
- ✓ No problem
- ✓ Nothing
- ✓ Nil
- ✓ Good
- ✓ Want aab labs cases and practical teaching related to medicine
- ✓ We need more Indian lecturers for fmg classes although they (college) invite teachers between January to march but we need more classes for better knowledge. And it's not mean we are not satisfied with college we are fully satisfied with college classes but sometimes Indian teachers interact and tell what new curriculum is added in India
- ✓ Nothing .. everything is taught professionally and up to date .. so satisfied by teaching quality
- ✓ No
- ✓ Нету
- ✓ нет
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ 🍷
- ✓ Done
- ✓ Practical classes should focus on practice.
- ✓ Very good
- ✓ No other problems well satisfied with the education
- ✓ Jejs
- ✓ Everything is fine
- ✓ No problem
- ✓ Высокая квалификация профессорско-преподавательского состава ОшГУ и внедрение инновационных технологий являются гарантом качества образовательного процесса.
- ✓ Very good
- ✓ Very good
- ✓ Overall everything is good
- ✓ Считаю что всё отлично, один из лучших университетов. Не имею претензий
- ✓ No
- ✓ None
- ✓ Overall its very good teachers are supportive they make us involve in different activities.
- ✓ No problem
- ✓ Nothing..
- ✓ No any problem.
- ✓ No problems at all
- ✓ No, nothing is problem
- ✓ Nothing.
- ✓ No
- ✓ No problem
- ✓ Хочется больше практики, а не только теории
- ✓ No problems related to teaching quality
- ✓ None. Thanks
- ✓ No problem
- ✓ Not any problem about teaching quality
- ✓ No
- ✓ The course curriculum is well-designed, combining strong theoretical knowledge with practical learning, which helps us understand concepts clearly and apply them confidently. The college also organizes seminars, workshops, and various activities that enhance our skills and exposure.
- ✓ Зарубежные стажировки предусмотреть доступность клинических баз и финансирования в этом плане так же облегчить с работой для преподавателей Ош ГУ во время стажировки, полевой работы для науки.
- ✓ No
- ✓ None

- ✓ Преподаватели используют современные методы и активно вовлекают студентов в учебный процесс.
- ✓ Nothing
- ✓ Нет
- ✓ Проблемы нет
- ✓ No
- ✓ All are good but some things need to be improved
- ✓ Nothing. I'm satisfied!
- ✓ Everything is good
- ✓ No
- ✓ No problem
- ✓ Нет все лучше
- ✓ Всё отлично.
- ✓ No problem , everything good
- ✓ Проблем нет
- ✓ the quality is satisfactory
- ✓ Я хотел бы поблагодарить всех преподавателей и университетское сообщество за предоставленные нам возможности и достойное образование.
- ✓ все хооошо
- ✓ No
- ✓ I think their is no problem
- ✓ No problems
- ✓ None
- ✓ Нет
- ✓ Хорошо
- ✓ NA
- ✓ не имеется
- ✓ Нет
- ✓ Нету проблем
- ✓ No problem about it, Actually teaching quality is good ...
- ✓ Нет
- ✓ There is no problems
- ✓ Несмотря на некоторые трудности, качество преподавания во многом остается на высоком уровне. Преподаватели стараются доступно объяснять материал, уделяют внимание каждому студенту и поддерживают интерес к обучению. Многие из них используют современные методы обучения, что помогает лучше усваивать информацию. Также преподаватели проявляют терпение и готовность помочь, если у студентов возникают вопросы или сложности. Благодаря их профессионализму и опыту создается благоприятная атмосфера для получения знаний.
- ✓ Nothing
- ✓ No
- ✓ None
- ✓ Nothing
- ✓ No
- ✓ Несмотря на некоторые трудности, качество преподавания во многом остается на высоком уровне. Преподаватели стараются доступно объяснять материал, уделяют внимание каждому студенту и поддерживают интерес к обучению. Многие из них используют современные методы обучения, что помогает лучше усваивать информацию. Также преподаватели проявляют терпение и готовность помочь, если у студентов возникают вопросы или сложности. Благодаря их профессионализму и опыту создается благоприятная атмосфера для получения знаний.
- ✓ No
- ✓ Проблем нету
- ✓ No problem
- ✓ Все хорошо
- ✓ Nothing
- ✓ Все хорошо
- ✓ I think no
- ✓ Нет таких
- ✓ Все устраивает
- ✓ Все устраивает
- ✓ Нет
- ✓ В целом преподавание находится на хорошем уровне, однако есть возможности для дальнейшего улучшения.

- ✓ Нет проблем
- ✓ No
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Проблемы отсутствуют
- ✓ No problem
- ✓ У нас все отлично
- ✓ Окутуу сапаты өтө жакшы денгээлде
- ✓ У нас все удовлетворяет!
- ✓ No problem
- ✓ онугуу
- ✓ Нет
- ✓ Проблему нету
- ✓ Все отлично
- ✓ No
- ✓ Все отлично
- ✓ Все качественно
- ✓ Все хорошо
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Мени канаттандырат
- ✓ Нет
- ✓ Меня устраивает всё.
- ✓ Все отлично проблем нет
- ✓ Мени канаттандырат !
- ✓ Все условия максимально доступны и понятны для нас, спасибо
- ✓ Рыскулова Жанара Асанбековна
- ✓ Жолдошова Санжыра 4группа
- ✓ All is good
- ✓ Все отлично, все нормально
- ✓ No problem
- ✓ Проблем нету мне устроит
- ✓ Меня устраивает все
- ✓ Меня устраивает всё
- ✓ Все максимально понятно и доступно
- ✓ Токтомушова Махабат
- ✓ Хорошо
- ✓ Все отлично
- ✓ Всё хорошо
- ✓ Хорошо
- ✓ по
- ✓ Нет
- ✓ Проблем нет
- ✓ No problem
- ✓ Преподаватели открыты к диалогу и используют современные методы обучения.
- ✓ Болотбек уулу Дамирбек 4- агым
- ✓ Все отлично
- ✓ Нету
- ✓ Проблем по качеству преподавания нету, так как нас обучают доктора и кандидаты наук, практикующие специалисты, мне кажется это наоборот улучшает качество образования. Желаю всем преподавателем всего хорошего, нам удачного выпуска.
- ✓ Проблем нет
- ✓ Нет
- ✓ Всё отлично
- ✓ No
- ✓ Все хорошо
- ✓ Очень хорошо
- ✓ Нет проблем
- ✓ Отлично
- ✓ «В целом я доволен качеством преподавания на медицинском факультете. Практические занятия полезны, и всё необходимое для изучения медицины имеется. Я рад учиться здесь, потому что университет обеспечивает хорошие условия для обучения.

- ✓ Проблем нет
- ✓ Все отлично!
- ✓ Проблемы нет все нормально
- ✓ Нет проблем
- ✓ No problem
- ✓ Нет
- ✓ Все отлично
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Все отлично
- ✓ Все очень хорошо
- ✓ ОшМУда окуу процесси жакшы деңгээлде уюштурулган. Окутуучулар материалды жеткиликтүү кылып түшүндүрүп, студенттер менен тыгыз иш алып барышат. Сабактарда жаңы ыкмалар колдонулуп, темалар кызыктуу өтөт. Студенттер кыйынчылыкка туш болсо, окутуучулар колдоо көрсөтүп, түшүндүрүп берүүгө дайыма даяр. Бул болсо билимди жакшы өздөштүрүүгө жардам берет. Жалпысынан, окутуучулардын тажрыйбасы жана мамилеси ОшМУда окууга ыңгайлуу чөйрөнү түзүп келет.
- ✓ ОшМУ эң жакшы университет
- ✓ Good
- ✓ None.
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ Нет
- ✓ not yet
- ✓ Нет
- ✓ Все отлично!
- ✓ Very good teaching
- ✓ Проблем нету
- ✓ Все нормально
- ✓ Everything is good
- ✓ That we need to decrease academic written works so that students can focus on self study
- ✓ Согласен
- ✓ Nothing
- ✓ No
- ✓ В целом проблем не наблюдается, качество преподавания удовлетворительное.
- ✓ All good
- ✓ None
- ✓ No problem everything is best in the teaching quality
- ✓ Хорошо
- ✓ Койгойлор жок
- ✓ Everything is good
- ✓ More to improve to advanced.
- ✓ No problem, everything perfect
- ✓ Nice everything
- ✓ Nothing.
- ✓ Nothing
- ✓ No problem
- ✓ None
- ✓ Нет проблем
- ✓ Я приятно удивлён университетом
- ✓ Медициналык коопсуздук эч каралган эмес, кээ бир окутуучулар чынында мыкты бирок арасында өз кесибинин адиси эместер дагы бар мен ошого карап орточо жооп калтыра алдым. Бир мугалим деп баарын жамандагым келбейт, арадагы жакшысы үчүн да баарын жакшы дей албайм. Кээ бир мугалимдерде адамдык сыпат өтө соонун, кээ биринде ал нерсе да, адистиги да жок. Коопсуздук бираз ойлондурат, интернет болсо жетишсиз. Компьютерлерде кабель бар, бирок без кабель интернет колдоно албай калабыз(телефон, жеке ноутбуктар үчүн). Студентке эс алуучу жай каралган эмес, ашканаларды да контролдоо керек. Обычный кипиток да сатып алган учурлар болот. Для студентов деген возможность, тамактардын топтому жок
- ✓ Нет
- ✓ No
- ✓ Everything is good right now but may need more real practice with patients rather than to study
- ✓ No

- ✓ Жок.
- ✓ Жок. Баары жеткиликтүү
- ✓ None
- ✓ Nothing
- ✓ Nothing
- ✓ Замечаний нет
- ✓ Nothing
- ✓ There are no problems
- ✓ Everything is good
- ✓ None
- ✓
- ✓ Noht
- ✓ Nothing
- ✓ No
- ✓ Баары жакшы
- ✓ Nil
- ✓ Everything is best
- ✓ No problems
- ✓ Everything is good
- ✓ nothing
- ✓ Хорошо
- ✓ No
- ✓ No problems
- ✓ Nothing
- ✓ No problem
- ✓ Nothing
- ✓ Everything is good for students
- ✓ Everything is good our teacher our vice dean our dena is supportive and we are very happy in this university
- ✓ nill
- ✓ No , everything is good and perfect
- ✓ Nill
- ✓ No
- ✓ No teachers are soo good and nice I love my teachers
- ✓ Nothing
- ✓ Seniors and teachers are good They help us to deal with some psychological issues. Very good university
- ✓ No problem everything is good
- ✓ Clinical department of college have to be improved especially nurses behaviour
- ✓ No thank you
- ✓ No
- ✓ Not at all
- ✓ Now
- ✓ no problem
- ✓ No problem
- ✓ Nothing....
- ✓ No
- ✓ No
- ✓ Всё отлично!
- ✓ Improve our notes
- ✓ No problem still now
- ✓ Please start cycling system please think about it please from 5 th semester to end of course
- ✓ Teacher teaches very well
- ✓ Отлично
- ✓ No
- ✓ No
- ✓ None
- ✓ No problem everything is good related to teaching quality