

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету НААР*



АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов специализированной аккредитации
образовательных программ
8D01510 – Химия, 8D01513 – Биология и 8D01515 – География
реализуемых в Некоммерческом акционерном обществе
«Казахский национальный педагогический университет имени Абая»
с «10» по «12» июня 2026 г.**

г. Алматы

«12» июня 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ.....	3
(II) ВВЕДЕНИЕ.....	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	6
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	9
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	9
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ	11
6.1 Стандарт «Управление образовательной программой»	11
6.2 Стандарт «Управление информацией и отчётность»	17
6.3 Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»	20
6.4 Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»	24
6.5 Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»	27
6.6 Стандарт «Обучающиеся»	31
6.7 Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»	36
6.8 Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»	41
6.9 Стандарт «Информирование общественности»	45
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН / ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	48
(VII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	49
РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	51
Приложение 1. Заключение внешней экспертной комиссии. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОФИЛЯ»	52
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	65
Приложение 3 РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС	75
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	87

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

АО – акционерное общество
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
ВЭК – внешняя экспертная комиссия
ИК – инфракрасный (диапазон спектра)
МНВО РК – Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
НААР – Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НАО – некоммерческое акционерное общество
НИУ – национальный исследовательский университет
НРК – Национальная рамка квалификаций
ОП – образовательная программа
ОРК – Отраслевая рамка квалификаций
ППС – профессорско-преподавательский состав
РГП – республиканское государственное предприятие
ТОО – товарищество с ограниченной ответственностью
УФ – ультрафиолетовый (диапазон спектра)
ЮНЕСКО – Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
ARWU – Academic Ranking of World Universities (Академический рейтинг университетов мира)
CLIL – Content and Language Integrated Learning (предметно-языковое интегрированное обучение)
DAAD – Deutscher Akademischer Austauschdienst (Германская служба академических обменов)
ECTS – European Credit Transfer and Accumulation System (Европейская система перевода и накопления кредитов)
ENIC/NARIC – сети информационных центров по академическому признанию и мобильности
IAAR – Independent Agency for Accreditation and Rating (Независимое агентство аккредитации и рейтинга)
IELTS – International English Language Testing System (международная система тестирования по английскому языку)
LMS – Learning Management System (система управления обучением)
MOOC – Massive Open Online Course (массовый открытый онлайн-курс)
PhD – Doctor of Philosophy (доктор философии)
QS – международный рейтинг университетов (Quacquarelli Symonds)
SPSS – Statistical Package for the Social Sciences (статистический программный пакет)
STEM – Science, Technology, Engineering, Mathematics (естественные науки, технологии, инженерия и математика)
SWOT – анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 85-26-ОД от 2.03.2026 года генерального директора Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР, IAAR) с 10 по 12 июня 2026 года внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательных программ докторантуры 8D01510 – «Химия», 8D01513 – «Биология» и 8D01515 – «География» НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» стандартам специализированной аккредитации образовательных программ организаций высшего и послевузовского образования НААР.

Отчёт внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленных образовательных программ по критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательных программ и параметры профиля образовательных программ университета.

Состав ВЭК:

Председатель ВЭК – Fartunova Maria Atanasova, доктор PhD, доцент, Софийский университет им. Св. Климента Охридского (г. София, Болгария);

Зарубежный эксперт IAAR – Kļaviņa Laura, Dr. biol., ассоциированный профессор, Латвийский университет (г. Рига, Латвия);

Зарубежный эксперт IAAR – Разинкина Елена Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, эксперт Центра международной конкурентоспособности высшего образования Института образования НИУ «Высшая школа экономики», эксперт первой категории IAAR (г. Москва, Российская Федерация);

Эксперт IAAR – Сафаров Руслан Заирович, кандидат химических наук, доцент, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва (г. Астана);

Эксперт IAAR – Ердыбаева Назгуль Кадырбековна, доктор физико-математических наук, профессор, Восточно-Казахстанский технический университет имени Д. Серикбаева (г. Усть-Каменогорск);

Эксперт IAAR – Адилова Алмагуль Советовна, доктор филологических наук, доцент, Карагандинский университет им. Е.А. Букетова (г. Караганда);

Эксперт IAAR – Адилбекова Ляззат Махайкызы, кандидат филологических наук, доцент, Казахский государственный женский педагогический университет (г. Алматы);

Эксперт IAAR – Аплашова Арна Жартаевна, кандидат психологических наук, ассоциированный профессор, Международный университет Астана (г. Астана);

Эксперт IAAR – Абенова Елена Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, Университет Нархоз (г. Алматы);

Эксперт IAAR – Минажева Гульшат Салауатовна, доктор педагогических наук, кандидат химических наук, доцент, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (г. Алматы);

Эксперт IAAR – Сатыбалдина Ботагоз Амангельдиновна, кандидат педагогических наук, профессор, Павлодарский педагогический университет имени Элкей Марғұлан (г. Павлодар);

Эксперт IAAR, работодатель – Тайганбекова Шынар Малимбаевна, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, областной специализированный IT-лицей для одарённых детей (г. Тараз);

Эксперт IAAR, работодатель – Тоқтасын Олжас Тоқтарбекұлы, докторант 1 курса, Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева (г. Тараз);

Эксперт IAAR, обучающийся – Ли Максим Сергеевич, обучающийся ОП «Биология», Павлодарский педагогический университет имени Марғулана (г. Павлодар);

Эксперт IAAR, обучающийся – Түзелбек Ажар Болатқызы, обучающаяся 1 курса ОП 8D01501 Физика, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (г. Алматы);

Эксперт IAAR, обучающийся – Нурмуханова Жанерке Бахытжанқызы, обучающаяся 4 курса, Назарбаев Университет (г. Астана);

Эксперт IAAR, обучающийся – Shadiyar Tauyeken, студент 3 курса, Eötvös Loránd University (г. Будапешт, Венгрия);

Эксперт IAAR, обучающийся – Алиева Дильнара Олжасовна, обучающаяся 3 курса ОП 6B11102 Культурно-досуговая работа, Карагандинский университет им. академика Е.А. Букетова (г. Караганда);

Эксперт IAAR, обучающийся – Махметова Дильназ Мейрамовна, обучающаяся ОП «Подготовка учителей химии», Павлодарский педагогический университет имени Маргулана (г. Павлодар);

Эксперт IAAR, обучающийся – Берденова Альмира Байхуатовна, докторант 2 курса ОП «Социальная педагогика», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва (г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR – Назырова Гульфия Ривкатовна, кандидат экономических наук, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации вузов.

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

История. История университета начинается с 1928 года, когда решением Совета народных комиссаров Казахской АССР было создано первое высшее учебное заведение Казахстана, заложившее основу национальной системы высшего и педагогического образования. На протяжении десятилетий вуз развивался как ведущий центр подготовки педагогических кадров страны и исторически известен как Казахский педагогический институт имени Абая (КазПИ).

В 2003 году в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 26 сентября 2003 года № 1201 университету присвоен статус национального и закреплено современное наименование – Казахский национальный педагогический университет имени Абая. В 2020 году в рамках преобразования государственных высших учебных заведений в некоммерческие акционерные общества университет реорганизован в Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» (бренд – Abai University), которое действует на основании Устава и расположено в городе Алматы (проспект Достык, 13). Как старейший педагогический вуз Республики Казахстан, университет осуществляет подготовку научно-педагогических кадров по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры PhD и сохраняет позиции ведущего центра педагогического образования страны.

Миссия университета – подготовка конкурентоспособных педагогических и научно-педагогических кадров на основе интеграции образования, науки и практики, развитие национальной системы педагогического образования.

Уникальность и идентичность. Отличительной особенностью университета как организации, реализующей аккредитуемые программы, является его статус старейшего и первого высшего учебного заведения Казахстана (с 1928 года) и ведущего национального центра подготовки педагогических кадров. Аккредитуемые программы докторантуры по химии, биологии и географии имеют выраженную педагогическую направленность и опираются на накопленный научно-педагогический потенциал коллектива и собственные научные школы в области методики преподавания естественнонаучных дисциплин. Университет развивает направление устойчивого развития и климатического образования: на его базе действует кафедра ЮНЕСКО, а по итогам участия в рейтинге UI GreenMetric Бюро ЮНЕСКО присвоило университету статус центральноазиатского хаба по климатическому образованию. Это формирует отличительный контекст подготовки будущих преподавателей естественнонаучных дисциплин, ориентированный на интеграцию целей устойчивого развития в педагогическое образование.

Аккредитация. Университет прошёл процедуру международной институциональной аккредитации Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР, IAAR) сроком на 5 лет. Свидетельство № АА 0279 от 31.05.2024 года действительно до 30.05.2029 года.

Образовательная деятельность. Образовательная деятельность университета по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры PhD осуществляется на основании государственной лицензии № KZ29LAA00018497 от 28.07.2020 года. Аккредитуемые образовательные программы докторантуры 8D01510 – Химия, 8D01513 – Биология и 8D01515 – География реализуются на факультете естествознания и географии. Выпускающими кафедрами выступают кафедра «Химия», кафедра «Биология», кафедра «География и экология». По трём программам действуют диссертационные советы.

Масштаб деятельности. По состоянию на 16 марта 2026 года общий контингент обучающихся университета составляет 20 398 человек, в том числе 18 344 обучающихся бакалавриата, 1 531 магистранта и 523 докторанта. Университет объединяет 9 факультетов и 2 института и реализует более 150 образовательных программ всех уровней – бакалавриата,

магистратуры и докторантуры. В рейтинге устойчивого развития UI GreenMetric за год отмечен рост на 470 позиций, по итогам которого Бюро ЮНЕСКО присвоило университету статус центральноазиатского хаба по климатическому образованию. По направлениям «География» и «Биология» ведётся подготовка к участию в предметном рейтинге QS by Subject.

Кадровый и научный потенциал. Штатная численность профессорско-преподавательского состава университета на 17 марта 2026 года составляет 948 преподавателей, из них 109 докторов наук, 255 кандидатов наук и 169 докторов PhD при доле остепенённости 56%. Профессорско-преподавательский состав факультета естествознания и географии, реализующего аккредитуемые программы, включает 11 докторов наук, 47 кандидатов наук и 16 докторов PhD. За последние три года преподавателями факультета опубликовано 123 статьи в изданиях, индексируемых в базах Scopus и Web of Science, и 143 статьи в изданиях, рекомендованных МНВО РК, издано 23 учебника, 51 учебно-методическое пособие и 8 монографий. На факультете действуют собственные диссертационные советы по всем трём аккредитуемым программам, что обеспечивает завершённый цикл подготовки и защиты докторантов.

Международное сотрудничество и научная база. С 2020 года факультет реализует международный научный проект с Университетом Окаяма (Япония) и участвует в 10 проектах грантового финансирования МНВО РК. Действует программа приглашения зарубежных учёных: ежегодно на один факультет под общую исследовательскую тему привлекаются специалисты из зарубежных университетов с софинансированием со стороны университета. Число приглашённых учёных увеличилось с 32 в 2023 году до 51 в 2025 году. В качестве баз практик и совместных исследований привлекаются профильные научно-исследовательские институты – Институт химических наук им. А.Б. Бектурова, Институт топлива, катализа и электрохимии им. Д.В. Сокольского, Институт проблем горения, Институт ботаники и фитоинтродукции, Институт географии и водной безопасности, РГП «Казгидромет».

Краткое описание аккредитуемых ОП

8D01510 – Химия

Цель ОП – подготовка конкурентоспособных, компетентных педагогических кадров – докторов PhD, обладающих профессиональными, педагогическими и научными компетенциями в области химических наук.

Область образования: 8D01 – Педагогические науки.

Направление подготовки: 8D015 – Подготовка педагогов по естественнонаучным предметам.

Группа образовательных программ: D013 – Подготовка педагогов химии (казахский, русский, английский языки).

Срок обучения – 3 года (180 академических кредитов).

Выпускнику присуждается степень – доктор философии (PhD) по образовательной программе 8D01510 – Химия.

Язык обучения: казахский, русский.

Уровень НРК, ОРК: 8.

Контингент обучающихся: 13 докторантов на 2025–2026 учебный год (1 курс – 3, 2 курс – 5, 3 курс – 5).

Номер лицензии на направление подготовки: Государственная лицензия № KZ29LAA00018497 от 28.07.2020 года.

Выпускающая кафедра: «Химия».

8D01513 – Биология

Цель ОП – подготовка высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов в сфере биологии и методики преподавания биологии.

Область образования: 8D01 – Педагогические науки.

Направление подготовки: 8D015 – Подготовка педагогов по естественнонаучным предметам.

Группа образовательных программ: D014 – Подготовка педагогов биологии (казахский, русский, английский языки).

Срок обучения – 3 года (180 академических кредитов).

Выпускнику присуждается степень – доктор философии (PhD) по образовательной программе 8D01513 – Биология.

Язык обучения: казахский, русский.

Уровень НРК, ОРК: 8.

Контингент обучающихся: 22 докторанта на 2025–2026 учебный год.

Номер лицензии на направление подготовки: Государственная лицензия № KZ29LAA00018497 от 28.07.2020 года.

Выпускающая кафедра: «Биология».

8D01515 – География

Цель ОП – подготовка докторов философии (PhD) с фундаментальными знаниями в области естественнонаучных дисциплин и методики преподавания географии.

Область образования: 8D01 – Педагогические науки.

Направление подготовки: 8D015 – Подготовка педагогов по естественнонаучным предметам.

Группа образовательных программ: D015 – Подготовка педагогов географии.

Срок обучения – 3 года (180 академических кредитов).

Выпускнику присуждается степень – доктор философии (PhD) по образовательной программе 8D01515 – География.

Язык обучения: казахский, русский.

Уровень НРК, ОРК: 8.

Контингент обучающихся: 23 докторанта на 2025–2026 учебный год (1 курс – 8, 2 курс – 9, 3 курс – 6).

Номер лицензии на направление подготовки: Государственная лицензия № KZ29LAA00018497 от 28.07.2020 года.

Выпускающая кафедра: «География и экология».

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Реализация аккредитуемых образовательных программ характеризуется прохождением процедур внешнего обеспечения качества в установленные сроки. Образовательные программы докторантуры 8D01510 – Химия, 8D01513 – Биология и 8D01515 – География ранее проходили специализированную (программную) аккредитацию программ третьего цикла в 2021 году сроком на пять лет. Настоящая процедура проводится по завершении предшествующего цикла аккредитации.

В период действия предыдущего цикла университетом проведён постаккредитационный мониторинг реализации программ за 2021–2026 годы, результаты которого отражены в соответствующем отчёте. Результаты предыдущей внешней оценки используются при пересмотре и совершенствовании образовательных программ. По программе 8D01513 – Биология отчёт о выполнении рекомендаций предыдущего цикла представлен в структурированном виде.

На институциональном уровне университет в 2024 году прошёл международную институциональную аккредитацию Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР, IAAR) сроком на пять лет (свидетельство № АА 0279 от 31.05.2024 года, действительно до 30.05.2029 года).

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Визит внешней экспертной комиссии в НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» состоялся 10–12 июня 2026 года на основании утверждённой Программы визита внешней экспертной комиссии по специализированной аккредитации образовательных программ. Состав комиссии приведён во введении к настоящему отчёту. Визит проводился в смешанном формате: основные мероприятия организованы на площадке Института Сорбонна-Казахстан с подключением участников посредством видеоконференцсвязи.

С целью координации работы комиссии 9 июня 2026 года в онлайн-формате проведено предварительное установочное собрание, на котором обсуждены программа визита и ключевые вопросы экспертизы, распределены полномочия между членами комиссии и согласованы методы оценки.

Для получения объективной информации о качестве аккредитуемых образовательных программ и инфраструктуры университета, а также для уточнения сведений отчётов о самооценке состоялись встречи с руководством и администрацией университета – Председателем Правления – Ректором Тілеп Б.А., членами Правления – проректорами по направлениям деятельности, руководителями структурных подразделений, деканами факультетов и заведующими кафедрами, которые проводились в общем для всех аккредитуемых программ формате. На последующих уровнях проведены встречи с профессорско-преподавательским составом, обучающимися, выпускниками, работодателями и представителями баз практик по образовательным программам кластера 2. Сведения об участниках встреч приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК

Категория участников	Количество
Председатель Правления – Ректор	1
Члены Правления (проректоры)	6
Руководители структурных подразделений	28

Деканы факультетов	5
Заведующие кафедрами и руководители образовательных программ	10
Профессорско-преподавательский состав (Кластер 2)	20
Обучающиеся (Кластер 2)	29
Выпускники (Кластер 2)	22
Работодатели и представители баз практик (Кластер 2)	12
Итого	133

В ходе визуального осмотра члены комиссии ознакомились с материально-технической и учебно-лабораторной базой выпускающих кафедр (учебный корпус по адресу Казыбек би, 30). По программе химии осмотрены специализированные аудитории и лаборатории № 410 (методика обучения химии), 709 (физические методы химического исследования), 714 (электрохимия) и 717 (органическая и нефтяная химия). По программе географии осмотрены Научно-методический центр по географии и экологии, лаборатория геоинформационных систем и конференц-зал (аудитория № 622). По программе биологии осмотрены лаборатория экспериментальной биологии (аудитория № 305), учебная аудитория прикладной биологии с основами почвоведения (№ 307), лаборатория биохимии (№ 313) и учебная аудитория № 403, оснащённые современным лабораторным и мультимедийным оборудованием. Члены комиссии ознакомились также с научной библиотекой и её электронными ресурсами.

В рамках посещения баз практик члены комиссии ознакомились с условиями прохождения педагогической практики докторантов в Назарбаевской Интеллектуальной школе естественно-научного направления города Алматы. В ходе встречи с принимающей организацией обсуждены вопросы практической подготовки докторантов и соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей.

Учебные занятия по аккредитуемым образовательным программам в период визита не посещались, поскольку визит проводился в каникулярный период, когда аудиторные занятия не проводятся.

В соответствии с процедурой аккредитации проведено онлайн-анкетирование профессорско-преподавательского состава (111 респондентов) и обучающихся (83 респондента). Для подтверждения сведений, представленных в отчётах о самооценке, экспертами запрошена и проанализирована рабочая документация университета, а также изучено представление университета в открытых источниках на официальных сайтах kaznpu.kz и abai.university.

В целом мероприятия, проведённые в рамках визита, обеспечили всестороннее ознакомление экспертов с учебной инфраструктурой, материально-техническими ресурсами, профессорско-преподавательским составом, обучающимися, выпускниками и работодателями аккредитуемых образовательных программ и позволили провести независимую оценку соответствия данных отчётов о самооценке критериям стандартов специализированной аккредитации. По итогам экспертизы рекомендации по совершенствованию аккредитуемых образовательных программ представлены на заключительной встрече с руководством университета 12 июня 2026 года.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1 Стандарт «Управление образовательной программой»

- ✓ *Вуз должен продемонстрировать разработку цели и стратегии развития ОП на основе анализа внешних и внутренних факторов с широким привлечением разнообразных стейкхолдеров.*
- ✓ ** Политика в области обеспечения качества педагогического образования является частью стратегии развития вуза и должна быть опубликована в открытом доступе.*
- ✓ *Политика обеспечения качества должна отражать связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением.*
- ✓ ** Политика в области обеспечения качества педагогического образования должна быть направлена на достижение связи между обучением, преподаванием, исследованиями и социальным развитием обучающихся в национальном контексте и институциональными особенностями, поддерживающими систему обеспечения качества, академические ценности, честность и свободу, защиту от дискриминации и коррупции.*
- ✓ *Вуз демонстрирует развитие культуры обеспечения качества.*
- ✓ ** Политика в области обеспечения качества педагогического образования должна поддерживать развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество подготовки кадров, приверженных профессии и соответствующих высокому статусу педагога*
- ✓ *Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности.*
- ✓ *Руководство ОП обеспечивает прозрачность разработки плана развития ОП на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования вуза и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей обучающихся, государства, работодателей и других заинтересованных лиц.*
- ✓ *Руководство ОП демонстрирует функционирование механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ОП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества принятия решений, направленных на постоянное улучшение ОП.*
- ✓ *Руководство ОП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ОП.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ОП, его согласованность с национальными приоритетами развития и стратегией развития организации образования.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов.*
- ✓ *Руководство ОП обеспечивает координацию деятельности всех лиц, принимающих участие в разработке и управлении ОП, и ее непрерывную реализацию, а также вовлекает в этот процесс всех заинтересованных лиц.*
- ✓ *Руководство ОП должно обеспечить прозрачность системы управления, функционирование внутренней системы обеспечения качества, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, принятие соответствующих решений.*
- ✓ *Руководство ОП должно осуществлять управление рисками.*
- ✓ *Руководство ОП должно обеспечить участие представителей заинтересованных лиц (работодателей, ППС, обучающихся) в составе коллегиальных органов управления образовательной программой, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать управление инновациями в рамках ОП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать свою открытость и доступность для обучающихся ППС, работодателей и других заинтересованных лиц.*
- ✓ *Руководство ОП подтверждает прохождение обучения по программам менеджмента образования.*
- ✓ *Руководство ОП должно стремиться к тому, чтобы прогресс, достигнутый со времени последней процедуры внешнего обеспечения качества, принимался во внимание при подготовке к следующей процедуре.*

Доказательная часть

Образовательные программы докторантуры 8D01510 – «Химия», 8D01513 – «Биология» и 8D01515 – «География» реализуются на факультете естествознания и географии. Планирование, организация и контроль реализации программ распределены между тремя выпускающими кафедрами – «Химия», «Биология», «География и экология». Общую координацию обеспечивает деканат факультета. Управление программами опирается на систему внутренних нормативных актов: политику и стандарты внутреннего обеспечения качества, Академическую политику (10-е издание), Устав университета, положения о кафедре, учебно-методических советах и академических комитетах. Институциональным механизмом проектирования, обновления и мониторинга образовательных программ выступает Департамент анализа образовательных программ.

Для каждой из трёх программ утверждён план развития на 2023–2029 годы, содержащий миссию, цели подготовки, компетентностную модель выпускника, анализ внешней и внутренней среды, SWOT-анализ, систему целевых индикаторов и раздел рисков. Планы согласованы со стратегическими документами университета и реализуют положения политики качества, ориентированной на интеграцию образования, науки и инноваций. Цели подготовки докторов философии (PhD) сформулированы с опорой на Национальную рамку квалификаций Республики Казахстан, Дублинские дескрипторы и Европейскую рамку квалификаций.

Открытость и доступность руководства программ поддерживается официальными сайтами kaznu.kz и abai.university, на которых размещены нормативные документы, сведения о структуре управления, образовательных программах, научных мероприятиях и принимаемых решениях. Привлечение работодателей и внешних заинтересованных сторон к разработке и обновлению программ подтверждается серией научно-методических семинаров и обсуждений содержания образовательных программ с участием представителей вузов, научно-исследовательских институтов и педагогов-практиков, а также внешними рецензиями и экспертными заключениями по каждой программе. Состав разработчиков планов развития и образовательных программ включает не только представителей выпускающих кафедр, но и работодателей, и обучающихся: по программе химии в число разработчиков плана развития вошли руководители организаций образования города Алматы и Алматинской области (директора средней школы №26, школы-гимназии №159 и специализированного лицея №92) и докторант программы, по программам биологии и географии – представители профильных кафедр партнёрских университетов и докторанты, участвующие в определении содержания программы. Это подтверждает вовлечение всех категорий заинтересованных сторон в разработку и непрерывную реализацию программ. К сравнительному анализу программ привлекались зарубежные учёные, в том числе профессор Хироки Фуджи (Университет Окаяма, Япония) и профессор Салих Чепни (Университет Бурса Улудаг, Турция).

Участие представителей заинтересованных лиц в коллегиальных органах управления образовательными программами закреплёно нормативно. Согласно Положению об академическом комитете, в состав академического комитета и его секций по направлениям подготовки входят руководитель образовательной программы, авторы-разработчики из числа профессорско-преподавательского состава, сотрудники учебно-методического отдела и руководители кафедр, внешние эксперты из числа работодателей и партнёров из организаций образования, выпускники университета, а также внутренние эксперты из числа обучающихся бакалавриата, магистратуры и докторантуры PhD. Тем самым в коллегиальном органе, отвечающем за проектирование, обновление и мониторинг программ, представлены все три категории заинтересованных сторон – работодатели, профессорско-преподавательский состав и обучающиеся. Репрезентативность их участия при принятии решений обеспечивается закреплёнными за академическим комитетом функциями экспертизы и сбора отзывов работодателей на образовательные программы, участия в выработке коллегиальных решений по совершенствованию их качества и рекомендаций по обновлению содержания программ.

Обсуждение и утверждение структуры и содержания программ проводятся на заседаниях выпускающих кафедр и коллегиальных органов факультета, что отражено в соответствующих протоколах.

Руководители образовательных программ и заведующие выпускающими кафедрами прошли обучение по программам менеджмента и лидерства в образовании, что подтверждено сертификатами. По программе химии заведующая кафедрой и автор программы Мукатаева Ж.С. прошла курс «Менеджмент в образовании» (72 часа, 9–21 февраля 2026 года, Институт инженерных и фундаментальных наук, г. Алматы). По программе биологии заведующая кафедрой Майматаева А.Д. прошла программу «Educational Leadership» (14 ноября – 14 декабря 2022 года, Высшая школа образования Назарбаев Университета, г. Астана). По программе географии заведующий кафедрой Алиаскаров Д.Т. прошёл программу «Educational Leadership» (14 ноября – 14 декабря 2022 года, Высшая школа образования Назарбаев Университета, г. Астана) и программу «Design and development of Dual programs».

Управление рисками реализации программ обеспечивается утверждённой Политикой управления рисками, решением о составе и Положением о Комитете по управлению рисками, а также сводными реестрами и картами рисков на 2023–2029 годы. По программам химии и биологии представлены реестры рисков с указанием факторов, владельцев, оценок вероятности и последствий и мероприятий по минимизации. По программе географии раздел рисков включён в план развития.

Управление инновациями регламентировано рамочным Положением об управлении инновациями в академической и научной деятельности (2025), определяющим цели, задачи, принципы, виды инновационной деятельности и показатели мониторинга. Инфраструктура инновационной деятельности представлена Департаментом науки, Департаментом развития инноваций и подготовки научных кадров и Научно-инновационным парком «Abai LABS», обеспечивающими выявление, отбор и сопровождение инновационных разработок, а также содействие коммерциализации. На уровне образовательных программ инновационные предложения рассматриваются на заседаниях кафедр и научно-методических семинарах.

Связь научных исследований, преподавания и обучения подтверждается вовлечением докторантов в научно-исследовательскую работу на всех этапах – от формулирования темы до защиты диссертации, реализацией грантовых и международных проектов, а также научными стажировками. Так, докторанты программы химии прошли научную практику в Университете Окаяма с выполнением исследований по интеграции целей устойчивого развития в преподавание химии. Кадровая преемственность обеспечивается привлечением выпускников магистратуры и докторантуры в штат выпускающих кафедр. Ход выполнения рекомендаций предыдущего цикла аккредитации отражён в отчёте о постаккредитационном мониторинге за 2021–2026 годы.

По данным анкетирования обучающихся (83 респондента), уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза полностью удовлетворены 67,5% и частично 28,9%. Отношениями с деканатом полностью удовлетворены 68,7% и частично 27,7%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава (111 респондентов, включая преподавателей аккредитуемых программ) показало, что внимание руководства учебного заведения к содержанию образовательной программы оценивают на «очень хорошо» 55,9% преподавателей и на «хорошо» 36,9%. Степенью участия в принятии управленческих решений полностью удовлетворены 62,2% и частично 27,9%. Управлением изменениями в деятельности вуза полностью удовлетворены 61,3% и частично 28,8%. Вовлечённость профессорско-преподавательского состава в принятие управленческих и стратегических решений оценивают на «очень хорошо» 34,2% и на «хорошо» 51,4% (12,6% – «относительно плохо»), а восприятие руководством критики в свой адрес – соответственно 27,9% и 53,2%

(16,2% – «относительно плохо»), что согласуется с выводами комиссии о резервах коллегиальности управления.

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует наличие у университета сформированной нормативной базы и работающих коллегиальных органов управления образовательными программами. Планы развития программ на 2023–2029 годы утверждены, выполнены по единому шаблону (стратегия, миссия, цель, анализ текущей ситуации с разделом «Уникальность образовательной программы», SWOT-анализ и семь направлений развития) и сопровождаются системой целевых индикаторов. Вместе с тем изучение планов показывает, что уникальность и индивидуальность раскрыты содержательно только по программе химии (интеграция целей устойчивого развития в химическое образование), тогда как по программам биологии и географии раздел «Уникальность» заполнен общими формулировками, не отражающими региональный контекст и отличительные особенности подготовки в университете. Часть целевых индикаторов задана без базовых значений и сопоставимых единиц измерения. Сами планы развития в открытом доступе не публикуются: на официальном сайте размещены паспорта образовательных программ, тогда как планы развития остаются внутренними документами. Согласованность планов со стратегией развития университета прослеживается, наиболее явно по программе географии (план разработан на основе политики качества и стратегии развития «Abai University» на 2023–2029 годы), однако согласованность с национальными приоритетами развития образования в планах документально не отражена.

Распределение ответственности за бизнес-процессы реализации программ закреплено в совокупности внутренних документов – должностных инструкциях, положениях о подразделениях, паспортах образовательных программ – и распределяется между руководителями программ, заведующими выпускающими кафедрами и коллегиальными органами. Вместе с тем ответственность размыта между несколькими документами и не сведена к однозначному закреплению владельца каждого бизнес-процесса. На институциональном уровне организационная структура включает значительное число подразделений (по программе визита – шесть проректоров и 28 руководителей структурных подразделений), в которых прослеживаются признаки дублирования функций: в частности, профориентационная работа закреплена одновременно за Департаментом профориентации и развития карьеры и отдельным Отделом профориентации, а в академическо-методическом поле задействованы сразу несколько органов с частично совпадающими функциями – Департамент анализа образовательных программ, Департамент по академическим вопросам, Офис институциональной эффективности и Академический комитет. Принятые в 2025 году Положение о Департаменте анализа образовательных программ и Положение по проектированию образовательных программ уточнили координирующую и экспертно-аналитическую роль профильного департамента, однако разграничение функций между ним, Академическим комитетом и выпускающими кафедрами доведено до однозначности не в полной мере. При этом ядро содержательной методической работы – собственно разработка и развитие образовательных программ – сосредоточено на уровне выпускающих кафедр и закреплённых за программами ответственных лиц (заведующего или ведущего профессора выпускающей кафедры), тогда как департаменты выполняют преимущественно координирующие, аналитические и экспертные функции. Такое распределение повышает содержательную нагрузку на профессорско-преподавательский состав и снижает прозрачность ответственности за отдельные бизнес-процессы программ.

В части управления рисками реализации образовательных программ комиссия отмечает, что регламентирующая база и карты рисков представлены по всем трём программам, включая Политику управления рисками и Комитет по управлению рисками. Вместе с тем содержательный анализ карт показывает, что в них отражены преимущественно общие риски

(конкуренция на рынке образовательных услуг, сокращение контингента и набора, экономические факторы), одинаковые для трёх программ, тогда как ключевые риски уровня докторантуры, определяющие результативность программ, не идентифицированы. К таким рискам относятся риск несвоевременной защиты диссертаций (особенно значимый для программы географии, где доля защит в нормативный срок составляет около трети, и для программы химии, не имеющей завершённого цикла защит) риск кадровой устойчивости научного руководства при малочисленном составе профессорско-преподавательского состава программ, а также риск невыполнения докторантами квалификационных требований по публикациям в изданиях Scopus и перечня уполномоченного органа. Последний риск имеет выраженную программную специфику: педагогическая направленность программ требует публикации результатов по методике преподавания соответствующих дисциплин, тогда как профильных научно-педагогических журналов в Казахстане недостаточно, а сроки рассмотрения рукописей в имеющихся изданиях значительны, что напрямую влияет на своевременность защит. Часть представленных реестров рисков относится к институциональному уровню Программы развития университета или к деятельности отдельных служб и не соответствует уровню образовательной программы. При этом в университете сформирована развитая инфраструктура управления рисками – Политика управления рисками, Комитет по управлению рисками при Правлении, отдельный отдел оценки рисков в составе Департамента стратегии и закреплённый риск-менеджер. Однако на уровне образовательных программ эта система не обеспечила идентификацию программно-специфичных рисков. Это указывает не на отсутствие инфраструктуры, а на недостаточное качество её применения к аккредитуемым программам. Задачей остаётся фактическая реализация работающего цикла риск-менеджмента – регулярный пересмотр карт, фиксация наступивших рисков и оценка результативности принятых мер.

В части управления инновациями документально подтверждено наличие рамочного Положения об управлении инновациями в академической и научной деятельности (2025) и инфраструктуры в составе Департамента науки, Департамента развития инноваций и подготовки научных кадров и Научно-инновационного парка «Abai LABS». При этом сквозной процесс управления инновациями не регламентирован: не определён единый ответственный орган (рамочное Положение оставляет формулировку «уполномоченное подразделение или коллегиальный орган»), не прописаны этапы прохождения инновации от предложения через экспертизу, отбор и финансирование к внедрению и оценке, а мониторинг задан перечнем показателей без пороговых значений, периодичности и формата отчётности. Управление образовательно-методическими инновациями (новые методики и технологии преподавания) и научно-техническими инновациями (разработки, коммерциализация, трансфер технологий) не разграничено: первое реализуется на уровне выпускающих кафедр и учебно-методических структур, второе – в контуре Департамента науки и «Abai LABS», без единой процедуры, связывающей оба трека. Эта оценка подтверждена интервью: представители университета указали на отсутствие отдельного внутривузовского регламентирующего документа, а инновационная деятельность в описании подразделений выстроена вокруг научно-технического трека и коммерциализации (Департамент науки, Департамент развития инноваций и подготовки научных кадров, парк «Abai LABS», отдел коммерциализации), без единой сквозной процедуры управления инновациями.

Сильные стороны / лучшая практика

Не выявлено.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству ОП в срок до 01.09.2027 г. доработать планы развития аккредитуемых образовательных программ на 2023–2029 годы. По каждой программе следует содержательно раскрыть её уникальность и индивидуальность с опорой на региональный контекст и отличительные особенности подготовки в университете. Необходимо отразить согласованность программы с национальными приоритетами развития образования и стратегией развития университета и обеспечить публикацию планов развития в открытом доступе на официальном сайте.

2. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. провести аудит организационной структуры и распределения ответственности за бизнес-процессы аккредитуемых образовательных программ, выявить дублирование функций подразделений и закрепить однозначную ответственность за каждый процесс.

3. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. регламентировать сквозной процесс управления инновациями: определить ответственный орган и прописать этапы прохождения инновации (предложение, экспертиза, отбор, финансирование, внедрение, оценка), разграничив образовательно-методические и научно-технические инновации.

4. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. дополнить карты рисков аккредитуемых программ ключевыми рисками уровня докторантуры, указанными в аналитической части, с определением владельцев, оценки вероятности и последствий и мер минимизации.

Выводы ВЭК

По стандарту «Управление образовательной программой» раскрыто 20 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 18 критериев находятся в удовлетворительной позиции, 2 критерия предполагают улучшение.

6.2 Стандарт «Управление информацией и отчётность»

- ✓ *Вуз должен обеспечить функционирование системы сбора, анализа и управления информацией на основе современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств.*
- ✓ *Руководство ОП демонстрирует системное использование обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества.*
- ✓ *Руководство ОП демонстрирует наличие системы отчетности, отражающей деятельность всех структурных подразделений и кафедр в рамках ОП, включающей оценку их результативности.*
- ✓ *Вуз должен определить периодичность, формы и методы оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать механизм обеспечения защиты информации, в том числе определения ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных.*
- ✓ *Вуз демонстрирует вовлечение обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, в том числе разрешения конфликтов.*
- ✓ *Вуз должен обеспечить измерение степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ОП и продемонстрировать доказательства устранения обнаруженных недостатков.*
- ✓ *Вуз должен оценивать результативность и эффективность деятельности в разрезе ОП.*
- ✓ *Информация, собираемая и анализируемая вузом в рамках ОП, должна учитывать:*
 - *ключевые показатели эффективности*
 - *динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов*
 - *уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление*
 - *удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе*
 - *доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся*
 - *трудоустройство и карьерный рост выпускников*
- ✓ *Обучающиеся, ППС и персонал должны подтвердить документально свое согласие на обработку персональных данных.*
- ✓ *Руководство ОП должно содействовать обеспечению всей необходимой информацией в соответствующих областях наук.*

Доказательная часть

В университете внедрены процессы сбора, обработки, хранения и анализа информации, обеспечивающие управление образовательными программами и отчётность. Система сбора, анализа и управления информацией опирается на совокупность информационно-коммуникационных технологий и программных средств. Учёт обучающихся, регистрация на дисциплины, формирование транскриптов и индивидуальных учебных планов поддерживаются автоматизированной информационной системой управления учебным процессом на платформе Abai Digital. В настоящее время осуществляется переход на эту платформу с ранее использовавшейся системы «Универ 2.0». Организация электронного обучения и взаимодействия обеспечивается платформой электронного обучения (LMS) университета, средствами видеоконференцсвязи (Microsoft Teams, Zoom, Google Meet) и корпоративной почтой с календарём (Outlook). Подготовка документов и отчётности ведётся в пакете Microsoft Office / Microsoft 365. Обеспечение академической честности поддерживается лицензионной системой обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат-Казахстан.ВУЗ» (интернет-версия, поставщик – ТОО «Антиплагиат.Казахстан», простая (неисключительная) пользовательская лицензия, код 1710-500P-MANA-1015-74DF, срок действия с 29.11.2024 по 28.11.2025). Доступ к научной информации обеспечивается электронным каталогом научной библиотеки (library.kaznpu.kz) и подпиской на международные базы данных (Scopus, Web of Science, аналитическая система SciVal). Информирование заинтересованных сторон реализуется через официальные сайты kaznpu.kz и

abai.university и корпоративные каналы, защита рабочих мест – средствами антивирусной защиты. Техническая инфраструктура включает 1619 персональных компьютеров с подключением к сети, оптоволоконную выделенную линию с пропускной способностью до 1500 Мбит/с, проекторы и интерактивные панели. Сбор обратной связи и оценка удовлетворённости проводятся посредством электронного анкетирования с использованием сервиса Google Forms, организуемого выпускающими кафедрами и Офисом институциональной эффективности.

Защита персональных данных обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работников реализуется в соответствии с Законом Республики Казахстан «О персональных данных и их защите». Согласие на обработку персональных данных включено в типовые договоры на оказание образовательных услуг. Мониторинг качества образовательного процесса охватывает все категории участников и проводится через регулярное анкетирование обучающихся. Оценка результативности и эффективности образовательных программ ведётся по совокупности показателей: достижения результатов обучения, успеваемости и итоговой аттестации, научно-исследовательской и публикационной активности докторантов, трудоустройства выпускников и удовлетворённости заинтересованных сторон. Вопросы оценки результативности и эффективности образовательных программ затронуты в Политике и стандартах внутреннего обеспечения качества и Академической политике.

Каналы внешней и внутренней коммуникации включают официальные сайты университета, страницы факультета и кафедр, новостные ленты и корпоративные каналы. Протоколы заседаний коллегиальных органов, приказы и учебно-методические документы доводятся до участников образовательного процесса через внутренние системы документооборота и обсуждения на кафедрах.

По данным анкетирования обучающихся, информированием о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени полностью удовлетворены 69,9% и частично 27,7%. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по учебному процессу полностью удовлетворены 75,9% и частично 21,7%. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организации образования и факультетов полностью удовлетворены 66,3% и частично 27,7%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что уровень обратной связи с руководством оценивают на «очень хорошо» 46,9% преподавателей и на «хорошо» 45,1%, а о несвоевременном получении информации о проводимых мероприятиях сообщают немногие (2,7% – «часто», 35,1% – «иногда», 62,2% – «никогда»), что подтверждает преобладающую удовлетворённость информационной средой и доступностью сведений об образовательных программах.

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует функционирование информационной инфраструктуры и регулярного мониторинга по всем трём программам. Сбор данных о контингенте, успеваемости и удовлетворённости ведётся систематически.

Сбор обратной связи поставлен системно, аналитические отчёты по анкетированию представлены. Однако дальнейшие звенья цикла выражены слабо. Документально подтверждённых примеров управленческих решений, явно основанных на анализе собранных данных, и их отражения в протоколах заседаний коллегиальных органов немного. Порядок информирования обучающихся о принятых по итогам обратной связи мерах раскрыт фрагментарно. Информация собирается в значительном объёме, но аналитический переход от данных к документированным управленческим решениям прослеживается не в полной мере. Оценка результативности и эффективности образовательных программ носит преимущественно качественный характер: методика расчёта с измеримыми индикаторами, периодичностью и пороговыми значениями не сформирована, а ключевые индикаторы

результативности и эффективности образовательной программы измеримой методикой не охвачены.

Комиссия отмечает, что система сбора, анализа и управления информацией базируется на современных информационно-коммуникационных технологиях и обеспечена необходимой технической инфраструктурой и базовым набором программных средств (информационная система управления учебным процессом, платформа электронного обучения, средства видеоконференцсвязи и коммуникации, система обнаружения заимствований, библиотечный каталог и подписные базы данных). Вместе с тем применение специализированного программного обеспечения (обучающих программ, программ тестирования, электронных библиотечных систем, аналитических инструментов) в разрезе дисциплин докторантуры не подтверждено. Переход на платформу Abai Digital осуществляется поэтапно, при этом часть процессов пока ведётся в прежней системе «Универ 2.0». Автоматическая консолидация данных, формирование сводных показателей и мониторинг ключевых индикаторов по аккредитуемым программам средствами информационной системы пока не реализованы в полном объёме. Аналитическая обработка собираемых данных выполняется преимущественно вручную, а часть программных данных ведётся в разрозненных таблицах сервисов Google Workspace вне единой информационной системы. В части защиты персональных данных технические меры защиты данных описаны общими формулировками.

Сильные стороны / лучшая практика

Не выявлено.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. утвердить методику расчёта результативности и эффективности образовательных программ с измеримыми индикаторами, периодичностью и пороговыми значениями.
2. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. завершить переход на платформу Abai Digital с автоматической консолидацией данных и мониторингом ключевых показателей по аккредитуемым образовательным программам.
3. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. разработать и внедрить документированный механизм анализа собираемых данных (мониторинг, анкетирование обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей) с обязательным обсуждением результатов анализа на заседаниях коллегиальных органов выпускающих кафедр и документированием принятых на их основе управленческих решений.

Выводы ВЭК

По стандарту «Управление информацией и отчётность» раскрыто 17 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 15 критериев находятся в удовлетворительной позиции, 2 критерия предполагают улучшение.

6.3 Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»

- ✓ *Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры разработки ОП и ее утверждение на институциональном уровне.*
- ✓ ** Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен иметь процедуры разработки и утверждения образовательных программ в контексте разнообразия потребностей обучающихся, типов и видов организаций дошкольного, основного и общего среднего, и технического и профессионального, и послесреднего образования, инклюзивности и межкультурной среды.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать соответствие разработанной ОП установленным целям и планируемым результатам обучения.*
- ✓ ** Разработка образовательных программ педагогического направления должна осуществляться на основе профессионального стандарта «Педагог» с привлечением педагогов организаций разных уровней образования, обучающихся и иных заинтересованных сторон.*
- ✓ *Руководство ОП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения.*
- ✓ ** ОП педагогического направления должна включать непрерывную педагогическую практику в течение всего периода обучения и должна обеспечить интегрированность и тесное взаимодействие с организациями образования по совместной разработке, обсуждению и оценке содержания педагогической практики и организацию дуального обучения. По итогам педагогической практики обучающиеся должны продемонстрировать свою способность эффективно работать с учащимися всех уровней и их родителями.*
- ✓ ** Результаты обучения программ педагогического образования должны быть ориентированы на профессиональные функции педагога и направлены на формирование личности педагога через развитие социальных, интеллектуальных и лидерских навыков, эмпатии, академической компетентности, включая методики преподавания и оценки, методов и технологий обучения и воспитания.*
- ✓ *Вуз демонстрирует наличие модели выпускника ОП, описывающей результаты обучения и личностные качества.*
- ✓ *Квалификация, присваиваемая по завершению ОП, должна быть четко определена, разъяснена и соответствовать определенному уровню НСК, QF- ЕНЕА.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать модульную структуру программы, основанную на Европейской системе перевода и накопления кредитов (ECTS), обеспечить соответствие структуры содержания ОП поставленным целям с ориентацией на достижение планируемых результатов обучения каждым выпускником.*
- ✓ *Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и результатов обучения друг другу и уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура).*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать проведение внешних экспертиз ОП.*
- ✓ *Руководство ОП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других стейкхолдеров в разработке ОП, обеспечении их качества*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать уникальность образовательной программы, ее позиционирование на образовательном рынке, (региональном/национальном / международном)*
- ✓ *Важным фактором является возможность подготовки обучающихся к профессиональной сертификации.*
- ✓ ** Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен обеспечить готовность обучающихся старших курсов к профессиональной сертификации как инструменту обеспечения качества.*
- ✓ *Важным фактором является наличие дудипломной ОП и/или совместных ОП с зарубежными вузами.*

Доказательная часть

Разработка и утверждение образовательных программ опираются на государственные общеобязательные стандарты образования, типовые правила и внутренние нормативные акты университета. Действующую внутреннюю нормативную базу проектирования образуют Положение по проектированию образовательных программ (утверждено Академическим советом, протокол № 2, 2025 год) и Положение о Департаменте анализа образовательных программ с приложением «Порядок проведения анализа образовательных программ» (утверждено приказом от 31 октября 2025 года № 07-01-31/1354). Эти документы определяют

методику проектирования, структуру и содержание программ, процедуру их экспертизы и порядок утверждения, а также этапы анализа программ. Как программы педагогического направления, аккредитуемые образовательные программы разработаны с учётом требований профессионального стандарта «Педагог»: по программам химии и географии профессиональный стандарт «Педагог» положен в основу формирования содержания и результатов обучения, по программе биологии он включён в состав нормативной базы проектирования программы. Содержание программ формируется с привлечением педагогов организаций образования и работодателей и при участии обучающихся, что соответствует требованию к разработке программ педагогического направления. По каждой из трёх программ разработаны модульная образовательная программа, рабочий учебный план с распределением кредитов ECTS по семестрам, каталог элективных дисциплин, силлабусы профилирующих дисциплин и индивидуальные планы работы докторантов с указанием темы диссертации, отечественного и зарубежного научных консультантов и графика учебной и научно-исследовательской работы. Учебные планы программ утверждены ректором. Индивидуальные планы докторантов рассмотрены и утверждены коллегиальными органами.

Структура программ построена по модульному принципу с компетентностной моделью выпускника. Результаты обучения соотнесены с Национальной рамкой квалификаций, Дублинскими дескрипторами и Европейской рамкой квалификаций. Модель выпускника по каждой из трёх программ включена в структуру плана развития образовательной программы на 2023–2029 годы наряду с миссией, целями подготовки, анализом внешней и внутренней среды и системой целевых показателей. На институциональном уровне типовая модель выпускника опубликована в открытом доступе на официальном сайте университета (<https://www.kaznpu.kz/ru/2676/page/>, раздел «Образование»).

Внешняя экспертиза программ подтверждена экспертными заключениями и рецензиями. По программе химии представлены заключения и рецензии руководителей и педагогов школ и лицеев, а также ассоциированного профессора кафедры. По программе биологии представлено заключение с участием руководителя лицея и профессора Кызылординского университета. По программе географии представлены экспертные заключения по разработке и утверждению программы. Внешняя экспертиза реализуется в двух формах: обязательная экспертиза при обновлении программы в Реестре Единой платформы высшего образования и рекомендованная Положением по проектированию образовательных программ ежегодная экспертиза с привлечением работодателей, представителей научного сообщества и зарубежных экспертов. Результаты внешней экспертизы рассматриваются коллегиальными органами и используются при пересмотре программ. По программе географии состав внешних экспертов и работодателей, участвовавших в согласовании, отражён в опубликованном паспорте образовательной программы. Результаты внешней оценки институционального уровня (институциональная и программная аккредитация, рейтинги образовательных программ) размещены в открытом доступе на официальном сайте университета (<https://kaznpu.kz/ru/16/page/>).

Базы профессиональной и научно-исследовательской практики подтверждены перечнями договоров с организациями образования и научными учреждениями. Возможность подготовки обучающихся к профессиональной сертификации поддерживается ориентацией программ на преподавание на нескольких языках и функционированием полиязычных групп, прохождением выпускников научного направления дополнительного курса для получения права преподавания (Postgraduate Certificate in Education), а также участием обучающихся и преподавателей в программах повышения квалификации с выдачей сертификатов, в том числе на международной платформе Coursera и в центре повышения квалификации «Өрлеу».

По данным анкетирования обучающихся, актуальность предлагаемого преподавателями материала и его соответствие последним достижениям науки и практики

отмечают (полное согласие) 68,7% и (согласие) 22,9%. Структурированность содержания курсов отмечают 61,4% и 28,9%. Достаточность объяснения ключевых терминов отмечают 66,3% и 27,7%. Информированием о требованиях, необходимых для успешного завершения программы, полностью удовлетворены 73,5% и частично 21,7%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что содержание образовательной программы отвечает научным и профессиональным интересам и потребностям преподавателей на «очень хорошо» у 80,2% и на «хорошо» у 18,9%. Направленность программ на формирование у обучающихся умений анализировать ситуацию и строить прогнозы оценивают на «очень хорошо» 54,1% и на «хорошо» 44,1%. Созданные условия для разработки новых образовательных программ, учебных дисциплин и методик обучения оценивают на «очень хорошо» 60,4% и на «хорошо» 37,8%.

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует наличие полного комплекта документов проектирования образовательных программ по всем трём направлениям, включая учебные планы, силлабусы, индивидуальные планы докторантов и внешние экспертные заключения. Разработка программ организационно закреплена за Академическим комитетом и выпускающими кафедрами, экспертизу и анализ программ обеспечивает Департамент анализа образовательных программ, а утверждение программ осуществляется с участием коллегиальных органов (учебно-методический совет факультета, Учёный совет) и внешних рецензентов.

Действующая нормативная база проектирования программ обновлена: в 2025 году утверждены Положение по проектированию образовательных программ и Положение о Департаменте анализа образовательных программ с порядком проведения анализа программ, приведённые в соответствие с действующими государственными общеобязательными стандартами и определяющие методику проектирования, экспертизу и порядок утверждения программ. Вместе с тем действующие положения не раскрывают сквозной регламент жизненного цикла программы. Развитие (обновление) образовательной программы в Положении по проектированию изложено в виде перечня целей и задач, а не документированной процедуры с этапами, ответственными, периодичностью и порядком фиксации решений. Модификация и закрытие программы как самостоятельные процедуры не регламентированы. Периодичность и сроки планового анализа программ не закреплёны. При этом функции по проектированию, экспертизе и анализу программ распределены между Академическим комитетом, Департаментом анализа образовательных программ и выпускающими кафедрами без однозначного закрепления единого владельца сквозного процесса. Регламент проведения внешней экспертизы программ с привлечением академических экспертов и работодателей применяется на практике, однако как самостоятельная процедура с фиксированными этапами документально не закреплён.

Действующих двудипломных и совместных образовательных программ докторантуры по аккредитуемым направлениям на момент оценки нет. Сотрудничество с зарубежными партнёрами реализуется в форме меморандумов, научных стажировок докторантов и привлечения зарубежных научных консультантов. При наличии устойчивых связей с сильными партнёрами (Университет Окаяма, Университет Фудань) оформленная программа двойного диплома или совместная программа по трём направлениям отсутствует.

Отдельного внимания требует соответствие содержания учебных дисциплин уровню третьего цикла по программе химии. Профилирующий модуль программы 8D01510 ориентирован на методику преподавания основ общей и неорганической химии, а учебно-методическое обеспечение отдельных дисциплин включает литературу уровня бакалавриата, что не в полной мере соответствует уровню докторантуры. По программам биологии и

географии содержание профилирующих дисциплин ориентировано на современные проблемы и исследовательские направления соответствующих наук.

Возможности подготовки докторантов к профессиональной сертификации реализованы частично. В ходе интервью выпускники и работодатели рекомендовали расширить набор сертифицируемых курсов: развитие трёхязычной компетенции и языковую сертификацию (в том числе подготовку к IELTS и повышение уровня владения казахским языком, поскольку обучение реализуется на трёх языках), курсы статистического анализа данных (включая работу в пакете SPSS), цифровые и программные компетенции, а также курс по менеджменту в образовании с возможностью получения соответствующего сертификата.

Сильные стороны / лучшая практика

Не выявлено.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. детализировать и довести до уровня сквозного регламента жизненного цикла образовательной программы действующие процедуры её разработки и развития (Положение по проектированию образовательных программ и порядок проведения анализа программ, 2025 года), распространив их на обновление, модификацию и закрытие программы и закрепив этапы, ответственных, периодичность планового анализа и единого владельца процесса.

2. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. разработать план создания (согласования) дудипломных или совместных образовательных программ докторантуры с зарубежными или отечественными вузами-партнёрами по аккредитуемым направлениям.

3. Руководству ОП 8D01510 – Химия в срок до 31.12.2027 г. привести содержание профилирующих дисциплин докторантуры в соответствие с уровнем третьего цикла, переориентировав его с преподавания основ общей и неорганической химии на современные исследовательские проблемы методики обучения химии, и обновить учебно-методическую литературу до уровня докторантуры.

4. Руководству ОП в срок до 31.12.2027 г. расширить возможности подготовки докторантов к профессиональной сертификации через организацию дополнительных сертифицируемых курсов (микроквалификаций) с учётом предложений выпускников и работодателей, приведённых в аналитической части.

Выводы ВЭК

По стандарту «Разработка и утверждение образовательной программы» раскрыто 17 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 15 критериев находятся в удовлетворительной позиции, 2 критерия предполагают улучшение.

6.4 Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»

- ✓ *Вуз должен обеспечить пересмотр структуры и содержания ОП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры проведения мониторинга и периодической оценки ОП для достижения цели ОП и постоянного совершенствования ОП.*
- ✓ *Результаты мониторинга и оценки программ должны обсуждаться с академическим сообществом и использоваться для актуализации их содержания.*
- ✓ *Мониторинг и периодическая оценка ОП должны рассматривать:*
 - *Содержание программы в контексте последних достижений науки и технологий по конкретной дисциплине;*
 - *изменения потребностей общества и профессиональной среды;*
 - *нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся;*
 - *эффективность процедур оценивания обучающихся;*
 - *потребности и степень удовлетворенности обучающихся;*
 - *соответствие образовательной среды и деятельности служб поддержки целям ОП.*
- ✓ *Руководство ОП должно опубликовывать сведения об изменениях ОП, проинформировать заинтересованных лиц о любых запланированных или предпринятых действиях в рамках ОП.*
- ✓ *Службы поддержки должны выявлять потребности различных групп обучающихся и степень их удовлетворенности организацией обучения, преподаванием, оцениванием, освоением ОП в целом.*

Доказательная часть

Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ организованы на уровне университета и закреплены за Департаментом анализа образовательных программ, который проводит анализ программ в соответствии с утверждённым в 2025 году порядком (инициирование анализа, проверка комплектности материалов, содержательный анализ, экспертная оценка, формирование экспертного заключения и доработка программы). На уровне факультета и выпускающих кафедр в мониторинге участвуют академические комитеты и учебно-методические советы, рассматривающие структуру и содержание программ, результаты обучения и предложения по обновлению дисциплин. Результаты мониторинга документируются протоколами коллегиальных органов, выписками из протоколов академических комитетов и научно-методических семинаров и итоговыми отчётами мониторинга. По реализуемым программам мониторинг охватывает все уровни подготовки (бакалавриат, магистратуру, докторантуру) и используется для актуализации структуры и содержания программ: по итогам рассмотрения утверждены структура и содержание программ на 2025–2026 годы и введены новые дисциплины, по программе химии приняты решения о модернизации содержания подготовки учителей химии и обновлении учебных планов.

Результаты мониторинга используются для пересмотра содержания программ, обновления каталогов элективных дисциплин и корректировки учебно-методического обеспечения. Обучающиеся информируются о принятых изменениях через заседания кафедр и цифровые каналы. Периодичность оценки увязана с ежегодным циклом планирования и отчётности выпускающих кафедр.

Учёт изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества при пересмотре программ подтверждён конкретными примерами и механизмами. Руководство программ отслеживает тренды рынка труда через взаимодействие с работодателями, участие представителей профессионального сообщества в заседаниях выпускающих кафедр, опросы обучающихся и выпускников и анализ их трудоустройства и карьерного роста. По программе биологии по запросам работодателей и заинтересованных сторон в содержание программы

введены дисциплины, связанные с информационными технологиями и полиязычным обучением. По программе химии по результатам обсуждений с работодателями и научным сообществом проведена модернизация подготовки учителей химии с усилением цифровой и STEM-составляющей. По программе географии обратная связь работодателей используется для корректировки перечня элективных дисциплин. Взаимодействие с работодателями и выпускниками осуществляется в том числе через Центр карьеры «Мансап».

Информирование заинтересованных сторон о деятельности в рамках программ обеспечивается через официальные сайты университета (kaznpu.kz, abai.university), страницы факультета и выпускающих кафедр, официальные аккаунты в социальных сетях (Instagram, Facebook, Telegram, YouTube), цифровую платформу Abai Digital и Call-центр. Утвержденные планы развития программ, проекты рабочих учебных планов и академические календари размещены в открытом доступе. Публикуемые материалы о лекциях, научных семинарах, стажировках докторантов, конкурсах и защитах диссертаций отражают текущую реализацию программ и информируют заинтересованные стороны о предпринимаемых в их рамках действиях.

По данным анкетирования обучающихся, качеством образовательной программы в целом полностью удовлетворены 68,7% и частично 27,7%. Качеством учебных программ в рамках программы полностью удовлетворены 68,7% и частично 28,9%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что соответствие образовательной программы по содержанию и качеству реализации ожиданиям рынка труда и работодателей оценивают на «очень хорошо» 59,5% преподавателей и на «хорошо» 36,9%, а соответствие знаний выпускников реалиям современного рынка труда – соответственно 47,8% и 48,7%, что подтверждает учёт требований рынка труда и работодателей при реализации программ.

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует, что мониторинг и периодическая оценка образовательных программ ведутся систематически и подтверждены протоколами коллегиальных органов и материалами научно-методических семинаров. Примеры изменений, внесённых по результатам мониторинга, документально представлены. Пересмотр структуры и содержания программ с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества подтверждён конкретными примерами по всем трём программам (введение новых дисциплин по запросам работодателей, модернизация подготовки, корректировка элективных дисциплин, анализ трудоустройства выпускников).

Вместе с тем единый по трём программам регламент планового мониторинга и периодической оценки образовательных программ документально не закреплён. Принятый в 2025 году порядок проведения анализа образовательных программ детально описывает процедуру анализа при разработке и обновлении программ (иницирование, проверка комплектности, содержательный анализ, экспертное заключение, доработка), однако плановый мониторинг качества обозначен в нём лишь как одно из оснований применения порядка, без раскрытия самой процедуры мониторинга: не определены его периодичность и сроки, состав отслеживаемых показателей, ответственные и единые формы фиксации результатов. Вследствие этого процедуры мониторинга реализуются в разном объёме и составе по программам.

Сильные стороны / лучшая практика

Не выявлено.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. дополнить действующий порядок проведения анализа образовательных программ регламентом планового мониторинга и периодической

оценки аккредитуемых образовательных программ, закрепив его периодичность, сроки, состав отслеживаемых показателей, ответственных и единые формы фиксации результатов.

Выводы ВЭК

По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ» раскрыто 11 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 11 критериев находятся в удовлетворительной позиции.

6.5 Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

- ✓ Руководство ОП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставление им гибких траекторий обучения.
- ✓ * Обучающиеся педагогических образовательных программ должны принимать участие в разработке ОП, формировании индивидуальной траектории обучения, быть вовлечены в систему обеспечения качества образования, участвовать в коллегиальных органах управления и студенческом самоуправлении.
- ✓ Руководство ОП должно обеспечить преподавание на основе современных достижений мировой науки и практики в области направления подготовки, использование различных современных методик преподавания и оценки результатов обучения, обеспечивающих достижение целей ОП, в том числе компетенций, навыков выполнения научной работы на требуемом уровне.
- ✓ * ОП педагогического образования должны использовать различные педагогические формы, методы и технологии обучения, обеспечивающие активную позицию обучающихся и имеющие профессионально-ориентированный характер.
- ✓ Руководство ОП должно определить механизмы распределения учебной нагрузки обучающихся между теорией и практикой в рамках ОП, обеспечения освоения содержания и достижений целей ОП каждым выпускником.
- ✓ Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания дисциплин ОП.
- ✓ Вуз должен обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения планируемым результатам и целям ОП.
- ✓ Вуз должен обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения ОП, публикацию критериев и методов оценки заранее.
- ✓ Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области.
- ✓ Руководство ОП должно продемонстрировать наличие системы обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения.
- ✓ Руководство ОП должно продемонстрировать поддержку автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя.
- ✓ Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся.

Доказательная часть

Студентоцентрированное обучение реализуется через индивидуальные образовательные траектории докторантов, каталоги элективных дисциплин и вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую работу с ранних этапов. Силлабусы профилирующих дисциплин содержат цели, результаты обучения, тематические планы и критерии оценивания с применением различных форм контроля, включая проекты, кейсы, эссе и исследование действием. Преподаватели, осуществляющие оценивание результатов обучения, владеют современными методами оценки и регулярно повышают квалификацию в этой области, что подтверждается сведениями о повышении квалификации выпускающих кафедр. По программе химии Х.А. Дюсебаев и З.О. Унербаева прошли курс «Методы и технологии обучения химии: инновации, критериальное оценивание и современные образовательные подходы» (профессор М. Чалик, Трабзонский университет, г. Алматы, 9 сентября – 6 октября 2024 года), а З.О. Унербаева дополнительно – курс совершенствования профессионального мастерства преподавателей вуза с модулем критериальной технологии оценивания в школьном курсе химии (Абай ҚазҰПУ, 3–14 февраля 2025 года). По программе географии к.п.н., доцент Ш.Ш. Карбаева 16 февраля 2026 года в рамках курса «Инновации в современном географическом образовании» провела мастер-класс в формате MethodFest на тему оценки компетентностно-ориентированных результатов обучения методами self- и peer-assessment. По программе биологии преподаватели выпускающей кафедры проходят курсы повышения квалификации,

программы которых включают современные методы оценивания результатов обучения (около 90% состава кафедр).

Академическая честность обеспечивается Кодексом академической честности, Положением о проверке работ на заимствования и Положением о порядке реализации программ докторантуры PhD. Проверка докторских диссертаций на заимствования проводится с использованием лицензионной системы обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат-Казахстан.ВУЗ» (лицензия ТОО «Антиплагиат.Казахстан») с установленными коэффициентами подобия и порядком допуска к защите. По данным интервью, применение искусственного интеллекта при подготовке работ регламентируется внутренним документом университета, разработанным на основе межвузовского стандарта Республиканского учебно-методического совета, с пороговыми значениями допустимой доли искусственного интеллекта в работе (для докторантуры – 15%, для бакалавриата и магистратуры – 20%). Обучающемуся предоставляется право на двукратную бесплатную проверку с возможностью доработки. Спорные случаи, включая работы технического и программного характера, рассматривает Комитет по качеству факультета с участием представителей кафедр, а итоговое заключение при необходимости выносит Этический комитет. При недостижении установленных критериев оригинальности после двух проверок обучающийся к защите не допускается.

Научно-методическое обеспечение программ подтверждено сведениями о разработках выпускающих кафедр – статьями в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science, и в изданиях перечня уполномоченного органа, учебными и учебно-методическими пособиями, патентами и авторскими свидетельствами. Тематика диссертационных исследований докторантов по трём программам ориентирована на методику преподавания соответствующих дисциплин. Проекты выпускающих кафедр направлены на педагогические исследования, что обеспечивает связь научной и образовательной составляющих программ. Примером целевой методической работы выпускающих кафедр служит научно-методический проект по программе географии «Разработка и внедрение научно-методической системы применения подхода CLIL в преподавании естественнонаучных дисциплин в вузе» (руководитель Ш.Ш. Карбаева, приказ от 21 мая 2026 года) и подготовленное методическое пособие «Теоретические основы внедрения модели CLIL» (Алматы, 2026). Методическую направленность подтверждают темы диссертаций, утверждённые приказами ректора. По программе химии утверждена тема «Методические основы эффективной организации цифровых лабораторных работ на уроках химии в школе». По программе биологии утверждена тема «Методика обучения биологии на примере дисциплины "Строение и функции животных"». По программе географии утверждены темы «Формирование цифровой компетенции будущих учителей географии» и «Формирование климатической компетенции будущих учителей географии посредством цифровых технологий».

Система обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения подтверждена по всем трём программам: ежегодно проводится анкетирование «Преподаватель глазами студентов (докторантов)», проводятся взаимопосещения занятий, открытые занятия и научно-методические семинары, удовлетворённость применяемыми методиками и оцениванием обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр и академических комитетов, оперативная обратная связь обеспечивается в цифровой образовательной среде Abai Digital. Результаты анкетирования использованы при разработке планов развития программ на 2023–2029 годы и при принятии решений о совершенствовании содержания дисциплин и методического обеспечения. В университете функционирует регламентированная процедура реагирования на жалобы и обращения обучающихся: каналы связи включают эдвайзеров, выпускающую кафедру, деканат, офис регистратора, Центр обслуживания студентов и электронные системы (Abai Digital). Порядок подачи, регистрации, рассмотрения в установленные сроки и принятия решений

ответственными лицами закреплён внутренними нормативными документами университета. Действуют процедура апелляции результатов оценивания и Комиссия по работе с письмами, жалобами и обращениями при Совете по противодействию коррупции. По итогам рассмотрения обращений принимаются решения, о которых обучающиеся информируются.

По данным анкетирования обучающихся, использование преподавателями эффективных методов преподавания отмечают (полное согласие) 65,1% и (согласие) 24,1%. Понятность изложения отмечают 63,9% и 28,9%. Стимулирование активности студентов отмечают 61,4% и 31,3%. Объективность и своевременность оценивания учебных достижений отмечают соответственно 63,9%/27,7% и 61,4%/28,9%. Понятность применяемых оценочных критериев отмечают 59,0% и 33,7%. Качеством преподавания в целом полностью удовлетворены 74,7% и частично 24,1%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что возможностью использовать в учебном процессе собственные стратегии обучения полностью удовлетворены 65,8% преподавателей и оценивают её на «хорошо» 33,3%. Возможностью применять собственные методики преподавания полностью удовлетворены 69,4% и оценивают её на «хорошо» 30,6%. Возможностью использовать образовательные инновации полностью удовлетворены 64,0% и оценивают её на «хорошо» 34,2%. Мастер-классы и занятия с участием специалистов-практиков в рамках своих курсов преподаватели проводят «очень часто» (24,3%) и «часто» (54,1%).

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует функционирование процедур академической честности, развитую систему оценивания и устойчивую ориентацию диссертационных исследований докторантов на методику преподавания, характерную для педагогической направленности всех трёх программ.

Вместе с тем в нормативных документах по обеспечению академической честности применяемые системы обнаружения заимствований указаны неединообразно. Основным инструментом проверки на заимствования является «Антиплагиат-Казахстан.ВУЗ». При этом в описании процедуры проверки докторских диссертаций фигурирует система StrikePlagiarism, а в Академической политике – Turnitin и «Антиплагиат.ВУЗ». Пороговые значения допустимой доли искусственного интеллекта и порядок разрешения спорных ситуаций были озвучены в ходе интервью с руководством и профессорско-преподавательским составом по образовательным программам. Спорные случаи рассматриваются в комитетах по качеству факультетов и Этическом комитете. Вместе с тем документ, нормирующий пороги использования искусственного интеллекта и инструменты контроля содержания сгенерированных им текстов, ВЭК не представлен. Единообразное закрепление применяемой системы обнаружения заимствований во всех нормативных документах требует упорядочения.

Вместе с тем по результатам интервью докторанты отмечают нехватку компетенций для подготовки публикаций в международные рецензируемые журналы: действующая дисциплина по академическому письму носит преимущественно теоретический характер и в меньшей степени ориентирована на практическую подготовку статей, работу с рецензиями и разбор собственных текстов обучающихся.

Система обратной связи по преподаванию и оцениванию функционирует и включает анкетирование «Преподаватель глазами докторантов», взаимопосещения занятий, обсуждения на заседаниях кафедр и обращения обучающихся. Вместе с тем результаты этой обратной связи слабо доводятся до конкретных управленческих решений. По программе географии анализ результатов анкетирования на момент оценки отсутствует. По программам в целом примеры решений, принятых по итогам обратной связи (корректировка силлабусов, методов оценивания и учебных материалов), и их протоколирование на заседаниях выпускающих кафедр представлены ограниченно.

Сильные стороны / лучшая практика

По всем трём программам выпускающие кафедры и докторанты ведут собственные исследования в области методики преподавания дисциплин образовательных программ. Диссертационные исследования докторантов и научно-методические проекты выпускающих кафедр устойчиво ориентированы на методику преподавания химии, биологии и географии.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству ОП в срок до 31.12.2027 г. усилить практическую и профильную составляющую действующей дисциплины по академическому письму, ориентируя её на подготовку докторантами публикаций в международные рецензируемые журналы (Scopus, Web of Science), разбор собственных текстов и работу с рецензиями.

2. Руководству ОП в срок до 31.12.2027 г. обеспечить систематический анализ собираемой обратной связи по методикам преподавания и оценивания на уровне выпускающей кафедры и образовательной программы и документируемое принятие решений по его итогам с протоколированием на заседаниях коллегиальных органов.

3. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. унифицировать нормативную базу обеспечения академической честности, закрепив единый перечень применяемых систем обнаружения заимствований и искусственного интеллекта, единые пороговые значения по видам и уровням работ и единый порядок проверки и допуска к защите.

Выводы ВЭК

По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости» раскрыто 12 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 1 критерий имеет сильную позицию, 11 критериев находятся в удовлетворительной позиции.

6.6 Стандарт «Обучающиеся»

- ✓ *Вуз должен продемонстрировать политику формирования контингента обучающихся и обеспечить прозрачность, опубликованность процедур, регламентирующих жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения).*
- ✓ ** Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен уделять особое внимание увеличению педагогически ориентированных и одаренных абитуриентов, поступающих на программы подготовки педагога.*
- ✓ ** Прием на образовательные программы педагогического направления должен осуществляться на основе специальных и (или) творческих испытаний, содержание которых направлено на отбор лиц, имеющих четкую мотивацию и выраженные склонности к педагогической деятельности.*
- ✓ *Руководство ОП должно предусмотреть проведение специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании, в том числе наличие и применение механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения.*
- ✓ ** Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен обеспечить объективное признание результатов обучения предшествующего образования, включая формальное и неформальное обучение, что является неотъемлемым компонентом для содействия прогрессу успеваемости обучающихся и развитию академической мобильности.*
- ✓ *Вуз должен обеспечить возможность для внешней и внутренней академической мобильности обучающихся, а также оказывать им содействие в получении внешних грантов для обучения.*
- ✓ *Вуз должен стимулировать обучающихся к самообразованию и развитию вне основной программы (внеучебной деятельности).*
- ✓ *Важным фактором является наличие механизма поддержки одаренных обучающихся.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать сотрудничество с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций.*
- ✓ *Вуз должен обеспечить обучающихся местами практики, продемонстрировать процедуру содействия трудоустройству выпускников, поддержания с ними связи.*
- ✓ ** В вузах, реализующих педагогические ОП, должны быть установлены партнерские отношения между организациями, реализующими образовательные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать процедуру выдачи выпускникам документов, подтверждающих полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать, что выпускники программы обладают навыками, востребованными на рынке труда и что эти навыки действительно востребованы на рынке труда.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма мониторинга трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников.*
- ✓ ** Вуз, реализующий педагогические ОП, должен проводить постоянный анализ и маркетинговые исследования потребностей системы образования, в том числе по определению дефицита в педагогических кадрах, и принимать меры для обеспечения педагогами организаций образования с учетом их специфики (работа с одаренными детьми, работа с детьми с особыми образовательными потребностями, по языкам обучения, профиль организаций).*
- ✓ *Важным фактором является наличие действующей ассоциации/объединения выпускников.*

Доказательная часть

Сопровождение обучающихся охватывает приём, поддержку научно-исследовательской работы, академическую мобильность и трудоустройство. Политика формирования контингента обучающихся реализуется на основе Типовых правил приёма в организации высшего и послевузовского образования и разработанных на их основе внутренних нормативных документов с учётом кадрового потенциала, ресурсной базы и объёма государственного образовательного заказа. Процедуры, регламентирующие жизненный цикл обучающегося от поступления до завершения обучения (приём, перевод, восстановление,

предоставление академических отпусков, ликвидация академической задолженности, академическая мобильность, признание результатов обучения, выпуск и трудоустройство), опубликованы в открытом доступе на официальном сайте университета в разделе «Образование» (Академическая политика, Правила и регулирующие документы, Справочник-путеводитель обучающихся, страницы академической мобильности и Центра карьеры) и доступны обучающимся. Для докторантов первого курса ежегодно издаётся Справочник-путеводитель обучающегося в печатном и электронном виде. Для вновь поступивших докторантов реализуются программы адаптации: вводный курс (orientation) с ознакомлением с академической политикой, кредитной технологией обучения и требованиями образовательной программы, организационные собрания и вводные лекции в начале учебного года, закрепление эдвайзеров, научных консультантов и кураторов, а также доступ к кабинету психологической помощи и Центру обслуживания студентов «Шапагат». Для иностранных обучающихся предусмотрены специальные меры поддержки: факультет «Foundation» (подготовительное отделение с интенсивным изучением языков для не владеющих казахским или русским языками), отдельная информационная страница для иностранных преподавателей и студентов на официальном сайте, а также сопровождение со стороны управления международного сотрудничества по вопросам адаптации к образовательной и социальной среде.

Стимулирование самообразования и развития обучающихся вне основной программы обеспечивается инфраструктурой внеучебной деятельности, доступной всем обучающимся, включая докторантов. Координацию осуществляют Департамент по воспитательной, социальной работе и молодёжной политике, деятельность которого регламентирована соответствующим положением (утверждено приказом от 14 октября 2025 года № 07-01-31/1269) и который включает отделы по социальной работе, культуре и творчеству и по делам молодёжи, а также Комитет по делам молодёжи. Действуют Совет студенческого самоуправления, студенческие советы институтов и общежитий. По данным официального сайта университета, работают творческие коллективы и клубы по интересам – дебатный клуб «Атамекен», театр мод «Айгерим», вокально-инструментальный ансамбль «Дала дауысы», литературно-творческий клуб «Жас қалам», команда КВН «Апорт», благотворительный клуб «Мейірім», клубы дополнительного образования «ПедХИМ», «Тағылым», «Китаист», «Живое слово», «Бойтұмар», «DIPLOMAT» и «Самрұқ», а также 23 спортивные секции и спортивный комплекс имени М. Ауэзова. Обучающиеся вовлекаются в молодёжные и волонтёрские объединения (МК «Жас Отан», «Альянс студентов Казахстана», трудовой отряд «Жасыл Ел») и международные студенческие организации (AIESEC, SIFE). Для докторантов развитие вне основной программы реализуется преимущественно через научные семинары, зимние и летние школы и участие в научных и профессиональных мероприятиях, что соответствует специфике подготовки на третьем цикле.

Механизмы поддержки одарённых обучающихся включают институциональные меры стимулирования достижений и инструменты вовлечения в научную деятельность. По данным интервью, обучающиеся с высокими достижениями на международных и республиканских конкурсах, научных олимпиадах и спортивных соревнованиях освобождаются от оплаты за обучение на 100%. Предусмотрены и социальные меры поддержки отдельных категорий обучающихся (дети-сироты, лица с инвалидностью). На уровне подготовки докторантов поддержка одарённых реализуется через вовлечение в научные проекты и грантовые программы, включая ежегодные гранты Ректора на научные исследования с дифференциацией финансирования для молодых учёных, компенсацию части стоимости публикаций в журналах первого и второго квартилей и премирование по итогам ежегодной «Декады науки», а также через содействие в участии в программах академической мобильности и внешних грантовых и стипендиальных программах (Болашак, Erasmus+, DAAD). Контингент докторантов по трём

программам подтверждается приказами о зачислении, переводе и отчислении и на 2025–2026 учебный год приведён в таблице 2.

Таблица 2 – Контингент докторантов по аккредитуемым образовательным программам на 2025–2026 учебный год

Образовательная программа	1 курс	2 курс	3 курс	Всего
8D01510 – Химия	3	5	5	13
8D01513 – Биология	7	8	7	22
8D01515 – География	8	9	6	23
Итого	18	22	18	58

Динамика численности по программе биологии за пять лет составила 17, 18, 21, 21 и 22 докторанта, по программе географии – 11, 16, 15, 21 и 23 докторанта. Программа химии находится на более ранней стадии развития, и её первые когорты приближаются к завершению обучения. Темы диссертаций и научные руководители закреплены приказами ректора и систематизированы по годам с указанием учёных степеней руководителей и публикаций в соответствии с квалификационными требованиями. Признание результатов обучения и перезачёт кредитов формализованы Академической политикой, содержащей разделы о формальном и неформальном образовании, признании неакадемических достижений и порядке перезачёта кредитов по типу ECTS с процедурой рассмотрения через комиссию.

Академическая мобильность докторантов представлена в разбивке по годам с разделением на входящую и исходящую, внешнюю и внутреннюю. С учётом специфики третьего цикла мобильность реализуется преимущественно в форме научно-исследовательских стажировок, привязанных к теме диссертации и научно-исследовательской работе докторанта и проводимых при зарубежных научных консультантах, а не в форме семестрового обмена с перезачётом кредитов, характерного для бакалавриата и магистратуры. Реализованные стажировки подтверждены сертификатами и подтверждающими документами. Исходящие научные стажировки докторантов охватывают университеты Турции, Венгрии, Польши, Болгарии, Российской Федерации, Беларуси, Литвы, Китая и Японии. По программе биологии докторанты Ибадулла Сымбат, Аубакир Айдана и Кауынбаева Эльмира прошли научную стажировку в Московском городском педагогическом университете с консультированием по диссертационным исследованиям. По программе географии научные стажировки докторантов реализованы в университетах России, Китая, Литвы, Польши, Турции и Японии. Программа химии как наиболее молодая находится на более ранней стадии накопления статистики мобильности. Содействие мобильности обеспечивает Департамент международного сотрудничества (информационно-разъяснительная работа, конкурсный отбор претендентов на грантовой и внебюджетной основе) совместно с сектором академической мобильности. Признание и перезачёт результатов, освоенных в рамках мобильности, осуществляются в соответствии с Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения и принципами сети ENIC/NARIC.

Защиты докторских диссертаций подтверждены поимёнными сведениями о защитившихся и дипломами доктора философии (PhD). По программе географии представлен массив дипломов выпускников за 2018–2026 годы. По программе биологии за 2021–2026 годы при выпуске 14 докторантов диссертации защитили 9 человек. По программе географии при выпуске 27 докторантов в нормативный срок, то есть в год завершения обучения, защитились 9 человек (33,3%), а с учётом защит, состоявшихся в течение одного-двух лет после завершения обучения, общее число защит по направлению достигло 16. По программе химии как наиболее

молодой представительная статистика защит ещё не сформирована: первые предзащиты диссертаций проведены в 2025 году. Система информационной и консультационной поддержки докторантов для участия в грантовых конкурсах, программах мобильности и стажировках подтверждена соответствующими материалами, а трудоустройство выпускников – отчётами центра карьеры и поимёнными справками с мест работы. По программе биологии все шесть выпускников докторантуры 2025 года трудоустроены по специальности – учителями биологии в организациях среднего образования и преподавателями высших учебных заведений. Для выпускниц, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком, статус занятости подтверждён документально.

Обеспечение обучающихся местами практики подтверждено договорами с организациями образования и научными учреждениями. В ходе выезда внешняя экспертная комиссия посетила базы практики, в том числе Назарбаевскую Интеллектуальную школу естественно-научного направления города Алматы, где докторанты проходят педагогическую практику. Качество их подготовки получило положительную оценку со стороны принимающей организации, отмечены случаи трудоустройства выпускников в местах прохождения практики. Процедуры содействия трудоустройству и поддержания связи с выпускниками обеспечивают Центр карьеры «Мансап» и выпускающие кафедры.

Востребованность навыков выпускников на рынке труда подтверждена отзывами работодателей в ходе интервью. Работодатели участвуют в академических комитетах, где ежегодно анализируют востребованные рынком компетенции и инициируют обновление содержания программ. В частности, по педагогической докторантуре химии по предложению работодателей внедрена дисциплина, посвящённая современным информационно-коммуникационным технологиям и искусственному интеллекту в химии. Принимающие организации подтверждают высокий уровень подготовки выпускников: выпускница докторантуры по химии работает преподавателем на кафедре химии Казахского национального женского педагогического университета, демонстрирует высокий уровень проведения занятий и публикационную активность в международных рейтинговых журналах. Другие выпускники докторантуры трудоустроены на преподавательские и научные должности в организациях высшего образования и научных учреждениях, где совместно с университетом ведут публикационную и проектную работу. Работодатели отмечают, что университетом заложен прочный фундамент академических и исследовательских компетенций выпускников.

Поддержание связи с выпускниками обеспечивается действующей Ассоциацией выпускников университета. Ассоциация имеет отдельную страницу на официальном сайте (<https://www.kaznpu.kz/ru/2227/page/>) с указанием руководителя (Нурбатыров Б.Б.), целей, задач и предмета деятельности, контактных данных, а также разделов о фонде поддержки и новостях. Её деятельность направлена на установление и поддержку отношений между университетом и выпускниками через обмен опытом, проведение мероприятий и реализацию программ развития университета. Выпускники привлекаются к образовательной и экспертной деятельности в качестве работодателей, рецензентов и членов аттестационных комиссий. При этом полный текст положения об Ассоциации выпускников и план её работы на публичной странице ассоциации не размещены.

По данным анкетирования обучающихся, доступностью академического консультирования полностью удовлетворены 71,1% и частично 24,1%. Доступностью консультирования по личным проблемам полностью удовлетворены 65,1% и частично 31,3%. Доступностью услуг здравоохранения полностью удовлетворены 61,4% и частично 28,9%. Обеспечением общежитием полностью удовлетворены 53,0% и частично 24,1%. Равные возможности для освоения программы и личностного развития отмечают (полное согласие) 60,2% и (согласие) 26,5%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп

обучающихся, оценивают на «очень хорошо» 40,5% преподавателей и на «хорошо» 51,4%, а организацию работы по академической мобильности – соответственно 42,3% и 44,1% (11,7% – «относительно плохо»).

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует развитую систему поддержки докторантов, документированное закрепление тем и научных руководителей, реализованную исходящую мобильность и научные стажировки, а также формализованные в Академической политике процедуры признания результатов обучения и перезачёта кредитов.

Результаты анкетирования подтверждают в целом положительную оценку обучающимися системы поддержки: доступностью академического консультирования удовлетворены свыше 95% респондентов, тогда как обеспеченность общежитием получила наиболее низкую оценку (53,0% полной удовлетворённости). Со стороны профессорско-преподавательского состава более сдержанно оценивается организация работы по академической мобильности (11,7% – «относительно плохо»).

Анализ результативности подготовки показывает, что значительная часть защит докторских диссертаций приходится на период после завершения обучения, а доля защит в нормативный срок по программе географии составляет около трети. При этом мониторинг защит докторантов и меры по снижению рисков несвоевременных защит документированно не формализованы, а целевые показатели своевременности защит в планах развития программ не закреплены.

Сильные стороны / лучшая практика

Не выявлено.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. формализовать мониторинг защит докторантов и меры по снижению рисков несвоевременных защит с закреплением целевых показателей.

Выводы ВЭК

По стандарту «Обучающиеся» раскрыто 17 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 17 критериев находятся в удовлетворительной позиции.

6.7 Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»

- ✓ *Вуз должен иметь объективную и прозрачную кадровую политику в разрезе ОП, включающую наем (в том числе приглашенных ППС), профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать соответствие качественного состава ППС установленным квалификационным требованиям, стратегии вуза, целям ОП.*
- ✓ *Руководство ОП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению и преподаванию.*
- ✓ *Преподаватели должны уметь интегрировать в свою повседневную практику новые технологии и методики оценивания, которые позволяют измерять прикладные и междисциплинарные компетенции.*
- ✓ *Вуз должен представлять возможности карьерного роста и профессионального развития ППС, в том числе молодых преподавателей.*
- ✓ *Вуз должен привлекать к преподаванию специалистов соответствующих отраслей, обладающих профессиональными компетентностями, соответствующими требованиям ОП.*
- ✓ *Вуз, реализующий ОП педагогического направления, должен привлекать к подготовке будущих учителей педагогов-практиков.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать наличие механизма мотивации профессионального и личностного развития ППС.*
- ✓ *Преподавательский состав должен постоянно развивать методическую и предметную компетенцию через различные формы и виды повышения квалификации, основанные на лучших отечественных и зарубежных практиках.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать широкое применение ППС информационно-коммуникационных технологий и программных средств в образовательном процессе (например, on-line обучения, e-портфолио, MOOCs и др.).*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать направленность деятельности на развитие академической мобильности, привлечение лучших зарубежных и отечественных преподавателей.*
- ✓ *Вуз должен продемонстрировать вовлеченность каждого преподавателя в продвижение культуры качества и академической честности в вузе, определить вклад ППС, в том числе приглашенных, в достижение целей ОП.*
- ✓ *Важным фактором является вовлеченность ППС в развитие экономики, образования, науки и культуры региона и страны.*

Доказательная часть

Комплектование образовательных программ преподавательскими кадрами осуществляется на основе квалификационных требований к должностям профессорско-преподавательского состава и установленного порядка замещения должностей. Дисциплины учебного плана закрепляются за преподавателями профильного образования и соответствующей учёной степени, что отражено в матрице соответствия дисциплин квалификации преподавателей. Распределение педагогической нагрузки и индивидуальные планы преподавателей ведутся на уровне выпускающих кафедр.

Реализацию программ обеспечивает следующий состав. По программе 8D01510 – Химия дисциплины ведут пять преподавателей: к.х.н. Дүйсебаев Х.А., к.х.н. Сарова Н.Б., к.п.н. Унербаева З.О., д.п.н. Ахметов Н.К. и PhD Тілеуберді Е. По программе 8D01513 – Биология дисциплины ведут пять преподавателей: к.п.н. Избасарова Р.Ш., PhD Аманбаева М.Б., к.ф.н. и PhD Султан Ертай, к.п.н. Демеуова Л.Н. и PhD Сапанова Н.Д. По программе 8D01515 – География дисциплины ведут четыре преподавателя: PhD Абиыр Қ.Е., к.п.н. Карбаева Ш.Ш., д.г.н. Абдиманатов Б.Ш. и к.г.н. Бердыгулова Г.Е. Для всех перечисленных преподавателей университет является основным местом работы. Остепенённость, рассчитанная по преподавателям каждой образовательной программы, составляет 100% и соответствует квалификационному требованию к программам докторантуры о доле преподавателей с учёной степенью или степенью доктора философии (PhD) не менее 80% при условии, что университет является для них основным местом работы.

Научное руководство докторантами организовано в соответствии с Правилами присуждения степеней. Закрепление тем и консультантов подтверждено приказами ректора об утверждении тем диссертационных исследований за 2021–2026 годы, в том числе приказом от 09.04.2026 № 05-04/317 об уточнённых темах и научных консультантах докторантов 1–3 курсов. За каждым докторантом закреплены отечественный и зарубежный научные консультанты, имеющие учёные или академические степени и являющиеся специалистами в области исследований докторанта. Зарубежные консультанты представляют такие университеты, как Томский государственный университет, Софийский университет имени Святого Климента Охридского, Гамбургский университет, Университет Фудань, Университет Хаджеттепе и Российский университет дружбы народов. Их научная квалификация подтверждается публикациями в изданиях, индексируемых в Scopus. Тематика диссертационных исследований по всем трём программам ориентирована на методику преподавания соответствующих дисциплин, что подтверждает педагогическую направленность программ и собственный научно-методический характер исследований докторантов.

Научная активность профессорско-преподавательского состава подтверждена перечнями публикаций в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science, с указанием квартилей и процентилей, а также участием в научных проектах и грантах, финансируемых Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан и из иных источников. Академическая мобильность преподавателей реализуется по двум направлениям. Входящая мобильность обеспечивается программой приглашённых зарубежных учёных, читающих курсы и лекции для докторантов и преподавателей. Исходящая мобильность реализуется через зарубежные научные и квалификационные стажировки преподавателей: по программе химии преподаватели выпускающей кафедры прошли стажировки в университетах Турции, Великобритании, Китая и Узбекистана, в том числе по программе «Болашақ» («500 учёных»).

Университет реализует программу привлечения зарубежных учёных из университетов, входящих в топ-200–500 мировых рейтингов (ARWU, QS), с софинансированием со стороны университета в рамках общей ежегодной исследовательской темы факультета. Действует система мотивации профессорско-преподавательского состава, включающая внутренние гранты и компенсацию части стоимости публикаций в журналах первого и второго квартилей.

Профессорско-преподавательский состав широко применяет информационно-коммуникационные технологии и программные средства в образовательном процессе. Преподаватели используют системы управления обучением и цифровые платформы (LMS Moodle, «Универ», Abai Digital, Google Classroom), средства видеоконференцсвязи для дистанционного и смешанного обучения (Microsoft Teams, Zoom), онлайн-тестирование, цифровые формы оценивания и электронные портфолио, а также доступ к научным базам данных (Scopus, Web of Science, Springer, ScienceDirect). По программе химии выпускающей кафедрой разработаны и внедрены массовые открытые онлайн-курсы (MOOC) по химии. По программе географии в учебный процесс интегрированы геоинформационные системы, данные дистанционного зондирования Земли и интерактивные картографические платформы. По программе биологии используются веб-платформы дистанционного обучения, интерактивные учебники и ресурсы STEM-парка (платформа bilimland.kz), а докторанты прошли обучение на платформе Coursera (COURSERA QAZAQSTAN).

Профессорско-преподавательский состав выпускающих кафедр вовлечён в развитие образования, науки и культуры региона и страны. В сфере развития образования преподаватели входят в состав и возглавляют секции учебно-методических объединений и Республиканского учебно-методического совета по естественнонаучным направлениям (профессор Р.Ш. Избасарова – председатель секции учебно-методического объединения по естественным наукам), руководят проектными группами республиканского учебно-

методического комплекса по подготовке учителей химии, биологии и географии и привлекаются в качестве экспертов независимых агентств аккредитации и обеспечения качества образования.

В научной сфере профессорско-преподавательский состав реализует совместные научные проекты и подаёт заявки на грантовое финансирование Министерства науки и высшего образования, публикует совместные статьи в изданиях Scopus и Web of Science, готовит совместные учебники и методические рекомендации с партнёрскими организациями и выступает официальными оппонентами и рецензентами при защите диссертаций. Преподаватели ведут систематическую работу со школами: выступают экспертами и председателями жюри научных соревнований школьников, руководят научными проектами учащихся, готовят их к олимпиадам и осуществляют шефство над профильными школами. Вклад в культурное и устойчивое развитие региона реализуется через деятельность кафедры ЮНЕСКО (интеграция целей устойчивого развития, климатическое образование, международные симпозиумы совместно с Национальным офисом ЮНЕСКО в Алматы). Преподаватели участвуют в качестве экспертов и членов жюри республиканских конкурсов. Реализуются прикладные научные проекты регионального развития, в том числе исследование урбанизированного региона Алматы – Конаев и моделей развития малых городов.

По данным анкетирования профессорско-преподавательского состава, возможности для профессионального развития, предоставляемые вузом, оценивают на «очень хорошо» 60,4% преподавателей и на «хорошо» 33,3%. Возможности для карьерного роста оценивают на «очень хорошо» 54,1% и на «хорошо» 37,8%. Степень академической свободы оценивают на «очень хорошо» 55,9% и на «хорошо» 38,7%. Организацию работы по повышению квалификации оценивают на «очень хорошо» 51,4% и на «хорошо» 42,3%. Поддержку научно-исследовательских начинаний со стороны вуза и его руководства оценивают на «очень хорошо» 53,2% и на «хорошо» 39,6%. Уровень стимулирования и привлечения молодых специалистов оценивают на «очень хорошо» 54,1% и на «хорошо» 40,5%. Созданные возможности для профессионального и личностного роста каждого преподавателя оценивают на «очень хорошо» 46,0% и на «хорошо» 46,0%, адекватность признания потенциала и способностей преподавателей – 45,1% и 46,0%, поощрение инновационной деятельности – 41,4% и 50,5%. Признанием успехов и достижений со стороны администрации полностью удовлетворены 65,8% преподавателей, условиями оплаты труда – 62,2%.

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует достаточную укомплектованность программ квалифицированными кадрами, соответствие закрепления дисциплин профилю и степени преподавателей, публикационную активность в высокорейтинговых изданиях и участие в финансируемых научных проектах.

Привлечение к преподаванию специалистов профильных отраслей, обладающих компетенциями, соответствующими требованиям программ, подтверждается конкретным составом приглашённых учёных. По программе химии курсы и лекции для профессорско-преподавательского состава и докторантов провели профессор Салих Чепни (Университет Бурса Улудаг, Турция) по основам научно-исследовательской работы в химии, профессор Муаммер Чалик (Трабзонский университет, Турция) по методам и технологиям обучения химии с критериальным оцениванием, профессор Хироки Фуджи (Университет Окаяма, Япония) по проектированию образовательных программ для формирования экологической компетентности и профессор Нурбосын Жанпеисов (Университет Тохоку, Япония). Профессора Салих Чепни и Хироки Фуджи привлекались также к сравнительному анализу образовательной программы. По программе географии лекции и мастер-классы провели профессор Эмин Атасой (Университет Бурса Улудаг, Турция), в том числе по подготовке

публикаций в журналы Scopus и Web of Science, профессор Бюлент Аксой (Университет Гази, Турция), профессор Нурлан Кенжеахмет (Гарвардский университет) и профессор Давид Лорант (Университет Святого Иштвана, Венгрия). По программе биологии в научном сотрудничестве и руководстве задействованы учёные зарубежных университетов, включая RWTH Aachen (Германия) и Университет Гази (Турция), а также партнёрские университеты Окаяма (Япония), Хаджеттепе (Турция), Московский городской педагогический университет и Белорусский государственный университет. Привлечение реализуется с софинансированием со стороны университета в рамках общей ежегодной исследовательской темы факультета. Так, по программам естествознания зарубежные учёные привлекались к исследованию урбанизированного региона Алматы – Конаев. Число привлечённых учёных возросло с 32 в 2023 году до 51 в 2025 году. Профиль приглашённых специалистов – химическое, биологическое и географическое образование и методика преподавания соответствующих дисциплин – непосредственно соответствует предметной направленности аккредитуемых программ, что обеспечивает интеграцию международного научного и методического опыта в подготовку докторантов и составляет сильную сторону кадрового обеспечения программ.

Механизм мотивации профессионального и личностного развития профессорско-преподавательского состава носит системный и документированный характер. Материальное стимулирование осуществляется через систему надбавок, устанавливаемых по результатам рейтинговой оценки деятельности преподавателей. Научная продуктивность поддерживается ежегодными грантами Ректора на научные исследования с отдельными линиями для молодых учёных, компенсацией части стоимости публикаций в журналах первого и второго квартилей, единовременными денежными вознаграждениями за публикации в изданиях Scopus и денежной премией республиканского конкурса «Лучший преподаватель вуза», обладателями которой являются преподаватели выпускающих кафедр (по программе химии – З.О. Унербаева, по программе биологии – Ж.Б. Чильдебаев и А.Д. Майматаева). Нематериальное стимулирование реализуется через присвоение учёных степеней и званий, награждение почётными грамотами и нагрудными знаками и формирование кадрового резерва. Профессиональное развитие обеспечивается повышением квалификации в зимних и летних школах, на платформе Coursera и в курсах приглашённых зарубежных профессоров с выдачей сертификатов. Совокупность регламентированных материальных и нематериальных инструментов и инфраструктуры профессионального развития подтверждает наличие действенного механизма мотивации и составляет сильную сторону программ.

Вместе с тем повышение квалификации профессорско-преподавательского состава реализуется преимущественно отдельными мероприятиями (зимние и летние школы, отдельные курсы, зарубежные стажировки), тогда как единая программа системного повышения квалификации на момент оценки не сформирована. Не определены приоритетные направления развития компетенций (цифровая педагогика, применение искусственного интеллекта, современные методы оценки результатов обучения), не закреплены охват профессорско-преподавательского состава, периодичность и целевые показатели, а результаты повышения квалификации не сведены в индивидуальные планы профессионального развития преподавателей. Это снижает управляемость процесса и затрудняет оценку его результативности на уровне образовательных программ.

Сильные стороны / лучшая практика

Вуз привлекает к преподаванию и научному руководству отечественных и зарубежных специалистов, профиль которых непосредственно соответствует требованиям аккредитуемых программ.

Действует системный документированный механизм мотивации профессионального и личностного развития профессорско-преподавательского состава, сочетающий материальные и нематериальные инструменты.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. сформировать единую программу системного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава с определением приоритетных направлений (цифровая педагогика, применение искусственного интеллекта, современные методы оценки результатов обучения), охвата, периодичности и целевых показателей и с отражением результатов в индивидуальных планах профессионального развития преподавателей.

Выводы ВЭК

По стандарту «Профессорско-преподавательский состав» раскрыто 13 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 2 критерия имеют сильную позицию, 11 критериев находятся в удовлетворительной позиции.

6.8 Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»

- ✓ Вуз должен гарантировать соответствие инфраструктуры, образовательных ресурсов, в том числе материально-технических, целям образовательной программы.
- ✓ Руководство ОП должно продемонстрировать достаточность аудиторий, лабораторий и других объектов, оснащенных современным оборудованием, обеспечивающим достижение целей ОП.
- ✓ Вуз должен продемонстрировать соответствие информационных ресурсов потребностям вуза и реализуемых ОП, в том числе по следующим направлениям:
 - ✓ технологическая поддержка обучающихся и ППС в соответствии с образовательными программами (например, онлайн-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных);
 - ✓ библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных;
 - ✓ экспертиза результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат;
 - ✓ доступ к образовательным Интернет-ресурсам;
 - ✓ функционирование WI-FI на своей территории.
- ✓ Вуз должен продемонстрировать, что создает условия для проведения научных исследований, интеграции науки и образования, публикации результатов научно-исследовательской работы ППС, сотрудников и обучающихся.
- ✓ Вуз должен стремиться к тому, чтобы учебное оборудование и программные средства, используемые для освоения образовательных программ, были аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях экономики.
- ✓ Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование.
- ✓ Руководство ОП должно показать наличие условий для продвижения обучающегося по индивидуальной образовательной траектории.
- ✓ Вуз должен учитывать потребности различных групп обучающихся (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с особыми образовательными потребностями).
- ✓ Вуз должен обеспечить соответствие инфраструктуры требованиям безопасности.

Доказательная часть

Материально-техническое обеспечение программ подтверждено паспортами учебных аудиторий, лабораторий и лекционных залов факультета с перечнем оборудования и инвентарных номеров, а также сведениями о полезной учебной площади и материально-технической базе. По программе химии материально-техническая база включает специализированные лаборатории (аудитории № 701–719, 203А, 204, 206, 209А, 209Б, 410), оснащённые современным оборудованием – атомно-абсорбционными спектрометрами, УФ- и ИК-спектрофотометрами, ионными хроматографами, аналитическими весами, муфельными печами и центрифугами, а также научно-исследовательские лаборатории (№ 709, 714, 410) и партнёрские научные базы (АО «Институт химических наук имени А.Б. Бектурова», РГП «Институт проблем горения» и другие).

Обновление материально-технической базы осуществляется планомерно в рамках Программы развития университета: подготовлена служебная записка заведующей кафедрой «Химия» о закупке 17 наименований лабораторного оборудования для аккредитованной лаборатории на сумму около 585,9 млн тенге со сроком поставки 120 дней. По программе географии в 2023 году создана геоинформационная лаборатория (аудитория № 603) с приобретением специализированного оборудования, выпускающая кафедра оснащена компьютерами, мультимедийными проекторами и интерактивными панелями. По программе биологии используются учебные лаборатории, мастерские и агробиостанция, а материально-техническая база научных лабораторий пополняется ежегодно.

Библиотечное обеспечение подтверждено сведениями о книжном фонде, автоматизации библиотеки, доступе к электронным каталогам и научным базам, договорами и

меморандумами библиотеки с учреждениями, а также институциональной подпиской на международные базы данных, включая аналитический продукт SciVal по договору с Elsevier. По программе химии фонд литературы по дисциплинам программы составляет 217 экземпляров печатных изданий, 8 наименований периодических изданий и 515 электронных изданий. По программе биологии фонд составляет 256 экземпляров печатных изданий (137 общеобразовательного цикла, 86 базового и 33 профилирующего), 14 периодических и 674 электронных издания. По программе географии библиотечный фонд по дисциплинам составляет 5173 экземпляра (в том числе 1552 по дисциплинам общеобразовательного цикла, 3104 базового и 517 профилирующего, а также 69 периодических изданий). Перечень программного обеспечения охватывает преимущественно инфраструктурный уровень – операционные системы, офисные пакеты, систему управления обучением, средства видеоконференцсвязи и коммуникационные сервисы, применяемые по всем дисциплинам. При этом обучающиеся и преподаватели программ используют специализированные профессиональные средства в исследовательской работе, в частности геоинформационные системы и данные дистанционного зондирования Земли по программе географии и аналитическое лабораторное обеспечение по программе химии. Информационная инфраструктура по программам включает парк компьютеров, доступ к сети и специальные программные средства.

Научная среда подготовки докторантов опирается на собственные диссертационные советы по трём программам, участие в международных научных проектах с партнёрскими университетами и публикационную активность в изданиях первого и второго квартилей, что формирует ресурсную основу для научно-исследовательской работы обучающихся. Системы поддержки обучающихся включают офисы и центры сопровождения, библиотечно-информационное обслуживание и доступ к цифровым ресурсам.

По данным анкетирования обучающихся, имеющимися научными лабораториями полностью удовлетворены 61,4% и частично 24,1%. Доступностью библиотечных ресурсов полностью удовлетворены 65,1% и частично 28,9%. Имеющимися компьютерными классами полностью удовлетворены 63,9% и частично 24,1%. Учебными кабинетами и аудиториями для больших групп полностью удовлетворены 55,4% и частично 33,7%. При этом доступность и качество интернет-ресурсов получили одну из наиболее низких оценок (53,0% полной удовлетворённости при 8,4% частично не удовлетворённых и 3,6% не удовлетворённых). Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке оценивают на «очень хорошо» 39,6% преподавателей и на «хорошо» 54,1%, а условиями работы, перечнем и качеством предоставляемых вузом услуг полностью удовлетворены 66,7%. Вместе с тем со слабым или отсутствующим доступом к сети Интернет периодически сталкиваются около двух третей опрошенных преподавателей (15,3% – «часто», 50,5% – «иногда»), а с нехваткой учебных аудиторий – 13,5% «часто» и 59,5% «иногда», что указывает на отдельные ограничения образовательной среды.

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует достаточность аудиторного фонда, лабораторной базы и библиотечного обеспечения для целей подготовки докторантов педагогического профиля, а также развитую научную инфраструктуру, включающую собственные диссертационные советы и доступ к международным базам данных. Поскольку аккредитуемые программы имеют педагогическую, а не научно-отраслевую направленность, наличие высокоспециализированного научного оборудования не является для них критическим фактором. Вместе с тем имеющееся лабораторное оснащение и планируемое к закупке оборудование используются прежде всего для научно-методических и педагогических исследований докторантов и обеспечивают интеграцию химической, биологической и

географической науки с образовательным процессом, что согласуется с тематикой диссертационных исследований (например, по цифровым лабораторным работам по химии в школе и дидактическим условиям их выполнения). Планомерное обновление материально-технической базы, подтверждённое документами о закупке оборудования и создании геоинформационной лаборатории, свидетельствует о выполнении требования к приобретению современного учебного и научного оборудования.

Вместе с тем по результатам анкетирования обучающихся удовлетворённость доступностью и качеством интернет-ресурсов относится к наиболее низким среди оцениваемых параметров образовательной среды (53,0% полной удовлетворённости при 8,4% частично не удовлетворённых и 3,6% не удовлетворённых). Этот вывод подтверждается анкетированием профессорско-преподавательского состава, среди которого со слабым или отсутствующим доступом к сети Интернет периодически сталкиваются около двух третей опрошенных (15,3% – «часто», 50,5% – «иногда»), а в открытых ответах преподаватели прямо отмечают нестабильность интернета. На нестабильность работы беспроводной сети указали и наблюдения комиссии.

Сведения о книгообеспеченности аккредитуемых образовательных программ не опубликованы в открытом доступе наряду с остальными документами по программам. Их размещение на официальном сайте вместе с модульными образовательными программами, планами развития и экспертными заключениями обеспечило бы и структурированность, и открытость учёта. Подписка на профильные базы данных при этом обеспечена. Перечень программного обеспечения по аккредитуемым программам сформирован преимущественно из инфраструктурных средств (операционная система, офисные пакеты, система управления обучением, средства видеоконференцсвязи и коммуникации).

Из специализированных профессиональных средств в учебном и исследовательском процессе подтверждено применение геоинформационных систем и данных дистанционного зондирования Земли по программе 8D01515 – География. По программам 8D01510 – Химия и 8D01513 – Биология использование специализированного профессионального программного обеспечения в научно-исследовательской и академической деятельности за пределами инфраструктурного набора не выявлено. Это определяет целесообразность расширения по данным программам перечня профессиональных программных средств, применяемых при подготовке докторантов.

Сильные стороны / лучшая практика

Вуз создаёт условия для проведения научных исследований, интеграции науки и образования и публикации результатов научно-исследовательской работы преподавателей и докторантов. Этому служат собственные диссертационные советы по трём программам, участие в международных научных проектах с партнёрскими университетами и публикационная активность в изданиях первого и второго квартилей.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. обеспечить публикацию сведений о книгообеспеченности аккредитуемых образовательных программ в открытом доступе на официальном сайте, наряду с модульными образовательными программами, планами развития и экспертными заключениями, со структурированием библиотечного фонда в разрезе шифров программ.

2. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. провести анализ стабильности работы сети Wi-Fi для обеспечения обучающихся и профессорско-преподавательского состава свободным и бесперебойным доступом к сети Интернет.

3. Руководству образовательных программ 8D01510 – Химия и 8D01513 – Биология в срок до 31.12.2027 г. расширить использование специализированного профессионального программного обеспечения в научно-исследовательской и академической подготовке докторантов, включив в профилирующие дисциплины современные отраслевые программные средства обработки, моделирования и анализа данных.

Выводы ВЭК

По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов» раскрыто 17 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 1 критерий имеет сильную позицию, 15 критериев находятся в удовлетворительной позиции, 1 критерий предполагает улучшение.

6.9 Стандарт «Информирование общественности»

- ✓ *Вуз гарантирует, что публикуемая информация является точной, объективной, актуальной и отражает все направления деятельности вуза в рамках образовательной программы.*
- ✓ *Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования.*
- ✓ *Руководство вуза должно использовать разнообразные способы распространения информации (в том числе СМИ, веб-ресурсы, информационные сети и др.) для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц.*
- ✓ *Информация, публикуемая вузом об образовательной программе является объективной, актуальной и должна включать:*
 - *цель и планируемые результаты ОП, присваиваемую квалификацию;*
 - *сведения о системе оценивания учебных достижений обучающихся;*
 - *сведения о программах академической мобильности и других формах сотрудничества с вузами-партнерами, работодателями;*
 - *сведения о возможностях развития личностных и профессиональных компетенций обучающихся и трудоустройства;*
 - *данные, отражающие позиционирование ОП на рынке образовательных услуг (на региональном, национальном, международном уровнях).*
- ✓ *Важным фактором является публикация на открытых ресурсах достоверной информации о ППС, в разрезе персоналий.*
- ✓ *Вуз должен размещать информацию и ссылки на внешние ресурсы по результатам процедур внешней оценки.*
- ✓ *Важным фактором является размещение информации о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами, в том числе с научными/консалтинговыми организациями, бизнес партнерами, социальными партнерами и организациями образования.*

Доказательная часть

Информирование общественности о деятельности университета и образовательных программ обеспечивается через официальные сайты kaznpu.kz и abai.university, страницы факультета естествознания и географии и выпускающих кафедр, а также через социальные сети и видеохостинги, включая Instagram, Facebook, Telegram, TikTok и YouTube. На ресурсах размещаются сведения об образовательных программах, нормативные документы, новости научных и образовательных мероприятий, информация о профессорско-преподавательском составе и проводимых олимпиадах и конференциях.

Проведённый в ходе экспертизы анализ официальных страниц университета в социальных сетях подтверждает высокий уровень информационной открытости. Наиболее активной площадкой выступает официальный аккаунт в Instagram (более 36 тысяч подписчиков). Страницы оформлены в едином корпоративном стиле, материалы систематизированы по тематическим направлениям в формате актуальных историй, в профиле размещены контактные данные, номер Call-центра и ссылки на официальный сайт. Публикации выходят регулярно и охватывают практически все направления деятельности вуза – образовательную, научную, международную, воспитательную и общественную, включая достижения обучающихся, программы академической мобильности, конкурсы и грантовые программы. Видеохостинг YouTube используется как архив записей официальных мероприятий (заседаний Учёного совета, конференций), Telegram – как канал оперативных объявлений.

На сайте kaznpu.kz развёрнута последовательная структура «факультет – выпускающая кафедра – профессорско-преподавательский состав» по всем трём кафедрам («Химия», «Биология», «География и экология») со списками преподавателей и персональными карточками, разделами научно-исследовательской и международной деятельности и

новостными лентами кафедр. Опубликованы сведения об академической мобильности и вузах-партнёрах (более 140 соглашений), деятельность Центра карьеры по содействию трудоустройству, раздел «Аккредитация и рейтинги», информация о сотрудничестве с научными организациями и партнёрскими школами. Цель, планируемые результаты обучения и присваиваемая квалификация по докторским программам, а также система оценивания учебных достижений раскрыты преимущественно через общие документы (перечни и паспорта образовательных программ) без отдельных содержательных страниц по каждой докторской программе.

По данным анкетирования обучающихся, информированием о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени полностью удовлетворены 69,9% и частично 27,7%. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организации образования и факультетов полностью удовлетворены 66,3% и частично 27,7%. Информационной поддержкой и разъяснением правил поступления и стратегии образовательной программы до поступления полностью удовлетворены 68,7% и частично 25,3%. Анкетирование профессорско-преподавательского состава показало, что открытость и доступность руководства для обучающихся оценивают на «очень хорошо» 55,0% преподавателей и на «хорошо» 41,4%, для преподавателей – соответственно 49,6% и 45,1%, а несвоевременное получение информации о проводимых мероприятиях большинство опрошенных не отмечает (62,2% – «никогда», 35,1% – «иногда»).

Аналитическая часть

Внешняя экспертная комиссия фиксирует наличие развитой системы каналов информирования общественности и регулярное освещение деятельности выпускающих кафедр и факультета. Вместе с тем по результатам непосредственной проверки ресурсов выявлены пробелы в полноте публикуемых сведений о персоналиях. Персональные карточки профессорско-преподавательского состава заведены практически по всем преподавателям выпускающих кафедр на основном сайте kaznu.kz, однако значительная их часть не заполнена и содержит только фамилию, имя и отчество без академической биографии, перечня читаемых дисциплин и публикаций. Незаполненными являются преимущественно недавно созданные карточки, что указывает на неполный перенос данных при их добавлении и обновлении. По выборочной проверке профилей преподавателей аккредитуемых программ по кафедре «Химия» заполнены карточки большинства преподавателей, тогда как по кафедрам «Биология» и «География и экология» преобладают незаполненные профили.

Новый сайт abai.university по наполнению существенно отстаёт от kaznu.kz: по факультету естествознания и географии на нём размещена преимущественно обзорная страница, тогда как отдельные страницы выпускающих кафедр, списки профессорско-преподавательского состава и содержательные сведения по докторским программам не воспроизведены. Ключевые нормативные документы, включая Политику и стандарты внутреннего обеспечения качества и Академическую политику, размещены в открытом доступе на прежнем сайте kaznu.kz, но не воспроизведены на новом ресурсе abai.university. При завершении перехода на новый сайт публикацию этих документов необходимо обеспечить и на нём. На новом сайте abai.university недостаточно раскрыта информация о структуре университета и об образовательных программах, что снижает информированность заинтересованных сторон образовательного процесса. Состояние ресурсов проверено непосредственно в ходе оценки.

Сильные стороны / лучшая практика

Не выявлено.

Рекомендации ВЭК для ОП

1. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. завершить наполнение нового сайта abai.university, обеспечив воспроизведение на нём ключевых нормативных документов (Политика и стандарты внутреннего обеспечения качества, Академическая политика) и полное раскрытие сведений о структуре университета и об образовательных программах.

2. Руководству вуза в срок до 01.09.2027 г. заполнить незаполненные и актуализировать действующие карточки профессорско-преподавательского состава выпускающих кафедр, обеспечив в каждом профиле академическую биографию, перечень читаемых дисциплин, публикации последних пяти лет и действующие сертификаты, и завершить перенос данных профилей при их добавлении и обновлении.

Выводы ВЭК

По стандарту «Информирование общественности» раскрыто 11 критериев. Для всех аккредитуемых образовательных программ кластера (8D01510, 8D01513, 8D01515) 11 критериев находятся в удовлетворительной позиции.

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН / ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

По стандарту «Управление образовательной программой»

Сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Управление информацией и отчётность»

Сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Разработка и утверждение образовательной программы»

Сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»

Сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

1. По всем трём программам выпускающие кафедры и докторанты ведут собственные исследования в области методики преподавания дисциплин образовательных программ. Диссертационные исследования докторантов и научно-методические проекты выпускающих кафедр устойчиво ориентированы на методику преподавания химии, биологии и географии.

По стандарту «Обучающиеся»

Сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Профессорско-преподавательский состав»

2. Вуз привлекает к преподаванию и научному руководству отечественных и зарубежных специалистов, профиль которых непосредственно соответствует требованиям аккредитуемых программ.
3. Действует системный документированный механизм мотивации профессионального и личностного развития профессорско-преподавательского состава, сочетающий материальные и нематериальные инструменты.

По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»

4. Вуз создаёт условия для проведения научных исследований, интеграции науки и образования и публикации результатов научно-исследовательской работы преподавателей и докторантов. Этому служат собственные диссертационные советы по трём программам, участие в международных научных проектах с партнёрскими университетами и публикационная активность в изданиях первого и второго кварталей.

По стандарту «Информирование общественности»

Сильных сторон не выявлено.

(VII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

По стандарту «Управление образовательной программой»

1. Руководству ОП в срок до 01.09.2027 г. доработать планы развития аккредитуемых образовательных программ на 2023–2029 годы. По каждой программе следует содержательно раскрыть её уникальность и индивидуальность с опорой на региональный контекст и отличительные особенности подготовки в университете. Необходимо отразить согласованность программы с национальными приоритетами развития образования и стратегией развития университета и обеспечить публикацию планов развития в открытом доступе на официальном сайте.
2. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. провести аудит организационной структуры и распределения ответственности за бизнес-процессы аккредитуемых образовательных программ, выявить дублирование функций подразделений и закрепить однозначную ответственность за каждый процесс.
3. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. регламентировать сквозной процесс управления инновациями: определить ответственный орган и прописать этапы прохождения инновации (предложение, экспертиза, отбор, финансирование, внедрение, оценка), разграничив образовательно-методические и научно-технические инновации.
4. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. дополнить карты рисков аккредитуемых программ ключевыми рисками уровня докторантуры, указанными в аналитической части, с определением владельцев, оценки вероятности и последствий и мер минимизации.

По стандарту «Управление информацией и отчётность»

5. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. утвердить методику расчёта результативности и эффективности образовательных программ с измеримыми индикаторами, периодичностью и пороговыми значениями.
6. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. завершить переход на платформу Abai Digital с автоматической консолидацией данных и мониторингом ключевых показателей по аккредитуемым образовательным программам.
7. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. разработать и внедрить документированный механизм анализа собираемых данных (мониторинг, анкетирование обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей) с обязательным обсуждением результатов анализа на заседаниях коллегиальных органов выпускающих кафедр и документированием принятых на их основе управленческих решений.

По стандарту «Разработка и утверждение образовательной программы»

8. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. детализировать и довести до уровня сквозного регламента жизненного цикла образовательной программы действующие процедуры её разработки и развития (Положение по проектированию образовательных программ и порядок проведения анализа программ, 2025 года), распространив их на обновление, модификацию и закрытие программы и закрепив этапы, ответственных, периодичность планового анализа и единого владельца процесса.
9. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. разработать план создания (согласования) двудипломных или совместных образовательных программ докторантуры с зарубежными или отечественными вузами-партнёрами по аккредитуемым направлениям.
10. Руководству ОП 8D01510 – Химия в срок до 31.12.2027 г. привести содержание профилирующих дисциплин докторантуры в соответствие с уровнем третьего цикла,

переориентировав его с преподавания основ общей и неорганической химии на современные исследовательские проблемы методики обучения химии, и обновить учебно-методическую литературу до уровня докторантуры.

11. Руководству ОП в срок до 31.12.2027 г. расширить возможности подготовки докторантов к профессиональной сертификации через организацию дополнительных сертифицируемых курсов (микроквалификаций) с учётом предложений выпускников и работодателей, приведённых в аналитической части.

По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»

12. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. дополнить действующий порядок проведения анализа образовательных программ регламентом планового мониторинга и периодической оценки аккредитуемых образовательных программ, закрепив его периодичность, сроки, состав отслеживаемых показателей, ответственных и единые формы фиксации результатов.

По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

13. Руководству ОП в срок до 31.12.2027 г. усилить практическую и профильную составляющую действующей дисциплины по академическому письму, ориентируя её на подготовку докторантами публикаций в международные рецензируемые журналы (Scopus, Web of Science), разбор собственных текстов и работу с рецензиями.
14. Руководству ОП в срок до 31.12.2027 г. обеспечить систематический анализ собираемой обратной связи по методикам преподавания и оценивания на уровне выпускающей кафедры и образовательной программы и документируемое принятие решений по его итогам с протоколированием на заседаниях коллегиальных органов.
15. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. унифицировать нормативную базу обеспечения академической честности, закрепив единый перечень применяемых систем обнаружения заимствований и искусственного интеллекта, единые пороговые значения по видам и уровням работ и единый порядок проверки и допуска к защите.

По стандарту «Обучающиеся»

16. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. формализовать мониторинг защит докторантов и меры по снижению рисков несвоевременных защит с закреплением целевых показателей.

По стандарту «Профессорско-преподавательский состав»

17. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. сформировать единую программу системного повышения квалификации профессорско-преподавательского состава с определением приоритетных направлений (цифровая педагогика, применение искусственного интеллекта, современные методы оценки результатов обучения), охвата, периодичности и целевых показателей и с отражением результатов в индивидуальных планах профессионального развития преподавателей.

По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»

18. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. обеспечить публикацию сведений о книгообеспеченности аккредитуемых образовательных программ в открытом доступе на официальном сайте, наряду с модульными образовательными программами, планами развития и экспертными заключениями, со структурированием библиотечного фонда в разрезе шифров программ.

19. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. провести анализ стабильности работы сети Wi-Fi для обеспечения обучающихся и профессорско-преподавательского состава свободным и бесперебойным доступом к сети Интернет.
20. Руководству образовательных программ 8D01510 – Химия и 8D01513 – Биология в срок до 31.12.2027 г. расширить использование специализированного профессионального программного обеспечения в научно-исследовательской и академической подготовке докторантов, включив в профилирующие дисциплины современные отраслевые программные средства обработки, моделирования и анализа данных.

По стандарту «Информирование общественности»

21. Руководству вуза в срок до 31.12.2027 г. завершить наполнение нового сайта abai.university, обеспечив воспроизведение на нём ключевых нормативных документов (Политика и стандарты внутреннего обеспечения качества, Академическая политика) и полное раскрытие сведений о структуре университета и об образовательных программах.
22. Руководству вуза в срок до 01.09.2027 г. заполнить незаполненные и актуализировать действующие карточки профессорско-преподавательского состава выпускающих кафедр, обеспечив в каждом профиле академическую биографию, перечень читаемых дисциплин, публикации последних пяти лет и действующие сертификаты, и завершить перенос данных профилей при их добавлении и обновлении.

РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

В настоящее время образовательные программы докторантуры 8D01510 – «Химия», 8D01513 – «Биология» и 8D01515 – «География», реализуемые в НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая», функционируют на хорошем уровне и в целом соответствуют стандартам специализированной аккредитации образовательных программ НААР.

Внешняя экспертная комиссия приняла решение рекомендовать Аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы 8D01510 – «Химия», 8D01513 – «Биология» и 8D01515 – «География» НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» сроком на 5 лет.

Приложение 1. Заключение внешней экспертной комиссии. Оценочная таблица
«ПАРАМЕТРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОФИЛЯ»
по ОП 8D01510 – Химия, 8D01513 – Биология и 8D01515 – География
НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая»

№ п/п	№ п/п	Критерии оценки	Позиция организации образования			
			Сильная	Удовлетвори- тельная	Предполагает улучшение	Неудовлетвори- тельная
Стандарт «Управление образовательной программой»						
1	1	Вуз должен продемонстрировать разработку цели и стратегии развития ОП на основе анализа внешних и внутренних факторов с широким привлечением разнообразных стейкхолдеров.		+		
2	2	* Политика в области обеспечения качества педагогического образования является частью стратегии развития вуза и должна быть опубликована в открытом доступе.		+		
3	3	Политика обеспечения качества должна отражать связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением.		+		
4	4	* Политика в области обеспечения качества педагогического образования должна быть направлена на достижение связи между обучением, преподаванием, исследованиями и социальным развитием обучающихся в национальном контексте и институциональными особенностями, поддерживающими систему обеспечения качества, академические ценности, честность и свободу, защиту от дискриминации и коррупции.		+		
5	5	Вуз демонстрирует развитие культуры обеспечения качества.		+		
6	6	* Политика в области обеспечения качества педагогического образования должна поддерживать развитие культуры качества, в которой все внутренние заинтересованные стороны берут на себя ответственность за качество подготовки кадров, приверженных профессии и соответствующих высокому статусу педагога		+		

7	7	Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности.		+		
8	8	Руководство ОП обеспечивает прозрачность разработки плана развития ОП на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования вуза и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей обучающихся, государства, работодателей и других заинтересованных лиц.		+		
9	9	Руководство ОП демонстрирует функционирование механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ОП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества, принятия решений, направленных на постоянное улучшение ОП.		+		
10	10	Руководство ОП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц, в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ОП.		+		
11	11	Руководство ОП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ОП, его согласованность с национальными приоритетами развития и стратегией развития организации образования.		+		
12	12	Вуз должен продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов.			+	
13	13	Руководство ОП обеспечивает координацию деятельности всех лиц, принимающих участие в разработке и управлении ОП, и ее непрерывную реализацию, а также вовлекает в этот процесс всех заинтересованных лиц.		+		
14	14	Руководство ОП должно обеспечить прозрачность системы управления, функционирование внутренней системы обеспечения качества, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, принятие соответствующих решений.		+		
15	15	Руководство ОП должно осуществлять управление рисками.		+		

16	16	Руководство ОП должно обеспечить участие представителей заинтересованных лиц (работодателей, ППС, обучающихся) в составе коллегиальных органов управления образовательной программой, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой.		+		
17	17	Вуз должен продемонстрировать управление инновациями в рамках ОП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений.			+	
18	18	Руководство ОП должно продемонстрировать свою открытость и доступность для обучающихся ППС, работодателей и других заинтересованных лиц.		+		
19	19	Руководство ОП подтверждает прохождение обучения по программам менеджмента образования.		+		
20	20	Руководство ОП должно стремиться к тому, чтобы прогресс, достигнутый со времени последней процедуры внешнего обеспечения качества, принимался во внимание при подготовке к следующей процедуре.		+		
Итого по стандарту			0	18	2	0
Стандарт «Управление информацией и отчетность»						
21	1	Вуз должен обеспечить функционирование системы сбора, анализа и управления информацией на основе современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств.		+		
22	2	Руководство ОП демонстрирует системное использование обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества.		+		
23	3	Руководство ОП демонстрирует наличие системы отчетности, отражающей деятельность всех структурных подразделений и кафедр в рамках ОП, включающей оценку их результативности.		+		
24	4	Вуз должен определить периодичность, формы и методы оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства.		+		
25	5	Вуз должен продемонстрировать механизм обеспечения защиты информации, в том числе определения ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных.		+		
26	6	Вуз демонстрирует вовлечение обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе.		+		

27	7	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, в том числе разрешения конфликтов.		+		
28	8	Вуз должен обеспечить измерение степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ОП и продемонстрировать доказательства устранения обнаруженных недостатков.		+		
29	9	Вуз должен оценивать результативность и эффективность деятельности в разрезе ОП.			+	
		Информация, собираемая и анализируемая вузом в рамках ОП, должна учитывать:				
30	10	<i>ключевые показатели эффективности</i>			+	
31	11	<i>динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов</i>		+		
32	12	<i>уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление</i>		+		
33	13	<i>удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе</i>		+		
34	14	<i>доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся</i>		+		
35	15	<i>трудоустройство и карьерный рост выпускников.</i>		+		
36	16	Обучающиеся, ППС и персонал должны подтвердить документально свое согласие на обработку персональных данных.		+		
37	17	Руководство ОП должно содействовать обеспечению всей необходимой информацией в соответствующих областях наук.		+		
Итого по стандарту			0	15	2	0
Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»						
38	1	Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры разработки ОП и ее утверждение на институциональном уровне.			+	
39	2	<i>* Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен иметь процедуры разработки и утверждения образовательных программ в контексте разнообразия потребностей обучающихся, типов и видов организаций дошкольного, основного и общего среднего, и технического и профессионального, и послесреднего образования, инклюзивности и межкультурной среды.</i>		+		
40	3	Вуз должен продемонстрировать соответствие разработанной ОП установленным целям и планируемым результатам обучения.		+		

41	4	<i>* Разработка образовательных программ педагогического направления должна осуществляться на основе профессионального стандарта «Педагог» с привлечением педагогов организаций разных уровней образования, обучающихся и иных заинтересованных сторон.</i>		+		
42	5	Руководство ОП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения.		+		
43	6	<i>* ОП педагогического направления должна включать непрерывную педагогическую практику в течение всего периода обучения и должна обеспечить интегрированность и тесное взаимодействие с организациями образования по совместной разработке, обсуждению и оценке содержания педагогической практики и организацию дуального обучения. По итогам педагогической практики обучающиеся должны продемонстрировать свою способность эффективно работать с учащимися всех уровней и их родителями.</i>		+		
44	7	<i>* Результаты обучения программ педагогического образования должны быть ориентированы на профессиональные функции педагога и направлены на формирование личности педагога через развитие социальных, интеллектуальных и лидерских навыков, эмпатии, академической компетентности, включая методики преподавания и оценки, методов и технологий обучения и воспитания.</i>		+		
45	8	Вуз демонстрирует наличие модели выпускника ОП, описывающей результаты обучения и личностные качества.		+		
46	9	Квалификация, присваиваемая по завершению ОП, должна быть четко определена, разъяснена и соответствовать определенному уровню НСК, QF-EHEA.		+		
47	10	Руководство ОП должно продемонстрировать модульную структуру программы, основанную на Европейской системе перевода и накопления кредитов (ECTS), обеспечить соответствие структуры содержания ОП поставленным целям с ориентацией на достижение планируемых результатов обучения каждым выпускником.		+		
48	11	Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и результатов обучения друг другу и уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура).		+		
49	12	Руководство ОП должно продемонстрировать проведение внешних экспертиз ОП.		+		

50	13	Руководство ОП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других стейкхолдеров в разработке ОП, обеспечении их качества		+		
51	14	Руководство ОП должно продемонстрировать уникальность образовательной программы, ее позиционирование на образовательном рынке, (региональном/национальном / международном)		+		
52	15	Важным фактором является возможность подготовки обучающихся к профессиональной сертификации.		+		
53	16	<i>* Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен обеспечить готовность обучающихся старших курсов к профессиональной сертификации как инструменту обеспечения качества.</i>		+		
54	17	Важным фактором является наличие дублированной ОП и/или совместных ОП с зарубежными вузами.			+	
Итого по стандарту			0	15	2	0
Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка основных образовательных программ»						
55	1	Вуз должен обеспечить пересмотр структуры и содержания ОП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества.		+		
56	2	Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры проведения мониторинга и периодической оценки ОП для достижения цели ОП и постоянного совершенствования ОП.		+		
57	3	<i>* Результаты мониторинга и оценки программ должны обсуждаться с академическим сообществом и использоваться для актуализации их содержания.</i>		+		
		Мониторинг и периодическая оценка ОП должны рассматривать:				
58	4	<i>Содержание программы в контексте последних достижений науки и технологий по конкретной дисциплине;</i>		+		
59	5	<i>изменения потребностей общества и профессиональной среды;</i>		+		
60	6	<i>нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся;</i>		+		
61	7	<i>эффективность процедур оценивания обучающихся;</i>		+		
62	8	<i>Потребности и степень удовлетворенности обучающихся;</i>		+		
63	9	<i>соответствие образовательной среды и деятельности служб поддержки целям ОП.</i>		+		

64	10	Руководство ОП должно опубликовывать сведения об изменениях ОП, проинформировать заинтересованных лиц о любых запланированных или предпринятых действиях в рамках ОП.		+		
65	11	Службы поддержки должны выявлять потребности различных групп обучающихся и степень их удовлетворенности организацией обучения, преподаванием, оцениванием, освоением ОП в целом.		+		
Итого по стандарту			0	11	0	0
Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»						
66	1	Руководство ОП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставление им гибких траекторий обучения.		+		
67	2	<i>* Обучающиеся педагогических образовательных программ должны принимать участие в разработке ОП, формировании индивидуальной траектории обучения, быть вовлечены в систему обеспечения качества образования, участвовать в коллегиальных органах управления и студенческом самоуправлении.</i>		+		
68	3	Руководство ОП должно обеспечить преподавание на основе современных достижений мировой науки и практики в области направления подготовки, использование различных современных методик преподавания и оценки результатов обучения, обеспечивающих достижение целей ОП, в том числе компетенций, навыков выполнения научной работы на требуемом уровне.		+		
69	4	<i>* ОП педагогического образования должны использовать различные педагогические формы, методы и технологии обучения, обеспечивающие активную позицию обучающихся и имеющие профессионально-ориентированный характер.</i>		+		
70	5	Руководство ОП должно определить механизмы распределения учебной нагрузки обучающихся между теорией и практикой в рамках ОП, обеспечения освоения содержания и достижений целей ОП каждым выпускником.		+		
71	6	Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания дисциплин ОП.	+			
72	7	Вуз должен обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения планируемыми результатам и целям ОП.		+		

73	8	Вуз должен обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения ОП, публикацию критериев и методов оценки заранее.		+		
74	9	Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области.		+		
75	10	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие системы обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения.		+		
76	11	Руководство ОП должно продемонстрировать поддержку автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя.		+		
77	12	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся.		+		
Итого по стандарту			1	11	0	0
Стандарт «Обучающиеся»						
78	1	Вуз должен продемонстрировать политику формирования контингента обучающихся и обеспечить прозрачность, опубликованность процедур,		+		
		регламентирующих жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения).				
79	2	<i>* Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен уделять особое внимание увеличению педагогически ориентированных и одаренных абитуриентов, поступающих на программы подготовки педагога.</i>		+		
80	3	<i>* Прием на образовательные программы педагогического направления должен осуществляться на основе специальных и (или) творческих испытаний, содержание которых направлено на отбор лиц, имеющих четкую мотивацию и выраженные склонности к педагогической деятельности.</i>		+		
81	4	Руководство ОП должно предусмотреть проведение специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся.		+		
82	5	Вуз должен продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании, в том числе наличие и применение механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения.		+		

83	6	<i>* Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен обеспечить объективное признание результатов обучения предшествующего образования, включая формальное и неформальное обучение, что является неотъемлемым компонентом для содействия прогрессу успеваемости обучающихся и развитию академической мобильности.</i>		+		
84	7	Вуз должен обеспечить возможность для внешней и внутренней академической мобильности обучающихся, а также оказывать им содействие в получении внешних грантов для обучения.		+		
85	8	Вуз должен стимулировать обучающихся к самообразованию и развитию вне основной программы (внеучебной деятельности).		+		
86	9	Важным фактором является наличие механизма поддержки одаренных обучающихся.		+		
87	10	Вуз должен продемонстрировать сотрудничество с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций.		+		
88	11	Вуз должен обеспечить обучающихся местами практики, продемонстрировать процедуру содействия трудоустройству выпускников, поддержания с ними связи.		+		
89	12	<i>* В вузах, реализующих педагогические ОП, должны быть установлены партнерские отношения между организациями, реализующими образовательные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования.</i>		+		
90	13	Вуз должен продемонстрировать процедуру выдачи выпускникам документов, подтверждающих полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения.		+		
91	14	Руководство ОП должно продемонстрировать, что выпускники программы обладают навыками, востребованными на рынке труда и что эти навыки действительно востребованы на рынке труда.		+		
92	15	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма мониторинга трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников.		+		

93	16	<i>* Вуз, реализующий педагогические ОП, должен проводить постоянный анализ и маркетинговые исследования потребностей системы образования, в том числе по определению дефицита в педагогических кадрах, и принимать меры для обеспечения педагогами организаций образования с учетом их специфики (работа с одаренными детьми, работа с детьми с особыми образовательными потребностями, по языкам обучения, профиль организаций).</i>		+		
94	17	Важным фактором является наличие действующей ассоциации/объединения выпускников.		+		
Итого по стандарту			0	17	0	0
Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»						
95	1	Вуз должен иметь объективную и прозрачную кадровую политику в разрезе ОП, включающую наем (в том числе приглашенных ППС), профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата.		+		
96	2	Вуз должен продемонстрировать соответствие качественного состава ППС установленным квалификационным требованиям, стратегии вуза, целям ОП.		+		
97	3	Руководство ОП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению и преподаванию.		+		
98	4	<i>* Преподаватели должны уметь интегрировать в свою повседневную практику новые технологии и методики оценивания, которые позволяют измерять прикладные и междисциплинарные компетенции.</i>		+		
99	5	Вуз должен предоставлять возможности карьерного роста и профессионального развития ППС, в том числе молодых преподавателей.		+		
100	6	Вуз должен привлекать к преподаванию специалистов соответствующих отраслей, обладающих профессиональными компетентностями, соответствующими требованиям ОП.	+			
101	7	<i>* Вуз, реализующий ОП педагогического направления, должен привлекать к подготовке будущих учителей педагогов-практиков.</i>		+		
102	8	Вуз должен продемонстрировать наличие механизма мотивации профессионального и личностного развития ППС.	+			
103	9	<i>* Преподавательский состав должен постоянно развивать методическую и предметную компетенцию через различные формы и виды повышения квалификации, основанные на лучших отечественных и зарубежных практиках.</i>		+		

104	10	Вуз должен продемонстрировать широкое применение ППС информационно-коммуникационных технологий и программных средств в образовательном процессе (например, on-line обучения, е-портфолио, MOOCs и др.).		+		
105	11	Вуз должен продемонстрировать направленность деятельности на развитие академической мобильности, привлечение лучших зарубежных и отечественных преподавателей.		+		
106	12	Вуз должен продемонстрировать вовлеченность каждого преподавателя в продвижение культуры качества и академической честности в вузе, определить вклад ППС, в том числе приглашенных, в достижение целей ОП.		+		
107	13	Важным фактором является вовлеченность ППС в развитие экономики, образования, науки и культуры региона и страны.		+		
Итого по стандарту			2	11	0	0
Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»						
108	1	Вуз должен гарантировать соответствие инфраструктуры, образовательных ресурсов, в том числе материально-технических, целям образовательной программы.		+		
109	2	Руководство ОП должно продемонстрировать достаточность аудиторий, лабораторий и других объектов, оснащенных современным оборудованием, обеспечивающим достижение целей ОП.		+		
110	3	<i>* Вуз, реализующий ОП педагогического направления, должен обеспечивать обновление материально-технической базы, приобретение современного научного и учебного оборудования.</i>		+		
		Вуз должен продемонстрировать соответствие информационных ресурсов потребностям вуза и реализуемых ОП, в том числе по следующим направлениям:				
111	4	<i>технологическая поддержка обучающихся и ППС в соответствии с образовательными программами (например, онлайн-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных);</i>		+		
112	5	<i>библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных;</i>		+		
113	6	<i>Экспертиза результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат;</i>		+		
114	7	<i>доступ к образовательным Интернет-ресурсам;</i>		+		

115	8	<i>функционирование WI-FI на своей территории.</i>			+	
116	9	<i>* Вуз, реализующий образовательные программы педагогического направления, должен обеспечивать актуальность, прозрачность, точность и доступность всем заинтересованным сторонам академического календаря, каталогов учебных дисциплин, syllabusов, политики оценивания, библиотечных и информационных ресурсов.</i>		+		
117	10	Вуз должен продемонстрировать, что создает условия для проведения научных исследований, интеграции науки и образования, публикации результатов научно-исследовательской работы ППС, сотрудников и обучающихся.	+			
118	11	<i>* Вуз, реализующий образовательные программы по педагогическому направлению, должен создавать условия для проведения научных и методических исследований в области образования и воспитания.</i>		+		
119	12	Вуз должен стремиться к тому, чтобы учебное оборудование и программные средства, используемые для освоения образовательных программ, были аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях экономики.		+		
120	13	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование.		+		
121	14	<i>*Вуз должен иметь программу поддержки обучающихся и выпускников, включающую карьерное и консультативное сопровождение.</i>		+		
122	15.	Руководство ОП должно показать наличие условий для Продвижения обучающегося по индивидуальной образовательной траектории.		+		
123	16	Вуз должен учитывать потребности различных групп обучающихся (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с особыми образовательными потребностями).		+		
124	17	Вуз должен обеспечить соответствие инфраструктуры требованиям безопасности.		+		
Итого по стандарту			1	15	1	0
Стандарт «Информирование общественности»						
125	1	Вуз гарантирует, что публикуемая информация является точной, объективной, актуальной и отражает все направления деятельности вуза в рамках образовательной программы.		+		

126	2	Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования.		+		
127	3	Руководство вуза должно использовать разнообразные способы распространения информации (в том числе СМИ, веб-ресурсы, информационные сети и др.) для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц.		+		
		Информация, публикуемая вузом об образовательной программе является объективной, актуальной и должна включать:				
128	4	<i>цель и планируемые результаты ОП, присваиваемую квалификацию;</i>		+		
129	5	<i>сведения о системе оценивания учебных достижений обучающихся;</i>		+		
130	6	<i>сведения о программах академической мобильности и других формах сотрудничества с вузами-партнерами, работодателями;</i>		+		
131	7	<i>Сведения о возможностях развития личностных и профессиональных компетенций обучающихся и трудоустройства;</i>		+		
132	8	<i>данные, отражающие позиционирование ОП на рынке образовательных услуг(на региональном, национальном, международном уровнях).</i>		+		
133	9	Важным фактором является публикация на открытых ресурсах достоверной информации о ППС, в разрезе персоналий.		+		
134	10	Вуз должен размещать информацию и ссылки на внешние ресурсы по результатам процедур внешней оценки.		+		
135	11	Важным фактором является размещение информации о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами, в том числе с научными/консалтинговыми организациями, бизнес партнерами, социальными партнерами и организациями образования.		+		
Итого по стандарту			0	11	0	0
ВСЕГО			4	124	7	0

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ

 АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ	 АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА INDEPENDENT AGENCY FOR ACCREDITATION AND RATING
СОГЛАСОВАНО Председатель Правления-Ректор НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» _____ Тілеп Б.А. «__» _____ 2026 г.	УТВЕРЖДАЮ Генеральный директор НУ «Независимое агентство аккредитации и рейтинга» _____ Жумагулова А.Б. «__» _____ 2026 г.

**ПРОГРАММА
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (IAAR)
В НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая»**

Дата проведения визита: 10-12 июня 2026 года

Аккредитуемые образовательные программы (17)

Кластер 1	7M05302 Физика 8D05302 Физика 8D05401 Математика	Институт Сорбонна Казахстан, №32 аудитория
Кластер 2	8D01510 Химия 8D01513 Биология 8D01515 География	Институт Сорбонна Казахстан, №36 аудитория
Кластер 3	8D01701 Казахский язык и литература 6B11102 Культурно-досуговая работа	Институт Сорбонна Казахстан, №38 аудитория
Кластер 4	6B01707 Уйгурский язык и литература-английский язык 6B01718 Учитель восточного и английского языков 6B01709 Учитель восточного языка со знанием английского	Институт Сорбонна Казахстан, №38 аудитория
Кластер 5	6B01105 Педагогика и психология с полиязычием 6B01109 Психология IP 6B11101 Туризм	Институт Сорбонна Казахстан, №38 аудитория
Кластер 6	6B01524 Химия IP 7M05204 Экология и цели устойчивого развития	Институт Сорбонна Казахстан, №36 аудитория
Кластер 7	7M01303 Начальное образование в поликультурном социуме (двудипломная образовательная программа с Московским городским педагогическим университетом)	Институт Сорбонна Казахстан, №38 аудитория

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Должность и Фамилия, Имя, Отчество участников целевых групп	Форма связи
<i>День 1-й: 10 июня 2026 г.</i>			
09.00-09.30	Распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
09.30-10.00	Встреча с Председателем Правления-Ректором	Председатель Правления-Ректор - Тілеп Болат Анапияұлы	Толе би 31, Институт Педагогики и Психологии Аудитория №6 Подключиться к конференции Zoom
10.00-11.00	Встреча с Членами Правления-Проректорами	1. Проректор по академической деятельности Нарбекова Бану Мукатаевна 2. Проректор по стратегии и интернационализации Искакова Айгуль Толеутаевна 3. Проректор по финансам и развитию инфраструктуры Аменова Камиля Амантурлиевна 4. Проректор по социальному развитию Жақауов Максат Донесович 5. Проректор по исследовательской деятельности и инновации Султан Ертай 6. Проректор по цифровизации Мусабаев Нуркен Биржанович	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
11.00-11.50	Встреча с руководителями структурных подразделений ОО	1. Директор департамента анализ ОП Ошанова Нұржамал Тұрашқызы 2. Директор департамента по академическим вопросам Жусупова Жанна Азатовна 3. Директор центра обслуживания студентов Махмутов Серик Капанович 4. Директор департамента по социальной работе и молодежной политике	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom

		Жетібай Рахымберді Қажығалиұлы 5. Директор департамента международного сотрудничества Сапарғалиева Баян Оралхановна 6. Директор департамента стратегии Таттибаева Эльвира Мусабековна 7. Директор департамента мониторинга договоров и управления активами Куйлюков Талгат Серикович 8. Директор департамента науки Абсатова Марфуға Абсатовна 9. Директор департамента по развитию инфраструктуры Беккожанов Талгат Кусаинович 10. Директор департамента развития инноваций и подготовки научных кадров Баймбетова Гульзада Айтжановна 11. Директор Департамента по социальной и молодежной политике Мухашев Жасулан Ерланович 12. Директор департамента профориентации и развития карьеры Найманбаев Алмас Абдыманапович 13. Руководитель Офиса институциональной эффективности Габбасова Жанна Дуйсембаевна 14. и.о. Начальника офис-регистратора Кузембаева Бахыт Мыркаевна 15. Руководитель ассоциация выпускников Нурбатыров Болатбек Боданович 16. Руководитель научно-инновационного парка «Abai LABS» Фазылжан Дамир 17. Руководитель научной библиотеки Имансыдыкова Нургуль Жайлауовна 18. Руководитель пресс-службы Смаил Дармен Байтурганулы 19. и.о. Руководителя Education management school Ходжабергенова Гульнар Махаевна 20. и.о. Руководителя центра тестирования	
--	--	---	--

		Бегимбетова Гулдана Атымтаевна 21. Заместитель руководителя Аппарата ректора Бекбенбетова Казына Асановна 22. Главный бухгалтер -и.о. Начальника департамента бухгалтерского учета и отчетности Мауленова Багдат Манатовна 23. Начальник отдела профориентация Тәуекел Ақнұр Ғанижанқызы 24. Начальник управления экономического планирования и анализа Омарғалиева Айнуր Сағидуллаевна 25. Начальник отдела академической мобильности Есім Мерей Мұратұлы 26. Начальник отдела оценки и риска Кусаинов Есбулат Бектурсунович 27. и.о. Начальника управление кадровой политики Махамбетова Салима Калыковна 28. и.о. Начальника управление маркетинга Сагинтаева Карина Канатовна	
11.50-12.00	Обмен мнениями членов внешней экспертной комиссии		Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
12.00-12.40	Встреча с деканами аккредитуемых ОП	1. Декан факультета математики, физики и информатики Хамраев Шерипидин Итахунович 2. Декан факльтета естествознания и географии Каймулдинова Куляш Дуйсенбаевна 3. Декан факультета филологии Тлеубекова Ботакоз Тұрғамбаевна 4. Декан факультета педагогики и психологии Ниетбаева Гүлмира Бекеновна 5. Декан факультета искусств Байгутов Карим Алимханұлы	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom

12.40-13.00	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
13.00-14.00	<i>Обед</i>		
14.00-14.15	Работа ВЭК		Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
14.15-15.00	Встреча с заведующими кафедр и руководителями ОП	1.Заведующий кафедрой кафедры математики и математического моделирования Бердышев Абдумаулен Сулейменович 2. Заведующий кафедрой физики Косов Владимир Николаевич 3. Заведующий кафедрой географии и экологии Алиаскаров Думан Токтарұлы 4. Заведующий кафедрой химии Мукатаева Жазира Сагатбековна 5. Заведующий кафедрой биологии Майматаева Асия Дуйсенгалиевна 6. Заведующий кафедрой восточной филологии и перевода Абдрахманова Кульсун Халыковна 7. Заведующий кафедрой теории казахского языка и методики преподавания Ильясова Нагима Әбзелбекқызы 8. и.о. Заведующего кафедрой педагогики и психологии Жігітбекова Бақыт Дастановна 9. Заведующий кафедрой начального обучения Жумабаева Азия Елеупановна 10. Заведующий кафедрой музыкального образования и хореографии Калдаякова Айсулу Абылкасымовна	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom

15.00– 16.00	Встреча с ППС ОП	<i>Приложение 1</i>	1 кластер - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №32 2 , 6 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №36 3,4,5,7 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №38 Подключиться к конференции Zoom
16.00- 17.00	Анкетирование ППС (параллельно)	<i>Приложение 2</i>	Ссылка направляется на e- mail преподавателя персонально
16.00- 16.10	Обмен мнениями членов внешней экспертной комиссии		Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
16.10- 17.00	Встреча с обучающимися ОП	<i>Приложение 3</i>	1 кластер - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №32 2 , 6 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №36 3,4,5,7 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №38 Подключиться к конференции Zoom
17.00- 18.00	Анкетирование обучающихся (параллельно)	<i>Приложение 4</i>	Ссылка направляется на e- mail обучающегося персонально

17.00-17.50	Визуальный осмотр ОП и материально-технической и учебно-лабораторной базы	<i>Приложение 5</i>	<i>По маршруту</i>
17.50-18.00	Работа ВЭК обсуждение итогов первого дня	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
<i>День 2-й: 11 июня 2026 г.</i>			
09.00-09.30	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
09.30-11.30	Выборочное посещение баз практик ОП	<i>Приложение 6</i>	<i>По маршруту</i>
11.30-13.00	Работа с документами кафедр и посещение занятий ППС по расписанию	<i>По запросу</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
13.00-14.00	Обед		
14.00–14.20	Обмен мнениями членов внешней экспертной комиссии	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom

14.20-15.10	Встреча со стейкхолдерами (представителями баз практик и работодателями) (гибридный)	<i>Приложение 8</i>	1 кластер - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №32 2, 6 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №36 3,4,5,7 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №38 Подключиться к конференции Zoom
15.10-16.10	Встреча с выпускниками ОП (гибридный)	<i>Приложение 9</i>	1 кластер - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №32 2, 6 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №36 3,4,5,7 кластеры - Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №38 Подключиться к конференции Zoom
16.10-18.00	Работа ВЭК, обсуждение итогов второго дня и параметров профилей	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
День 3-й: 12 июня 2026 г.			
09.00-12.30	Работа ВЭК, разработка и обсуждение рекомендаций	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
12.30-13.00	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26

			Подключиться к конференции Zoom
13.00- 14.00	Обед		
14.00- 16.00	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования		Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
16.00- 16.30	Работа ВЭК, Обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom
16.30– 17.00	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза		Казыбек би 28, Институт Сорбонна-Казахстан Аудитория №26 Подключиться к конференции Zoom

Сокращения

IAAR – Независимое агентство аккредитации и рейтинга

ВЭК – Внешняя экспертная комиссия IAAR

ОО – организация образования

ОП – образовательная программа

ППС – профессорско-преподавательский состав

Приложение 3 РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Результаты анонимного анкетирования ППС
Казахского национального педагогического университета имени Абая

Общее кол-во анкет: 111

1. Сіз қандай білім беру бағдарламасына қызмет көрсетесіз? (Какую образовательную программу вы обслуживаете)?	%	Человек
6B01524 Химия (IP)	12,61%	14
6B01707 Уйгурский язык и литература-английский язык	4,50%	5
6B01709 Учитель восточного языка со знанием английского	0,90%	1
6B01718 Учитель восточного и английского языков	7,21%	8
6B11101 Туризм	6,31%	7
6B01105 Педагогика и психология с полиязычием	6,31%	7
6B01109 Психология IP	5,41%	6
6B11102 Культурно-досуговая работа	7,21%	8
7M05204 Экология и цели устойчивого развития	4,50%	5
7M05302 Физика	4,50%	5
7M01303 Начальное образование в поликультурном социуме (двудипломная образовательная программа с Московским городским педагогическим университетом)	4,50%	5
8D01510 Химия	8,11%	9
8D01513 Биология	4,50%	5
8D01515 География	4,50%	5
8D01701 Казахский язык и литература	6,31%	7
8D05302 Физика	5,41%	6
8D05401 Математика	7,21%	8
Итого	100,00%	111

2. Лауазымыңыз (Ваша должность)	%	Человек
Аға оқытушы (Старший преподаватель)	47,75%	53
Доцент	25,23%	28
Зав. кафедрой	0,90%	1
и.о. ассоц проф.	0,90%	1
и.о.ассоц.проф.	0,90%	1
Қауымдастрлған профессор м.а.	0,90%	1
қауымдастырылған профессор м.а.	1,80%	2
қауымдастырылған профессор міндетін атқарушы	0,90%	1
Оқытушы (Преподаватель)	6,31%	7
Профессор	11,71%	13
университеттің қауым.профессоры м.а.	0,90%	1
университеттің қауымдастырылған профессоры м.а.	0,90%	1
университеттің қауымдастырылған профессорының м.а.	0,90%	1
Итого	100,00%	111

3. Ғылыми дәреже, ғылыми атағыңыз (Ученая степень, ученое звание)	%	Человек
Ғылым докторы (Доктор наук)	2,70%	3
Ғылым докторы (Доктор наук), Доцент	0,90%	1
Ғылым докторы (Доктор наук), Профессор	4,50%	5
Ғылым кандидаты (Кандидат наук)	30,63%	34
Ғылым кандидаты (Кандидат наук), Ассоциированный профессор	0,90%	1
Ғылым кандидаты (Кандидат наук), Доцент	8,11%	9
Ғылым кандидаты (Кандидат наук), PhD	0,90%	1
Доцент	0,90%	1
ҚР еңбек сіңірген қайраткері (Заслуженный деятель РК), Профессор	0,90%	1
Магистр	20,72%	23
Нет (Жоқ)	3,60%	4
PhD	24,32%	27
PhD, Доцент	0,90%	1
Итого	100,00%	111

4. Осы ЖОО-дағы еңбек өтіліңіз (Стаж работы в данном вузе)	%	Человек
1 жыл – 5 жыл (1 год – 5 лет)	24,32%	27
1 жылдан аз (Менее 1 года)	0,90%	1
5 жылдан жоғары (Свыше 5 лет)	74,77%	83
Итого	100,00%	111

1. Төмендегі көрсеткіштердің деңгейін қалай бағалайсыз: (Как Вы оцениваете уровень следующих показателей:)

Сұрақтар(Вопросы)	Өте жақсы (Очень хорошо)	Жақсы (Хорошо)	Салыстырмалы түрде төмен (Относительно плохо)	Төмен (Плохо)	Өте төмен (Очень плохо)
5.Білім беру бағдарламасының мазмұны сіздің ғылыми және кәсіби қызығушылықтарыңыз бен қажеттіліктеріңізге қаншалықты сәйкес келеді? (Насколько содержание образовательной программы отвечает вашим научным и профессиональным интересам и потребностям?)	89 чел (80,18 %)	21 чел (18,9 2%)	1 чел (0,9%)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
6. ПОҚ кәсіби дамуы үшін ЖОО ұсынатын мүмкіндіктерді қалай бағалайсыз? (Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для профессионального развития ППС?)	67 чел (60,36 %)	37 чел (33,3 3%)	6 чел (5,41 %)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
7. Университеттің профессор-оқытушылар құрамының мансаптық өсуіне арналған мүмкіндіктерін қалай бағалайсыз? (Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для карьерного роста ППС)	60 чел (54,05 %)	42 чел (37,8 4%)	6 чел (5,41 %)	2 чел (1,8 %)	1 чел (0,9%)
8. ПОҚ академиялық еркіндік дәрежесін қалай бағалайсыз? (Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС)	62 чел (55,86 %)	43 чел (38,7 4%)	5 чел (4,5%)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
9. Оқытушылар оқыту үдерісі кезінде өздерінің әдістерін қаншалықты пайдалана алады? (Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии обучения)	73 чел (65,77 %)	37 чел (33,3 3%)	1 чел (0,9%)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
10. Оқытушылар оқыту үдерісі кезінде өздерінің әдістерін қаншалықты пайдалана алады? (Насколько преподаватели могут использовать собственные методики преподавания?)	77 чел (69,37 %)	34 чел (30,6 3%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
11. Оқытушылар оқыту үдерісі кезінде өздерінің инновацияларын қаншалықты пайдалана алады?Насколько преподаватели могут использовать образовательные инновации?)	71 чел (63,96 %)	38 чел (34,2 3%)	2 чел (1,8%)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
12. ЖОО-да медициналық көмекті ұйымдастыру және аурулардың алдын алу бойынша жұмысты қалай бағалайсыз?(Как Вы оцениваете работу по организации	34 чел (30,63	57 чел (51,3	14 чел (12,6	5 чел (4,5	1 чел (0,9%)

Сұрақтар(Вопросы)	Өте жақсы (Очень хорошо)	Жақсы (Хорошо)	Салыстырмалы түрде төмен (Относительно плохо)	Төмен (Плохо)	Өте төмен (Очень плохо)
медицинской помощи и профилактике заболеваний в вузе?)	%)	5%)	1%)	%)	
13. Оқу орны басшылығының білім беру бағдарламасының мазмұнына көңіл бөлу деңгейін көрсетіңіз (Как уделяется внимание руководства учебного заведения содержанию образовательной программы?)	62 чел (55,86 %)	41 чел (36,9 4%)	6 чел (5,41 %)	2 чел (1,8 %)	0 чел (0 %)
14. Кітапханадағы қажетті ғылыми және оқу әдебиеттерінің жеткіліктілігі мен қолжетімділігін қалай бағалайсыз? (Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?)	44 чел (39,64 %)	60 чел (54,0 5%)	5 чел (4,5 %)	2 чел (1,8 %)	0 чел (0%)
15. Физикалық қабілеттері әртүрлі студенттер үшін жасалған жағдайдың даму деңгейін қалай бағалайсыз? (Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп обучающихся?)	45 чел (40,54 %)	57 чел (51,3 5%)	8 чел (7,21 %)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0 %)
16. Басшылықтың ашықтығы мен қол жетімділігін бағалаңыз (Оцените открытость и доступность руководства студентам)	61 чел (54,95 %)	46 чел (41,4 4%)	3 чел (2,7%)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
17. Жоғары басшылықтың оқытушыларға қолжетімділігін бағалаңыз (Оцените открытость и доступность руководства преподавателям)	55 чел (49,55 %)	50 чел (45,0 5%)	5 чел (4,5%)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
18. Басқарушылық және стратегиялық шешімдерді қабылдау үдерісіне профессорлық-оқытушы құрамның тартылуын бағалаңыз (Оцените вовлеченность ППС в процесс принятия управленческих и стратегических решений)	38 чел (34,23 %)	57 чел (51,3 5%)	14 чел (12,6 1%)	1 чел (0,9 %)	1 чел (0,9%)
19. Профессорлық-оқытушы құрамның инновациялық қызметі қалай ынталандырылады? (Как поощряется инновационная деятельность ППС?)	46 чел (41,44 %)	56 чел (50,4 5%)	8 чел (7,21 %)	0 чел (0 %)	1 чел (0,9%)
20. Профессорлық-оқытушы құрам мен басшылық арасындағы кері байланыстың деңгейін бағалаңыз (Оцените уровень обратной связи ППС с руководством)	52 чел (46,85 %)	50 чел (45,0 5%)	7 чел (6,31 %)	2 чел (1,8 %)	0 чел (0%)
21. Білім беру үдерісіне жас мамандарды тарту және ынталандыру деңгейі қандай? (Каков уровень стимулирования и привлечения молодых специалистов к образовательному процессу?)	60 чел (54,05 %)	45 чел (40,5 4%)	5 чел (4,5%)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
22. Әрбір оқытушы мен қызметкер үшін кәсіби және жеке өсу үшін жасалған мүмкіндіктерді бағалаңыз (Оцените созданные возможности для профессионального и личностного роста для каждого преподавателя и сотрудника)	51 чел (45,95 %)	51 чел (45,9 5%)	7 чел (6,31 %)	1 чел (0,9 %)	1 чел (0,9%)
23. Оқытушылардың әлеуеті мен қабілетін танудағы адекваттықты бағалаңыз (Оцените адекватность признания потенциала и способностей преподавателей)	50 чел (45,05 %)	51 чел (45,9 5%)	8 чел (7,21 %)	1 чел (0,9 %)	1 чел (0,9%)
24. ЖОО-да академиялық ұтқырлық (мобильділік) бойынша жұмыс қалай ұйымдастырылған? (Каким образом	47 чел (42,34	49 чел	13 чел	1 чел	1 чел (0,9%)

Сұрақтар(Вопросы)	Өте жақсы (Очень хорошо)	Жақсы (Хорошо)	Салыстырмалы түрде төмен (Относительно плохо)	Төмен (Плохо)	Өте төмен (Очень плохо)
поставлена работа по академической мобильности?)	%)	(44,1 4%)	(11,7 1%)	(0,9 %)	
25. ЖОО-да профессорлық-оқытушы құрамның біліктілігін арттыру бойынша жұмыс қалай ұйымдастырылған?(Каким образом поставлена работа по повышению квалификации ППС?)	57 чел (51,35 %)	47 чел (42,3 4%)	6 чел (5,41 %)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
26. ЖОО мен оның басшылығының профессорлық-оқытушы құрамның ғылыми-зерттеу бастамаларын қолдауын бағалаңыз (Оцените поддержку вуза и его руководства научно-исследовательских начинаний ППС)	59 чел (53,15 %)	44 чел (39,6 4%)	7 чел (6,31 %)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0%)
27. Жаңа білім беру бағдарламаларын / оқу пәндерін / оқыту әдістемесін әзірлеу (Разработки новых образовательных программ/учебных дисциплин/методик обучения)	67 чел (60,36 %)	42 чел (37,8 4%)	2 чел (1,8%)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
28. Профессорлық-оқытушы құрамның сабақ берумен қатар ғылыми зерттеулерді бірге алып жүру мүмкіндігінің деңгейін бағалаңыз (Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание с научными исследованиями)	51 чел (45,95 %)	47 чел (42,3 4%)	12 чел (10,8 1%)	0 чел (0 %)	1 чел (0,9%)
29. Профессорлық-оқытушы құрамның сабақ берумен қатар тәжірибелік қызметті бірге алып жүру мүмкіндігінің деңгейін бағалаңыз (Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание с практической деятельностью)	50 чел (45,05 %)	52 чел (46,8 5%)	8 чел (7,21 %)	0 чел (0 %)	1 чел (0,9%)
30. Осы жоғары оқу орнында білім алған студенттердің білімінің қазіргі еңбек нарығының шынайы талаптарына қаншалықты сәйкес екендігін бағалаңыз (Оцените, насколько соответствуют знания студентов, получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда)	53 чел (47,75 %)	54 чел (48,6 5%)	4 чел (3,6%)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
31. Жоғары оқу орнының басшылығы мен әкімшілігі өзіне қатысты айтылған сынды қалай қабылдайды? (Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?)	31 чел (27,93 %)	59 чел (53,1 5%)	18 чел (16,2 2 %)	1 чел (0,9 %)	2 чел (1,8%)
32. Оқу жүктемесі сіздің күткеніңіз бен мүмкіндіктеріңізге қаншалықты сәйкес келетінін бағалаңыз? (Оцените насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям?)	47 чел (42,34 %)	50 чел (45,0 5%)	11 чел (16,2 2%)	1 чел (0,9 %)	2 чел (1,8%)
33. Білім беру бағдарламаларының / оқу жоспарларының оқушылардың жағдайды талдау және болжам жасау қабілеттері мен дағдыларын қалыптастыруға бағытталғандығын бағалаңыз? (Оцените направленность образовательных программ/учебных программ на формирование у обучающихся умений и навыков анализировать ситуацию и строить прогнозы?)	60 чел (54,05 %)	49 чел (44,1 4%)	2 чел (1,80 %)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
34. Білім беру бағдарламасының мазмұны мен іске асырылу сапасы тұрғысынан еңбек нарығы мен жұмыс берушілердің талаптарына қаншалықты сәйкес келетінін бағалаңыз (Оцените насколько образовательная программа по содержанию и качеству реализации	66 чел (59,46 %)	41 чел (36,9 4%)	4 чел (3,6%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)

Сұрақтар(Вопросы)	Өте жақсы (Очень хорошо)	Жақсы (Хорошо)	Салыстырмалы түрде төмен (Относительно плохо)	Төмен (Плохо)	Өте төмен (Очень плохо)
соответствует ожиданиям рынка труда и работодателям)					

35. Өз қызметіңізде дәл осы жоғары оқу орнын таңдауыңыздың себебі неде? (Почему Вы работаете именно в этом вузе?):104
ответа

- ✓ В данном университете есть возможности для профессионального и научного роста
- ✓ Для меня это самый лучший вуз, мой коллектив в первую очередь, и главное обучающиеся, которые радуют из года в год!!!
- ✓ Сапалы ұстаздарды дайындау үшін
- ✓ Ғылыми әлеуеті жоғары және мүмкіндіктері мол ЖОО
- ✓ Әріптестерім тамаша, орналасуы ыңғайлы
- ✓ Классикалық педагогикалық білім беру орны ретінде таңдадым, себебі, мен жалпы 25 жыл (оның ішінде КСРО Білім беру академиясы Оқытудың мазмұны мен әдістемесі ФЗИ-ның қазақ филиалында) кейін Ы.Алтынсарин ат ҰБА оқыту әдістемесін зерттеу мәселелерімен айналыстым.
- ✓ Мен бұл жоғары оқу орнын таңдадым, себебі осы университеттің түлегімін және PhD докторантурасын осы оқу орнында аяқтап, диссертациямды сәтті қорғадым. Университеттің ғылыми ортасы, кәсіби даму мүмкіндіктері және академиялық құндылықтары менің кәсіби мақсаттарыма сәйкес келеді. Сондықтан өзім білім алған оқу орнында жұмыс істеп, оның дамуына үлес қосуды маңызды деп санаймын.
- ✓ Бұл ЖОО нын таңдаудың себебі кәсіби қызметте қолдау беру өте жоғары
- ✓ Мені қанағаттандырады
- ✓ Это мое призвание обучать студентов, формировать навыки и умения
- ✓ Бұл жоғары оқу орнын таңдауыма бірнеше себеп әсер етті. Біріншіден, университеттің ғылыми-зерттеу әлеуеті жоғары және білікті профессор-оқытушылар құрамы қалыптасқан. Екіншіден, менің ғылыми бағытым мен кәсіби қызығушылықтарыма сәйкес келетін заманауи зертханалар мен ғылыми жобалар жүзеге асырылуда. Сонымен қатар, жоғары оқу орнының академиялық беделі, білім беру сапасы және ғылыми қызметкерлердің кәсіби дамуына қолайлы жағдай жасауы мен үшін маңызды факторлар болды. Сондықтан өз білімім мен тәжірибемді тиімді пайдаланып, ғылыми-педагогикалық қызметімді дамыту мақсатында осы жоғары оқу орнын таңдадым.
- ✓ Кадрларды дайындау мен қатар ғылыми зерттеу жұмыстарымен айналысуыма мүмкіндіктер өте жоғары.
- ✓ Взяли на работу.
- ✓ Қоғамға қажетті білікті мамандар даярлауға үлес қосу, студенттердің білім алып, кәсіби тұрғыдан қалыптасуына көмектесу мүмкіндігі үшін
- ✓ Оқытушыларға жұмыс жасауға қолайлы жағдайлар жасалған
- ✓ Мүмкіндіктер өте көп, ғылыми жариялымдар және ғылыми-педагогикалық бағытта біліктілік көтеру өте жоғары жолға қойылған. Туындаған мәселе болса, бірлесіп шешу, ұжымдық бағыт жақсы дамыған.
- ✓ Осы оқу орнын химия және биология мамандығы бойынша бітіріп, жолдама бойынша кафедрада қалдым.
- ✓ Отличные студенты, доброжелательная рабочая атмосфера
- ✓ близко дому и относительно больше зарплата чем в других Вузах
- ✓ Жұмыс орным көңілімді толықтай қанағаттандырады
- ✓ Абай атындағы ҚазҰПУ мүмкіндіктерге толы университет
- ✓ Мансаптық өсу, қаржылық тұрақтылық және өз идеянды жүзеге асыру үшін гранттық мүмкіндік беретіндіктен таңдадым
- ✓ Бұл оқу орнында көбнесе оқулық авторлары мен білікті мамандар жұмыс жасайды
- ✓ Еңбек ақысының тұрақтылығы мен ыңғайлылық
- ✓ Біздің универ алДыңғы қатардағы ЖОО
- ✓ КазНПУ имени Абая - первый ВУЗ Казахстана с богатой историей, академическими традициями, высоким научно-образовательным потенциалом. В нашем университете сочетаются качественное образование, научные

исследования и подготовка будущих специалистов, что создает благоприятную среду для реализации профессионального потенциала.

- ✓ Бірнеше ұлттық жоғары оқу орындарында жұмыс жасадым. Олардың ішінде осы жоғары оқу орны маған қатты ұнады.
- ✓ Университет түлегімін, ұжым жақсы
- ✓ Жас ғалымға, жас педагогқа қатысты барлық міндеттер мен талаптарға сай келеді.
- ✓ Сильный университет, отличная образовательная программа
- ✓ Педагогтарды дайындайтын негізгі жоғарғы оқу орны болғандықтан және менің мамандығым бойынша білім беру бағдарламасы осы университетте болғаны үшін.
- ✓ Мен осы университеттің патриотымын, дамуына кішкене болса да үлес қоссам деймін
- ✓ Бұл жоғары оқу орнын таңдауымыз негізгі себеп- білім беру сапасы кәсіби дамуға қолайлы ортасы және ғылыми зерттеулерді жүргізуге беретін мүмкіндіктерін айта аламын.
- ✓ Я закончила этот ВУЗ и знаю что руководство создают условия для научной работы
- ✓ Мамандығым және студенттер мен жұмыс жасаған ұнайды
- ✓ Был направлен в этот вуз после окончания университета
- ✓ Нравится преподавать научные дисциплины.
- ✓ Университет түлегі ретінде жұмысқа орналасуым жеңіл болды
- ✓ Сапалы білім беру үрдісін ұйымдастыруында
- ✓ Бұл жоғары оқу орнын таңдауыма оның бай тарихы, жоғары беделі, сапалы білім беру дәстүрі және кәсіби дамуға қолайлы ортасы себеп болды. Өзім де осы оқу орнының түлегі болғандықтан, оның құндылықтары маған жақын. Сондықтан университеттің дамуына үлес қосуды маңызды деп санаймын.
- ✓ Мен елімізді дамытатын студенттерді дайындауым қажет деп ойлаймын
- ✓ Жас мамандарды ғылымға тарту
- ✓ Абай атындағы ҚазҰПУ-нің түлегімін, 9 жыл осы университетте оқығандықтан, білім беру жүйесі толық көңілімнен шығады
- ✓ ұжым ұйымшыл, студенттер тәрбиелі
- ✓ Осы унив.бітірген соң, жолдама бойынша қалдым
- ✓ Менің мүмкіндіктеріме сәйкес келеді, қолдау жақсы.
- ✓ Білім беру сапасы жоғары
- ✓ нет
- ✓ Потому что есть возможность развиваться
- ✓ Студенттермен жұмыс жасау арқылы даму
- ✓ Мен таңдамадым. Мені осы оқу орны ұстаздыққа шақырды.
- ✓ Бастапқы мамандығымды осы оқу орынан алғанмын
- ✓ Білім беру сапасы, ғылыми әлеуеті және халықаралық рейтингі бойынша нарықта үздіктердің бірі
- ✓ Менің талаптарыма сәйкес келеді
- ✓ Осы университеттің студентімін, магистрантымын, аспирантура бітірген соң осы жерге жұмыс істеуге келдім.
- ✓ Бұрыннан істеп жатқандықтан
- ✓ Я закончила это ВУЗ, работала в разных компаниях и вернулась. Нравится атмосфера на кафедре, возможность реализации своих идей
- ✓ Бакалавр-магистр-докторантура барлығын үзбей осында оқыдым, өкінбеймін
- ✓ Қазақстандағы №1 педагогикалық университеттің бірі
- ✓ Я работаю в данном университете, потому что он является ведущим педагогическим вузом страны с развитой научной школой, современной образовательной средой и возможностями для профессионального и научного роста. Университет предоставляет условия для реализации исследовательской деятельности, участия в международных проектах и внедрения современных образовательных технологий, что полностью соответствует моим профессиональным интересам и научным целям.
- ✓ Қазақстандағы ең беделді ЖОО бірі.
- ✓ Себебі, химия кафедрасында жұмыс жасаған ұнайды, әрі өте ұйымшыл ұжым
- ✓ оқу орнының тұрақтылығы
- ✓ педагогикалық оқу орнында жұмыс жасау ұнайды
- ✓ Педагогикалық бағыт болғасын
- ✓ Осы ЖОО нан студент деңгейінен профессор дәрежесіне дейін жетуімізге мүмкіндік бергені үшін
- ✓ Барлық жағдай жасалынған
- ✓ Барлығы ұнайды
- ✓ Соответствует моей специальности
- ✓ Есть все условия для преподавателя

- ✓ Престиж профессии! Ведущий вуз в подготовке пед.кадров в различных областях
- ✓ Ұлттық университет
- ✓ Месторасположение. Хороший график работы
- ✓ Ғылыми әлеует жоғары
- ✓ Нравится
- ✓ Абай атындағы ҚазҰПУ-де жұмыс істеудің бірнеше артықшылықтары бар. Біріншіден, бұл – Қазақстандағы педагогикалық білім беру саласындағы жетекші жоғары оқу орындарының бірі. Екіншіден, университеттің халықаралық байланыстары кең, соның ішінде Қытай университеттерімен серіктестік бағдарламалары бар. Үшіншіден, ғылыми-зерттеу жұмыстарымен айналысуға және кәсіби біліктілікті арттыруға жақсы мүмкіндік береді. Сонымен қатар, тәжірибелі профессор-оқытушылар құрамымен жұмыс істеу арқылы өзінің педагогикалық және ғылыми әлеуетін дамытуға мүмкіндік аламын. Сондықтан қытай тілін оқыту және болашақ мамандарды даярлау үшін бұл университет қолайлы орта болып табылады.
- ✓ Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті – Қазақстандағы тұңғыш жоғары оқу орны әрі педагогикалық кадрларды даярлаудың жетекші ғылыми-білім беру орталығы болып табылады.
- ✓ Нац вуз, история, есть место для развития и роста
- ✓ Орталық Азиядағы тұңғыш оқу орны. Болашақ педагогтердің дайындайтын ұстахана
- ✓ Осы ЖОО да 40 жылдық өтіл негіз бола алады
- ✓ Абай университеті тек білім алатын орын ғана емес, ұлттық құндылықтарды дәріптейтін, ғылыми ізденіске баулитын, және болашақ мамандарды қалыптастыратын беделді университет
- ✓ Бар жағдай жасалған.
- ✓ Педагогикалық мамандықтарды жоғары деңгейде дайындайды.
- ✓ Осы оқу орнының түлегімін
- ✓ Себебі жоғары білімді ұстаздар қызмет етіп болашақ ұстаздарға жақсы өнеге береді
- ✓ Абай университеті Қазақстандағы жетекші педагогикалық университет
- ✓ Работа в этом вузе соответствует моим требованиям и ожиданиям
- ✓ мои родители были педагогами, поэтому у меня не было выбора, нравятся мои коллеги
- ✓ Хотела работать именно здесь
- ✓ Жоғары білікті мамандарды даярлауға өз үлесімді қосқым келеді.
- ✓ Осы ЖОО-да менің ғалым, педагог мамандарды даярлаушы маман ретінде қабілетімді толық ашуға мүмкіндік бар
- ✓ Мен осы ВУЗдың түлегімін. Ұйғыр тілі мен әдебиеті мамандығын Республика бойынша тек осы оқу орнында даярлайды
- ✓ Ұлттық статусы, тарихы терең
- ✓ Жоғары білікті мамандарды даярлауға үлесімді қосқым келеді.
- ✓ Мой опыт работы в этом университете 35 лет, и я развивалась профессионально и приносила свой вклад на протяжении всей своей карьеры. Я развиваю научное и практики -ориентированное направление подготовки бакалавров , магистров и докторантов. Именно поэтому я ощущаю себя важной частью моего университета!
- ✓ Я считаю, что наш вуз считается престижным в подготовке педагогических кадров
- ✓ Мен осы университеттің түлегі, ұйғыр тілі мен әдебиеті мамандығы тек Абай атындағы ҚазҰПУға бар
- ✓ Я окончила данный ВУЗ, преподавание считаю хорошей работой для женщины, и самое главное хороший коллектив (кафедра химии)
- ✓ 2020 жылы Жас практик маман ретінде сенім артып қабылдаған, содан бері әрбір жылда жас маман ретінде қолдау беріп, әрбір инновациялық бастауларымызды, идеяларымызды басшылық қолдайды. Және білім беру процесі жақсы, коллектив жақсы
- ✓ Ұнайды

2. Төмендегі жағдайлардың қаншалықты жиі болатынын бағалаңыз: (Оцените, насколько часто происходят следующие ситуации:)

Сұрақтар(Вопросы)	Өте жиі (очень часто)	Жиі (часто)	Кейде (иногда)	Өте сирек (очень редко)	Мүлдем болмайды (никогда)
36. Сіздің курсыңыздың аясында тәжірибеші-мамандардың қатысуымен шебер-кластар мен оқулар жиі өтіп тұрады ма? (Как часто проводятся в рамках Вашего курса мастер-классы и чтение тем с участием специалистов-практиков?)	27 чел (24,32 %)	60 чел (54,0 5%)	21 чел (18,9 2%)	3 чел (2,7 %)	0 чел (0%)
37. Сырттан шақырылған оқытушылар (отандық және шетелдік) оқу процесіне қаншалықты жиі қатысады? (Как часто участвуют в процессе обучения приглашенные со стороны преподаватели (отечественные и зарубежные)?)	16 чел (14,41 %)	51 чел (45,9 5%)	38 чел (34,2 3%)	4 чел (3,6 %)	2 чел (1,8%)

Сұрақтар(Вопросы)	Жиі (Часто)	Кейде (Иногда)	Ешқашан (Никогда)
38. Төменде келтірілген мәселелерге қаншалықты жиі тап боласыз: (Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: 38.1 Оқу аудиторияларының жетіспеушілігі (Недостаток учебных аудиторий)	15 чел (13,5 1%)	66 чел (59,4 6%)	30 чел (27,0 3%)
38.2 Семестр бойынша оқу жүктемесінің теңгерімсіздігі (Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам)	7 чел (6,31 %)	42 чел (37,8 4%)	62 чел (55,8 6%)
38.3 Кітапханада қажетті кітаптардың тапшылығы (Недоступность нужных книг в библиотеке)	7 чел (6,31 %)	57 чел (51,3 5%)	47 чел (42,3 4%)
38.4 Оқу топтарының шамадан тыс артуы (топтағы студенттердің саны өте көп) (Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	15 чел (13,5 1%)	33 чел (29,7 3%)	63 чел (56,7 6%)
38.5 Сабақ кестесінің қолайсыздығы (Неудобное расписание)	5 чел (4,5%)	46 чел (41,4 4%)	60 чел (54,0 5%)
38.6 Аудиторияларда сабақ өткізу үшін сәйкес келмейтін жағдайлар (Несоответствующие условия для занятий в аудиториях)	5 чел (4,55 %)	49 чел (44,5 5%)	56 чел (50,9 1%)
38.7 Интернетке қол жетімділіктің болмауы / әлсіз интернет (Отсутствие доступа к Интернету/слабый интернет)	17 чел (15,3 2 %)	56 чел (50,4 5%)	38 чел (34,2 3%)
38.8 Студенттердің оқуға қызығушылығының болмауы (Отсутствие у студентов	3	55	53

Сұрақтар(Вопросы)	Жиі (Часто)	Кейде (Иногда)	Ешқашан (Никогда)
интереса к обучению)	чел (2,7%)	чел (49,5 5%)	чел (47,7 5%)
38.9 Өткізілетін іс-шаралар туралы ақпаратты уақытында алмау (Несвоевременное получение информации о мероприятиях)	3 чел (2,7%)	39 чел (35,1 4%)	69 чел (62,1 6%)
38.10 Аудиторияларда техникалық құрал-жабдықтардың болмауы (Отсутствие технических средств в аудиториях)	9 чел (8,11 %)	52 чел (46,8 5%)	50 чел (45,0 5%)

38.11 Басқа мәселелер (болған жағдайда). Қандай мәселелер екендігін көрсетуіңізді сұраймыз (Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие)82 ответа

- ✓ Жоқ
- ✓ жоқ
- ✓ Мәселе жоқ
- ✓ Нет проблем
- ✓ -
- ✓ мәселе туындамайды
- ✓ Басқа мәселелер жоқ
- ✓ мәселе жоқ
- ✓ Слабый интернет, качественный ремонт
- ✓ Қазақ тіліндегі оқу-әдістемелік материалдардың және кітапхана қорындағы қажетті әдебиеттердің жеткіліксіздігі
- ✓ Иногда по аварийным причинам отключают воду
- ✓ мәселелер жоқ.
- ✓ Техническая база очень слабая.
- ✓ Соншалықты көп проблема жоқ. Туындаған жағдайда білдіріп шешуге болады.
- ✓ Басқа мәселелер болған жағдайда кафедра меңгерушісі арқылы шешуге тырысамыз.
- ✓ Срочные бумаги и департаменты могут несколько раз просить одну и ту же информацию и в срочном порядке
- ✓ Ешқандай мәселе жоқ
- ✓ Болған емес
- ✓ Аудитория жетіспейді
- ✓ Не имеется
- ✓ Басшылықтың әділетсіздігі
- ✓ Ерекше атап көрсететін бір мәселе жоқ сияқты.
- ✓ интерактивті тақтаның істемей қалуы
- ✓ Қазіргі уақытта басқа маңызды мәселелер жоқ. Барлық негізгі жұмыс процестері қанағаттанарлық деңгейде ұйымдастырылған.
- ✓ Явных проблем крупных нет
- ✓ Интерактивный тақталар, интернет болмай қалады, осылар болса жақсы болар еді
- ✓ Педагогическая практика докторантов научной математики проходит на кафедре методики математики, а там школьная математика, в то время как они должны ее проходить на кафедре МММ (научная математика).
- ✓ Практикалық сабақтарға арналған цифрлық ресурстарды кеңейту қажет. Аудиториялық қор мен техникалық жабдықтарды кезең-кезеңімен жаңарту.
- ✓ Жоқ

- ✓ Студенттерге немесе оқу процесіне қатысты мәселе туындаған жағдайда кафедра меңгерушісі арқылы шешуге тырысамыз.
- ✓ Оқу жүктемесі барлық оқытушыларға бірдей бөлінеді. ПОҚ-тың ғылыми дәрежесіне сәйкес бөлінгені дұрыс деп санаймын.
- ✓ Бари дурыс
- ✓ Жылдық пед. жүктеме
- ✓ Кафедра меңгерушісі, факультет деканына жүгінеміз.
- ✓ студенттің санына байланысты аудиториялар жетіспеушілігі
- ✓ Проблемы с аудиторным фондом и обеспеченность музыкальными инструментами (фортепиано). Ограничение выдачи времени и ключей от аудиторий для самостоятельной подготовки студентам и магистрантам.
- ✓ ешқандай
- ✓ Факультет корпусында дәретханалардың жетіспеушілігінен кезекке тұру көбірек
- ✓ Бәрі қанағаттандырады
- ✓ Интернет өте нашар. Интерактивті тақталар дәріс кезінде қосылмай қалуы. Студент санының көп болуы
- ✓ Необходимо поднять статус преподавателя. Чтобы другие департаменты (например, ИТ, ДН и т.д.) выполняли сразу требования ППС по улучшению своей работы или рабочего места.
- ✓ Бәрі жолға қойылған все предусмотрено. Все устраивает.
- ✓ нет
- ✓ Зарплата төмендігі
- ✓ Ешқандай мәселе жоқ. Университет - екінші үйім.
- ✓ Недостаток аудиторий
- ✓ Практикалық сабақтар үшін оқу топтарында студенттер санының көптігі
- ✓ Ешқандай
- ✓ Сабақ кестесі бойынша сабақтар кешкі 17.00 басталуы
- ✓ оқу үрдісіне сай емес басқа мәселе жоқ
- ✓ басқа мәселелер жоқ
- ✓ Ия
- ✓ Отсутствие кондиционеров и слабая материально- техническая база для проведения экспериментов
- ✓ недостаток аудитории из-за большого количества студентов
- ✓ Необорудованность аудиторий
- ✓ Поддержка педагогов, осуществляющих поддержку партнерства с базами практик и дуального обучения, базами научных исследований.
- ✓ Нет
- ✓ недостаток аудитории из за большого контингента
- ✓ басқа жағдай жоқ
- ✓ жоқ
- ✓ Не все аудитории обеспечены интерактивными досками

3. Төмендегі жағдайларға көңіліңіздің қаншалықты толатындығын бағалаңыз: (Оцените, насколько Вы удовлетворены:)

Сұрақтар(Вопросы)	Толықтай көңілім толады (Полностью удовлетворен)	Жартылай көңілім толады (Частично удовлетворен)	Көңілім толмайды (Не удовлетворен)	Жауап беру қиыншылық тудырады (Затрудняюсь ответить)
39. Жоғары оқу орынның өмірінде әрбір оқытушы мен қызметкерді жанап өтетін әртүрлі жағдайлар мен аспектілер көп. Қаншалықты көңіліңіздің толатындығын бағалаңыз: (В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:)	76 чел (68,4 7%)	29 чел (26,1 3%)	3 чел (2,7 %)	3 чел (2,7%)
39.2 Тікелей басшылықпен қарым-қатынасқа (Отношениями с непосредственным руководством)	83 чел	20 чел	4 чел (3,6%)	4 чел (3,6%)

Сұрақтар(Вопросы)	Толықтай кеңілім толады (Полностью удовлетворен)	Жартылай кеңілім толады (Частично удовлетворен)	Кеңілім толмайды (Не удовлетворен)	Жауап беру қиыншылық тудырады (Затрудняюсь ответить)
	(74,7 7%)	(18,0 2%)	)	
39.3 Кафедрадағы әріптестер арасындағы қарым-қатынасқа (Отношениями с коллегами на кафедре)	100 чел (90,0 9%)	11 чел (9,91 %)	0 чел (0 %)	0 чел (0%)
39.4 Басқарушылық шешімдерді қабылдауға қатысу дәрежесі (Степенью участия в принятии управленческих решений)	69 чел (62,1 6%)	31 чел (27,9 3%)	5 чел (4,5 %)	6 чел (5,41%)
39.5 Студенттермен қарым-қатынасқа (Отношениями со студентами)	98 чел (88,2 9%)	12 чел (10,8 1%)	1 чел (0,9 %)	0 чел (0 %)
39.6 Әкімшіліктің Сіздің жетістіктеріңізді тануына (Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации)	73 чел (65,7 7%)	29 чел (26,1 3%)	5 чел (4,5%)	4 чел (3,6%)
39.7 Сіздің ұсыныстарыңыз бен ескертулеріңізді қолдай отырып (Поддержкой Ваших предложений и замечаний)	68 чел (61,2 6 %)	34 чел (30,6 3%)	3 чел (2,7%)	6 чел (5,41%)
39.8 ЖОО әкімшілігінің қызметіне (Деятельностью администрации вуза)	67 чел (60,3 6%)	34 чел (30,6 3%)	5 чел (4,5%)	5 чел (4,5%)
39.9 Еңбекақы төлеу шарттарына (Условиями оплаты труда)	69 чел (62,1 6%)	29 чел (26,1 3%)	11 чел (9,91 %)	2 чел (1,8%)
39.10 Университеттегі жұмыс шарттары, көрсетілетін қызметтер тізімі мен сапасы (Условиями работы, перечнем и качеством услуг оказываемых в вузе)	74 чел (66,6 7%)	31 чел (27,9 3%)	3чел (2,7 %)	3 чел (2,7%)
39.11 Еңбекті қорғау және оның қауіпсіздігіне (Охраной труда и его безопасностью)	78 чел (70,2 7%)	27 чел (24,3 2%)	3 чел (2,7%)	3 чел (2,7 %)
39.12 ЖОО қызметіндегі өзгерістерді басқаруға (Управлением изменениями в деятельности вуза)	68 чел (61,26 %)	32 чел (28,8 3%)	4 чел (3,6 %)	7 чел (6,31%)
39.13 Әлеуметтік пакет ұсыну: демалу, санаторий-курорттық емдеу және т.б.(Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.)	38 чел (34,2 3%)	48 чел (43,2 4%)	17 чел (15,3 2%)	8 чел (7,21%)
39.14 Тамақтану жүйесі, медициналық және басқа да қызметтерге (Организацией и качеством питания в вузе)	37 чел (33,3 3%)	48 чел (43,2 4%)	18 чел (16,2 2%)	8 чел (7,21%)
39.15 Медициналық қызмет көрсетуді ұйымдастыру және оның сапасы(Организацией и качеством медицинского обслуживания)	44 чел	40 чел	17 чел	10 чел (9,01%)

Сұрақтар(Вопросы)	Толықтай кеңілім толады (Полностью удовлетворен)	Жартылай кеңілім толады (Частично удовлетворен)	Кеңілім толмайды (Не удовлетворен)	Жауап беру қиыншылық тудырады (Затрудняюсь ответить)
	(39,6 4%)	(36,0 4%)	(15,3 2%)	

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Результаты анонимного анкетирования обучающихся Казахского национального аграрного исследовательского университета

Общее кол-во анкет: 83

Ер (мужской)	14 чел.	16,9 %
Әйел (женский)	69 чел.	83,1 %

4. Төмендегі жағдайларға көңіліңіздің қаншалықты толатындығын бағалаңыз: (Оцените, насколько Вы удовлетворены:)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1. Отношениями с деканатом	57 чел (68,7 %)	23 чел (27,7 %)	2 чел (2,4 %)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0%)
2. Уровнем доступности деканата	54 чел (65,1 %)	29 чел (34,9 %)	0 чел (0%)	0 чел (0%)	0 чел (0%)
3. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	56 чел (67,5 %)	24 чел (28,9 %)	2 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	1 чел (1,2 %)
4. Доступностью Вам академического консультирования	59 чел (71,1%)	20 чел (24,1%)	3 чел (3,6 %)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)
5. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	59 чел (71,1 %)	20 чел (24,1%)	1 чел (1,2 %)	2 чел (2,4 %)	1 чел (1,2 %)
6. Доступностью консультирования по личным проблемам	54 чел (65,1%)	26 чел (31,3 %)	0 чел (0 %)	3 чел (3,6 %)	0 чел (0%)
7. Отношениями между студентом и преподавателем	67 чел (80,7 %)	13 чел (15,7%)	0 чел (0%)	2 чел (2,4 %)	1чел (1,2%)
8. Финансовыми и административными службами учебного заведения	59 чел (71,1%)	19 чел (22,9%)	3 чел (3,6%)	1 чел (1,2%)	1 чел (1,2%)
9. Доступностью услуг здравоохранения	51 чел (61,4%)	24 чел (28,9%)	4 чел (4,8%)	1 чел (1,2 %)	3 чел (3,6%)
10. Качеством медицинского обслуживания в вузе	49 чел (59%)	24 чел (28,9%)	5 чел (6 %)	2 чел (2,4 %)	3 чел (3,6%)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
11. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	54 чел (65,1%)	24 чел (28,9%)	2 чел (2,4%)	2 чел (2,4%)	1 чел (1,2%)
12. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	51 чел (61,4%)	26 чел (31,3%)	0 чел (0%)	4 чел (4,8 %)	2 чел (2,4%)
13. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	51 чел (61,4%)	27 чел (32,5%)	2 чел (2,4%)	1 чел (1,2%)	2 чел (2,4%)
14. Доступностью компьютерных классов	46 чел (55,4%)	30 чел (36,1%)	4 чел (4,8%)	2 чел (2,4%)	1 чел (1,2%)
15. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	44 чел (53%)	27 чел (32,5%)	7 чел (8,4%)	3 чел (3,6%)	2 чел (2,4%)
16. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	55 чел (66,3%)	23 чел (27,7%)	4 чел (4,8%)	0 чел (0%)	1 чел (1,2%)
17. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	46 чел (55,4%)	28 чел (33,7%)	7 чел (8,4%)	2 чел (2,4%)	0 чел (0%)
18. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	39 чел (47%)	19 чел (22,9%)	9 чел (10,8%)	8 чел (9,6%)	8 чел (9,6%)
19. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	52 чел (62,7%)	24 чел (28,9%)	0 чел (0%)	2 чел (2,4%)	5 чел (6%)
20. Качеством образовательной программы в целом	57 чел (68,7%)	23 чел (27,7%)	1 чел (1,2%)	1 чел (1,2%)	1 чел (1,2%)
21. Качеством учебных программ в ОП	57 чел (68,7%)	24 чел (28,9%)	0 чел (0%)	1 чел (1,2%)	1 чел (1,2%)
22. Методами обучения в целом	58 чел (69,9%)	24 чел (28,9%)	0 чел (0%)	1 чел (1,2%)	0 чел (0%)
23. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	63 чел (75,9%)	18 чел (21,7%)	1 чел (1,2 %)	1 чел (1,2%)	0 чел (0%)
24. Качеством преподавания в целом	62 чел (74,7%)	20 чел (24,1%)	0 чел (0%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0%)
25. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	61 чел (73,5%)	19 чел (22,9%)	3 чел (3,6%)	0 чел (0%)	0 чел (0%)
26. Требованиями ППС к студенту	59 чел (71,1%)	22 чел (26,5%)	1 чел (1,2%)	1 чел (1,2%)	0 чел (0%)
27. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	57 чел (68,7%)	21 чел (25,3%)	4 чел (4,8%)	0 чел (0%)	1 чел (1,2%)
28. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	61 чел (73,5%)	18 чел (21,7%)	3 чел (3,6%)	0 чел (0%)	1 чел (1,2%)
29. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	58 чел (69,9%)	21 чел (25,3%)	3 чел (3,6%)	0 чел (0 %)	1 чел (1,2%)
30. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	56 чел (67,5%)	21 чел (25,3%)	3 чел (3,6 %)	2 чел (2,4%)	1 чел (1,2%)
31. Имеющимися компьютерными классами	53 чел (63,9%)	20 чел (24,1%)	7 чел (8,4%)	1 чел (1,2%)	2 чел (2,4%)
32. Имеющимися научными лабораториями	51 чел (61,4%)	20 чел (24,1%)	6 чел (7,2%)	0 чел (0%)	6 чел (7,2%)
33. Объективностью и справедливостью преподавателей	51 чел (61,4%)	24 чел (28,9 %)	4 чел (4,8%)	3 чел (3,6%)	1 чел (1,2%)
34. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	58 чел (69,9%)	23 чел (27,7%)	1 чел (1,2%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0%)
35. Обеспечением студентов общежитием	44 чел (53%)	20 чел (24,1%)	2 чел (2,4%)	4 чел (4,8 %)	13 чел (15,7%)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Не ответили
1. Программа курса была четко представлена	53 чел (63,9%)	20 чел (24,1 %)	8 чел (9,6%)	1 чел (1,2%)	1чел (1,2 %)	-
2. Содержание курса хорошо структурировано	51 чел (61,4%)	24 чел (28,9%)	7 чел (8,4%)	1 чел (1,2%)	0 чел (0 %)	-
3. Ключевые термины достаточно объяснены	55 чел (66,3%)	23 чел (27,7%)	4 чел (4,8%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)	-
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	57 чел (68,7%)	19 чел (22,9%)	6 чел (7,2%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)	-
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	54 чел (65,1%)	20 чел (24,1%)	7 чел (8,4%)	1 чел (1,2 %)	1 чел (1,2 %)	-
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	60 чел (72,3%)	18 чел (21,7%)	4 чел (4,8%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)	-
7. Изложение преподавателя понятно	53 чел (63,9%)	24 чел (28,9%)	5 чел (6%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)	-
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	51 чел (61,4%)	21 чел (25,3%)	9 чел (10,8%)	2 чел (2,4%)	0 чел (0 %)	-
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	53 чел (63,9%)	23 чел (27,7%)	6 чел (7,2%)	1 чел (1,2%)	0 чел (0 %)	-
10. Своевременностью оценивания учебных достижений студентов	51 чел (61,4%)	24 чел (28,9%)	6 чел (7,2%)	2 чел (2,4%)	0 чел (0 %)	-
11. Преподаватель удовлетворяет мои требования личностного развития и профессионального формирования	50 чел (60,2%)	27 чел (32,5%)	3 чел (3,6%)	2 чел (2,4%)	1 чел (1,2 %)	-
12. Преподаватель стимулирует активность студентов	51 чел (61,4%)	26 чел (31,3 %)	4 чел (4,8%)	2 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	-
13. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	49 чел (59%)	29 чел (34,9%)	3 чел (3,6%)	2 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	-
14. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	55 чел (66,3%)	21 чел (25,3%)	5 чел (6%)	2 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	-
15. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	53 чел (63,9%)	21 чел (25,3%)	7 чел (8,4%)	2 чел (2,4 %)	0 чел (0 %)	-
16. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	52 чел (62,7%)	24 чел (28,9%)	5 чел (6%)	2 чел (2,4%)	0 чел (0 %)	-
17. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	49 чел (59%)	28 чел (33,7%)	4 чел (4,8%)	2 чел (2,4%)	0 чел (0 %)	-
18. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	49 чел (59%)	25 чел (30,1%)	6 чел (7,2%)	1 чел (1,2%)	2 чел (2,4 %)	-
19. Преподаватель владеет профессиональным языком	53 чел (63,9%)	25 чел (30,1%)	5 чел (6%)	0 чел (0%)	0 чел (0 %)	-
20. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	51 чел (61,4%)	24 чел (28,9%)	6 чел (7,2%)	2 чел (2,4%)	0 чел (0 %)	-
21. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	48 чел (57,8%)	26 чел (31,3%)	8 чел (9,6%)	1 чел (1,2 %)	0 чел (0 %)	-
22. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	47 чел (56,6%)	24 чел (28,9%)	8 чел (9,6%)	2 чел (2,4%)	2 чел (2,4 %)	-
23. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	50 чел (60,2%)	22 чел (26,5%)	8 чел (9,6%)	3 чел (3,6 %)	0 чел (0 %)	-

5. Другие проблемы относительно качества преподавания (Басқа мәселелер): 5 ответа

- ✓ Интернет мәселесі және де миды тынықтырып зарядка жасап алуға орындар жеткіліксіз
- ✓ никаких проблем нету
- ✓ жок

- ✓ оқыту сапасы жақсы
- ✓ Ағылшынша сабақ өтпейміз, егер кейбір сабақтарды ағылшын тілінде өтсек керемет болады.