



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации
программ докторантуры/аспирантуры в области здравоохранения
(на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG)

8D10103 «МЕДИЦИНА»

8D10101 «ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»

8D10102 – «ФАРМАЦИЯ»

НАО «Казахский национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова»

в период с 9 по 11 февраля 2026 г.

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету НААР*



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации
программ докторантуры/аспирантуры в области здравоохранения
(на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG)**

**8D10103 «МЕДИЦИНА»
8D10101 «ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»
8D10102 – «ФАРМАЦИЯ»**

НАО «Казахский национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова»

в период с 9 по 11 февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ	3
(II) ВВЕДЕНИЕ	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	5
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	7
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	7
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ	9
6.1. Стандарт «Исследовательская среда»	9
6.2. Стандарт «Результаты подготовки»	11
6.3. Стандарт «Политика и критерии отбора обучающихся»	14
6.4. Стандарт «Программа обучения»	17
6.5. Стандарт «Научное руководство»	21
6.7. Стандарт «Оценка диссертации»	27
6.8. Стандарт «Структура и управление школы»	30
6.9. Стандарт «Постоянное обновление»	33
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	36
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	37
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	41
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	41
Приложение 1. Параметры специализированного профиля для ОП	41
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ	62
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС	81
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	94

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

АИС	Автоматизированная информационная система
АС	Академический Совет
АУП	Административно-управленческий персонал
БД	Базовые дисциплины
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ВНД	Внутренние нормативные документы
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ДАР	Департамент академической работы
ИА	Итоговая аттестация
ИУП	Индивидуальный учебный план
КВ	Компонент по выбору
КИС	Контрольно-измерительные средства
КОП	Комитет образовательных программ
КЭД	Каталог элективных дисциплин
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МНВО РК	Министерство науки и высшего образования
НААР	Независимое Агентство аккредитации и рейтинга
НАО "КазНМУ"	Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет им С.Д. Асфендиярова»
НИРР	Научно-исследовательская работа резидентов
НЦНЭ	Национальный центр независимой экзаменации
ОО	организация образования
ОП	образовательная программа
ПА	Промежуточная аттестация
ПД	Профильные дисциплины
ППС	Профессорско-преподавательский состав
РК	Республика Казахстан
РО	результаты обучения
РУПл	Рабочие учебные планы
СМК	Система менеджмента качества
СОП	Стандартная операционная процедура
СРР	Самостоятельная работа резидента
СРРП	Самостоятельная работа резидента с преподавателем
ТУП	Типовые учебные планы
УМКД	Учебно - методический комплекс дисциплин
УС	Ученый Совет
GPA	Средневзвешенная оценка академической успеваемости
GCP	Надлежащая клиническая практика
ECTS	Европейская система трансферта и накопления кредитов
MCQ	Тест с множественным выбором
OSCE	Объективный структурированный клинический экзамен
PBL	Проблемно-ориентированное обучение
PhD	Учёная степень «доктор философии»
TBL	Командное обучение
CVL	Обучение, основанное на клиническом случае

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 2-26-ОД от 06.01.2026 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 9 по 11 февраля 2026 г. внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательной программы 8D10103 «Медицина», 8D10101 «Общественное здравоохранение», 8D10102 – «Фармация» НАО «Казахский национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова» стандарта по международной аккредитации программ докторантуры/аспирантуры в области здравоохранения (на основе WFME/ AMSE/ ESG) (№150-22-ОД от 21 декабря 2022 года, издание третье). Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленных образовательных программ критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательных программ и параметры профиля образовательных программ.

Состав ВЭК:

Эксперт IAAR, председатель ВЭК - Досмагамбетова Раушан Султановна, д.м.н., профессор, Советник Председателя Правления – Ректора по стратегическому развитию и управлению качеством НАО «Карагандинский медицинский университет», Независимый директор, Председатель Совета директоров НАО «Медицинский университет Семей», Советник по медицинскому образованию РОО «Национальный центр независимой экзаменации», член Высшего коллегиального совета (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR – Поросенкова Татьяна Ивановна, д.м.н., заместитель декана факультета резидентуры, доцент кафедры пропедевтики «Павел Годорожа», Государственный университет медицины и фармации имени Николая Тестемицану (Республика Молдова, г. Кишинеу);

Эксперт IAAR – Бабаева Айгюн Джейхуновна, PhD, директор отдела инноваций и управления качеством, Азербайджанский медицинский университет (Азербайджанская Республика, г. Баку);

Эксперт IAAR – Абдуллозода Саид Муртазо, д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии, начальник учебно-методического управления ГОУ «Гаджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» (Республика Таджикистан, г. Душанбе);

Эксперт IAAR - Торланова Ботагоз Онгаровна, к.фарм.н., доцент, и.о. профессора кафедры Технология фармацевтического производства АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» (Республика Казахстан, г.Шымкент);

Эксперт IAAR – Койков Виталий Викторович, д.м.н, профессор, Советник Министра здравоохранения Республики Казахстан по науке (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR - Дербисалина Гульмира Ажмадиновна, к.м.н., асс. профессор, заведующий кафедрой общей врачебной практики с курсом доказательной медицины, НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана), *офлайн участие*;

Эксперт IAAR - Смагулова Газиза Ажмагиевна - к.м.н., профессор, руководитель кафедры фармакологии, клинической фармакологии НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им.Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR - Клюев Дмитрий Анатольевич, к.м.н., ассоциированный профессор, проректор по научной работе НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR – Игликова Асия Эрбулатовна, к.м.н., доцент кафедры «Сестринское дело» Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Каюпова Фарида Елеусизовна, к.фарм.наук, заведующий кафедрой Фармации, НУО «Казахстанско-Российский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Исакова Назым Серикановна, PhD, старший преподаватель кафедры общественного здоровья НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR – Садуаева Феруза Хайдаралиевна, PhD, ассистент профессора Школы сестринского образования НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Отынбекова Гульмира Байдильдаевна, заместитель главного врача ГКП на ПХВ «Енбекшиказахская многопрофильная центральная районная больница» (Республика Казахстан, г. Есик);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Ізтілеу Нұржан Сәрсенбайұлы, директор ТОО «Медина 26» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Бисембаева Жұлдыз Абайқызы, студент 5 года обучения, ОП «Фармация», НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Қапанова Арайлым Алибекқызы магистрант 2 года обучения, ОП «Медицина», НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Оразаева Баян Болаткалиқызы, докторант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Яндуткина Карина Геннадьевна, магистрант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда), *онлайн участие*;

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Есембекова Асем Маратовна, магистрант 1 года обучения, ОП «Фармация», НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Құнафина Айдана Әріпқызы магистрант 1 года обучения ОП «Сестринское дело» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Саткен Қантемір Серікболұлы, докторант 1 года обучения ОП «Биомедицина» НАО «Казахский национальный университет имени аль-Фараби» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Омарова Динара Бекзатовна, магистрант 1 года обучения ОП «Эпидемиология» НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR – Джакенова Алиса Сатбековна, к.м.н., руководитель медицинских проектов по институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования, НУ Независимое агентство аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR - Беркимбаева Жамал Хаирденқызы, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации организаций дополнительного образования, НУ «Независимое агентство аккредитации и рейтинга» (Республика Казахстан, г. Астана).

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова – один из ведущих медицинских вузов Республики Казахстан, основанный в 1930 году. Университет является первым медицинским вузом страны и на протяжении десятилетий формирует кадровый потенциал системы здравоохранения Казахстана. В разные периоды своего

развития университет последовательно укреплял статус научно-образовательного центра, интегрирующего подготовку врачей, развитие клинической практики и медицинской науки.

В настоящее время университет осуществляет образовательную деятельность на основании государственной лицензии уполномоченного органа в сфере образования и науки на право реализации программ высшего и послевузовского образования без ограничения срока действия. Организационно-правовая и нормативная база деятельности университета, регламентирующая реализацию образовательных программ, представлена на официальном сайте и включает Устав, академическую политику, положения о структурных подразделениях и внутренние стандарты обеспечения качества.

Университет прошёл институциональную и специализированную аккредитацию в признанных национальных и международных агентствах, что подтверждает соответствие реализуемых образовательных программ требованиям национальных стандартов и международных критериев качества медицинского образования. Доля аккредитованных образовательных программ является стабильно высокой и свидетельствует о системной работе по внутреннему и внешнему обеспечению качества.

В университете реализуется многоуровневая система медицинского образования, включающая программы высшего образования (интегрированные программы бакалавриата), интернатуру, резидентуру, магистратуру и PhD-докторантуру. Подготовка осуществляется на государственном, русском и английском языках. Форма обучения – очная, с применением современных образовательных и цифровых технологий.

Миссией университета является подготовка конкурентоспособных специалистов здравоохранения, способных обеспечивать высокое качество медицинской помощи, развивать научные исследования и внедрять инновации в систему здравоохранения. Стратегическое видение ориентировано на развитие исследовательского университета международного уровня, интегрирующего образование, науку и клиническую практику.

Университет стабильно занимает высокие позиции в национальных рейтингах вузов. Ряд образовательных программ входит в число лидеров рейтингов Национальной палаты предпринимателей «Атамекен». Университет демонстрирует высокие показатели публикационной активности и научного потенциала, а также устойчивые показатели трудоустройства выпускников, что отражает востребованность подготовленных специалистов в системе здравоохранения.

Структура университета включает десятки кафедр, научно-исследовательские подразделения, специализированные центры и лаборатории. Клиническая подготовка обучающихся осуществляется на базе собственных клиник, университетского госпиталя, научных институтов и широкой сети клинических баз, расположенных в г. Алматы и других регионах. Функционируют современный симуляционный центр, обеспечивающие формирование и отработку практических навыков в безопасной образовательной среде.

Университет активно развивает международное сотрудничество, заключив многочисленные соглашения с зарубежными образовательными и научными организациями. Реализуются программы академической мобильности обучающихся и профессорско-преподавательского состава, совместные научные проекты и образовательные инициативы. Университет участвует в международных рейтингах и стремится к дальнейшему укреплению глобальной академической репутации.

В университете внедрена система внутреннего обеспечения качества образования, основанная на принципах ESG и национальных нормативных требованиях. Разработаны и действуют внутренние стандарты, регламентирующие разработку, мониторинг и периодический пересмотр образовательных программ. Функционирует система менеджмента качества, охватывающая образовательные, научные и управленческие процессы, что обеспечивает прозрачность, подотчётность и устойчивость реализации образовательных программ.

Таким образом, НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» представляет собой институционально зрелую образовательную организацию с развитой инфраструктурой, высоким кадровым и научным потенциалом, устойчивой системой управления и обеспечения качества, что создаёт необходимые условия для реализации образовательной программы 8D10103 «Медицина», 8D1010 «Общественное здравоохранение», 8D10102 – «Фармация» на современном уровне и её дальнейшего стратегического развития.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Ранее образовательные программы 8D10103 «Медицина», 8D1010 «Общественное здравоохранение», 8D10102 – «Фармация» проходила специализированную (программную) аккредитацию в Независимом агентстве аккредитации и рейтинга (НААР). Информация подтверждена материалами отчёта по самооценке.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Визит внешней экспертной комиссии IAAR в НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» был организован в соответствии с Программой визита, согласованной с Председателем Правления – Ректором и утверждённой Директором НУ «Независимое агентство аккредитации и рейтинга». Визит проходил 9–11 февраля 2026 года в гибридном формате (офлайн и онлайн) в рамках международной специализированной аккредитации образовательных программ.

8 февраля 2026 года состоялась предварительная онлайн-встреча членов ВЭК, в ходе которой были распределены зоны ответственности экспертов, уточнены ключевые вопросы, согласованы подходы к анализу отчётов по самооценке и определён перечень дополнительной информации, необходимой для объективной оценки заявленных образовательных программ.

В первый день визита (9 февраля 2026 года) проведены встречи с Председателем Правления – Ректором университета, проректорами по академическому, научному, клиническому блоку, социальной работе и цифровизации, финансовым директором и исполнительным директором. Руководством университета были представлены стратегические приоритеты развития, особенности интеграции образования, науки и клинической практики, подходы к управлению качеством и интернационализации образовательной деятельности. Экспертами были заданы вопросы в рамках компетенций каждого руководителя, получены развернутые ответы.

Далее состоялись встречи с деканами школ общей медицины, стоматологии, фармации, общественного здравоохранения, международного факультета, а также с и.о. руководителя отдела магистратуры и докторантуры. Обсуждались вопросы реализации образовательных программ различных уровней, кадрового обеспечения, академической мобильности и научной активности обучающихся.

Во встрече с руководителями структурных подразделений приняли участие представители департаментов академической работы, академического качества, учебно-методического сопровождения, офиса регистратора, центра тестирования, научной библиотеки, цифровизации, стратегического развития и международного сотрудничества, управления по приёму студентов, департаментов экономики и финансов, развития человеческих ресурсов, центра карьеры и других служб. Эксперты получили информацию о механизмах управления образовательными программами, системе внутреннего обеспечения качества, цифровой инфраструктуре и ресурсной поддержке.

Также были проведены встречи с заведующими кафедрами, координаторами и ответственными за образовательные программы, а также с профессорско-преподавательским

составом по кластерам программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Параллельно организовано анкетирование ППС.

В рамках визуального осмотра были посещены главный корпус университета, музей, тестовый центр, центр обслуживания студентов, научная библиотека, НИИ фундаментальной и прикладной медицины им. Б.А. Атчабарова, центр фармации и фармакологии, научная геномная лаборатория, симуляционный центр. Осмотр подтвердил наличие современной материально-технической базы, специализированных лабораторий и симуляционных технологий, используемых в образовательном процессе.

Во второй день визита (10 февраля 2026 года) эксперты посетили базы практик по всем кластерам образовательных программ, включая городские поликлиники, научно-исследовательские институты, стоматологические клиники, фармацевтические организации, национальные научные центры, а также профильные кафедры университета. В частности, по образовательной программе 8D10103 «Медицина» была посещена база Национального научного центра хирургии имени А.Н. Сызганова. Эксперты ознакомились с условиями проведения практической подготовки, исследовательской деятельности и взаимодействия с клиническими базами.

В этот же день состоялись встречи с обучающимися по всем кластерам программ, выпускниками и работодателями. Параллельно проведено анкетирование обучающихся. Интервью позволили уточнить уровень удовлетворённости качеством образовательного процесса, организацией практик, научным руководством и академической поддержкой.

В третий день (11 февраля 2026 года) члены ВЭК провели коллективное обсуждение результатов внешней оценки, подготовили предварительные выводы и рекомендации. Состоялась заключительная встреча с руководством университета, в ходе которой были представлены основные результаты работы комиссии, обозначены выявленные сильные стороны и зоны для дальнейшего совершенствования.

Работа внешней экспертной комиссии была организована на высоком организационном уровне. Университет обеспечил своевременное предоставление запрашиваемых документов, техническую поддержку онлайн-встреч, доступ к структурным подразделениям и базам практик. Встречи проходили в конструктивной и профессиональной атмосфере, что способствовало объективной и всесторонней оценке образовательных программ.

Встречи с сотрудниками Университета проходили в конструктивной и доброжелательной атмосфере.

Сведения о категориях и количестве участников встреч

Категория	Количество
Ректор	1
Проректора (включая финансового и исполнительного директора)	6
Деканы школ/факультетов	6
Руководители структурных подразделений	23
Заведующие кафедрами	20
Главные координаторы и ответственные за ОП	12
Профессорско-преподавательский состав (интервью)	24
Обучающиеся (интервью)	32
Выпускники	35
Работодатели	30
Всего	189

6.1. Стандарт «Исследовательская среда»

Доказательная часть

В университете сформирована развитая исследовательская инфраструктура, включающая научные лаборатории, клинические базы, виварий и доступ к международным научным базам данных. Докторанты обеспечены библиотечными и электронными ресурсами для проведения клинических и биомедицинских исследований. По результатам анкетирования обучающихся и преподавателей более 90 % респондентов положительно оценивают доступность научных ресурсов, лабораторий и поддержку исследовательской деятельности. Докторанты проходят зарубежные стажировки в университетах Европы и Азии, однако формализованная процедура признания результатов таких исследований требует дальнейшего совершенствования. Обеспечение академической честности осуществляется через систему антиплагиата, работу этического комитета и утверждение тем диссертаций.

Подготовка докторантов осуществляется в условиях устойчивой научной среды на базе профильных кафедр и лабораторий, включая Центр коллективного пользования. Университетская библиотека обеспечивает доступ к международным научным базам данных и электронным ресурсам. Исследования проходят обязательную экспертизу в локальной комиссии по биоэтике, а в учебные планы включены дисциплины по академическому письму и публикационной этике. Отмечается рост публикационной активности (с **26 статей в 2023 г. до 64 в 2025 г.**), а также получение монографии и патентов. Докторанты проходят международные стажировки, однако программы двойного диплома пока не реализуются.

Исследовательская база включает специализированные лаборатории фармацевтической и токсикологической химии, фармакогнозии и фармацевтической технологии, а также Центр фармации и фармакологии НИИ им. Б. Атчабарова. Лаборатории оснащены современным аналитическим и технологическим оборудованием, что позволяет выполнять исследования на уровне международных требований. Докторанты имеют доступ к научным базам данных (Scopus, Web of Science, PubMed и др.), участвуют в грантовых проектах и регулярно представляют результаты исследований научному комитету. В университете действует система обеспечения исследовательской этики, включая биоэтическую экспертизу и контроль оригинальности диссертаций. Докторантам предоставляются возможности зарубежных стажировок и научного сотрудничества, однако программы двойного диплома находятся на стадии планирования.

Во всех трёх программах сформирована полноценная исследовательская среда, включающая развитую инфраструктуру, доступ к международным научным ресурсам, систему академической добросовестности и возможности международного сотрудничества. Основной зоной дальнейшего развития является расширение формализованных механизмов международного сотрудничества и внедрение программ двойных дипломов.

Аналитическая часть

Стандарт «Исследовательская среда» соответствует требованиям проводимой НААР аккредитации.

В НАО «КазНМУ» сформирована устойчивая институциональная среда, обеспечивающая подготовку PhD-докторантов. Функционирует «Центр коллективного пользования» для биомедицинских исследований, доступ к которому регламентирован. Имеется мощная библиотечная база (более 1,4 млн экз., доступ к Oxford, Wiley, Springer). Отмечается выраженная положительная динамика публикационной активности

консультантов (рост с 26 статей в 2023 г. до 64 в 2025 г.). Внедрена практика внутривузовских грантов (ВВГ) на 2025–2027 гг., в которых активно задействованы докторанты 1–3 годов обучения. Программа четко ориентирована на интеграцию образования и науки, что соответствует глобальным трендам в области Public Health.

Дефицит интеграции с базами практик в части публикаций: наблюдается системная проблема в поддержке совместных научных публикаций с организациями, являющимися базами практик. В представленных данных отсутствуют сведения о соавторстве с практическими работниками здравоохранения или представителями клинических баз. Это свидетельствует о разрыве между академической наукой и практическим сектором, что может снижать прикладную значимость диссертационных исследований.

Недостаточность производственной научной инфраструктуры: отмечается отсутствие закрепленных за ОП специализированных научно-исследовательских баз практик, интегрированных в единый публикационный цикл. Научная работа ведется преимущественно на базе кафедр университета, в то время как потенциал сторонних медицинских организаций используется недостаточно эффективно для генерации совместного научного контента.

Сильные стороны/лучшая практика:

ОП 8D10103 – «Медицина» и ОП 8D10102– «Фармация»

Наличие развитой инфраструктуры научной и инновационной деятельности – лабораторий, НИИ, НЦ, технопарка, на базе которых проводятся докторские исследования и сами преподаватели реализуют научные проекты. Наличие системы внутривузовских грантов, покрывающих затраты на расходы, связанные с проведением исследования, в том числе для докторантов

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить формализованный механизм признания результатов научных исследований и стажировок, выполненных в зарубежных университетах и научных центрах, с четкой процедурой академического зачета (Критерий 1.3). Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

2. Руководству образовательной программы разработать и реализовать совместные (двойные/двухдипломные) образовательные и исследовательские программы с зарубежными университетами, предусматривающие возможность получения совместных степеней и международное признание результатов исследований (Критерий 1.5). Срок: до начала 2027–2028 учебного года.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководству Университета инициировать переговоры с зарубежными вузами-партнерами по разработке дизайна программы двойного диплома. Срок: до сентября 2027 года.

2. Руководству образовательной программы разработать механизм стимулирования совместных публикаций докторантов с сотрудниками баз практик (Управления здравоохранения, НИИ, практические центры). Срок: до декабря 2026 года.

3. Руководству образовательной программы formalизовать статус баз практик как со-исследователей в рамках выполнения диссертационных работ, закрепив обязательство по совместной апробации результатов. Срок: до декабря 2026 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить совместную (двойную/двухдипломную) образовательную программу докторантуры по направлению «Фармация» с зарубежным(и) университетом(ами)- партнёром(ами), предусмотрев: согласование учебного плана и исследовательских модулей, механизм совместного научного руководства (co-supervision), стандартизованную процедуру признания и пересчёта результатов обучения/исследований, единые требования к промежуточной аттестации и публикационной активности, а также оформление нормативной базы (договор, регламент, ответственность сторон) и пилотный набор обучающихся. Срок: до конца 2028 года.

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»

- ✓ *сильные позиции – 1*
- ✓ *удовлетворительные – 3*
- ✓ *предполагают улучшения – 2*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10101 - Общественное здравоохранение»

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 3*
- ✓ *предполагают улучшения – 3*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102– «Фармация»

- ✓ *сильные позиции – 1*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.2. Стандарт «Результаты подготовки»

Доказательная часть

Разработка и реализация образовательных программ 8D10103 «Медицина» 8D10102– «Фармация», 8D1010 - *Общественное здравоохранение»* осуществляются в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом высшего и послевузовского образования (приказ МНиВО РК №2 от 20 июля 2022 года), а также внутренними нормативными документами университета, включая Положение о докторантуре, Академическую политику и регламент разработки и экспертизы образовательных программ. Структура программ включает теоретическое обучение, исследовательскую работу, педагогическую и исследовательскую практики, зарубежные стажировки, промежуточную и итоговую аттестации. Учебный год организован по семестровому принципу. Рабочий учебный план,

академический календарь, каталог элективных дисциплин, силлабусы и индивидуальные учебные планы (ИУП) представлены ВЭК.

В ходе визита экспертам были продемонстрированы портфолио докторантов, содержащие:

- индивидуальные учебные планы на весь период обучения,
- утвержденные темы диссертаций,
- отчеты о выполнении научно-исследовательской работы,
- публикации в рецензируемых изданиях,
- сертификаты о прохождении стажировок и участии в конференциях,
- результаты промежуточной аттестации.

Программа построена на компетентностном подходе. Результаты обучения сформулированы на уровне всей ОП и отдельных дисциплин. В учебном процессе применяются современные образовательные технологии: research-based learning (RBL), проблемно-ориентированное обучение, кейс-метод, проектный подход, цифровые инструменты анализа данных, работа с электронными клиническими архивами.

Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с использованием формативного и суммативного контроля. Мониторинг академического прогресса ведется научно-исследовательским подразделением университета с заслушиванием отчетов на межкафедральных заседаниях.

По результатам анкетирования обучающихся (n=179):

- 73–75 % полностью удовлетворены академической нагрузкой и содержанием дисциплин,

- более 70 % положительно оценивают соответствие дисциплин современным требованиям науки

- свыше 90 % отмечают, что обучение способствует развитию исследовательских навыков

По результатам анкетирования ППС (n=199):

- 50,8 % «очень хорошо» и 43,2 % «хорошо» оценивают поддержку научной деятельности

- 46,7 % «очень хорошо» и 42,7 % «хорошо» оценивают возможность интеграции преподавания и исследований,

- более 90 % положительно оценивают соответствие содержания дисциплин современному уровню науки.

Образовательные программы докторантуры включают педагогическую практику, что способствует формированию навыков преподавания и академической коммуникации.

Образовательные программы докторантуры НАО «КазНМУ» спроектированы как комплексная система подготовки исследователей мирового уровня. В основу программ заложены четыре дескриптора, обеспечивающие всестороннее развитие компетенций: Системные знания охватывают теоретические основы, методологию и нормативно-правовую базу здравоохранения. Практические умения фокусируются на проектировании исследований, анализе данных и академическом письме. Профессиональные установки формируют критического мышления и мотивации к непрерывному развитию.

Аналитическая часть

Образовательные программы докторантуры НАО «КазНМУ» демонстрируют соответствие с мировыми научно-образовательными практиками. Содержание программ базируется на дескрипторах Dublin Descriptors и стандартах WFME, что обеспечивает академическую эквивалентность выпускников на уровне 8-го уровня Европейской рамки квалификаций (QF-EHEA).

Система подготовки охватывает четыре домена:

Глубокие системные знания (методология, нормативно-правовое регулирование);
Исследовательские умения (от проектирования дизайна до публикаций в Q1/Q2 журналах);

Профессиональные установки (критическое мышление и инновационность);

Этические ценности (бескомпромиссная академическая добросовестность).

Особого внимания заслуживает развитие компетенций в области цифровизации здравоохранения. В рамках реализации принципов оригинального и инновационного научного исследования, университет активно интегрирует современные технологические тренды в научно-исследовательскую работу докторантов (НИРД). Программа стимулирует проведение исследований на стыке медицины и технологий. Использование искусственного интеллекта (ИИ) для анализа больших данных и разработка специализированных мобильных приложений/программных продуктов. Разработка приложений позволяет конвертировать теоретические выводы в осязаемый инструмент для клиницистов и пациентов. Применение ИИ минимизирует человеческий фактор, обеспечивая прозрачность и достоверность результатов в соответствии с принципами академической добросовестности. Внедрение авторских опросников (например, TFI Сейтқали А.) и цифровых программ мониторинга подтверждается свидетельствами о государственной регистрации авторских прав.

Результативность программы подтверждается качеством выходного контроля. Докторанты демонстрируют высокий уровень публикационной активности в авторитетных международных изданиях, таких как *Frontiers in Medicine*, *Medicina* и *Asian Pacific Journal of Cancer Prevention*. Это свидетельствует о том, что проводимые исследования (включая IT-решения и алгоритмы ИИ) проходят строгий международный рецензируемый аудит. По критериям 2.1, 2.3 и 2.5 установлены соответствие требованиям стандарта. Программы обеспечивает формирование у докторантов компетенций самостоятельного исследователя, включая:

- способность к критическому анализу и синтезу новых идей;
- владение современными методами исследования;
- выполнение оригинальных исследований с публикацией в рецензируемых изданиях;
- участие в научных дискуссиях и конференциях;
- распространение и внедрение результатов исследований.

Портфолио докторантов подтверждают публикационную активность и выполнение индивидуальных исследовательских планов. В целом программа обеспечивает достижение заявленных результатов обучения и соответствует требованиям докторантуры в области биомедицины и здравоохранения

Сильные стороны/лучшая практика:

8D1010 - Общественное здравоохранение»

Программа докторантуры НАО «КазНМУ» успешно трансформировалась из классической модели подготовки в инновационный инкубатор исследовательских кадров. Интеграция ИИ и разработка цифровых продуктов в рамках диссертационных работ не только повышает научную новизну исследований, но и обеспечивает реальный вклад в развитие превентивной медицины и общественного здравоохранения

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1.Руководству образовательной программы разработать и внедрить механизм учета профессиональных интересов докторантов с формированием индивидуальных карьерных треков (академический, клинический, исследовательский, управленческий)
Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

2. Руководству образовательной программы включить в структуру программы модуль (или системный компонент), направленный на развитие лидерских качеств, навыков научного руководства, управления исследовательскими проектами и научной коммуникации. Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководству образовательной программы включить в структуру программы модуль (или системный компонент), направленный на развитие лидерских качеств, навыков исследовательскими проектами и научной коммуникации. Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 3*
- ✓ *предполагают улучшения – 2*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 1*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.3. Стандарт «Политика и критерии отбора обучающихся»

Доказательная часть

Приём на образовательные программы докторантуры осуществляется в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и внутренними нормативными документами университета. Процедуры регламентированы Типовыми правилами приёма (Приказ МОН РК №600 от 31.10.2018 г.), Государственным общеобязательным стандартом высшего и послевузовского образования (Приказ МНиВО РК №2 от 20.07.2022 г.), а также внутренним Положением о приёме в магистратуру и докторантуру (утверждено решением Правления университета).

Информация о правилах поступления, сроках подачи документов, этапах предварительного отбора и вступительных испытаниях размещается на официальном сайте университета и является открытой и доступной для всех претендентов. Приём осуществляется на основе прозрачного конкурса с учётом предшествующего уровня

образования, соответствующего требованиям законодательства, и подтверждения квалификации для начала исследовательской подготовки.

Процесс отбора включает:

- предварительный анализ представленных документов;
- оценку исследовательского проекта;
- вступительные экзамены;
- собеседование.

В НАО «КазНМУ» регламентирована и внедрена политика приема, базирующаяся на принципах прозрачности, открытого конкурса и недискриминации. Процедуры синхронизированы с национальным законодательством (Типовые правила МНВО РК) и внутренними нормативными актами. Правила ежегодно актуализируются и публикуются на официальном сайте университета, обеспечивая равный доступ к информации. Отбор осуществляет приемная комиссия под председательством Ректора, в состав которой входят представители академического сообщества и Ученого совета. Обеспечивается квотирование и поддержка социально уязвимых групп населения в соответствии с Законом РК «Об образовании». Функционирует четкий механизм обжалования результатов (срок подачи — до 3 рабочих дней), гарантирующий защиту прав абитуриентов через независимую апелляционную комиссию.

При отборе применяется компетентностный подход: оценивается не только балл GPA, но и научный бэкграунд (наличие публикаций в базах КОКСНВО, участие в конференциях). Мотивационное интервью позволяет определить готовность кандидата к самостоятельной научной деятельности.

Процесс рецензирования диссертаций защищен от конфликта интересов. Квалификация экспертов определяется с наличием не менее 5 публикаций по профилю и отсутствием аффилированности с докторантом. Обязательное подписание декларации об отсутствии конфликта интересов и привлечение не менее 1/3 внешних экспертов из других организаций.

Университет демонстрирует адаптивность к потребностям исследователей. Пост-выпускная поддержка осуществляется по возможности защиты на бесплатной основе в течение 2 лет после окончания теоретического курса (учитывая сроки публикации в Scopus/WoS). С помощью продления сроков по обоснованным причинам (клиническая нагрузка, семейные обстоятельства) при сохранении жестких требований к качеству итоговой работы.

По результатам анкетирования обучающихся (179 респондентов) высокий уровень удовлетворённости подтверждён следующими показателями:

- удовлетворённость информационной поддержкой и разъяснением требований к поступающим: «отлично» – 132 (73,7%), «хорошо» – 40 (22,3%), «удовлетворительно» – 6 (3,4%), «неудовлетворительно» – 1 (0,6%);
- информирование о требованиях для успешного завершения программы: «отлично» – 131 (73,2%), «хорошо» – 43 (24%), «удовлетворительно» – 5 (2,8%);
- ясность процедур принятия дисциплинарных мер: «отлично» – 132 (73,7%), «хорошо» – 38 (21,2%), «удовлетворительно» – 9 (5%).

Также 72,6% респондентов полностью согласны с тем, что система оценивания отражает содержание курса, а 74,3% полностью согласны с объективностью оценки достижений обучающихся.

Согласно результатам анкетирования ППС, более 80% преподавателей отметили, что процедуры приёма и требования к кандидатам являются прозрачными и соответствуют нормативной базе, однако часть респондентов указала на необходимость более чёткой формализации критериев оценки исследовательского потенциала кандидатов и процедуры внешнего рецензирования проектов.

Аналитическая часть

Система отбора кандидатов в докторантуру в НАО «КазНМУ» по программам «Медицина», «Общественное здравоохранение» и «Фармация» регламентирована национальными требованиями и внутренними академическими правилами университета. Прием осуществляется на конкурсной основе и включает многоэтапную процедуру: предварительный отбор документов, вступительный экзамен, оценку исследовательского проекта и итоговое зачисление. Требования к поступающим предусматривают наличие степени магистра, стажа работы, уровня академической успеваемости и подтверждения владения иностранным языком, а также наличие научных публикаций. Информация о правилах приема размещена в открытом доступе, что обеспечивает прозрачность процедуры.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Руководству образовательной программы разработать и утвердить формализованные критерии и шкалу оценки исследовательского потенциала, мотивации и готовности кандидатов к самостоятельной научной деятельности с обязательным документированием результатов (Критерий 3.6). Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

2. Руководству образовательной программы внедрить процедуру обязательного независимого рецензирования исследовательских проектов претендентов с оформлением письменных экспертных заключений и протоколированием результатов обсуждения (Критерий 3.7). Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководству ОП для дальнейшего совершенствования возможно расширение практики привлечения зарубежных со-руководителей на этапе первичной экспертизы исследовательских проектов (Proposal) для усиления международной составляющей работ. Срок: до декабря 2026 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 6*
- ✓ *предполагают улучшения – 2*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 7*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 8*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.4. Стандарт «Программа обучения»

Доказательная часть

Реализация образовательной программы докторантуры 8D10103 «Медицина» 8D10102– «Фармация», 8D1010 - *Общественное здравоохранение*», осуществляются в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, Государственным общеобязательным стандартом высшего и послевузовского образования (Приказ МНиВО РК №2 от 20.07.2022 г.), а также внутренними нормативными документами университета, регламентирующими разработку, утверждение и пересмотр образовательных программ.

Образовательные программы разрабатываются профильными кафедрами, рассматриваются на заседании соответствующего структурного подразделения и утверждена Академическим комитетом. Представлены рабочий учебный план, академический календарь, каталог элективных дисциплин, учебно-методические комплексы дисциплин (УМКД), индивидуальные учебные планы докторантов, портфолио обучающихся.

Программы сочетают структурированные образовательные модули и выполнение оригинального научного исследования. В учебный план включены дисциплины исследовательского и методологического профиля («Прикладная биостатистика», «Критический анализ публикаций», «Биобезопасность и биозащита» и др.), направленные на формирование аналитического, критического и исследовательского мышления.

Исследовательская работа выполняется под руководством научных консультантов (внутреннего и зарубежного), соответствующих квалификационным требованиям. Докторанты ежегодно формируют индивидуальный план, включающий научные публикации, участие в конференциях, стажировки и научную мобильность.

В университете функционирует Комитеты образовательных программ магистратуры и докторантуры (приказ №436 от 20.09.2024 г.), в состав которого включены представители ППС, магистрантов и докторантов. Представлены материалы заседаний, однако участие докторантов в обсуждении именно ОП «Медицина» документально подтверждено не в полном объеме.

Анализ данных анкетирования обучающихся по аккредитуемой программе показал высокий уровень удовлетворенности качеством реализации программы:

- **удовлетворенность общим качеством учебных программ:**

«отлично» – 118 (79,2%)
«хорошо» – 25 (16,8%)
«удовлетворительно» – 5 (3,4%)
«неудовлетворительно» – 1 (0,7%)

- **удовлетворенность методами обучения:**

«отлично» – 121 (81,2%)
«хорошо» – 22 (15,4%)
«удовлетворительно» – 4 (2,7%)
«неудовлетворительно» – 1 (0,7%)

- **удовлетворенность качеством преподавания:**

«отлично» – 118 (79,2%)
«хорошо» – 26 (17,4%)

- «удовлетворительно» – 3 (2%)
- «неудовлетворительно» – 3 (2%)
- удовлетворенность объективностью оценивания:
 - «отлично» – 119 (79,9%)
 - «хорошо» – 25 (16,8%)
 - «удовлетворительно» – 5 (3,3%)
 - «неудовлетворительно» – 0

Анкетирование ППС также подтвердило положительную оценку реализуемых образовательных процессов, включая использование современных образовательных технологий и цифровых платформ.

Вместе с тем, анализ Каталога элективных дисциплин показал ограниченный выбор дисциплин клинической направленности для докторантов ОП «Медицина», а также отсутствие четко документированной процедуры оценки надежности и валидности контрольно-измерительных средств.

Представлены положения об апелляции, академической мобильности, научном руководстве, однако процедуры взаимного признания результатов обучения при выполнении части программы в других учреждениях требуют дополнительной формализации. В НАО «КазНМУ» регламентированы процедуры проектирования и актуализации ОП в строгом соответствии с ГОСО РК, приказами МЗ РК и МНВО РК. Структура программы 8D10101 обеспечивает сбалансированное сочетание теоретического обучения (базовые и профильные дисциплины), практической подготовки и научно-исследовательской работы (НИРД).

Создана многоуровневая система поддержки (эдвайзеры, психологическая служба, центры карьеры). Консультирование по личным и академическим вопросам проводится с соблюдением стандартов защиты персональных данных. Функционирует формализованный регламент оспаривания решений, установлены четкие сроки подачи (48 часов для академических вопросов) и рассмотрения (5 дней) апелляций. Апелляционные комиссии включают представителей администрации и независимых участников, что гарантирует справедливость и аргументированность итогового решения. В ходе внешней экспертизы и анализа отчета по самооценке установлено, что по ОП докторантуры 8D10102 «Фармация» НАО «КазНМУ» имени С.Д. Асфендиярова определены и документированы процедуры разработки, утверждения и пересмотра образовательной программы в соответствии с требованиями законодательства, национальными и международными стандартами качества. По критерию 4.1 в отчете подтверждено, что структура программы регламентируется ГОСО РК, рабочими и индивидуальными учебными планами, а также внутренними нормативными документами университета (Академическая политика, положения о докторантуре, о Диссертационном совете, алгоритмы подготовки документов к защите и др.). Программа включает обязательные компоненты (базовые дисциплины, профильные дисциплины, курс по академической честности и этике исследований, педагогическая/производственная/исследовательская практики) и вариативные компоненты (элективные дисциплины, модули по международным стандартам, инновационным и цифровым технологиям, управлению проектами). Основной акцент сделан на самостоятельной научно-исследовательской работе докторанта, публикационной активности, участии в конференциях и грантовых проектах, а также на практиках и стажировках в профильных организациях, включая зарубежные научные центры. По критерию 4.2 установлено, что программа ориентирована на проведение оригинальных исследований и включает структурированные курсы и академические активности, направленные на формирование аналитического, критического и исследовательского мышления. В отчете описаны механизмы включения докторантов в исследования (ИПРД, интеграция в научные коллективы кафедр и междисциплинарные проекты, научные семинары, конференции,

стажировки, грантовая активность) и контроль прогресса через аттестации и промежуточные защиты результатов.

Аналитическая часть

В ходе анализа документации и интервью с фокус-группами установлено, что образовательная программа докторантуры «Медицина» 8D10103 «Медицина» 8D10102– «Фармация», 8D1010 – «Общественное здравоохранение» реализуются в соответствии с требованиями к качеству подготовки исследователей и ориентирована на проведение оригинальных научных исследований (критерии 4.2, 4.3).

Программы обеспечивает формирование исследовательских компетенций, развитие критического мышления и навыков научного анализа, что подтверждается структурой дисциплин и требованиями к публикационной активности докторантов.

Несмотря на наличие фактов зарубежных стажировок и участия докторантов в международных научных мероприятиях, отсутствует формализованный механизм системного признания результатов обучения и исследований, выполненных в других аккредитованных организациях. Также недостаточно структурирована система расширенного академического опыта через элективные модули и клинические научные направления.

Анализ представленных данных показывает, что система подготовки в докторантуре НАО «КазНМУ» выстроена в соответствии с национальными стандартами (ГОСО РК) и интегрирована в международное научно-образовательное пространство.

Несмотря на устойчивую структуру, для усиления конкурентоспособности выпускников и повышения прозрачности управления предлагается сфокусироваться на определенных аспектах, как цифровизация исследовательской подготовки (Биостатистика). Современные требования журналов с высоким импакт-фактором (Scopus/WoS) выходят за рамки базовых навыков Excel. Для повышения качества обработки НИРД необходимо обновление программы дисциплины «Биостатистика», перейти от теоретического изучения к практико-ориентированному программированию и внедрить в учебный план обязательные модули по работе с открытым программным обеспечением. К примеру, Jamovi: как интуитивно понятный интерфейс для быстрой статистической обработки, R (RStudio): для воспроизводимых исследований, сложной визуализации данных и построения продвинутых статистических моделей.

В рамках интервью отмечается наличие студенческого самоуправления, однако требуется переход от формального представительства к активному участию. Необходимо обеспечить обязательное участие докторантов в ежегодном аудите образовательных программ с правом решающего голоса при выборе элективных дисциплин.

Анализ данных анкетирования обучающихся выявил:

1) удовлетворенность общим качеством учебных программ: на отлично - 130 (72,6%); на хорошо - 41 (22,9%).

2) удовлетворенность методами обучения в целом: на отлично - 131 (73,2%); на хорошо - 39 (21,8%).

3) удовлетворенность качеством преподавания в целом на отлично - 136 (76%); на хорошо 39 (21,8%).

4) удовлетворенность объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений в целом: на отлично - 127 (70,9%); на хорошо 49 (27,4%).

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Руководству ОП разработать и внедрить формализованный механизм взаимного признания результатов обучения и научных исследований, выполненных докторантами в других аккредитованных организациях, включая зарубежные университеты (Критерий 4.5).

Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

2. Руководству образовательной программы расширить Каталог элективных дисциплин с включением клинических и междисциплинарных модулей, обеспечивающих индивидуализацию образовательной траектории докторантов (Критерий 4.8). Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководителям ОП интегрировать Jamovi и R в курс биостатистики. Срок выполнения до января 2027 года.

2. Руководству Университета провести работы по квотирование мест для докторантов в Академических советах (не менее 15%). Срок выполнения до сентября 2026 года.

3. Руководителям ОП провести тренинги по визуализации данных в R и по статистической обработке данных в Jamovi для докторантов 2-3 курсов. Срок выполнения до января 2027 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководителям ОП институционализировать участие обучающихся в управлении программой, обеспечив включение представителей докторантов в состав Ученого совета (или его профильных комиссий/комитетов) с правом участия в обсуждении вопросов, затрагивающих образовательные программы, исследовательскую повестку и качество подготовки. Срок: до начала 2026–2027 учебного года.

Выводы ВЭК по критериям

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 11*
- ✓ *предполагают улучшения – 2*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 10*
- ✓ *предполагают улучшения – 3*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 12*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.5. Стандарт «Научное руководство»

Доказательная часть

Каждый докторант образовательных программ 8D10103 «Медицина» 8D10103 «Медицина» 8D10102– «Фармация», 8D1010 - *Общественное здравоохранение*» обеспечен научным руководством. В соответствии с внутренними нормативными документами университета научное руководство осуществляется не менее чем двумя консультантами – внутренним и зарубежным. Кандидатуры научных руководителей утверждаются решением Ученого совета и оформляются приказом Председателя Правления – Ректора.

На момент визита реализуются:

- 10 проектов с грантовым финансированием (в которых участвуют 5 докторантов);
- 7 стартапов ППС (участие 3 докторантов);
- 5 стартапов обучающихся;
- 2 проекта «Жас ғалым» (постдокторанты).

Таким образом, докторанты вовлечены в реальную исследовательскую деятельность в рамках финансируемых проектов.

Повышение квалификации научных руководителей осуществляется системно.

Результаты анкетирования ППС (n=199) свидетельствуют о следующем:

- 97% преподавателей оценивают возможности повышения квалификации как «очень хорошо» или «хорошо»;
- 94% положительно оценивают поддержку научно-исследовательской деятельности со стороны руководства;
- 92% считают, что университет поддерживает разработку новых образовательных программ и методов обучения;
- 89% положительно оценивают возможность совмещения преподавания с научной деятельностью.

Это подтверждает наличие институциональной среды, поддерживающей научное руководство.

В то же время результаты анкетирования обучающихся (n=179) демонстрируют:

- 78,2% полностью удовлетворены доступностью академического консультирования;
- 70,9% полностью удовлетворены доступностью консультирования по личным вопросам;
- 76% полностью удовлетворены качеством преподавания;
- 73,7% полностью удовлетворены объективностью оценивания;
- 72,6% полностью удовлетворены общим качеством учебных программ.

Однако в самооценке представлено, что 41,2% докторантов в ответе на вопрос о направлениях улучшения указали необходимость усиления научной поддержки. Данный показатель требует дополнительного внимания к системности и документированности научного консультирования.

Во время интервью установлено, что регулярность консультаций осуществляется фактически, однако график и протоколирование встреч научных руководителей с докторантами документально не представлены. Представляются отчеты два раза в год, что не позволяет в полной мере подтвердить регулярность наставнического взаимодействия.

Количество докторантов на одного руководителя формально не превышает норматив (до 5 человек), однако документальное соотношение нагрузки с объемом исследовательской работы в разрезе конкретных научных школ и проектов представлено не было.

Также не представлены структурированные программы повышения квалификации именно в области супервизии, исследовательской этики и наставничества (в отдельном формате для научных руководителей).

Университет инвестирует в развитие навыков наставничества. На базе Института последиplomного образования реализуются курсы повышения квалификации по исследовательской этике, академическому лидерству и soft skills. Прохождение данных курсов является обязательным условием для допуска к руководству. Отношения между сторонами регулируются Кодексом академической честности и специализированными соглашениями.

Supervisory Agreement имеется, с помощью которой внедряется практика подписания трехсторонних договоров (докторант — руководитель — администрация), закрепляющих права, обязанности и зоны ответственности

Аналитическая часть

Анализ материалов самооценки и представленных результатов анкетирования позволяет сделать вывод, что в университете в целом сформированы организационные условия для функционирования системы научного руководства (наличие описанного в самооценке блока по стандарту 5, положительные оценки обучающихся по академическому консультированию, а также в целом позитивные оценки ППС по возможностям повышения квалификации и карьерного роста).

Университет демонстрирует полное соответствие международным стандартам обеспечения качества PhD-программ, охватывая цикл от назначения руководителя до пост-защитного мониторинга карьеры. Процедура утверждения руководителей проходит через четыре инстанции (кафедра, Научный комитет, Научный совет, Ученый совет), что минимизирует риски назначения некомпетентных кадров. Внедрена прозрачная система расчета КПД и штатного расписания, предотвращающая перегрузку руководителей и гарантирующая индивидуальный подход к докторанту. Наблюдается активное использование института зарубежного консультирования и механизмов со-супервизии (co-supervision) в рамках программ Erasmus+ и международных меморандумов. В университете выстроена политика академической честности. Установление порога уникальности диссертаций (не менее 85%) и работа этических комиссий создают надежный барьер для нарушений.

Университет реализует программы повышения квалификации. Однако, учитывая современные требования к доказательной медицине и биостатистике, выявлена необходимость качественного скачка в методологической подготовке профессорско-преподавательского состава (ППС). Имеется необходимость обучения современным инструментам анализа данных. На текущий момент научное руководство требует не только менторства, но и глубокого понимания Data Science. Для обеспечения соответствия публикаций требованиям журналов первого и второго квартилей (Q1, Q2) в базах Scopus/Web of Science, необходимо внедрение специализированных программ обучения для ППС. Необходим переход на Open Source решения, обучение работе в среде R и Jamovi, эти инструменты позволяют создавать воспроизводимые исследования (Reproducible Research), что является стандартом в современной науке. Овладение Jamovi позволит руководителям эффективнее консультировать докторантов в части сложного статистического анализа, не ограничиваясь базовыми методами. Умение работать с кодом (в R) и современными графическими интерфейсами анализа данных должно стать обязательным КПД для научных руководителей нового поколения.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Разработать и внедрить документированную процедуру мониторинга нагрузки научных руководителей (учебная/клиническая/проектная), определение допустимого числа докторантов на одного руководителя, а также алгоритм перераспределения докторантов при превышении порогов (Критерий 5.2). Срок – до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

2. Руководству образовательной программы внедрить целевую программу развития компетенций научных руководителей (модули по супервизии, наставничеству, исследовательской этике, управлению диссертационным проектом, академической добросовестности, публикационной стратегии). Предусмотреть учет прохождения (реестр/сертификаты) как обязательный элемент системы качества докторантуры (Критерий 5.5). Срок – до 01.09.2026 г., далее – ежегодное обновление.

3. Руководству образовательной программы formalизовать систему карьерного сопровождения докторантов (карьерные треки, ежегодный индивидуальный карьерный план, фиксируемые консультации, поддержка сетевой активности, публикаций и грантов), включая измеримые индикаторы (доля докторантов с карьерным планом, доля с публикациями/конференциями/грантовыми заявками, трудоустройство/постдок/академические позиции) (Критерий 5.9). Срок – до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководству Университета институционализировать курсы по R и Jamovi. Включить данные модули в обязательную программу повышения квалификации для потенциальных и действующих научных руководителей. Срок: до января 2027 года.

2. Руководству Университета реализовать цифровизацию отчетности. Перевести протоколы консультаций в электронный формат (Log-books) для автоматизированного мониторинга прогресса в системе LMS университета. Срок: до декабря 2026 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций нет

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 9*
- ✓ *предполагают улучшения – 3*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 10*
- ✓ *предполагают улучшения – 2*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 12*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.6. Стандарт «Диссертация»

Доказательная часть

В соответствии с отчетом по самооценке и представленными нормативными документами, диссертационные работы по ОП 8D10103 – «Медицина» 8D10102– «Фармация», 8D1010 – «Общественное здравоохранение» рассматриваются как итоговая квалификационная работа, подтверждающая способность докторанта к самостоятельному, оригинальному и научно обоснованному исследованию.

В университете действуют внутренние регламентирующие документы:

- «Положение о докторантуре» (решение Правления, протокол №9 от 11.03.2025 г.);
- Правила присуждения ученых степеней (Приказ МОН РК №127 от 31.03.2011 г.);
- Типовое положение о диссертационном совете (Приказ МОН РК №126 от 31.03.2011 г.).

Период подготовки в докторантуре установлен продолжительностью 3 года очного обучения. Результатом обучения являются:

- выполнение самостоятельного диссертационного исследования;
- публикации в журналах, рекомендованных уполномоченным органом;
- публикации в международных рецензируемых изданиях;
- апробация результатов на научных конференциях.

В ходе визита ВЭК подтверждено, что диссертации включают обязательные структурные элементы:

- развернутый обзор современной литературы;
- четко сформулированные цель и задачи;
- обоснованную методологию исследования;
- описание статистической обработки данных;
- достоверные и воспроизводимые результаты;
- критическое обсуждение;
- выводы и практические рекомендации;
- перспективы дальнейших исследований.

Мониторинг выполнения диссертаций осуществляется на нескольких уровнях:

1. кафедральные совещания;
2. межкафедральные совещания (МКС);
3. научно-исследовательский отдел.
4. обсуждением результатов на профильных заседаниях.

В соответствии с требованиями, аннотации диссертаций публикуются на государственном и английском языках, а сведения о защитах размещаются на официальном сайте университета.

Процесс обучения базируется на индивидуальном плане работы докторанта. Мониторинг осуществляется через ежегодные аттестации, использование электронных портфолио и отчеты перед профильными кафедрами и отделом магистратуры и докторантуры (МиД). Продление сроков возможно только в исключительных случаях (медицинские показания, декретный отпуск) и оформляется официальным приказом.

Диссертация включает всесторонний обзор литературы, четкую методологию, верифицируемые результаты и критический анализ. Обязательным условием допуска к защите является наличие публикаций в международных рецензируемых журналах (Web of Science, Scopus) с ненулевым импакт-фактором, а также в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. Процесс включает предзащиту на кафедре, экспертизу Научного комитета и итоговую защиту в Диссертационном совете (ДС). В состав ДС в обязательном порядке включаются зарубежные ученые, что обеспечивает независимость и

международную ориентацию экспертизы. Университет предоставляет докторантам право выбора формата работы: целостное рукописное исследование или кумулятивная диссертация (серия из 3–5 статей в высокорейтинговых журналах, объединенных связующим обзором). Независимо от формата, к работам предъявляются эквивалентные требования по уровню научной новизны, этической чистоты и глубине анализа. Для интеграции в мировое научное пространство предусмотрена возможность написания и защиты диссертации на английском языке. Независимо от основного языка работы, аннотации и рефераты публикуются на государственном (казахском), русском и английском языках. Это обеспечивает доступность результатов исследования как для локального, так и для международного экспертного сообщества.

Стандартный период подготовки в докторантуре составляет 3 года очного обучения. Итогами освоения программы являются: выполнение самостоятельного диссертационного исследования; публикации в журналах, рекомендованных уполномоченным органом; публикации в международных рецензируемых изданиях; апробация результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

В ходе визита ВЭК подтверждено, что диссертации включают обязательные структурные элементы, соответствующие международным требованиям к научным исследованиям в области медицины: развернутый анализ современной отечественной и зарубежной литературы; четко сформулированные цель и задачи исследования; научно обоснованную и воспроизводимую методологию; описание статистической обработки данных с использованием современных методов анализа; достоверные и клинически верифицированные результаты; критическое обсуждение полученных данных; выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейших исследований.

Аннотации диссертаций публикуются на государственном и английском языках, сведения о предстоящих и состоявшихся защитах размещаются на официальном сайте университета, что обеспечивает прозрачность и открытость процедуры

Аналитическая часть

В процессе анализа документов и интервью с докторантами подтверждено, что диссертационная работа является центральным элементом образовательной программы и напрямую соотнесена с заявленными результатами обучения.

Докторанты подтверждают регулярность заслушивания отчетов, прохождение зарубежных стажировок и активное участие в публикационной деятельности. Зарубежные стажировки способствуют выполнению фрагментов исследований и интеграции в международное научное сообщество.

Структура диссертационных исследований соответствует международным требованиям к научным работам в области медицины, включая обязательное применение современных методов статистической обработки и клинической верификации результатов.

Факты защиты диссертаций на английском языке свидетельствуют о стремлении университета к повышению международной видимости и академической сопоставимости программы.

Представленные материалы позволяют сделать вывод о соответствии процесса подготовки и защиты диссертации критериям 6.1-6.8. Анализ нормативной базы университета подтверждает, что диссертация является финальным этапом, демонстрирующим способность докторанта к критическому анализу и решению актуальных задач здравоохранения. Мониторинг осуществляется через индивидуальные учебные планы (ИУП) и электронную систему академических портфолио. Ежегодная промежуточная аттестация позволяет на ранних этапах выявлять риски невыполнения исследовательского компонента и корректировать траекторию обучения. Анализ показывает глубокую интеграцию исследовательского процесса в международное научное пространство.

Требование наличия статей в журналах баз Web of Science и Scopus (с ненулевым импакт-фактором) гарантирует внешнюю независимую экспертизу результатов на мировом уровне. Внедрена многоступенчатая система защиты (Кафедра -> Научный комитет -> Диссертационный совет). Участие зарубежных консультантов и членов совета обеспечивает объективность и независимость оценки. В области «Общественного здравоохранения» исследования успешно сочетают методы эпидемиологии, биостатистики и экономики, что соответствует современным глобальным трендам медицинской науки. Система подготовки докторов философии в НАО «КазНМУ» характеризуется высокой степенью регламентации всех этапов (от этического одобрения до пост-защитного хранения дел), эквивалентностью международным стандартам (WFME), что подтверждается требованиями к публикациям и участием зарубежных экспертов, а также устойчивой политикой академической честности, подкрепленной современными программными средствами проверки. Анализ представленных документов, материалов самооценки и результаты интервью с докторантами свидетельствуют о том, что диссертационная работа является центральным компонентом образовательной программы и напрямую соотносена с заявленными результатами обучения. Докторанты подтверждают регулярность заслушивания отчетов, прохождение зарубежных стажировок и активное участие в публикационной деятельности. Международные стажировки способствуют выполнению отдельных этапов исследования, расширению методологической базы и интеграции обучающихся в международное научное сообщество. Структура диссертационных исследований соответствует международным требованиям к медицинским научным работам, включая обязательное применение современных методов статистического анализа, клинической верификации данных и доказательного подхода к интерпретации результатов. Факты защиты диссертаций на английском языке подтверждают стремление университета к повышению международной видимости образовательной программы и академической сопоставимости подготовки докторантов.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Рекомендаций нет

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководителям ОП для дальнейшего развития рекомендуется рассмотреть возможность расширения сети зарубежных партнеров для совместного руководства (cotutelle), что еще больше укрепит международный статус защищаемых в университете диссертаций. Срок: до декабря 2026 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Рекомендаций нет

Выводы ВЭК по критериям

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 8*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 7*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 8*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.7. Стандарт «Оценка диссертации»

Доказательная часть

Мониторинг образовательного и научно-исследовательского процесса докторантов по ОП 8D10103 «Медицина», 8D10102– «Фармация», 8D1010 – «Общественное здравоохранение» осуществляется на системной и многоуровневой основе. В процесс вовлечены кафедры, школа постдипломного образования, научно-исследовательский отдел, научные руководители, межкафедральные совещания (МКС), Академический комитет и Ученый совет университета.

Научная деятельность докторантов регулярно отслеживается на заседаниях МКС, где заслушиваются промежуточные отчеты о ходе выполнения диссертационных исследований. По итогам обсуждения оформляются выписки из протоколов с конкретными рекомендациями и замечаниями, что обеспечивает документирование прогресса и корректирующих действий.

Процедура защиты диссертации организована в строгом соответствии с Правилами присуждения ученых степеней (приказ МОН РК №127 от 31.03.2011 г.) и Типовым положением о диссертационном совете (приказ МОН РК №126 от 31.03.2011 г.).

В университете действует Диссертационный совет, являющийся независимым коллегиальным органом. В его состав входят ученые с ученой степенью, активно ведущие научные исследования и имеющие публикации в международных базах данных (Scopus, Web of Science и др.). В состав совета включаются представители других организаций, что соответствует принципу внешней экспертизы и независимости оценки.

Процедура оценки диссертации носит многоуровневый характер и включает:

- предварительную экспертизу на расширенном заседании кафедры;
- оформление заключения о рекомендации к защите;
- внутреннее и внешнее рецензирование;
- проверку публикационной активности докторанта на соответствие установленным требованиям;
- обязательную проверку диссертации на плагиат;
- публичную защиту с устной презентацией результатов исследования;
- принятие решения Диссертационным советом;
- направление рекомендации в Ученый совет;
- передачу информации в уполномоченный орган через систему «ЕСУВО».

Устная защита проводится в открытом и публичном формате, с возможностью участия представителей профессионального сообщества. В ходе защиты оцениваются не

только полученные научные результаты, но и сформированные компетенции докторанта: критическое мышление, методологическая грамотность, способность к научной коммуникации, соблюдение принципов академической добросовестности.

Состав оценочного комитета утверждается приказом ректора. Перед утверждением проводится проверка на наличие конфликта интересов. Научные руководители и консультанты не входят в состав комитета и не участвуют в принятии решения по диссертации.

Политика интернационализации предусматривает возможность привлечения зарубежных специалистов к процедуре оценки, однако в представленных материалах отсутствуют системные данные о регулярном участии зарубежных членов в составе оценочного комитета по всем защитам.

Процесс оценки диссертационных исследований в Университете носит комплексный характер и включает этапы независимого рецензирования, предварительной экспертизы и публичной защиты.

Предварительная экспертиза осуществляется Научной комиссией (НК). Состав НК утверждается приказом Ректора и включает ученых с индексом Хирша не менее 1 и активной публикационной деятельностью в базах Web of Science/Scopus. Документальное сопровождение является обязательным и необходимо получение УДК, заключений Локальной комиссии по биоэтике (ЛКБ) и отзывов консультантов (включая нотариально заверенные переводы зарубежных отзывов). Присуждение степени PhD/доктора по профилю основывается на комплексной оценке письменной работы и ее устной защиты. КазНМУ обладает особым статусом, позволяющим самостоятельно формировать ДС. Совет подотчетен Ректору и формируется сроком на 3 года. Состав ДС включает не менее 7 человек, при этом 2/3 членов должны иметь высокий уровень цитируемости (индекс Хирша или публикации в Q1–Q3). В состав обязательно входят представители сторонних организаций и зарубежные ученые. Университет гарантирует объективность экспертизы через строгий отбор членов ДС. Имеется внешняя экспертиза, в состав совета в обязательном порядке включаются минимум два независимых представителя из других организаций, что обеспечивает непредвзятость оценки. Для обеспечения академической честности научные руководители и консультанты не входят в состав оценочного комитета и не участвуют в голосовании по диссертации. Процедура рецензирования осуществляется назначением двух официальных рецензента с профильной специализацией. Минимум один из них должен быть внешним экспертом. Если председатель или ученый секретарь ДС являются консультантами соискателя, их полномочия на время данной защиты передаются другим членам совета.

В Университете установлены прозрачные правила доработки и повторной сдачи работ.

Доработка текста осуществляется при несущественных замечаниях соискателю предоставляется от 3 до 6 месяцев на исправление работы. Повторная защита проводится в случае отрицательного решения по устной защите, повторная процедура возможна не ранее чем через 6 месяцев. Защита проводится в формате открытой научной дискуссии. Объявление о защите и аннотация работы публикуются на сайте Университета заранее.

Оценка компетенций соискателя направлена на верификацию не только результатов исследования, но и профессионального профиля докторанта., а также умением обосновать выбор инструментов и статистических методов. Оценивается критическое мышление, способность вести научную дискуссию и анализировать ограничения своего труда.

Аналитическая часть

Анализ представленных документов и интервью с руководством университета подтверждает соответствие процедуры защиты требованиям национального законодательства и внутренним регламентам.

Система оценки диссертации является многоуровневой, документированной и прозрачной. Решение о присуждении степени принимается коллегиально, при условии полного соответствия диссертации установленным требованиям.

Процедура повторной защиты регламентирована действующими нормативными документами, предусматривает возможность доработки диссертации в случае отрицательного решения (в рамках законодательства).

Открытый характер защиты обеспечивает академическую прозрачность и общественный контроль.

Вместе с тем, критерий 7.7 требует дальнейшего развития в части системного и обязательного участия представителей зарубежных университетов или исследовательских центров в составе оценочных комитетов (офлайн или онлайн), что позволит усилить международную сопоставимость процедуры оценки.

В целом процедура защиты диссертаций соответствует критериям 7.1-7.8.

В соответствии с отчетом по самооценке и представленными нормативными документами, в НАО «КазНМУ» оценка диссертационной работы рассматривается как итоговая квалификационная процедура, подтверждающая способность докторанта к самостоятельному, оригинальному и научно обоснованному исследованию, академической добросовестности, критическому анализу и представлению результатов в форме публичной защиты.

В университете действуют регламентирующие документы, обеспечивающие нормативную основу подготовки, допуска, оценки и защиты диссертаций:

- Правила присуждения ученых степеней (Приказ МОН РК №127 от 31.03.2011 г.);
- Положение о Диссертационном совете (решение Правления №8 от 05.05.2025 г.);
- внутренние документы университета (академическая политика, кодекс академической честности, регламенты/СОП подготовки документов к защите);
- требования к оформлению диссертаций в соответствии с ГОСТ 7.32–2017 (введен в действие с 01.07.2018 г.).

На этапе подготовки к защите докторант проходит обязательные процедуры подтверждения готовности диссертации: завершение исследования, подготовка окончательной версии текста, согласование с научным руководителем/консультантами, проверка соответствия установленным требованиям к структуре, объему, стилю изложения и логике представления материала.

Готовая диссертация проходит проверку на наличие заимствований в департаменте науки с использованием официальной системы антиплагиата. По итогам проверки докторанту выдается справка; уровень оригинальности должен составлять не менее 85%.

Следующим обязательным этапом является подтверждение публикационной активности соискателя: формирование перечня публикаций по теме диссертации в соответствии с установленными требованиями (в т.ч. приложением 7 к Положению о Диссертационном совете) и его официальное заверение в отделе публикационной активности департамента науки.

Научная комиссия назначает рецензентов, определяет дату заслушивания диссертационного исследования и оформляет заключение в виде выписки из протокола заседания НК. В выписке отражаются: основные положения доклада, вопросы, отзывы консультантов и рецензентов, обсуждение, замечания/предложения и итоговый вывод о рекомендации (или не рекомендации) к публичной защите.

Процедура публичной защиты обеспечивает многоуровневую оценку: независимое рецензирование, устную презентацию результатов, ответы на вопросы и научную дискуссию, тайное голосование и обязательную фиксацию итогов в протоколах заседаний

диссертационного совета, что обеспечивает прозрачность и документальную подтверждаемость процедуры.

В ходе визита ВЭК подтверждено, что оценивание диссертаций проводится как комплексная экспертиза письменной работы и устной защиты, а процедура допуска и защиты сопровождается полным пакетом официальных документов и протоколов, обеспечивающих соблюдение принципов независимости, объективности и академической честности.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Руководству университета обеспечить системное привлечение к процедуре предзащиты и защиты диссертаций не менее одного представителя зарубежного университета или исследовательского центра (в состав научных комитетов и/или в качестве рецензентов при защите) с документальным подтверждением участия (Комитет 7.7). Срок: до начала 2026-2027 учебного года, далее постоянно.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

Рекомендаций нет

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций нет

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 7*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 8*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 8*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.8. Стандарт «Структура и управление школы»

Доказательная часть

В университете сформирована организационная и управленческая структура, обеспечивающая реализацию образовательной программы докторантуры 8D10103 «Медицина», 8D10102– «Фармация», 8D1010 - Общественное здравоохранение» в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и внутренними нормативными документами университета.

Управление программой осуществляется на нескольких уровнях: Правление университета, Ученый совет, Академический комитет, Комитет образовательных программ магистратуры и докторантуры, школа постдипломного образования, научно-исследовательский отдел, кафедры и межкафедральные совещания.

Политика обеспечения качества регламентируется Стандартом внутреннего обеспечения качества (31.08.2022 г.), Академической политикой (12.09.2023 г.), Положением о докторантуре (протокол Правления №9 от 11.03.2025 г.), а также иными внутренними документами системы менеджмента качества (СМК).

Система менеджмента качества университета сертифицирована на соответствие требованиям СТ РК ИСО 9001-2016 (сертификат соответствия KZ.Q.02.E0792.C24.10010 от 12.11.2024 г., действителен до 12.11.2027 г.), что подтверждает наличие формализованных процедур мониторинга, самооценки, внутреннего аудита и корректирующих мероприятий.

В университете функционирует система внутреннего аудита: внутренние аудиторы осуществляют регулярные проверки структурных подразделений на соответствие требованиям СМК и внутренним регламентам. Результаты аудитов оформляются отчетами и рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов.

Материально-техническая база университета обеспечивает устойчивое функционирование школы постдипломного образования и включает:

- 446 аудиторий с мультимедийным оборудованием;
- 6 учебно-научных лабораторий;
- 3 учебно-клинических центра;
- 9 симуляционных классов;
- 13 компьютерных классов;
- специализированные клинические базы;
- библиотеку с доступом к международным базам данных (Web of Science, Medline и др.).

Финансирование материально-технического обновления осуществляется за счет средств республиканского бюджета, договоров на научно-исследовательские работы, внебюджетных источников и средств от образовательной деятельности. Закупочные процедуры являются прозрачными и публикуются в установленном порядке.

Для реализации практической и исследовательской подготовки заключаются трехсторонние договоры с клиническими и научными организациями, что подтверждает наличие устойчивых внешних связей и институциональную поддержку программы.

Информационная открытость обеспечивается посредством официального сайта университета, где размещена информация о миссии, целях, образовательной программе, правилах приема, результатах обучения и нормативных документах.

Отдельный веб-раздел, посвященный докторантуре, содержит сведения о структуре программы, требованиях к поступлению, нормативной базе, международном сотрудничестве и диссертационных исследованиях.

В НАО «КазНМУ» внедрена и функционирует публичная Политика обеспечения качества, интегрированная в общую стратегию развития университета. Система охватывает все уровни образования, включая докторантуру. Координацию осуществляет Управление рисков и СМК. В разработке и актуализации политики участвуют как внутренние (ППС), так и внешние (работодатели, международные эксперты) заинтересованные стороны. Реализован полный цикл САРА (корректирующие и предупреждающие действия). Мониторинг

включает ежегодную самооценку, внутренние аудиты и независимое анкетирование. Результаты обсуждаются на коллегиальных органах (Сенат, Советы) и публикуются в открытом доступе.

Аналитическая часть

Анализ представленных документов и интервью с руководством университета подтверждает, что структура управления программой докторантуры соответствует критериям прозрачности, подотчетности и распределения ответственности.

Политика обеспечения качества формализована, интегрирована в стратегическое управление университетом и подкреплена функционирующей системой внутреннего аудита.

Система сбора и анализа информации включает мониторинг академических показателей, научной результативности, публикационной активности, кадрового потенциала и итогов защит диссертаций. Данные используются при подготовке годовых отчетов кафедр и школы постдипломного образования, а также при стратегическом планировании.

Вместе с тем, в ходе анализа представленных материалов выявлено, что механизмы систематического сбора и анализа информации от всех заинтересованных сторон (докторантов, выпускников, работодателей, внешних партнеров) носят преимущественно фрагментарный характер и не всегда представлены в виде единого формализованного алгоритма с регулярной аналитической отчетностью и цифровой визуализацией показателей.

Информационная открытость университета в целом соответствует установленным требованиям. Веб-раздел содержит актуальную информацию на государственном и русском языках; англоязычная версия представлена частично.

В целом стандарт 8.1-8.5 реализуется на удовлетворительном уровне.

Управление программами докторантуры основано на многоуровневой структуре с разграничением стратегических и операционных функций (Правление/ректорат, коллегиальные органы, профильные подразделения, кафедры, научные комитеты и диссертационные советы), что обеспечивает прозрачность и подотчетность.

Сбор и анализ данных осуществляется на регулярной основе и охватывает ключевые управленческие блоки (академические, исследовательские, кадровые, финансовые, трудоустройство выпускников). Применение цифровых инструментов и аналитических панелей поддерживает доказательный характер управленческих решений (по приему, сопровождению докторантов, кадровой политике, инфраструктуре и поддержке публикационной активности). Информационная открытость обеспечивается через официальный сайт и публичные отчеты, где представлены миссия, цели, программы, процедуры приема и результаты деятельности, а также поддерживается отдельный веб-раздел по докторантуре на нескольких языках.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Рекомендаций нет

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить «Дорожную карту по усилению взаимодействия со стейкхолдерами», предусмотрев создание постоянно действующих индустриальных советов по программе докторантуры с правом инициации изменений в учебных планах. Срок: до декабря 2026 года.

2. Руководству образовательной программы визуализировать траектории карьерного роста выпускников (кейсы успеха). Срок: до декабря 2026 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководителям ОП в целях дальнейшего укрепления устойчивости и эффективности управления программами докторантуры/аспирантуры руководству образовательной программы рекомендуется усилить формализацию и институциональное закрепление четко определенной структуры управления программами, обеспечивающей прозрачность принятия решений, подотчетность, регулярное участие внутренних и внешних стейкхолдеров и преемственность академического руководства. В рамках трехлетнего периода целесообразно актуализировать и/или унифицировать регламенты распределения полномочий и ответственности между уровнями управления, стандартизировать процедуры документирования решений (протоколы, приказы, отчеты), а также закрепить устойчивые механизмы вовлечения стейкхолдеров (консультативные группы, опросы, публичные обсуждения) с последующей аналитической обратной связью и отражением результатов в планах улучшений.

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 5*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.9. Стандарт «Постоянное обновление»

Доказательная часть

В «КазНМУ» им. С.Д. Асфендиярова реализует политику постоянного обновления образовательных программ докторантуры 8D10103 «Медицина» 8D10102– «Фармация», 8D1010 - Общественное здравоохранение» в соответствии со Стандартами внутреннего обеспечения качества образовательной деятельности (31.08.2022 г.), Академической политикой университета (12.09.2023 г.) и Положением о докторантуре (протокол Правления №9 от 11.03.2025 г.).

Система менеджмента качества университета сертифицирована на соответствие требованиям СТ РК ИСО 9001-2016 (сертификат соответствия KZ.Q.02.E0792.C24.10010 от

12.11.2024 г., действителен до 12.11.2027 г.), что подтверждает наличие формализованных процедур планирования, мониторинга, анализа и корректирующих действий.

Обновление образовательной программы осуществляется на основе:

- анализа нормативных изменений в сфере высшего и послевузовского образования;
- мониторинга академической успеваемости и научной результативности докторантов;
- анкетирования обучающихся и профессорско-преподавательского состава;
- анализа публикационной активности и участия в грантовых проектах;
- учета потребностей клинической практики и системы здравоохранения.

Процедура пересмотра образовательной программы включает следующие этапы:

1. выявление необходимости изменений;
2. формирование рабочей группы на уровне кафедры и школы постдипломного образования;
3. обсуждение проекта изменений на заседании Комитета образовательных программ;
4. рассмотрение на Академическом комитете;
5. утверждение на Ученом совете.

Обучающиеся представлены в составе Комитета образовательных программ магистратуры и докторантуры. Работодатели участвуют в обсуждении образовательной программы в формате консультаций и экспертных встреч.

Докторанты участвуют в международных стажировках и научных проектах, публикуют результаты исследований в изданиях, индексируемых в международных базах данных (Scopus, Web of Science), что отражает обновление исследовательского компонента программы и интеграцию современных научных подходов.

В рамках внутреннего мониторинга проводятся опросы обучающихся и ППС. Результаты анкетирования обучающихся показывают:

- удовлетворенность общим качеством учебных программ: 79,2% – «отлично», 16,8% – «хорошо»;
- удовлетворенность методами обучения: 81,2% – «отлично», 15,4% – «хорошо»;
- удовлетворенность качеством преподавания: 79,2% – «отлично», 17,4% – «хорошо».

Это свидетельствует о стабильном уровне удовлетворенности качеством образовательного процесса и его актуальностью.

Университет проходит внешние процедуры аккредитации и применяет стандарты ESG при разработке и пересмотре образовательных программ. Результаты внешней экспертизы учитываются при планировании корректирующих мероприятий.

Университет интегрирован в международное образовательное пространство, регулярно подтверждая качество программ через внешние процедуры. Оценка ОП проводится на соответствие требованиям ESG (European Standards and Guidelines) и WFME (World Federation for Medical Education). Регулярное прохождение институциональной и программной аккредитации (IQAA, ECA и др.) подтверждает статус программ докторантуры. КазНМУ регулярно проходит внешние процедуры обеспечения качества и аккредитации в соответствии с требованиями ESG, WFME и национальных стандартов. Процедуры включают самооценку, визиты экспертных комиссий (очно/онлайн), интервью со стейкхолдерами, анализ документации и публичной информации. В университете реализуется практика сравнительного анализа (benchmarking) с ведущими национальными и международными образовательными и исследовательскими программами. Сравняются структура программ, требования к исследовательской и публикационной активности, методы обучения и сопровождения докторантов. Проводится мониторинг трудоустройства и карьерных траекторий выпускников, анализ их научной продуктивности (публикации в Scopus, Web of Science, участие в грантах). Результаты benchmarking используются при модернизации учебных планов, развитии англоязычных компонентов, расширении

международных стажировок и внедрении современных методов обучения (case-based, problem-based learning, blended learning).

Аналитическая часть

Анализ представленных документов и интервью с фокус-группами показывает, что в университете функционирует система регулярного мониторинга образовательной программы, основанная на принципах внутреннего контроля качества и цикле планирования–реализации–оценки–коррекции.

Миссия и цели образовательной программы соотносятся со стратегией развития университета и приоритетами системы здравоохранения. Обновление программы осуществляется с учетом изменений в научной и клинической практике, а также требований уполномоченных органов.

ВЭК установлено, что результаты мониторинга используются при пересмотре содержания дисциплин, корректировке каталога элективных дисциплин и совершенствовании организационных процедур.

Вместе с тем формализованная система анализа долгосрочных показателей эффективности программы (карьерные траектории выпускников, систематический benchmarking с зарубежными программами, количественные индикаторы внедрения результатов САРА) представлена ограниченно и носит преимущественно отчетный характер.

В целом критерии 9.1-9.4 реализуются на удовлетворительном уровне.

Мониторинг ОП охватывает все уровни — от анализа миссии и структуры программы до оценки публикационной активности и результатов трудоустройства выпускников. Ключевым элементом этапа «Check» (Оценка) является составление отчетов самооценки, которые позволяют критически взглянуть на кадровые, ресурсные и научные возможности ОП. Цикл завершается этапом «Act» (Улучшение), где происходит не просто фиксация отклонений, а институционализация успешных практик и корректировка учебных планов.

Анализ представленных данных показывает, что в НАО «КазНМУ» сформирована экосистема качества. Она сочетает в себе следование международным стандартам аккредитации с гибким реагированием на запросы внутренних и внешних стейкхолдеров. Использование инструментов PDCA, САРА и бенчмаркинга позволяет университету не только поддерживать текущие стандарты.

Сильные стороны/лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет

Рекомендации ВЭК:

ОП 8D10103 «Медицина»

1. Рекомендаций нет

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Рекомендаций нет

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководителям ОП рекомендуется систематически использовать сравнительный анализ (benchmarking) с ведущими национальными и международными образовательными и исследовательскими программами при пересмотре структуры, содержания и исследовательского компонента докторантуры, с целью выявления и внедрения лучших практик, повышения конкурентоспособности программ и их соответствия международным стандартам (срок реализации – до 3 лет).

Выводы ВЭК по критериям:

ОП 8D10103 – «Медицина»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 4*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

ОП 8D10102 – «Фармация»:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 3*
- ✓ *предполагают улучшения – 1*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

По стандарту «Исследовательская среда»

ОП 8D10103 – «Медицина» и ОП 8D10102 – «Фармация»:

1. Наличие развитой инфраструктуры научной и инновационной деятельности – лабораторий, НИИ, НЦ, технопарка, на базе которых проводятся докторские исследования и сами преподаватели реализуют научные проекты. Наличие системы внутривузовских грантов, покрывающих затраты на расходы, связанные с проведением исследования, в том числе для докторантов (Критерий 1.1.)

По стандарту «Результаты подготовки»

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

2. Программа докторантуры НАО «КазНМУ» успешно трансформировалась из классической модели подготовки в инновационный инкубатор исследовательских кадров. Интеграция ИИ и разработка цифровых продуктов в рамках диссертационных работ не только повышает научную новизну исследований, но и обеспечивает реальный вклад в развитие превентивной медицины и общественного здравоохранения.

По стандарт «Политика и критерии отбора претендентов»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено

По стандарту «Программа обучения»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Научное руководство»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Диссертация»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Оценка диссертации»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Структура и управление школы»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

По стандарту «Постоянное обновление»:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

По стандарту «Исследовательская среда»:

ОП 8D10103– «Медицина»

1. Руководству ОП разработать и внедрить формализованный механизм признания результатов научных исследований и стажировок, выполненных в зарубежных университетах и научных центрах, с четкой процедурой академического зачета (Критерий 1.3). Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

2. Руководству ОП разработать и реализовать совместные (двойные/двухдипломные) образовательные и исследовательские программы с зарубежными университетами, предусматривающие возможность получения совместных степеней и международное признание результатов исследований (Критерий 1.5). Срок: до начала 2027–2028 учебного года.

ОП 8D1010 – «Общественное здравоохранение»

1. Руководству Университета инициировать переговоры с зарубежными вузами-партнерами по разработке дизайна программы двойного диплома. Срок: до сентября 2027 года.

2. Руководству образовательной программы разработать механизм стимулирования совместных публикаций докторантов с сотрудниками баз практик (Управления здравоохранения, НИИ, практические центры). Срок: до декабря 2026 года.

3. Руководству образовательной программы формализовать статус баз практик как со-исследователей в рамках выполнения диссертационных работ, закрепив обязательство по совместной апробации результатов. Срок: до декабря 2026 года

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить совместную (двойную/двухдипломную) образовательную программу докторантуры по направлению «Фармация» с зарубежным(и) университетом(ами)-партнёром(ами), предусмотрев: согласование учебного плана и исследовательских модулей, механизм совместного научного руководства (co-supervision), стандартизованную процедуру признания и перезачёта результатов обучения/исследований, единые требования к промежуточной аттестации и публикационной активности, а также оформление нормативной базы (договор, регламент, ответственность сторон) и пилотный набор обучающихся. Срок: до конца 2028 год

По стандарту «Результаты подготовки»:

ОП 8D10103– «Медицина»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить механизм учета профессиональных интересов докторантов с формированием индивидуальных карьерных треков (академический, клинический, исследовательский, управленческий). Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

2. Руководству образовательной программы включить в структуру программы модуль (или системный компонент), направленный на развитие лидерских качеств, навыков научного руководства, управления исследовательскими проектами и научной коммуникации. Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

ОП 8D1010 – «Общественное здравоохранение»

Рекомендаций нет

ОП 8D10102 – «Фармация»

1. Руководству образовательной программы включить в структуру программы модуль (или системный компонент), направленный на развитие лидерских качеств, навыков научного руководства, управления исследовательскими проектами и научной коммуникации (Критерий 2.4). Срок: до начала 2026-2027 учебного года

По стандарту «Политика и критерии отбора претендентов»:

ОП 8D10103– «Медицина»

1. Руководству образовательной программы разработать и утвердить формализованные критерии и шкалу оценки исследовательского потенциала, мотивации и готовности кандидатов к самостоятельной научной деятельности с обязательным документированием результатов. Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

2. Внедрить процедуру обязательного независимого рецензирования исследовательских проектов претендентов с оформлением письменных экспертных заключений и протоколированием результатов обсуждения. Срок: до начала 2026-2027 учебного года.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»

1. Руководству ОП для дальнейшего совершенствования возможно расширение практики привлечения зарубежных со-руководителей на этапе первичной экспертизы исследовательских проектов (Proposal) для усиления международной составляющей работ. Срок: до декабря 2026 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

По стандарту «Программа обучения»:

ОП 8D10103– «Медицина»

1. Руководству ОП разработать и внедрить формализованный механизм взаимного признания результатов обучения и научных исследований, выполненных докторантами в других аккредитованных организациях, включая зарубежные университеты (Критерий 4.5). Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

2. Руководству образовательной программы расширить Каталог элективных дисциплин с включением клинических и междисциплинарных модулей, обеспечивающих индивидуализацию образовательной траектории докторантов (Критерий 4.8). Срок: до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

1.Руководителям ОП интегрировать Jamovi и R в курс биостатистики. Срок выполнения до января 2027 года.

2.Руководству Университета провести работы по квотирование мест для докторантов в Академических советах (не менее 15%). Срок выполнения до сентября 2026 года.

3. Руководителям ОП провести тренинги по визуализации данных в R и по статистической обработке данных в Jamovi для докторантов 2-3 курсов. Срок выполнения до января 2027 года.

ОП 8D10102 – «Фармация»

Институционализировать участие обучающихся в управлении программой, обеспечив включение представителей докторантов в состав Ученого совета (или его профильных комиссий/комитетов) с правом участия в обсуждении вопросов, затрагивающих образовательные программы, исследовательскую повестку и качество подготовки. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

По стандарту «Научное руководство»:

ОП 8D10103– «Медицина»

1. Руководству образовательной программы разработать и внедрить документированную процедуру мониторинга нагрузки научных руководителей (учебная/клиническая/проектная), определение допустимого числа докторантов на одного руководителя, а также алгоритм перераспределения докторантов при превышении порогов. Срок – до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

2. Руководству образовательной программы внедрить целевую программу развития компетенций научных руководителей (модули по супервизии, наставничеству, исследовательской этике, управлению диссертационным проектом, академической добросовестности, публикационной стратегии). Предусмотреть учет прохождения (реестр/сертификаты) как обязательный элемент системы качества докторантуры. Срок – до 01.09.2026 г., далее – ежегодное обновление.

3. Руководству образовательной программы формализовать систему карьерного сопровождения докторантов (карьерные треки, ежегодный индивидуальный карьерный план, фиксируемые консультации, поддержка сетевой активности, публикаций и грантов), включая измеримые индикаторы (доля докторантов с карьерным планом, доля с публикациями/ конференциями/ грантовыми заявками, трудоустройство/постдок/академические позиции). Срок – до 01.09.2026 г., далее – постоянно.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

1.Руководству Университета институционализировать курсы по R и Jamovi. Включить данные модули в обязательную программу повышения квалификации для потенциальных и действующих научных руководителей. Срок выполнения до января 2027 года.

2.Руководству Университета реализовать цифровизацию отчетности. Перевести протоколы консультаций в электронный формат (Log-books) для автоматизированного мониторинга прогресса в системе LMS университета. Срок: до декабря 2026 года

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

По стандарту «Диссертация»:

ОП 8D10103– «Медицина»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

1. Руководству образовательной программы для дальнейшего развития рекомендуется рассмотреть возможность расширения сети зарубежных партнеров для совместного руководства (cotutelle), что еще больше укрепит международный статус защищаемых в университете диссертаций. Срок: до декабря 2026 года

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

По стандарту «Оценка диссертации»:

ОП 8D10103– «Медицина»

Руководству университета обеспечить системное привлечение к процедуре предзащиты и защиты диссертаций не менее одного представителя зарубежного университета или исследовательского центра (в состав научных комитетов и/или в качестве рецензентов при защите) с документальным подтверждением участия (Комитет 7.7). Срок: до начала 2026-2027 учебного года, далее постоянно.

8D1010 - Общественное здравоохранение»:

Рекомендаций по данному стандарту нет.

ОП 8D10102 – «Фармация»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

По стандарту «Структура и управление школы»:

ОП 8D1010 - Общественное здравоохранение»:

1. Руководству образовательной программы, разработать и внедрить «Дорожную карту по усилению взаимодействия со стейкхолдерами», предусмотрев создание постоянно действующих индустриальных советов по программе докторантуры с правом инициации изменений в учебных планах. Срок: до декабря 2026 года

2. Руководству образовательной программы, визуализировать траектории карьерного роста выпускников (кейсы успеха). Срок: до декабря 2026 года

ОП 8D10102 – «Фармация»

1 В целях дальнейшего укрепления устойчивости и эффективности управления программами докторантуры/аспирантуры рекомендуется усилить формализацию и институциональное закрепление четко определенной структуры управления программами, обеспечивающей прозрачность принятия решений, подотчетность, регулярное участие внутренних и внешних стейкхолдеров и преемственность академического руководства. В рамках трехлетнего периода целесообразно актуализировать и/или унифицировать регламенты распределения полномочий и ответственности между уровнями управления, стандартизировать процедуры документирования решений (протоколы, приказы, отчеты), а также закрепить устойчивые механизмы вовлечения стейкхолдеров (консультативные группы, опросы, публичные обсуждения) с последующей аналитической обратной связью и отражением результатов в планах улучшений.

По стандарту «Постоянное обновление»:

ОП 8D10103– «Медицина»

Рекомендаций по данному стандарту нет.

8D1010 - Общественное здравоохранение»:

Рекомендаций по данному стандарту нет.

ОП 8D10102 – «Фармация»

Руководителям ОП рекомендуется систематически использовать сравнительный анализ (benchmarking) с ведущими национальными и международными образовательными и исследовательскими программами при пересмотре структуры, содержания и исследовательского компонента докторантуры, с целью выявления и внедрения лучших практик, повышения конкурентоспособности программ и их соответствия международным стандартам (срок реализации – до 3 лет).

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендации отсутствуют.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены ВЭК пришли к единогласному мнению, что ОП «8D10102 Медицина», 8D1010 «Общественное здравоохранение» и 8D10102 – «Фармация» рекомендуются к аккредитации сроком на 5 лет.

Приложение 1. Параметры специализированного профиля ОП докторантуры

ОП «8D10102 Медицина»

№ П\П	№	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция организации образования

			Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»						
Организация образования должна:						
1	1.1.	гарантировать наличие достаточных, доступных и соответствующих цели ресурсов для проведения научного исследования, в том числе для осуществления самостоятельной учебной и исследовательской работы, выполнения научных проектов, которые должны быть актуальными и адекватными целям и задачам программы докторантуры/аспирантуры	+			
2	1.2.	гарантировать, что научные исследования выполняются в соответствии с международными этическими нормами и одобрены соответствующим компетентным этическим комитетом		+		
3	1.3.	предоставлять обучающимся возможности выполнения фрагмента программы в другом учреждении, в том числе и за рубежом			+	
4	1.4.	иметь сотрудничество с другими ОО, лабораториями, научными центрами и/или институтами для обеспечения высокого качества программ докторантуры/аспирантуры		+		
5	1.5.	разрабатывать совместные (двойные) образовательные программы, предусматривающие возможность получения совместных научных степеней			+	
6	1.6.	гарантировать, что миссия включает достижения медицинских исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук		+		
Итого			1	3	2	0
СТАНДАРТ 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»						
Организация образования должна гарантировать, что:						
8	2.1.	образовательная программа докторантуры/ аспирантуры обеспечит претендентам знания и умения, позволяющие им стать компетентными исследователями, способными проводить ответственное, независимое и оригинальное научное исследование в соответствии с принципами передового опыта в исследовательской практике		+		
9	2.2.	содержание и результаты образовательной программы учитывают интересы и предпочтения докторантов/аспирантов относительно дальнейшего карьерного роста, в том числе за пределами академического или клинического учреждения			+	
10	2.3.	содержание и результаты образовательной программы направлены на приобретение таких компетенций, как: критический анализ и способность к решению проблем, передача новых технологий в практику и промышленность, синтез новых идей; системное понимание предметной области по теме исследования и мастерское владение методами научного исследования в своей профессиональной сфере;		+		

		способность к анализу данных, проектированию и выполнению оригинального научного исследования в контексте существующих академических работ на уровне, который заслуживает публикации в международных рецензируемых изданиях; способность к ведению научной дискуссии, общению с рецензентами, широким академическим сообществом и с обществом в целом в сфере профессиональной компетентности; способность к распространению и продвижению новых знаний в академическом и профессиональном контексте, внедрению технологических, социальных и культурных достижений в общество				
11	2.4.	программа подготовки докторантов /аспирантов направлена на развитие лидерства, способность к научному руководству, управлению проектами, изложению и передаче знаний			+	
12	2.5.	ожидаемые результаты обучения докторантов /аспирантов в сфере биомедицины и здравоохранения основываются на профессиональной ориентации, однако в целом должны совпадать с результатами обучения докторантов /аспирантов в других областях науки		+		
Итого			0	3	2	0
СТАНДАРТ 3 «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»						
Организация образования должна:						
13	3.1.	иметь политику, процедуры отбора кандидатов на программу докторантуры /аспирантуры, основанную на принципе прозрачного (открытого) конкурса		+		
14	3.2.	принимать претендентов на основе их предшествующего уровня образования, соответствующего требованиям законодательства		+		
15	3.3.	иметь заранее определенные, опубликованные и последовательно применяемые правила, регулирующие все периоды «жизненного цикла» программы, в том числе позволяющие оценить: качество и реалистичность научного проекта, который планирует выполнять претендент; возможность получения новых научных результатов, которые будут достаточными для написания диссертации установленного качества в течение периода, предусмотренного программой; степень новизны и креативности научного проекта; квалификацию научных консультантов/руководителей		+		
	3.4.	гарантировать наличие достаточных, доступных и соответствующих служб поддержки докторантов/ аспирантов		+		
16	3.5.	гарантировать, что программа реализуется при адекватном уровне ресурсов, необходимых для выполнения и завершения научно-исследовательской работы		+		
17	3.6.	при отборе оценивать академическую успеваемость и исследовательский потенциал претендента			+	
18	3.7.	обеспечить процесс, при котором проекты научных исследований будут проанализированы группой независимых экспертов/рецензентов в виде рецензии письменной версии описания проекта или на основании оценки устной презентации проекта			+	
19	3.8.	предусмотреть дополнительное время для завершения программы в случаях, когда кандидат нуждается в дополнительном финансировании и параллельно выполняет обязанности врача или преподавателя		+		
Итого			0	6	2	0
СТАНДАРТ 4 «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»						
Организация образования должна:						

20	4.1.	определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП в соответствии с требованиями законодательства		+		
21	4.2.	реализовывать программы обучения, основанные на проведении оригинальных исследований, курсов и других видов деятельности, которые предусматривают формирование аналитического и критического мышления		+		
22	4.3.	гарантировать, что образовательные программы выполняются в соответствии с нормами и требованиями к контролю качества образования, а исследования проводятся под руководством супервайзеров /научных руководителей		+		
23	4.4.	гарантировать, что образовательные программы формируют у обучающихся знания и навыки в области этики научных исследований и правил надлежащего поведения при проведении научных исследований		+		
24	4.5.	предусмотреть возможность для обучающихся выполнить часть их исследования/программы в другом учреждении, в том числе и в других странах			+	
25	4.6.	гарантировать, что образовательные программы по докторантуре/аспирантуре, выполняемые параллельно с клинической или другой профессиональной подготовкой имеют такое же/одинаковое время для исследований и обучения, которое предусмотрено для стандартных/других программ докторантуры/аспирантуры		+		
26	4.7.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания		+		
27	4.8.	предусмотреть возможность прохождения докторантами/аспирантами соответствующих образовательных курсов в другой организации или приобретение ими другого опыта		+		
28	4.9.	предусмотреть отпуск по месту работы от клинических обязанностей для прохождения учебных курсов для докторантов/аспирантов, работающих клиницистами при совпадении различных видов активности			+	
29	4.10.	обеспечить конфиденциальное консультирование обучающихся относительно образовательной программы, научного консультирования, а также личных вопросов		+		
30	4.11.	иметь комитет/совет для рассмотрения диссертационной работы и результатов научного исследования для оценки прогресса обучающегося и его достижений		+		
31	4.12.	гарантировать, что представители обучающихся взаимодействуют с руководством школы/факультета/университета относительно управления и оценки докторских программ (программ аспирантуры); поощрять участие обучающихся и их организаций для усиления программы		+		
32	4.13.	иметь механизм апелляции, позволяющий обучающимся оспаривать решения, касающиеся образовательной программы и защиты диссертационной работы		+		
Итого			0	11	2	0
СТАНДАРТ 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»						
Организация образования должна:						
33	5.1.	гарантировать, каждый докторант/аспирант имеет научного руководителя/консультанта и при необходимости, со-руководителя, чтобы охватить все аспекты программы		+		
34	5.2.	гарантировать, что количество докторантов /аспирантов на одного руководителя совместимо с рабочей нагрузкой научного руководителя			+	

35	5.3.	иметь объективные и прозрачные процессы найма, которые позволяют гарантировать компетентность и квалификацию научных руководителей и являются активными учеными в соответствующей области		+		
36	5.4.	иметь доказательства того, что научные руководители регулярно консультируют своих докторантов/аспирантов		+		
37	5.5.	иметь механизмы (курсы, семинары), направленные на обучение научных руководителей и потенциальных супервайзеров			+	
38	5.6.	иметь политику, регламентирующую отношения научного руководителя (консультанта) и докторанта/аспиранта построенные на принципах взаимного уважения, спланированной и согласованной общей ответственности, и вклада обоих в выполнение научного исследования		+		
39	5.7.	определить ответственность каждого научного руководителя и иметь документально подтвержденную политику определения прав и обязанностей всех научных руководителей		+		
40	5.8.	гарантировать, что научные руководители имеют широкие возможности ввести докторанта/аспиранта в научное сообщество		+		
41	5.9.	гарантировать, что научные руководители имеют возможность помогать и помогают в развитии карьеры докторантов/аспирантов			+	
42	5.10.	рассмотреть возможность заключения договоров с описанием процесса руководства, ответственности, который подписывается научным руководителем, докторантом/аспирантом и администрацией ОО или факультета/школы		+		
43	5.11.	гарантировать при утверждении научных руководителей, что главный руководитель, как минимум, имеет опыт консультирования докторантов/аспирантов и/или официальное обучение в качестве руководителя		+		
44	5.12.	предусмотреть, что научные руководители могут выступать в качестве со-супервайзеров докторантов из других ОО как внутри страны, так и на международном уровне		+		
Итого			0	9	3	0
СТАНДАРТ 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»						
Организация образования должна:						
45	6.1.	гарантировать, что докторская диссертация является основой для оценки приобретения докторантом/аспирантом навыков проведения самостоятельного, оригинального и научно-обоснованного исследования и критического оценивания результатов научных исследований в данной области		+		
46	6.2.	определить период обучения в докторантуре/аспирантуре, ориентированный на 3-4 года, результатом которого должны быть публикации, рекомендованные комитетом/комиссией при уполномоченном органе в области образования и в международно-признанных рецензируемых изданиях		+		
47	6.3.	гарантировать, что диссертационная работа отвечает основным требованиям к научным исследованиям и включает полный обзор литературы по соответствующим темам, цель и задачи исследования, методологический аппарат, достоверные результаты, обсуждение, выводы и дальнейшие перспективы исследования		+		
48	6.4.	гарантировать, что если диссертация представлена в других форматах, такие как единоличная монография, оценочный комитет должен обеспечить, чтобы научный вклад был эквивалентен диссертации (если это приемлемо в стране согласно государственным требованиям)		+		

49	6.5.	для поощрения международного признания предусмотреть написание и защиту диссертаций на английском языке, если это не противоречит национальным стандартам; рефераты/аннотации диссертаций должны быть опубликованы на английском языке		+			
50	6.6.	предусмотреть, чтобы в заявлениях соавторов было задокументировано, какой вклад докторант внес при совместных публикациях		+			
51	6.7.	предусмотреть публикацию диссертаций на сайте ОО в защищенном формате; в случае, если законодательство о защите авторских прав не позволяет публиковать диссертации на сайте, общедоступным должен быть реферат диссертации		+			
52	6.8.	предусмотреть размещение на сайте ОО краткой аннотации диссертации на государственном языке		+			
Итого			0	8	0	0	
СТАНДАРТ 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИЙ»							
Организация образования должна:							
53	7.1.	обеспечить процесс оценки диссертационной работы путем рецензирования диссертации и публичной защиты с представлением результатов диссертационного исследования в виде презентации		+			
54	7.2.	гарантировать, что степень доктора/кандидата наук присуждается на основании решения оценочного комитета ОО, который провел оценку диссертации и устной защиты диссертации при соответствии диссертации требованиям, описанным в стандарте 6		+			
55	7.3.	обеспечить, что оценочный комитет состоит из ученых, активно проводящих исследования, не имеющих отношения к исследованию докторанта/аспиранта, конфликта интересов. Минимум двое из членов оценочного комитета должны быть представителями других организаций		+			
56	7.4.	гарантировать, что для исключения конфликта интересов, научные руководители не принимают участие в работе оценочного комитета		+			
57	7.5.	гарантировать, что в случае отрицательного решения по диссертации, представленной в письменном виде, у докторанта/аспиранта есть право доработать диссертацию, в случае отрицательного решения на устную защиту – существует право изменить ее (если не противоречит местному законодательству). В отдельных случаях оценочный комитет может отклонить диссертацию без права повторной защиты		+			
58	7.6.	гарантировать, что устная защита диссертации является открытой, публичной процедурой		+			
59	7.7.	реализовать политику интернационализации, включая в состав оценочного комитета хотя бы одного представителя из другой страны				+	
60	7.8.	оценивать компетенции при прохождении защиты, которые докторант/аспирант получил во время обучения в докторантуре/аспирантуре		+			
Итого			0	7	1	0	
СТАНДАРТ 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»							
Организация образования должна:							
61	8.1.	иметь опубликованную политику обеспечения качества, которая является частью ее стратегического менеджмента. Внутренние стейкхолдеры должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров		+			

62	8.2.	иметь определенную структуру управления в отношении программы докторантуры/аспирантуры, которая является прозрачной и доступной для всех заинтересованных сторон, соответствует миссии и функциям учебного заведения и обеспечивает его стабильность		+		
63	8.3.	гарантировать, что собирается, анализируется и используется соответствующая информация для эффективного управления программой докторантуры		+		
64	8.4.	информировать общественность о своей деятельности (включая программы). Представляемая информация должна быть ясной, достоверной, объективной, актуальной и доступной		+		
65	8.5.	открыть и постоянно обновлять на своём веб-сайте раздел, посвященный программам докторантуры/аспирантуры, на государственном и английском языке		+		
Итого			0	5	0	0
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ						
Организация образования должна:						
66	9.1.	Проводить регулярный мониторинг и систематическую оценку программ докторантуры/аспирантуры, включая анализ миссии, структуры, содержания, методов обучения и результатов подготовки. Обеспечивать использование цикла PDCA (планирование–выполнение–оценка–улучшение) для постоянного совершенствования образовательной программы.		+		
67	9.2.	Гарантировать, что результаты мониторинга и оценки программ учитывают потребности обучающихся, академического сообщества, работодателей, системы здравоохранения и общества. Обеспечивать прозрачность результатов и доведение информации о планируемых и реализованных улучшениях до всех заинтересованных сторон.		+		
68	9.3	Проводить внешние процедуры обеспечения качества и аккредитации в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями (ESG), WFME и другими признанными международными требованиями на регулярной основе. Использовать результаты внешней экспертизы для внедрения корректирующих и предупреждающих действий (CAPA).		+		
69	9.4	Использовать сравнительный анализ (benchmarking) с ведущими национальными и международными образовательными и исследовательскими программами для выявления лучших практик и внедрения инноваций в образовательный процесс. Учитывать данные о трудоустройстве выпускников, их научной продуктивности и карьерных траекториях при пересмотре программ.		+		
Итого			0	4	0	0
ИТОГО В ОБЩЕМ			1	56	12	

**Параметры специализированного профиля ОП докторантуры
8D1010 – «Общественное здравоохранение»**

№ П/П	№	№	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция организации образования			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»							
Организация образования должна:							
1	1	1.1.	Обеспечивать наличие достаточных, доступных и соответствующих целям ресурсов для проведения научных исследований: инфраструктуры, лабораторий, баз данных, финансирования и научных школ; предусмотреть возможности для самостоятельной исследовательской работы докторантов/аспирантов и выполнения проектов, актуальных и адекватных целям программы.			+	
2	2	1.2.	Гарантировать, что все научные исследования выполняются в соответствии с международными и национальными этическими нормами, принципами академической добросовестности, и проходят одобрение компетентного этического комитета; предусмотреть обучение докторантов/аспирантов принципам исследовательской этики.		+		
3	3	1.3.	Обеспечивать докторантам/аспирантам возможности прохождения части программы, выполнения исследований или стажировок в других организациях, включая зарубежные университеты и исследовательские центры, с признанием результатов обучения и исследований.		+		
4	4	1.4.	Поддерживать устойчивое сотрудничество с отечественными и зарубежными образовательными организациями, лабораториями, научными центрами и институтами для обеспечения высокого качества программ докторантуры/аспирантуры и развития научных компетенций обучающихся.			+	
5	5	1.5.	Разрабатывать и реализовывать совместные (двойные/двухдипломные) образовательные и исследовательские программы, предусматривающие возможность получения совместных или двойных научных степеней, а также международное признание результатов исследований.			+	
6	6	1.6.	Включать в миссию программы положения о достижениях и развитии медицинских исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, отражающих вклад в развитие науки, здравоохранения и общества.		+		
Итого				0	3	3	0
СТАНДАРТ 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»							
Организация образования должна гарантировать, что:							
7	1	2.1.	Образовательная программа докторантуры/аспирантуры должна обеспечивать формирование знаний, умений и установок, необходимых для становления компетентных исследователей, способных проводить ответственное, независимое, оригинальное и инновационное научное исследование в соответствии с принципами международной исследовательской практики и академической добросовестности.	+			

8	2	2.2.	Содержание и результаты образовательной программы должны учитывать потребности, интересы и профессиональные предпочтения докторантов/аспирантов, обеспечивая подготовку к разнообразным карьерным траекториям как в академической, так и в клинической, исследовательской, управленческой или промышленной сфере.		+		
9	3	2.3.	Содержание и результаты образовательной программы должны быть направлены на формирование у докторантов/аспирантов следующих ключевых компетенций: – способность к критическому анализу, решению исследовательских и практических проблем, трансферу технологий и синтезу новых идей; – системное понимание предметной области и мастерское владение современными методами научного исследования в своей профессиональной сфере; – способность к анализу данных, проектированию и выполнению оригинальных исследований на уровне, соответствующем публикациям в международных рецензируемых изданиях; – умение вести академическую и профессиональную дискуссию, взаимодействовать с рецензентами, научным сообществом и обществом в целом; – способность к распространению и применению новых знаний в академическом, клиническом и социально-экономическом контексте, включая внедрение технологических и культурных достижений.		+		
10	4	2.4.	Программа подготовки докторантов/аспирантов должна быть направлена на развитие лидерских качеств, навыков научного руководства и наставничества, управления исследовательскими проектами, эффективной коммуникации и передачи знаний различным аудиториям.		+		
11	5	2.5.	Ожидаемые результаты обучения докторантов/аспирантов в сфере биомедицины и здравоохранения должны быть ориентированы на специфику профессиональной области, при этом в целом соответствовать универсальным результатам обучения докторантуры в других научных областях, обеспечивая академическую эквивалентность и сопоставимость.		+		
Итого				1	4	0	0
СТАНДАРТ 3 «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»							
Организация образования должна:							
12	1	3.1.	Организация образования должна иметь политику и процедуры отбора кандидатов на программу докторантуры/аспирантуры, основанные на принципах прозрачности, открытого конкурса, справедливости и недискриминации, опубликованные и доступные для всех претендентов.		+		
13	2	3.2.	Приём претендентов должен осуществляться на основе их предшествующего уровня образования, соответствующего законодательным требованиям и академическим стандартам, с подтверждением квалификации, необходимой для начала исследовательской подготовки.		+		
14	3	3.3.	Организация образования должна иметь заранее определённые, опубликованные и последовательно применяемые правила, регулирующие все этапы «жизненного цикла» программы, включая: – оценку качества и реализуемости представленного исследовательского проекта; – определение возможности получения новых научных результатов, достаточных для написания диссертации установленного качества в отведённые сроки; – анализ степени новизны,			+	

			оригинальности и креативности проекта; – проверку квалификации и исследовательской компетентности научных консультантов/руководителей.				
15	4	3.4.	Организация образования должна обеспечить наличие доступных служб поддержки докторантов/аспирантов, включая академическое консультирование, библиотечные, цифровые, лабораторные и иные ресурсы, необходимые для успешного выполнения программы.		+		
16	5	3.5.	Программа должна реализовываться при наличии адекватных ресурсов (финансовых, кадровых, инфраструктурных), необходимых для полноценного выполнения и завершения научно-исследовательской работы.		+		
17	6	3.6.	При отборе необходимо оценивать не только академическую успеваемость кандидата, но и его исследовательский потенциал, мотивацию и готовность к самостоятельной научной деятельности.		+		
18	7	3.7.	Проекты научных исследований претендентов должны быть проанализированы группой независимых экспертов/рецензентов, с использованием письменных рецензий и/или оценки устной презентации проекта, что обеспечивает объективность и академическую добросовестность отбора.		+		
19	8	3.8.	Организация образования должна предусмотреть возможность предоставления дополнительного времени для завершения программы в обоснованных случаях (например, необходимость дополнительного финансирования, совмещение с клиническими или преподавательскими обязанностями), при условии сохранения качества подготовки и академических требований.		+		
Итого				0	7	1	0
СТАНДАРТ 4 «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»							
Организация образования должна:							
20	1	4.1.	Организация образования должна определить и документировать процедуры разработки, утверждения и пересмотра образовательной программы в соответствии с требованиями законодательства, национальными и международными стандартами качества.		+		
21	2	4.2.	Реализовывать программы обучения, основанные на проведении оригинальных исследований, структурированных курсов и иных академических активностей, направленных на формирование у обучающихся аналитического, критического и исследовательского мышления.			+	
22	3	4.3.	Гарантировать, что образовательные программы соответствуют нормам и требованиям к качеству образования, а исследовательская работа выполняется под руководством квалифицированных научных руководителей/супервайзеров с соблюдением академической добросовестности.		+		
23	4	4.4.	Обеспечить, чтобы образовательные программы формировали знания и навыки обучающихся в области исследовательской этики, добросовестности, защиты прав человека и правил надлежащего проведения научных исследований.		+		
24	5	4.5.	Предусмотреть для обучающихся возможность выполнения части исследования или программы в другом аккредитованном учреждении, включая зарубежные университеты и научные центры, с взаимным признанием результатов.		+		

25	6	4.6.	Гарантировать, что программы докторантуры/аспирантуры, совмещаемые с клинической или иной профессиональной деятельностью, предусматривают эквивалентный объём времени и возможностей для исследований и обучения, сопоставимый со стандартными программами.		+		
26	7	4.7.	Обеспечить прозрачность процедур оценивания и их результатов, своевременно информировать обучающихся об используемых критериях, формах и процедурах оценки, включая механизмы обратной связи.		+		
27	8	4.8.	Предусмотреть возможность прохождения докторантами/аспирантами соответствующих образовательных курсов или стажировок в других организациях, а также получение дополнительного академического и профессионального опыта.			+	
28	9	4.9.	Обеспечить предоставление обучающимся, работающим клиницистами, отпусков или освобождения от клинических обязанностей для прохождения учебных курсов и выполнения исследовательских задач.		+		
29	10	4.10.	Гарантировать доступ к конфиденциальному консультированию обучающихся по вопросам образовательной программы, научного руководства, академической этики, а также личным и профессиональным вопросам.		+		
30	11	4.11.	Создать комитет/совет по диссертационным исследованиям, обеспечивающий объективную оценку прогресса обучающихся, качества диссертационных проектов и их научных достижений.		+		
31	12	4.12.	Обеспечить участие представителей обучающихся в управлении и оценке программ докторантуры/аспирантуры; поддерживать деятельность ассоциаций обучающихся для усиления роли студенческого самоуправления в академическом процессе.			+	
32	13	4.13.	Иметь формализованный и доступный механизм апелляции, позволяющий обучающимся оспаривать решения, касающиеся образовательной программы, аттестации и защиты диссертационной работы, в соответствии с принципами справедливости и прозрачности.		+		
Итого				0	10	3	0
СТАНДАРТ 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»							
Организация образования должна:							
33	1	5.1.	Организация образования должна гарантировать, что каждый докторант/аспирант имеет назначенного научного руководителя/консультанта и, при необходимости, со-руководителя, обеспечивающих охват всех аспектов программы и научного проекта.		+		
34	2	5.2.	Гарантировать, что количество докторантов/аспирантов, закреплённых за одним научным руководителем, соизмеримо с его рабочей нагрузкой и позволяет обеспечивать качественное руководство и индивидуальную поддержку.		+		
35	3	5.3.	Иметь прозрачные и объективные процедуры отбора и утверждения научных руководителей, подтверждающие их компетентность, квалификацию и активное участие в исследовательской деятельности в соответствующей области науки.		+		
36	4	5.4.	Подтверждать наличие регулярных консультаций научных руководителей с докторантами/аспирантами, документировать встречи, обсуждения прогресса и корректирующие действия.		+		

37	5	5.5.	Обеспечить механизмы (курсы, семинары, программы повышения квалификации) для подготовки и постоянного развития компетенций научных руководителей и потенциальных супервизоров в области наставничества и исследовательской этики.			+		
38	6	5.6.	Иметь политику, регламентирующую отношения научного руководителя и докторанта/аспиранта, основанную на принципах взаимного уважения, академической добросовестности, прозрачности обязанностей, совместной ответственности и разделённого вклада в исследование.			+		
39	7	5.7.	Определить зоны ответственности каждого научного руководителя и закрепить документированную политику распределения прав и обязанностей руководителей, включая механизмы разрешения конфликтных ситуаций.			+		
40	8	5.8.	Гарантировать, что научные руководители предоставляют обучающимся возможности интеграции в научное сообщество: участие в конференциях, публикациях, сетевых проектах и профессиональных ассоциациях.			+		
41	9	5.9.	Гарантировать, что научные руководители активно содействуют развитию академической и профессиональной карьеры докторантов/аспирантов, включая исследовательские, образовательные и управленческие траектории.			+		
42	10	5.10.	Рассмотреть возможность заключения договоров (supervisory agreement), описывающих процесс руководства, роли, ответственность и взаимные обязательства сторон; такие договоры должны быть подписаны научным руководителем, докторантом/аспирантом и администрацией организации.			+		
43	11	5.11.	Устанавливать требования, чтобы главный научный руководитель имел подтверждённый опыт успешного консультирования докторантов/аспирантов и/или официальную подготовку по супервизии.			+		
44	12	5.12.	Предусмотреть возможность участия научных руководителей в качестве со-супервайзеров докторантов/аспирантов из других организаций как внутри страны, так и на международном уровне, для расширения исследовательского опыта и сетевого сотрудничества.			+		
Итого				0	10	2	0	
СТАНДАРТ 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»								
Организация образования должна:								
45	1	6.1.	Гарантировать, что докторская диссертация является итоговой квалификационной работой, подтверждающей способность докторанта/аспиранта к самостоятельному, оригинальному и научно-обоснованному исследованию, критическому анализу и интерпретации результатов в соответствующей области науки.			+		
46	2	6.2.	Определить стандартный период подготовки в докторантуре/аспирантуре (3–4 года очного обучения), результатом которого должны быть публикации в изданиях, рекомендованных уполномоченными органами и в международно-признанных рецензируемых журналах.			+		
47	3	6.3.	Гарантировать, что диссертация соответствует международным требованиям к научным исследованиям и включает: полный обзор литературы, чётко сформулированные цель и задачи, обоснованную методологию, достоверные и воспроизводимые результаты, критическое обсуждение, выводы и обозначение перспектив дальнейших исследований.			+		

48	4	6.4.	Гарантировать, что если диссертация представлена в альтернативных форматах (например, кумулятивная диссертация, монография), оценочный комитет обеспечивает эквивалентность научного вклада установленным требованиям и его соответствие национальным и международным стандартам.		+		
49	5	6.5.	Для повышения международного признания предусмотреть возможность написания и защиты диссертации на английском языке (если не противоречит национальным нормам); рефераты и аннотации диссертаций должны быть опубликованы как минимум на государственном и английском языках.		+		
50	6	6.6.	Предусмотреть документирование индивидуального вклада докторанта/аспиранта в совместных публикациях и диссертации, обеспечивая прозрачность и соблюдение принципов академической добросовестности.		+		
51	7	6.7.	Предусмотреть размещение полных текстов диссертаций или их защищённых электронных копий в институциональном репозитории; если законодательство ограничивает публикацию, обеспечить доступность реферата или расширенной аннотации.		+		
52	8	6.8.	Гарантировать размещение краткой аннотации диссертации на государственном языке и английском языке в открытом доступе на официальном сайте организации образования.		+		
Итого				0	7	1	0
СТАНДАРТ 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ»							
Организация образования должна:							
53	1	7.1.	Обеспечить процесс многоуровневой оценки диссертационной работы, включающий независимое рецензирование, публичную защиту и представление результатов в виде устной презентации, с обязательной фиксацией процедуры в протоколах.		+		
54	2	7.2.	Гарантировать, что присуждение степени доктора/кандидата наук основано на решении оценочного комитета организации образования, проведшего комплексную оценку письменной диссертации и устной защиты, при условии соответствия установленным требованиям Стандарта 6 и национальным регуляторным нормам.		+		
55	3	7.3.	Обеспечить, чтобы оценочный комитет состоял из учёных, активно ведущих исследования в соответствующей области, не связанных с темой работы докторанта/аспиранта и не имеющих конфликта интересов; предусмотреть участие минимум двух представителей из других организаций (желательно международных).		+		
56	4	7.4.	Гарантировать, что для исключения конфликта интересов научные руководители, со-руководители и научные консультанты не входят в состав оценочного комитета и не участвуют в принятии решения по диссертации.		+		
57	5	7.5.	Обеспечить справедливый и прозрачный порядок повторной сдачи: в случае отрицательного решения по письменной диссертации докторанту/аспиранту предоставляется возможность доработки; при отрицательном решении по устной защите — возможность повторной защиты (если это не противоречит законодательству). В исключительных случаях оценочный комитет может отказать в праве на повторную защиту при наличии серьёзных нарушений академической добросовестности.		+		

58	6	7.6.	Гарантировать, что устная защита диссертации проводится как открытая и публичная процедура, обеспечивающая академическую прозрачность, с возможностью участия внешних экспертов и представителей профессионального сообщества.		+		
59	7	7.7.	Реализовать политику интернационализации процедуры оценки, предусматривая участие в составе оценочного комитета как минимум одного представителя зарубежного университета или исследовательского центра (офлайн или онлайн-формат).		+		
60	8	7.8.	Обеспечить, чтобы при защите оценивались не только результаты исследования, но и сформированные в ходе программы компетенции: критическое мышление, методологическая грамотность, академическая добросовестность, способность к научной коммуникации и этическому проведению исследований.		+		
Итого				0	8	0	0
СТАНДАРТ 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»							
Организация образования должна:							
61	1	8.1.	Иметь опубликованную и регулярно обновляемую политику обеспечения качества, интегрированную в стратегический менеджмент организации. Политика должна разрабатываться с участием внутренних и внешних стейкхолдеров, включать механизмы мониторинга, самооценки, САРА-процедуры (корректирующие и предупреждающие действия) и быть доступной для всех заинтересованных сторон.		+		
62	2	8.2.	Иметь чётко определённую структуру управления программами докторантуры/аспирантуры, обеспечивающую прозрачность принятия решений, подотчётность, участие стейкхолдеров, а также соответствие миссии и функциям университета. Структура должна обеспечивать долгосрочную устойчивость программ и преемственность академического руководства.			+	
63	3	8.3.	Гарантировать систематический сбор, анализ и использование релевантной информации (академической, исследовательской, кадровой, финансовой, о трудоустройстве выпускников) для эффективного управления программой докторантуры/аспирантуры. Должны применяться цифровые инструменты управления данными и BI-системы для обеспечения прозрачности и аналитичности процессов.		+		
64	4	8.4.	Информировать общественность о деятельности организации (включая программы подготовки докторантов/аспирантов) посредством регулярной публикации ясной, достоверной, объективной и актуальной информации. Информация должна охватывать миссию, цели, учебные планы, процедуры приёма, результаты обучения, достижения обучающихся и выпускников.		+		
65	5	8.5.	Открыть и поддерживать в актуальном состоянии официальный веб-раздел, посвящённый программам докторантуры/аспирантуры, на государственном и английском языках. Раздел должен содержать информацию о структуре программ, критериях приёма, результатах обучения, научных проектах, трудоустройстве выпускников и международном сотрудничестве.		+		
Итого				0	4	1	0
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ							
Организация образования должна:							

66	1	9.1.	Проводить регулярный мониторинг и систематическую оценку программ докторантуры/аспирантуры, включая анализ миссии, структуры, содержания, методов обучения и результатов подготовки. Обеспечивать использование цикла PDCA (планирование–выполнение–оценка–улучшение) для постоянного совершенствования образовательной программы.		+		
67	2	9.2.	Гарантировать, что результаты мониторинга и оценки программ учитывают потребности обучающихся, академического сообщества, работодателей, системы здравоохранения и общества. Обеспечивать прозрачность результатов и доведение информации о планируемых и реализованных улучшениях до всех заинтересованных сторон.		+		
68	3	9.3	Проводить внешние процедуры обеспечения качества и аккредитации в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями (ESG), WFME и другими признанными международными требованиями на регулярной основе. Использовать результаты внешней экспертизы для внедрения корректирующих и предупреждающих действий (CAPA).		+		
69	4	9.4	Использовать сравнительный анализ (benchmarking) с ведущими национальными и международными образовательными и исследовательскими программами для выявления лучших практик и внедрения инноваций в образовательный процесс. Учитывать данные о трудоустройстве выпускников, их научной продуктивности и карьерных траекториях при пересмотре программ.		+		
Итого				0	4	0	0
ИТОГО В ОБЩЕМ				1	56	12	0

**Параметры специализированного профиля ОП докторантуры
ОП «8D10102 – «Фармация»**

№ ПЦП №	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция организации образования			
		Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»					
Организация образования должна:					
1	1.1.	гарантировать наличие достаточных, доступных и соответствующих цели ресурсов для проведения научного исследования, в том числе для осуществления самостоятельной учебной и исследовательской работы, выполнения научных проектов, которые должны быть актуальными и адекватными целям и задачам программы докторантуры/аспирантуры	+		
2	1.2.	гарантировать, что научные исследования выполняются в соответствии с международными этическими нормами и одобрены соответствующим компетентным этическим комитетом	+		
3	1.3.	предоставлять обучающимся возможности выполнения фрагмента программы в другом учреждении, в том числе и за рубежом	+		
4	1.4.	иметь сотрудничество с другими ОО, лабораториями, научными центрами и\или институтами для обеспечения высокого качества программ докторантуры/ аспирантуры	+		
5	1.5.	разрабатывать совместные (двойные) образовательные программы, предусматривающие возможность получения совместных научных степеней		+	
6	1.6.	гарантировать, что миссия включает достижения медицинских исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук	+		
Итого			1	4	1 0
СТАНДАРТ 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»					
Организация образования должна гарантировать, что:					
8	2.1.	образовательная программа докторантуры/ аспирантуры обеспечит претендентам знания и умения, позволяющие им стать компетентными исследователями, способными проводить ответственное, независимое и оригинальное научное исследование в соответствии с принципами передового опыта в исследовательской практике	+		
9	2.2.	содержание и результаты образовательной программы учитывают интересы и предпочтения докторантов/аспирантов относительно дальнейшего карьерного роста, в том числе за пределами академического или клинического учреждения	+		

10	2.3.	содержание и результаты образовательной программы направлены на приобретение таких компетенций, как: критический анализ и способность к решению проблем, передача новых технологий в практику и промышленность, синтез новых идей; системное понимание предметной области по теме исследования и мастерское владение методами научного исследования в своей профессиональной сфере;		+		
		способность к анализу данных, проектированию и выполнению оригинального научного исследования в контексте существующих академических работ на уровне, который заслуживает публикации в международных рецензируемых изданиях; способность к ведению научной дискуссии, общению с рецензентами, широким академическим сообществом и с обществом в целом в сфере профессиональной компетентности; способность к распространению и продвижению новых знаний в академическом и профессиональном контексте, внедрению технологических, социальных и культурных достижений в общество				
11	2.4.	программа подготовки докторантов /аспирантов направлена на развитие лидерства, способность к научному руководству, управлению проектами, изложению и передаче знаний			+	
12	2.5.	ожидаемые результаты обучения докторантов /аспирантов в сфере биомедицины и здравоохранения основываются на профессиональной ориентации, однако в целом должны совпадать с результатами обучения докторантов /аспирантов в других областях науки		+		
Итого			0	4	1	0
СТАНДАРТ 3 «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»						
Организация образования должна:						
13	3.1.	иметь политику, процедуры отбора кандидатов на программу докторантуры /аспирантуры, основанную на принципе прозрачного (открытого) конкурса		+		
14	3.2.	принимать претендентов на основе их предшествующего уровня образования, соответствующего требованиям законодательства		+		
15	3.3.	иметь заранее определенные, опубликованные и последовательно применяемые правила, регулирующие все периоды «жизненного цикла» программы, в том числе позволяющие оценить: качество и реалистичность научного проекта, который планирует выполнять претендент; возможность получения новых научных результатов, которые будут достаточными для написания диссертации установленного качества в течение периода, предусмотренного программой; степень новизны и креативности научного проекта; квалификацию научных консультантов/руководителей		+		
	3.4.	гарантировать наличие достаточных, доступных и соответствующих служб поддержки докторантов/ аспирантов		+		
16	3.5.	гарантировать, что программа реализуется при адекватном уровне ресурсов, необходимых для выполнения и завершения научно-исследовательской работы		+		
17	3.6.	при отборе оценивать академическую успеваемость и исследовательский потенциал претендента		+		

18	3.7.	обеспечить процесс, при котором проекты научных исследований будут проанализированы группой независимых экспертов/рецензентов в виде рецензии письменной версии описания проекта или на основании оценки устной презентации проекта		+		
19	3.8.	Предусмотреть дополнительное время для завершения программы в случаях, когда кандидат нуждается в дополнительном финансировании и параллельно выполняет обязанности врача или преподавателя		+		
Итого			0	8	0	0
СТАНДАРТ 4 «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»						
Организация образования должна:						
20	4.1.	определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП в соответствии с требованиями законодательства		+		
21	4.2.	реализовывать программы обучения, основанные на проведении оригинальных исследований, курсов и других видов деятельности, которые предусматривают формирование аналитического и критического мышления		+		
22	4.3.	гарантировать, что образовательные программы выполняются в соответствии с нормами и требованиями к контролю качества образования, а исследования проводятся под руководством супервайзеров /научных руководителей		+		
23	4.4.	гарантировать, что образовательные программы формируют у обучающихся знания и навыки в области этики научных исследований и правил надлежащего поведения при проведении научных исследований		+		
24	4.5.	предусмотреть возможность для обучающихся выполнить часть их исследования/программы в другом учреждении, в том числе и в других странах		+		
25	4.6.	гарантировать, что образовательные программы по докторантуре/аспирантуре, выполняемые параллельно с клинической или другой профессиональной подготовкой имеют такое же/одинаковое время для исследований и обучения, которое предусмотрено для стандартных/других программ докторантуры/аспирантуры		+		
26	4.7.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания		+		
27	4.8.	предусмотреть возможность прохождения докторантами/аспирантами соответствующих образовательных курсов в другой организации или приобретение ими другого опыта		+		
28	4.9.	предусмотреть отпуск по месту работы от клинических обязанностей для прохождения учебных курсов для докторантов/аспирантов, работающих клиницистами при совпадении различных видов активности		+		
29	4.10.	обеспечить конфиденциальное консультирование обучающихся относительно образовательной программы, научного консультирования, а также личных вопросов		+		
30	4.11.	иметь комитет/совет для рассмотрения диссертационной работы и результатов научного исследования для оценки прогресса обучающегося и его достижений		+		
31	4.12.	гарантировать, что представители обучающихся взаимодействуют с руководством школы/факультета/университета относительно управления и оценки докторских программ (программ аспирантуры); поощрять участие обучающихся и их организаций для усиления программы			+	

32	4.13.	иметь механизм апелляции, позволяющий обучающимся оспаривать решения, касающиеся образовательной программы и защиты диссертационной работы		+		
Итого			0	12	1	0
СТАНДАРТ 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»						
Организация образования должна:						
33	5.1.	гарантировать, каждый докторант/аспирант имеет научного руководителя/консультанта и при необходимости, со-руководителя, чтобы охватить все аспекты программы		+		
34	5.2.	гарантировать, что количество докторантов /аспирантов на одного руководителя совместимо с рабочей нагрузкой научного руководителя		+		
35	5.3.	иметь объективные и прозрачные процессы найма, которые позволяют гарантировать компетентность и квалификацию научных руководителей и являются активными учеными в соответствующей области		+		
36	5.4.	иметь доказательства того, что научные руководители регулярно консультируют своих докторантов/аспирантов		+		
37	5.5.	иметь механизмы (курсы, семинары), направленные на обучение научных руководителей и потенциальных супервайзеров		+		
38	5.6.	иметь политику, регламентирующую отношения научного руководителя (консультанта) и докторанта/аспиранта построенные на принципах взаимного уважения, спланированной и согласованной общей ответственности, и вклада обоих в выполнение научного исследования		+		
39	5.7.	определить ответственность каждого научного руководителя и иметь документально подтвержденную политику определения прав и обязанностей всех научных руководителей		+		
40	5.8.	гарантировать, что научные руководители имеют широкие возможности ввести докторанта/аспиранта в научное сообщество		+		
41	5.9.	гарантировать, что научные руководители имеют возможность помогать и помогают в развитии карьеры докторантов/аспирантов		+		
42	5.10.	рассмотреть возможность заключения договоров с описанием процесса руководства, ответственности, который подписывается научным руководителем, докторантом/аспирантом и администрацией ОО или факультета/школы		+		
43	5.11.	гарантировать при утверждении научных руководителей, что главный руководитель, как минимум, имеет опыт консультирования докторантов/аспирантов и/или официальное обучение в качестве руководителя		+		
44	5.12.	предусмотреть, что научные руководители могут выступать в качестве со-супервайзеров докторантов из других ОО как внутри страны, так и на международном уровне		+		
Итого			0	12	0	0
СТАНДАРТ 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»						
Организация образования должна:						
45	6.1.	гарантировать, что докторская диссертация является основой для оценки приобретения докторантом/аспирантом навыков проведения самостоятельного, оригинального и научно-обоснованного исследования и критического оценивания результатов научных исследований в данной области		+		
46	6.2.	определить период обучения в докторантуре/аспирантуре, ориентированный на 3-4 года, результатом которого должны быть публикации, рекомендованные комитетом/комиссией при уполномоченном органе в области образования и в международно-признанных рецензируемых изданиях		+		

47	6.3.	гарантировать, что диссертационная работа отвечает основным требованиям к научным исследованиям и включает полный обзор литературы по соответствующим темам, цель и задачи исследования, методологический аппарат, достоверные результаты, обсуждение, выводы и дальнейшие перспективы исследования		+		
48	6.4.	гарантировать, что если диссертация представлена в других форматах, такие как единоличная монография, оценочный комитет должен обеспечить, чтобы научный вклад был эквивалентен диссертации (если это приемлемо в стране согласно государственным требованиям)		+		
49	6.5.	для поощрения международного признания предусмотреть написание и защиту диссертаций на английском языке, если это не противоречит национальным стандартам; рефераты/аннотации диссертаций должны быть опубликованы на английском языке		+		
50	6.6.	предусмотреть, чтобы в заявлениях соавторов было задокументировано, какой вклад докторант внес при совместных публикациях		+		
51	6.7.	предусмотреть публикацию диссертаций на сайте ОО в защищенном формате; в случае, если законодательство о защите авторских прав не позволяет публиковать диссертации на сайте, общедоступным должен быть реферат диссертации		+		
52	6.8.	предусмотреть размещение на сайте ОО краткой аннотации диссертации на государственном языке		+		
Итого			0	8	0	0
СТАНДАРТ 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ»						
Организация образования должна:						
53	7.1.	обеспечить процесс оценки диссертационной работы путем рецензирования диссертации и публичной защиты с представлением результатов диссертационного исследования в виде презентации		+		
54	7.2.	гарантировать, что степень доктора/кандидата наук присуждается на основании решения оценочного комитета ОО, который провел оценку диссертации и устной защиты диссертации при соответствии диссертации требованиям, описанным в стандарте 6		+		
55	7.3.	обеспечить, что оценочный комитет состоит из ученых, активно проводящих исследования, не имеющих отношения к исследованию докторанта/аспиранта, конфликта интересов. Минимум двое из членов оценочного комитета должны быть представителями других организаций		+		
56	7.4.	гарантировать, что для исключения конфликта интересов, научные руководители не принимают участие в работе оценочного комитета		+		
57	7.5.	гарантировать, что в случае отрицательного решения по диссертации, представленной в письменном виде, у докторанта/аспиранта есть право доработать диссертацию, в случае отрицательного решения на устную защиту – существует право изменить ее (если не противоречит местному законодательству). В отдельных случаях оценочный комитет может отклонить диссертацию без права повторной защиты		+		
58	7.6.	гарантировать, что устная защита диссертации является открытой, публичной процедурой		+		
59	7.7.	реализовать политику интернационализации, включая в состав оценочного комитета хотя бы одного представителя из другой страны		+		

60	7.8.	оценивать компетенции при прохождении защиты, которые докторант/аспирант получил во время обучения в докторантуре/аспирантуре		+		
Итого			0	8	0	0
СТАНДАРТ 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»						
Организация образования должна:						
61	8.1.	иметь опубликованную политику обеспечения качества, которая является частью ее стратегического менеджмента. Внутренние стейкхолдеры должны разрабатывать и внедрять эту политику посредством соответствующих структур и процессов с привлечением внешних стейкхолдеров		+		
62	8.2.	иметь определенную структуру управления в отношении программы докторантуры/аспирантуры, которая является прозрачной и доступной для всех заинтересованных сторон, соответствует миссии и функциям учебного заведения и обеспечивает его стабильность			+	
63	8.3.	гарантировать, что собирается, анализируется и используется соответствующая информация для эффективного управления программой докторантуры		+		
64	8.4.	информировать общественность о своей деятельности (включая программы). Представляемая информация должна быть ясной, достоверной, объективной, актуальной и доступной		+		
65	8.5.	открыть и постоянно обновлять на своём веб-сайте раздел, посвященный программам докторантуры/аспирантуры, на государственном и английском языке		+		
Итого			0	4	1	0
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ						
Организация образования должна:						
66	9.1.	Проводить регулярный мониторинг и систематическую оценку программ докторантуры/аспирантуры, включая анализ миссии, структуры, содержания, методов обучения и результатов подготовки. Обеспечивать использование цикла PDCA (планирование–выполнение–оценка–улучшение) для постоянного совершенствования образовательной программы.		+		
67	9.2.	Гарантировать, что результаты мониторинга и оценки программ учитывают потребности обучающихся, академического сообщества, работодателей, системы здравоохранения и общества. Обеспечивать прозрачность результатов и доведение информации о планируемых и реализованных улучшениях до всех заинтересованных сторон.			+	
68	9.3	Проводить внешние процедуры обеспечения качества и аккредитации в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями (ESG), WFME и другими признанными международными требованиями на регулярной основе. Использовать результаты внешней экспертизы для внедрения корректирующих и предупреждающих действий (CAPA).		+		
69	9.4	Использовать сравнительный анализ (benchmarking) с ведущими национальными и международными образовательными и исследовательскими программами для выявления лучших практик и внедрения инноваций в образовательный процесс. Учитывать данные о трудоустройстве выпускников, их научной продуктивности и карьерных траекториях при пересмотре программ.		+		
Итого			0	3	1	0
Итого в общем			1	63	5	0

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІН
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ
НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»
INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

СОГЛАСОВАНО

Председатель Правления-Ректор
НАО «Казахского национального медицинского
университета имени С.Д.Асфендиярова»

Шоранов М.Е.

« ___ » _____ 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор НУ «Независимое агентство
аккредитации и рейтинга»

Жумагулова А.Б.

« ___ » _____ 2026 г.

**ПРОГРАММА
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР/IAAR)
В НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА»
В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ (СА) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Дата проведения визита: 9-11 февраля 2026 года

КЛАСТЕР 1

- 1) 6B10101 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА)
- 2) 6B10104 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 3) 6B10107 ОБЩАЯ МЕДИЦИНА (СА)
- 4) 6B10109 СТОМАТОЛОГИЯ (СА)

КЛАСТЕР 2

- 5) 7M10110 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА)
- 6) 7M10111 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 7) 7M10114 БИОМЕДИЦИНА (СА)
- 8) 7M10115 МЕДИЦИНА (СА)

КЛАСТЕР 3

- 9) 8D10101 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА)
- 10) 8D10102 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 11) 8D10103 МЕДИЦИНА (СА)

Алматы-2026

КЛАСТЕР 4

- 12) 7M10108 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА)
- 13) 7M10109 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ
(ПРОФИЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ) (СА)
- 14) 7M10116 МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО (СА)

КЛАСТЕР 5

- 15) 6B07201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА (СА)
- 16) 7M7201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА (СА)

КЛАСТЕР 6

- 17) 7M10112 ФАРМАЦИЯ (ПРОФИЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ)
(ПСА)
- 18) 7M10104 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (ПСА)

КЛАСТЕР 7

- 19) 8D10105 БИОМЕДИЦИНА (ПСА)

КЛАСТЕР 8

- 20) 7M10119 ПРИКЛАДНАЯ
ЭПИДЕМИОЛОГИЯ (СОВМЕСТНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА С
ЦЕНТРОМ ПО КОНТРОЛЮ И
ПРОФИЛАКТИКЕ ЗАБОЛЕВАНИЙ (CDC) В
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, США) (СА)

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
Воскресенье, 08 февраля 2026 года			
16.00-17.00	Предварительная встреча ВЭК (распределение ответственности, обсуждение ключевых вопросов и программы визита)	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
День 1-ый: понедельник, 9 февраля 2026 года			
09.20-10.20	Работа ВЭК. Обсуждение организационных вопросов	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
10.20-10.50	Встреча с руководителем организации образования	Председатель Правления - Ректор, Шоранов Марат Едигеевич	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толле би, 94

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
10.50 - 11.30	Встреча с заместителями руководителя ОО (проректора)	Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович Финансовый директор – Искаков Серикжан Сагимжанович Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
11.30-11.40	Технический перерыв		
11.40-12.20	Встреча с деканами школ/факультетов, руководителем отдела магистратуры и докторантуры	Декан школы общей медицины -1 – Измайлова Слу Хабибиевна Декан школы общей медицины -2 – Шопаева Гульжан Амангелдиевна Декан международного факультета – Джардемалиева Нуржамал Женисовна Декан школы стоматологии – Есембаева Сауле Сериковна Декан школы фармации – Сакипова Зуриядда Бектемировна Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - Шамсутдинова Альфия Гумаровна	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
12.20-13.00	Встреча с руководителями структурных подразделений	Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		<p>Руководитель отдела академического качества (ОАК) Сыдыкова Сауле Ильясовна</p> <p>Руководитель Учебно - методического отдела (УМО) Кутышева Айза Тлеубаевна</p> <p>Руководитель отдела организации учебно методического процесса (ООУП) Туманбаева Анар Ериковна</p> <p>Руководитель управления офиса регистратора (ОР) Набиева Гульназ Социаловна</p> <p>Руководитель Центра тестирования (ЦТ) Маймакова Айгерим Мейрбековна</p> <p>Руководитель студенческой канцелярии (СК) Абдрешева Асель Турсынжановна</p> <p>Руководитель отдела по управлению научными проектами и программами Тажиева Айгуль Елгондыевна</p> <p>Руководитель Научной библиотеки Мейрбекова Куляш Раймбековна</p> <p>И.о.руководителя Департамента стратегического развития и международного сотрудничества Якупова Меруерт Муратовна</p> <p>Руководитель управления международного сотрудничества Карибаев Куаныш Болатович</p> <p>Руководитель департамента цифрофизации Альчимбаев Арман Булатович</p> <p>Заместитель руководителя департамента цифрофизации Каленова Бакытгуль Советовна</p>	<p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>Ректорат, 2 этаж, Зал Славы</p> <p>ул.Толе би, 94</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		<p>Руководитель управления по приему студентов Искакова Сауле Сагынгалиевна</p> <p>Руководитель департамента развития человеческих ресурсов Нагасбекова Баян Сериккановна</p> <p>Руководитель управления по развитию персонала Абылгазина Айгуль Есимжановна</p> <p>Руководитель управления по учету персонала Сапакова Мадина Мухтаровна</p> <p>Руководитель департамента по развитию и поддержке обучающихся Шермет Шерзат Розметұлы</p> <p>Руководитель центра социальной поддержки и взаимодействия Бекжанов Аян Жайнарлович</p> <p>Руководитель центра карьеры и трудоустройства Кашаганова Жамиля Тугелбаевна</p> <p>Руководитель юридического департамента Ахмет Абай Нұржанұлы</p> <p>Руководитель департамента экономики и планирования – заместитель финансового директора Нұрахметұлы Ильмурат</p> <p>Главный бухгалтер Сатаев Адлет Омарханович</p>	
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.20	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	Внешние эксперты НААР	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
			(только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
14.20-15.00	Встреча с заведующими кафедрами	Приложение 1. Список заведующих кафедр	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94
15.00-16.30	Встреча с главными координаторами и ответственными за ОП	Приложение 2. Список координаторов и ответственных за ОП	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94
16.30-17.10	Встреча с профессорско-преподавательским составом	Приложение №3. Список профессорско-преподавательского состава. КЛАСТЕР 1: - ППС ОП 6В10101 Сестринское дело - ППС ОП 6В10104 Фармация - ППС ОП 6В10107 Общая медицина	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы, ул.Толе би, 94

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		- ППС ОП 6В10109 Стоматология	
		<p>КЛАСТЕР 2:</p> <p>- ППС ОП 7М10110 Сестринское дело</p> <p>- ППС ОП 7М10111 Фармация</p> <p>- ППС ОП 7М10114 Биомедицина</p> <p>- ППС ОП 7М10115 Медицина</p> <p>КЛАСТЕР 6:</p> <p>- ППС ОП 7М10112 Фармация</p> <p>- ППС ОП 7М10104 Сестринское дело</p> <p>КЛАСТЕР 7:</p> <p>ППС ОП 8Д10105 Биомедицина</p>	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/3892931765</p> <p>Идентификатор конференции: 389 293 1765</p> <p>Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2</p>
		<p>КЛАСТЕР 3:</p> <p>- ППС ОП 8Д10101 Общественное здравоохранение</p> <p>- ППС ОП 8Д10102 Фармация</p> <p>- ППС ОП 8Д10103 Медицина</p>	<p>Ссылка ДЦ (1). Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us06web.zoom.us/j/86970740422?pwd=Rrk7iEY97H58G2yi4iKkYa4d2gB5q4.1</p> <p>Идентификатор конференции: 869 7074 0422</p> <p>Код доступа: 943956</p> <p>Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4</p>
		<p>КЛАСТЕР 4:</p> <p>- ППС ОП 7М10108 Общественное здравоохранение</p>	<p>Ссылка ДЦ (2). Подключиться к конференции Zoom</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		<p>- ППС ОП 7М10109 Общественное здравоохранение (профильное направление)</p> <p>- ППС ОП 7М10116 Медико-профилактическое дело</p> <p>КЛАСТЕР 8 :</p> <p>-ППС ОП 7М10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)</p>	<p>https://us06web.zoom.us/j/85000086156?pwd=uHC1JvcwdgvG2N9jYHP8bSWgsmOudj.1</p> <p>Идентификатор конференции: 850 0008 6156</p> <p>Код доступа: 867200</p> <p>Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6</p>
		<p>КЛАСТЕР 5:</p> <p>- ППС ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства</p> <p>- ППС ОП 7М07201 Технология фармацевтического производства</p>	<p>Ссылка ДАР. Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us06web.zoom.us/j/82402229347?pwd=bISwHaGzuQSm5O8KhNYh2RxHn6dMkJ.1</p> <p>Идентификатор конференции: 824 0222 9347</p> <p>Код доступа: 179609</p> <p>Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7</p>
17.10-18.00	Анкетирование профессорско-преподавательского состава (параллельно)	Приложение № 4. Список профессорско-преподавательского состава с электронными адресами	Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально
17.10-18.30	Визуальный осмотр ОО	<p>Главный корпус:</p> <p>Музей КазНМУ</p> <p>Учебный корпус №2</p> <p>Тестовый центр</p>	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		Центр обслуживания студентов Научная библиотека Учебный корпус №3: НИИ ФПМ им.Б.Атчабарова Центр фармации и фармакологии Научная геномная лаборатория Учебный корпус №4: Симуляционный центр	
18.30- 19.00	Работа ВЭК (обсуждения результатов и подведение итогов 1 дня)	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
День 2-й: вторник, 10 февраля 2026 года			

08.00-11.30		1 КЛАСТЕР
-------------	--	-----------

Посещение баз практик ОП, посещение занятий	ОП 6В10101 Сестринское дело	Республиканская детская клиническая больница «Аксай» КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, мкр. Тастыбулак, ул. Таутаган 2/1
	ОП 6В10104 Фармация	НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91
	ОП 6В10107 Общая медицина	Городская поликлиника №1, г.Алматы, ул.Пушкина 26
	ОП 6В10109 Стоматология	Стоматологическая клиника «Atlas Dental Clinic», г.Алматы, ул.Сатпаева 16
	2 КЛАСТЕР	
	ОП 7М10110 Сестринское дело	Городская поликлиника №6, г.Алматы, проспект Алтынсарина 3
	ОП 7М10111 Фармация	НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91
	ОП 7М10114 Биомедицина	Кафедра нормальной анатомии имени С.Р.Карынбаева, г.Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 1 этаж, кабинет 136 Кафедра микробиологии, вирусологии г.Алматы, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж Кафедра нормальной физиологии с курсом биофизики, г. Алматы, ул Толе би 94 7-учебный корпус (анатомический), 4-этаж

			<p>Кафедра гистологии г.Алматы, ул. Толе би 94, «Морфологический корпус» 2 этаж</p> <p>Кафедра общей хирургии, топографической анатомии г. Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 2 этаж</p> <p>Кафедра фармакологии НАО «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова», г.Алматы, улица Шевченко 100, 6 этаж</p> <p>Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</p>
		ОП 7М10115 Медицина	<p>Кафедра микробиологии, вирусологии г.Алматы, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж</p> <p>Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</p>
		6 КЛАСТЕР	
		ОП 7М10112 Фармация (профильное направление)	<p>НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25</p> <p>Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91</p>
		ОП 7М10104 Сестринское дело	Городская поликлиника №6, г.Алматы, проспект Алтынсарина 3
		7 КЛАСТЕР	

		<p>ОП 8D10105 Биомедицина</p>	<p>Кафедра нормальной анатомии имени С.Р.Карынбаева, г.Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 1 этаж, кабинет 136</p> <p>Кафедра микробиологии, вирусологии г.Алматы, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж</p> <p>Кафедра нормальной физиологии с курсом биофизики, г. Алматы, ул Толе би 94 7-учебный корпус (анатомический), 4-этаж</p> <p>Кафедра гистологии г.Алматы, ул. Толе би 94, «Морфологический корпус» 2 этаж</p> <p>Кафедра общей хирургии, топографической анатомии г. Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 2 этаж</p> <p>Кафедра фармакологии НАО «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова», г.Алматы, улица Шевченко 100, 6 этаж</p> <p>Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</p>
		<p>3 КЛАСТЕР</p>	
		<p>ОП 8D10101 Общественное здравоохранение</p>	<p>АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологияеского контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3</p>

		ОП 8D10102 Фармация	НИИ кардиологии и внутренних болезней, г. Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г. Алматы, ул. Назарбаева 91
		ОП 8D10103 Медицина	Национальный научный центр хирургии им. А.Н.Сызганова, ул. Желтоксан 51
		4 КЛАСТЕР	
		ОП 7M10108 Общественное здравоохранение	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно- эпидемиологияеского контроля Министерства здравоохранения РК по городу г. Алматы, ул. Жібек жолы 3
		ОП 7M10109 Общественное здравоохранение (профильное направление)	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно- эпидемиологияеского контроля Министерства здравоохранения РК по городу г. Алматы, ул. Жібек жолы 3
		ОП 7M10116 Медико-профилактическое дело	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно- эпидемиологияеского контроля Министерства здравоохранения РК по городу г. Алматы, ул. Жібек жолы 3
		8 КЛАСТЕР	
		ОП 7M10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Филилал научно-практический центр санитарно- эпидемиологического мониторинга и экспертизы РГП на ПХВ НЦОЗ МЗ РК, г. Алматы, Ауезова 84
		5 КЛАСТЕР	

		<p>ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства</p> <p>ОП 7М07201 Технология фармацевтического производства</p>	<p>«Abdi Ibrahim Global Pharm», Илийский район с.Мухаметжан Туймебаев, Первомайская промышленная зона,282</p> <p>ТОО «Вива Фарм», г.Алматы, ул. Дегдар, д.33</p>
11.30-13.00	Работа ВЭК, работа с документами кафедр	Внешние эксперты НААР	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>(только для ВЭК)</p> <p>Ректорат, 1 этаж, аудитория №118</p> <p>ул.Толе би, 94</p>
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.15	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	Внешние эксперты НААР	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>(только для ВЭК)</p> <p>Ректорат, 1 этаж, аудитория №118</p> <p>ул.Толе би, 94</p>
14.15-15.00	Встреча с обучающимися ОП (параллельно)	<p>Приложение №5. Список обучающихся</p> <p>КЛАСТЕР 1:</p> <p>- Обучающиеся ОП 6В10101 Сестринское дело</p>	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Обучающиеся ОП 6В10104 Фармация - Обучающиеся ОП 6В10109 Общая медицина - Обучающиеся ОП 6В10107 Стоматология 	Ректорат, 2 этаж, Зал Славы, ул.Толле би, 94
		<p>КЛАСТЕР 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучающиеся ОП 7М10110 Сестринское дело - Обучающиеся ОП 7М10111 Фармация - Обучающиеся ОП 7М10114 Биомедицина - Обучающиеся ОП 7М10115 Медицина 	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/3892931765</p> <p>Идентификатор конференции: 389 293 1765</p> <p>Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2</p>
		<p>КЛАСТЕР 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучающиеся ОП 8D10101 Общественное здравоохранение - Обучающиеся ОП 8D10102 Фармация - Обучающиеся ОП 8D10103 Медицина 	<p>Ссылка ДЦ (1). Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us06web.zoom.us/j/86970740422?pwd=Rrk7iEy97H58G2yi4iKkYa4d2gB5q4.1 Идентификатор конференции: 869 7074 0422</p> <p>Код доступа: 943956</p> <p>Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4</p>
		<p>КЛАСТЕР 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучающиеся ОП 7М10108 Общественное здравоохранение - Обучающиеся ОП 7М10109 Общественное здравоохранение (профильное направление) - Обучающиеся ОП 7М10116 Медико-профилактическое дело <p>КЛАСТЕР 8:</p>	<p>Ссылка ДЦ (2). Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us06web.zoom.us/j/82825691232?pwd=6Cer10X8a0yxSIHKZL8vLoVTozog64.1</p> <p>Идентификатор конференции: 828 2569 1232</p> <p>Код доступа: 659334</p> <p>Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6</p>

		- Обучающиеся ОП 7М10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	
		<p>КЛАСТЕР 5:</p> <p>Обучающиеся ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства</p> <p>Обучающиеся ОП 7М07201 Технология фармацевтического производства</p>	<p>Ссылка ДАР.Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us06web.zoom.us/j/82020803503?pwd=b54sqK7AYapZFu7PrW0oEt9kmTKdnV.1</p> <p>Идентификатор конференции: 820 2080 3503</p> <p>Код доступа: 388627</p> <p>Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7</p>
14.15-15.00	Анкетирование обучающихся (параллельно)	Приложение № 6. Список обучающихся с электронными адресами	Ссылка направляется на email обучающегося персонально
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.15-15.45	Встреча с выпускниками	Приложение №8. Список выпускников.	<p>Ректорат, 2 этаж, Зал Славы</p> <p>ул.Толе би, 94</p> <p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
15.45-16.15	Встреча с работодателями	Приложение №7. Список работодателей.	<p>Ректорат, 2 этаж, Зал Славы</p> <p>ул.Толе би, 94</p> <p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p>

			Идентификатор конференции: 533 204 6823
16.15-16.30	Технический перерыв		
16.30-18.30	Работа ВЭК (обсуждение предполагаемых параметров профиля, подведение итогов 2-го дня) (ведется запись)	Внешние эксперты НААР	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>(только для ВЭК)</p> <p>Ректорат, 1 этаж, аудитория №118</p> <p>ул.Толе би, 94</p>
День 3-ий: среда, 11 февраля 2026 года			
09.00-10.00	Работа ВЭК (коллективное обсуждение и подготовка устной предварительной оценки результатов визита ВЭК) (ведется запись)	Внешние эксперты НААР	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
10.00-10.40	Подготовка председателем информации по итогам внешней оценки	Председатель ВЭК	<p>(только для ВЭК)</p> <p>Ректорат, 1 этаж, аудитория №118</p>
10.40-11.00	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования (ведется запись)	Внешние эксперты НААР	ул.Толе би, 94
11.00-11.30	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	<p>Председатель Правления - Ректор, к.м.н., Шоранов Марат Едигеевич;</p> <p>Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна</p>	<p>Подключиться к конференции Zoom</p> <p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p>

		<p>Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович</p> <p>Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна</p> <p>Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович</p> <p>Финансовый директор – Искаков Серикжан Сагимжанович</p> <p>Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович</p> <p>Декан школы общей медицины -1 – Измайлова Служба Хабибиевна</p> <p>Декан школы общей медицины -2 – Шопаева Гульжан Амангелдиевна</p> <p>Декан международного факультета – Джардемалиева Нуржамал Женисовна</p> <p>Декан школы стоматологии – Есембаева Сауле Сериковна</p> <p>Декан школы фармации – Сакипова Зуриядда Бектемировна</p> <p>Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна</p> <p>И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - Шамсутдинова Альфия Гумаровна</p> <p>Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна</p> <p>Руководитель отдела академического качества – Сыдыкова Сауле Ильясовна</p>	<p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>Ректорат, 3 этаж, Малый зал</p> <p>ул.Толе би, 94</p>
--	--	---	---

11.30-12.30	Работа ВЭК, обсуждение итогов оценки качества	Внешние эксперты IAAR	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
12.30-13.00	Обед		
Отъезд членов ВЭК			

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Общее кол-во анкет: 199

1. Ваша образовательная программа/факультет?

6B10101 Сестринское дело	9 (4,5%)
6B10104 Фармация	20 (10,81)
6B10109 Стоматология	79 (39,7%)
7M10110 Сестринское дело	2 (1%)
7M10111 Фармация	7 (3,5%)
7M10114 Биомедицина	2 (1%)
7M10115 Медицина	6 (3%)
8D10101 Общественное здравоохранение	3 (1,5%)
8D10102 Фармация	2 (1%)
8D10103 Медицина	5 (2,5%)
7M10108 Общественное здравоохранение	7 (3,5%)
7M10109 Общественное здравоохранение (профильное)	4 (2%)
7M10116 Медико-профилактическое дело	5 (2,5%)
6B07201 Технология фармацевтического производства	25 (12,6%)
7M07201 Технология фармацевтического производства	9 (4,5%)
7M10112 Фармация (профильное)	2 (1%)
7M10104 Сестринское дело (профильное)	2 (1%)
8D10105 Биомедицина (первичная аккредитация)	1 (0,5%)
7M10119 Прикладная эпидемиология	2 (1%)
6B10107 Общая медицина	7 (3,5%)

2. Your Position (Ваша должность)

Professor (Профессор)	19 (9,5%)
Associate Professor (Доцент)	62 (31,2%)
Senior Teacher (Старший преподаватель)	39 (19,6%)
Teacher (Преподаватель)	76 (38,2%)

Head of Department (Зав.кафедры)	3 (1,5%)
Ассистент-профессора	

3. Academic degree, academic title (Ученая степень, ученое звание)

Honoured Worker (Заслуженный деятель)	0 (0%)
Doctor of Science (Доктор наук)	13 (6,5%)
Candidate of Science (Кандидат наук)	38 (19,1%)
Master (Магистр)	74 (37,2%)
PhD (PhD)	29 (14,6%)
Professor (Профессор)	7 (3,5%)
Associate Professor (Ассоциированный профессор)	13 (6,5%)
No (нет)	40 (20,1%)

4. Work experience at this HEI (Стаж работы в данном вузе)

Менее 1 года	15 (7,5%)
1 год- 5 лет	52 (26,1%)
Более 5 лет	132 (66,3%)

	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо
Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	115 (57,8%)	76 (38,2%)	6 (3%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава?	109 (54,8%)	84 (42,2%)	6 (3%)	0	0
Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	97 (48,7%)	90 (45,2%)	10 (5%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете степень академической свободы профессорско-преподавательского состава?	98 (49,5%)	90 (45,5%)	8 (4%)	2 (1%)	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии?	88 (44,2%)	104 (52,3%)	4 (2%)	2 (1%)	1 (0,5%)

Насколько преподаватели могут использовать собственные методы?	105 (52,8%)	88 (44,2%)	4 (2%)	2 (1%)	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные инновации в процессе обучения ?	117 (59,1%)	78 (39,4%)	2 (1%)	1 (0,5%)	0
Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	83 (41,7%)	101 (50,8%)	13 (6,5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Какое внимание руководство ВУЗа уделяет содержанию образовательной программы?	117 (58,8%)	73 (36,7%)	7 (3,5%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	118 (59,3%)	70 (35,2%)	7 (3,5%)	1 (0,5%)	3 (1,5%)
Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности разных групп учащихся?	87 (43,7%)	93 (46,7%)	16 (8%)	1 (0,5%)	2 (1%)
Оцените открытость и доступность менеджмента для студентов	108 (54,3%)	79 (39,7%)	11 (5,5%)	1 (0,5%)	0
Оцените открытость и доступность менеджмента для преподавательского состава	101 (50,8%)	89 (44,7%)	7 (3,5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	99 (49,7%)	82 (41,2%)	15 (7,5%)	3 (1,5%)	0
Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника	97 (48,7%)	89 (44,7%)	9 (4,5%)	4 (2%)	0
Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	91 (45,7%)	93 (46,7%)	13 (6,5%)	0	2 (1%)
Как организована деятельность по академической мобильности	93 (46,7%)	87 (43,7%)	16 (8%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	107 (53,8%)	80 (40,2%)	12 (6%)	0	0
Оцените как ВУЗ и его руководство поддерживают научно-исследовательские работы преподавательского состава	101 (50,8%)	86 (43,2%)	10 (5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Оцените как вуз и его руководство поддерживают разработку новых образовательных программ / учебных дисциплин / методов обучения.	110 (55,3%)	80 (40,2%)	9 (4,5%)	0	0

Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с научными исследованиями	93 (46,7%)	85 (42,7%)	18 (9%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с практической деятельностью	95 (47,7%)	93 (46,7%)	9 (4,5%)	2 (1%)	0
Оцените соответствуют ли знания, полученные студентами в вузе, требованиям современного рынка труда.	100 (50,3%)	88 (44,2%)	10 (5%)	1 (0,5%)	0
Как руководство и администрация вуза воспринимают критику?	64 (32,2%)	112 (56,3%)	15 (7,5%)	4 (2%)	4 (2%)
Оцените насколько ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям.	80 (40,2%)	98 (49,2%)	19 (9,5%)	2 (1%)	0
Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	89 (44,7%)	101 (50,8%)	9 (4,5%)	0	0
Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя	92 (46,2%)	93 (46,7%)	13 (6,5%)	1 (0,5%)	0

31. Why do you work in this particular HEI? (Почему Вы работаете именно в этом вузе?)

Это мой родной Университет. Работаю здесь уже на протяжении 37 лет.

Молодой коллектив

бәсекеге қабілетті, жоспарлары нақты университет болғандықтан

Нравится

Университет объединяет высококвалифицированный преподавательский состав, современные лаборатории и возможности для проведения научных исследований в области биотехнологии и иммунобиологических продуктов. Здесь я могу сочетать преподавательскую деятельность с реализацией научных проектов, включая разработку вакцин, и получать доступ к современным методам и стандартам промышленного производства. Работа в этом университете позволяет мне эффективно развивать свои профессиональные компетенции, участвовать в проектах и внедрять полученные знания в образовательный и исследовательский процесс.

КазНМУ номер1 медицинских вузов

Потому что этот вуз даёт возможность реально влиять на качество образования и развитие студентов

Мечта с детства! Мой Альма-матер

Alma mater

После окончания докторантуры остался преподавать в этом ВУЗе

Самый лучший медицинский университет

Моя специальность и тема диссертации близки направлению кафедры биотехнологии и общей химической технологии

Это ведущий вуз нашей страны, сильный профессорско-преподавательский состав, интересные научные исследования

Меня всё устраивает

Университет перспективный, надежный, высокий рейтинг среди ВУЗ КЗ, оплата труда, премия, связь другими организациями.

Это самый лучший Медицинский ВУЗ

Я работаю в КазНМУ, потому что это один из ведущих медицинских университетов страны с устойчивыми академическими традициями и высоким уровнем подготовки специалистов. Для меня важно работать в среде, где сочетаются фундаментальность образования и внедрение современных технологий.

Национальный статус

Меня все устраивает

здесь я начала карьеру

Работа в Вузе даёт возможность карьерного роста

Нравится

Политика в сфере медицинского образования согласуется с моим видением в данной сфере

Свою жизнь посвятил для подготовки национальных кадров на гос. языке и хочу довести до логического завершения.

Потому что университет предоставляет все возможности для профессионального роста

Выпуск этого вуза. Отработка гранта

Я работаю в Казахском национальном медицинском университете имени С.Д. Асфендиярова, потому что это один из ведущих медицинских вузов страны с богатыми традициями и высоким уровнем подготовки специалистов. Университет сочетает сильную научную базу, клиническую практику и современные образовательные подходы, что создаёт благоприятные условия для профессионального роста и реализации моего потенциала в сфере образования и науки.

Выбор работы в этом вузе связан с возможностью передавать знания и опыт обучающимся, участвовать в формировании их профессиональных компетенций и видеть результаты своего труда в успехах студентов.

Университет объединяет высококвалифицированный преподавательский состав, современные лаборатории и возможности для проведения научных исследований в области биотехнологии и иммунобиологических продуктов. Здесь я могу сочетать преподавательскую деятельность с реализацией научных проектов, включая разработку вакцин, и получать доступ к современным методам и стандартам промышленного производства. Работа в этом университете позволяет мне эффективно развивать свои профессиональные компетенции, участвовать в международных проектах и внедрять полученные знания в образовательный и исследовательский процесс.

Меня устраивает условия и порядок работы в этом вузе.

Есть все возможности карьерного, научного роста

Очень все нравится

нравится

Меня все устраивает

родители и я закончили этот вуз

Я выбираю этот вуз, потому что он предоставляет качественное образование и имеет хорошую репутацию. Здесь работают опытные преподаватели, которые не только дают теоретические знания, но и делятся практическим опытом

Альмаматер

Это моё решение

меня устраивает университет

Я работаю именно в этом вузе, потому что он сочетает сильную академическую базу, ориентированность на качество образования и возможности для профессионального развития. Мне близки ценности университета, его подход к подготовке специалистов и внимание к научной и практической деятельности.

Продолжаю свою научную деятельность

Даму үшін университет тарапынан жақсы жағдайлар жасалған.

За условия и возможности для дальнейшего роста

Нравится

Очень хорошо

Хочу поделиться опытом и знаниями, оклад маленький жаль

Мне нравится совмещать образовательный процесс с научными проектами

Мне нравится работать в таком коллективе. Когда все понимают друг друга

Я училась в этом Вузе, мой профессиональный рост начался именно здесь.

Национальный вуз

Ведущий медицинский ВУЗ

Нравиться преподавание

Статус национального и заработная плата

Университет полностью удовлетворяет мои потребности в профессиональной самореализации и создаёт прочную основу для успешного карьерного роста в будущем.

Соответствует моим направлениям в профессиональной деятельности и Университет полностью удовлетворяет мои потребности в профессиональной самореализации

Пришла по стопам родителей

Я выпускница этого ВУЗа. КазНМУ предоставляет все возможности и ППС и обучающимся.

это ведущий ВУЗ с лучшими базами практик

Статус

Я выпускница этого вуза

По профилю и из за статуса, перспективы и коллектив хороший

Это один из лучших вузов РК

Мне нравится своя профессия

мне нравится преподавать в этом университете

Очень здоровая атмосфера

Выбор работы в этом вузе связан с возможностью передавать знания и опыт обучающимся, участвовать в формировании их профессиональных компетенций и видеть результаты своего труда в успехах студентов.

Училась в этом вузе. Передаю свои знания студентам.

Обожаю свой университет. Училась тут, поэтому тут и осталась

Являюсь выпускником этого ВУЗа. И полностью поддерживаю его политику.

Старейший вуз, с налаженными исторически процессами. Надежный.

Я здесь училась, окончила этот ВУЗ и работаю уже 30 лет. За 40 лет прогрессивные динамики рост во всех направлениях, особенно последние 10 лет, поэтому все устраивает

Я работаю с 1980 года, имеется слаженный и дружный коллектив, взаимовыручка и поддержка, благоприятная атмосфера и возможности для творческой и учебной работы, клинической работы

это самый лучший ВУЗ, здесь есть все условия. полностью удовлетворяет, хорошее руководство. приятно работать. очень правильно выстроены процессы обучения, практических навыков, постоянно развивается духовная культура. В Вуза есть старейшины, преемственность поколений, заботе об учителях. Есть широкая возможность развития научного потенциала наука идет вместе с обучением. студенты активно участвуют в научных работах.

Нравятся работать студентами

Я работаю в КазНМУ, потому что это ведущий медицинский ВУЗ Республики Казахстан, с сильными академическими традициями и возможностями для профессионального роста.

Очень хороший коллектив, и повышение квалификации

Маған ұнайды

Сама закончила этот вуз и я когда была студенткой мечтала здесь работать

Это самый лучший ВУЗ Казахстана, постоянно развивается духовная культура, в ВУЗе есть

+

Очень нравится

Статус университета

Я работаю в этом вузе, потому что он сочетает в себе сильную академическую базу, научный потенциал и возможности для профессионального роста. Мне близки ценности университета, ориентированные на развитие науки, подготовку конкурентоспособных специалистов и внедрение результатов исследований в практику. Работа здесь позволяет мне реализовывать себя как преподавателя и исследователя, внося вклад в развитие образовательного и научного пространства.

В ожидании роста карьеры

Высокая оплата труда, по сравнению с другими мед ВУЗами. Хорошие условия труда.

Подходит по специальности

Привлекает миссия в университета - готовить специалистов, которые способны решать актуальные задачи общества. Быть частью команды, которая вносит реальный вклад в образование и науку

С 2006 года я работаю в сфере фармации в высшем учебном заведении. В 2022 году переехала в город Алматы из Караганды. Моей целью при переезде было трудоустройство в Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова, так как это устоявшийся вуз с высоким статусом и хорошей репутацией. В этом году исполняется четыре года моей деятельности в КазНМУ. Я искренне рада работать в данном университете.

Возможности профессионального роста

Карьерный рост

Я поступила в КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова на 1 курс в 2009 году. За эти годы я вижу, как прогрессирует, развивается, модернизируется. При этом неизменным остаётся профессионализм ППС университета. Со стороны декана, заведующего, профессоров кафедры оказывается поддержка в виде наставничества, консультаций, профессиональной и психологической поддержки. Предоставляется возможность и преподавать, и заниматься научной деятельностью, поступать в PhD-докторантуру, участвовать в академической мобильности, перенимать опыт зарубежных коллег. Студенты вовлечены в процесс обучения, дают обратную связь, активно участвуют в выполнении научных исследований и написании статей.

Работать в КазНМУ им. С.Д. Асфедиярова - это большая ответственность, престиж и гордость!

Нравится

дамыған университет қатарына кіреді

Потому что Алма матер

Здесь сама училась

Горжусь своим университетом

Возможности для роста, высокий рейтинг университета, высокий уровень образовательных программ, сочетающий науку, обучение и практику

Удобный график

предоставляется возможность заниматься наукой и развиваться как специалисту

Жаксы

По профилю

я выпускница АГМИ 1980,ординатура АГМИ,богатый практический опыт, делюсь знаниями и передаю опыт с 2006года.

альма матер

рядом семьей

Топовый, Национальный, авторитетный ВУЗ

Окончил АГМИ,ординатура и до сих пор работаю.это мой дом

Все привычно и знакомо

Теория и практика

Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова в Алматы является ведущим медицинским вузом Казахстана, занимая высокие позиции в национальных и международных рейтингах

Есть карьерный рост , повышение квалификации

Люблю мой ВУЗ

Отработка докторантуры

Я здесь усюаась, мне нравится история ВУЗа и его возможности междунароод сотрудничества

Мой alma mater

Национальный ВУЗ

I work at this HEI because it shares my academic values, including a strong commitment to high-quality teaching, research, and student development. I appreciate the university's mission and its contribution to education and scholarship.

Престиж

Этот вуз соответствует моим профессиональным интересам и даёт возможности для научной и педагогической реализации

соответствует моим требованиям

Моя Жизнь

Я ВЫПУСКНИК ЭТОГО ВУЗА

Учился в этом ВУЗе и остался преподавателем

Престиж, высокий профессиональный статус

Потому что

Это мой дом.учился здесь,ординатура и до сих пор работаю.

Финансы

Я выпускница этого вуза, работаю здесь более 40 лет. Люблю свой ВУЗ

Профессия нравится

Для меня это престижно

Мне нравится этот ВУЗ

Этот ВУЗ близок мне по ценностям и образовательной философии. Здесь уделяется внимание не только передаче знаний, но и развитию студентов как специалистов и личностей. Мне важно работать в среде, где образование имеет долгосрочный смысл.

Лестно работать в одном ряду с лучшими преподавателями в стране. Есть чему поучиться, перенять опыт

Альма-матер мой

Я, выпускник КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова, кот, я, горжусь

Престиж вуза.

больше возможностей карьерного роста

Working at this university provides opportunities for continuous professional development, participation in scientific and educational activities, and making a real contribution to the training of future doctors and healthcare professionals. This university highly values the quality of specialist training, scientific inquiry, and responsibility to society.

Возможность применять иностранные языки

Пч я закончила этот вуз

Ведущий медицинский вуз, сильный ППС, хорошая мат-техбаза

Считаю одним из лучших ВУЗов.

Удовлетворяет уровень образования и преподавательский состав

Как-то так сложилось

Лучший медицинский национальный вуз страны

Возможность применять свои знания

Мне нравится преподавать

Есть возможности на рост в карьере

Поскольку я учусь в докторантуре, параллельно работаю повышая свои навыки преподавания

Привыкла

Нравится работа со студентами

КазНМУ - лучший!!!

Престиж и карьера
Стабильность и хороший коллектив кафедры
Ведущий вуз страны
Нравится
Предоставляются все возможности для профессионального роста и развития
Престиж, нравится преподавание, хороший коллектив кафедры
Отличное условие труда, возможность реализации идеи, комфортное среда общения, поддержка сотрудников
Из за коллектива, коллектив дружный и открытый
Лучший ВУЗ среди всех медицинских ВУЗов страны
Я выпускник данного вуза и хотела бы внести свой вклад на образование.
Вуз хороший

	Очень часто	Часто	Иногда	Очень редко	Никогда
Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?	44 (22,1%)	99 (49,7%)	51 (25,6%)	3 (1,5%)	2 (1%)
Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?	37 (18,6%)	111 (55,8%)	45 (22,6%)	5 (2,5%)	1 (0,5%)

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:	Часто	Иногда	Никогда
Отсутствие учебных кабинетов	8 (4,1%)	80 (40,8%)	108 (55,1%)
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	12 (6%)	72 (36,2%)	115 (57,8%)
Отсутствие необходимой литературы в библиотеке	11 (5,5%)	66 (33,2%)	122 (61,3%)
Переполненность учебных групп (слишком много студентов в группе)	8 (4%)	59 (29,6%)	132 (66,3%)
Неудобный график	7 (3,5%)	69 (34,7%)	123 (61,8%)
не отвечающие требованиям условия для занятий в классе	7 (3,5%)	65 (32,8%)	126 (63,6%)
Отсутствие доступа в Интернет / плохое подключение к Интернету	14 (7%)	72 (36,2%)	113 (56,8%)

Отсутствие у студентов интереса к учебе	8 (4%)	99 (49,7%)	92 (46,2%)
Несвоевременное получение информации о событиях	3 (1,5%)	71 (35,7%)	125 (62,8%)
Отсутствие учебных пособий в классах	12 (6%)	53 (26,6%)	134 (67,3%)

Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие

Особых проблем нет.

-

заработная плата сравнительно чем частные компании низкие

Отток остепененных в другие вузы из за высокой зарплаты и малой методической нагрузки

Проблем нет

нет проблем

Нет

Все устраивает

Проблем в ВУЗе нет

Нет

Академическая мобильность преподавателей в страны СНГ - хотелось чтобы чаще была такая возможность

Нет

Броблем нет

Маленькая зарплата

Нет

Проблем нет

Нет

Нет

Нет проблем

Мало книг на государственном языке

Все устраивает, с проблемами не сталкивалась

Особых проблем нет, и если даже они возникают, то - быстро решаются

Нет проблем

Нет

Особых проблем нету

Каждый год утверждение штатных и совместителей происходит очень поздно несколько месяцев это создаёт огромные проблемы в планирование учебного процесса

у нас нету все проблемы быстро решается

проблем нет

Все устраивает
Другая проблема нету
ЗП маленький
Иногда не хватает учебных кабинетов
Проблем нет
Зарплата маленькая
Нет
Нет
Нет
Нет
Закуп и реализация сметы
Не
Проблем нет
проблем нет
Нет
Любые вопросы решаются моментально, при первом обращении
Особых проблем в учебном процессе не имеется
есть моменты что нужны гардеробные для студентов
Проблем нет, если возникают, все решается своевременно
не хватка англоязычных групп студентов
Не знаю. Вслух писать?
Смена программ электронных журналов
В данный момент нет
Смена электронного журнала
Проблем нет
Не важно
Отсутствуют
Нет
Закуп и реализация сметы
должны быть помощники лаборанты и санитарки для уборки на кафедре, холодно на клинических базах
Нет
Улучшение материально-технической базы.
Сложность заниматься наукой из-за высокой пед нагрузки
Нет
Нет

Низкая зарплата

Высокая социальная нагрузка и работа с документацией

Нет

КазНМУ — крупный медицинский университет с высокими академическими требованиями. Да, работа здесь требует большой ответственности и постоянного профессионального роста, но именно это я считаю важным для себя как специалиста.

Нет

Нет

Несоответствие зарплаты уровню инфляции

Нет

Нет

Электроника старая,

Недостаточно систем приточновытяжной вентиляции или кондиционирования в учебных кабинетах

Нет

Требуется ремонт 2-го учебного корпуса

За время моей работы проблем не было.

Нет возможности заниматься исследовательской деятельностью

Нет

Все хорошо.

Слишком большая продолжительность некоторых циклов

Нет учебников на государственном языке

Зарплата маленькая

Нет

Нет проблем

35. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Оцените, насколько вы удовлетворены:	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношениями с непосредственным руководством	159 (79,9%)	36 (18,1%)	0	4 (2)
Отношениями с коллегами на кафедре	169 (84,9%)	26 (13,1%)	1 (0,5%)	3 (1,5%)
Степенью участия в принятии управленческих решений	121 (60,8%)	67 (33,7%)	6 (3%)	5 (2,5%)
Отношениями со студентами	167 (83,9%)	31 (15,6%)	0	1 (0,5%)

Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	137 (68,8%)	49 (24,6%)	9 (4,5%)	4 (2%)
Поддержка ваших предложений и комментариев	136 (69%)	48 (24,4%)	4 (2%)	9 (4,6%)
Деятельностью администрации вуза	129 (64,8%)	60 (30,2%)	6 (3%)	4 (2%)
Условиями оплаты труда	80 (40,2%)	80 (40,2%)	35 (17,6%)	4 (2%)
Удобством работы, услугами, имеющимися в вузе	121 (60,8%)	71 (35,7%)	1 (0,5%)	6 (3%)
Охраной труда и его безопасностью	144 (72,4%)	45 (22,6%)	0	10 (5%)
Управление изменениями в деятельности вуза	127 (63,8%)	60 (30,2%)	2 (1%)	10 (5%)
Предоставлением льгот: отдых, санаторное лечение и др.	114 (57,3%)	59 (29,6%)	14 (7%)	12 (6%)
Организацией питания в ВУЗе и его качеством	98 (49,2%)	54 (27,1%)	23 (11,6%)	24 (12,1%)
Организацией здравоохранения и качества медицинских услуг	118 (59,3%)	63 (31,7%)	7 (3,5%)	11 (5,5%)

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 179

Образовательная программа (специальность):

6В10101 Сестринское дело	12 (6,7%)
6В10104 Фармация	13 (7,3%)
6В10107 Общая медицина	14 (7,8%)
6В10109 Стоматология	19 (10,6%)
7М10110 Сестринское дело	3 (1,7%)
7М10111 Фармация	8 (4,5%)
7М10114 Биомедицина	2 (1,1%)
7М10115 Медицина	6 (3,4%)
8D10101 Общественное здравоохранение	8 (4,5%)
8D10102 Фармация	2 (1,1%)
8D10103 Медицина	10 (5,6%)
7М10108 Общественное здравоохранение	3 (1,7%)
7М10109 Общественное здравоохранение (проф. Направление)	3 (1,7%)

7M10116 Медико-профилактическое дело	3 (1,7%)
6B07201 Технология фармацевтического производства	22 (12,3%)
7M07201 Технология фармацевтического производства	47 (26,3%)
7M10112 Фармация (проф. Направление)	2 (1,1%)
7M10104 Сестринское дело (проф. Направление)	
8D10105 Биомедицина (первичная аккредитация)	
7M10119 Прикладная эпидемиология	2 (1,1%)

Пол:

Мужской	37 (20,7%)
Женский	142 (79,3%)

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовлетворен	Не удовлетворен	Очень плохо
Уровнем доступности деканата (школы, факультета, кафедры)	142 (79,3%)	31 (17,3%)	6 (3,4%)	0	0
Уровнем доступности и отзывчивости руководства (вуза, школы, факультета, кафедры)	136 (76%)	39 (21,8%)	4 (2,2%)	0	0
Доступностью Вам академического консультирования	140 (78,2%)	34 (19%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	140 (78,2%)	34 (19%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
Доступностью консультирования по личным проблемам	127 (70,9%)	42 (23,5%)	8 (4,5%)	2 (1,1%)	0
Отношениями между студентом и преподавателем	136 (76%)	41 (22,9%)	2 (1,1%)	0	0
Деятельностью финансовых и административных служб вуза	127 (70,9%)	44 (24,6%)	8 (4,5%)	0	0
Доступность медицинской службы здравоохранения	131 (73,2%)	42 (23,5%)	6 (3,4%)	0	0

Качество медицинских услуг в вузе	127 (70,9%)	43 (24%)	8 (4,5%)	1 (0,6%)	0
Уровнем доступности библиотечных ресурсов	134 (74,9%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0
Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	134 (74,9%)	40 (22,3%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	130 (72,6%)	42 (23,5%)	6 (3,4%)	1 (0,6%)	0
Доступностью компьютерных классов и интернет ресурсов	126 (70,4%)	42 (23,5%)	8 (4,5%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)
Доступностью и качеством интернет- ресурсов	123 (68,7%)	45 (25,1%)	8 (4,5%)	3 (1,7%)	0
Полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в частности	126 (70,4%)	46 (25,7%)	5 (2,8%)	2 (1,1%)	0
Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	131 (73,2%)	37 (20,7%)	9 (5%)	2 (1,1%)	0
Есть ли Комнаты отдыха студентов (при наличии)	110 (61,5%)	42 (23,5%)	17 (9,5%)	6 (3,4%)	4 (2,2%)
Ясностью процедур принятия дисциплинарных мер	132 (73,7%)	38 (21,2%)	9 (5%)	0	0
Общим качеством учебных программ	130 (72,6%)	41 (22,9%)	6 (3,4%)	2 (1,1%)	0
Качество учебных программ в вузе	133 (74,3%)	38 (21,2%)	5 (2,8%)	3 (1,7%)	0
Методами обучения в целом	131 (73,2%)	39 (21,8%)	7 (3,9%)	2 (1,1%)	0
Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0
Качеством преподавания	136 (76%)	39 (21,8%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0
Академической нагрузкой/требованиями к студенту	116 (64,8%)	53 (29,6%)	9 (5%)	1 (0,6%)	0
Требованиями ППС к студенту	128 (71,5%)	47 (26,3%)	4 (2,2%)	0	0
Информационная поддержка и разъяснение требований к поступающим в вуз и стратегии образовательной программы (специальности) перед поступлением в вуз	132 (73,7%)	40 (22,3%)	6 (3,4%)	1	0
Информирование требований которые необходимо выполнить для успешного завершения данной образовательной программы (специальности)	131 (73,2%)	43 (24%)	5 (2,8%)	0	0

31. Проводимыми тестами и экзаменами	132 (73,7%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	3 (1,7%)	0
32. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	127 (70,9%)	49 (27,4%)	3 (1,7%)	0	0
Имеющимися компьютерными классами	126 (70,4%)	40 (22,3%)	11 (6,1%)	2 (1,1%)	0
Имеющимися научными лабораториями	119 (66,5%)	48 (26,8%)	9 (5%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)
Объективностью и справедливостью учителя	135 (75,4%)	39 (21,8%)	5 (2,8%)	0	0
Информированием студентов о курсах, образовательных программах, и академических степеней	135 (75,4%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	0	0
Обеспечением студентов общежитием	129 (72,1%)	43 (24%)	7 (3,9%)	0	0

Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
Программа курса была четко представлена	124 (69,3%)	48 (26,8%)	7 (3,9%)	0	0	0
Содержание курса хорошо структурировано	120 (72,1%)	43 (24%)	7 (3,9%)	0	0	0
Ключевые термины достаточно объяснены	128 (71,5%)	45 (25,1%)	6 (3,4%)	0	0	0
Материал, предложенный ППС, актуален и отражает последние научные и практические разработки	25 (69,8%)	50 (27,9%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0	0
Преподаватель использует эффективные методы преподавания	130 (72,6%)	43 (24%)	6 (3,4%)	0	0	0
Преподаватель владеет преподаваемым материалом	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0	0
Изложение преподавателя понятно	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0	0
Преподаватель представляет материал в интересной форме	130 (72,6%)	41 (22,9%)	8 (4,5%)	0	0	0

Знания, навыки и другие академические достижения оцениваются объективно	130 (72,6%)	45 (25,1%)	4 (2,2%)	0	0	0
Преподаватель соответствует вашим требованиям и ожиданиям в отношении профессионального и личностного развития	131 (73,2%)	42 (23,5%)	5 (2,8%)	1 (0,6%)	0	0
Преподаватель стимулирует активность студентов	130 (72,6%)	43 (24%)	6 (3,4%)	0	0	0
Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	124 (69,3%)	44 (24,6%)	10 (5,6%)	1 (0,6%)	0	0
Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	124 (69,3%)	51 (28,5%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0	0
Преподаватель проявляет положительное отношение к студентам	126 (70,4%)	50 (27,9%)	3 (1,7%)	0	0	0
52. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	130 (72,6%)	46 (25,7%)	3 (1,7%)	0	0	0
53.Критерии оценки, которые использует ППС, ясны и доступны	132 (73,7%)	42 (23,5%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0	0
ППС объективно оценивает достижения учеников	133 (74,3%)	43 (24%)	3 (1,7%)	0	0	0
Преподаватель владеет профессиональным языком	131 (73,2%)	45 (25,1%)	3 (1,7%)	0	0	0
Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	124 (69,3%)	45 (25,1%)	6 (3,4%)	2 (1,1%)	2 (1,1%)	0
Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	129 (72,1%)	47 (26,3%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)	0	0
Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	126 (70,4%)	47 (26,3%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	0
Равные возможности обеспечены всем обучающимся	128 (71,5%)	50 (27,9%)	1 (0,6%)	0	0	0

