



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке на соответствие требованиям Стандартов по международной аккредитации программ докторантуры в области здравоохранения (на основе WFME/ AMSE/ ESG) образовательной программы 8D10105 - БИОМЕДИЦИНА НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА» с «09» по «11» февраля 2026 г.

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету НААР*



ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям Стандартов по международной аккредитации
программ докторантуры в области здравоохранения (на основе WFME/ AMSE/ ESG)
образовательной программы 8D10105 - БИОМЕДИЦИНА
НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА»**

с «09» по «11» февраля 2026 г.

г. Алматы

«11» февраля 2026 года

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ.....	3
(II) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	6
(III) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	8
(IV) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	8
(V) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ .	11
СТАНДАРТ 1. «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА».....	11
СТАНДАРТ 2. «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ».....	12
СТАНДАРТ 3: «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»	14
СТАНДАРТ 4. «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ».....	16
СТАНДАРТ 5: «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО».....	17
СТАНДАРТ 6: «ДИССЕРТАЦИЯ»	19
СТАНДАРТ 7: «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ».....	20
СТАНДАРТ 8. «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»	22
(VI) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	24
(VII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	24
(VIII) \ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	25
(IX) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	26

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

РК	Республика Казахстан
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
НАО «КазНМУ»	Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет им С.Д. Асфендиярова»
СМК	Системы менеджмента качества
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ППС	Профессорско-преподавательский состав
PhD	Doctor of Philosophy
УМКД	Учебно - методический комплекс дисциплин
КИС	Контрольно - измерительные средства
КОП	Комитет образовательных программ
ООД	Общеобразовательные дисциплины
МНиВО РК	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
МПД	Медико-профилактическое дело
КЭД	Каталог элективных дисциплин
РУПл	Рабочие учебные планы
АИС	Автоматизированные информационные системы
БД	Базовые дисциплины
БД (ВК)	Базовые дисциплины (вузовский компонент)
ПД	Профильные дисциплины
ПД(ВК)	Профильные дисциплины (вузовский компонент)
ИА	Итоговая аттестация
КВ	Компонент по выбору
ВК	Вузовский компонент
РО	Результаты обучения
КРО	Конечные результаты обучения
СОП	Стандартная операционная процедура
УС	Ученый Совет
СРО	Самостоятельная работа обучающегося
ФО	Формативное оценивание
СО	Суммативное оценивание
НИРС	Научно исследовательская работа студента
PBL	Проблемно-ориентированное обучение
СВЛ	Обучение основанное на случае
TBL	Командное обучение
MCQ	Тестовые задания с множественным выбором
LMS	Learning Management System
ЕНТ	Единое национальное тестирование
ППЕНТ	Пункт проведения единого национального тестирования
ОП	Образовательная программа
ОВПО	Образовательные программы высшего и (или) послевузовского образования
МИО	Местный исполнительный орган
АСП	Адресная социальная помощь
KazMSA	Казахстанской медицинской студенческой ассоциация
ССУ	Студенческое самоуправление
ОФ	Образовательный фонд

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 2-26-ОД от 06.01.2026 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 09 по 11 февраля 2026 года внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия международным стандартам специализированной аккредитации программы докторантура (на основе WFME/ AMSE/ ESG) 8D10105 «Биомедицина» Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова».

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленной образовательной программы критериям IAAR, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и параметры профиля образовательной программы.

Состав ВЭК:

Эксперт IAAR, председатель ВЭК - Досмагамбетова Раушан Султановна, д.м.н., профессор, Советник Председателя Правления – Ректора по стратегическому развитию и управлению качеством НАО «Карагандинский медицинский университет», Независимый директор, Председатель Совета директоров НАО «Медицинский университет Семей», Советник по медицинскому образованию РОО «Национальный центр независимой экзаменации», член Высшего коллегиального совета (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR – Поросенкова Татьяна Ивановна, д.м.н., заместитель декана факультета резидентуры, доцент кафедры пропедевтики «Павел Годорожа», Государственный университет медицины и фармации имени Николая Тестемицану (Республика Молдова, г. Кишенев);

Эксперт IAAR – Бабаева Айгюн Джейхуновна, PhD, директор отдела инноваций и управления качеством, Азербайджанский медицинский университет (Азербайджанская Республика, г. Баку);

Эксперт IAAR – Абдуллозода Саид Муртазо, д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии, начальник учебно-методического управления ГОУ «Гаджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» (Республика Таджикистан, г. Душанбе);

Эксперт IAAR - Торланова Ботагоз Онгаровна, к.фарм.н., доцент, и.о. профессора кафедры Технология фармацевтического производства АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» (Республика Казахстан, г.Шымкент);

Эксперт IAAR – Койков Виталий Викторович, д.м.н, профессор, Советник Министра здравоохранения Республики Казахстан по науке (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR - Дербисалина Гульмира Аждадиновна, к.м.н., асс. профессор, заведующий кафедрой общей врачебной практики с курсом доказательной медицины, НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана), *офлайн участие*;

Эксперт IAAR - Смагулова Газиза Аждадиевна - к.м.н., профессор, руководитель кафедры фармакологии, клинической фармакологии НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им.Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR - Ключев Дмитрий Анатольевич, к.м.н., ассоциированный профессор, проректор по научной работе НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR – Игликова Асия Эрбулатовна, к.м.н., доцент кафедры «Сестринское дело» Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Каюпова Фарида Елеусизовна, к.фарм.наук, заведующий кафедрой Фармации, НУО «Казахстанско-Российский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Исакова Назым Серикановна, PhD, старший преподаватель кафедры общественного здоровья НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR– Садуева Феруза Хайдаралиевна, PhD, ассистент профессора Школы сестринского образования НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Отынбекова Гульмира Байдильдаевна, заместитель главного врача ГКП на ПХВ «Енбекшиказахская многопрофильная центральная районная больница» (Республика Казахстан, г. Есик);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Ізтілеу Нұржан Сәрсенбайұлы, директор ТОО «Медина 26» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Бисембаева Жұлдыз Абайқызы, студент 5 года обучения, ОП «Фармация», НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Қапанова Арайлым Алибекқызы магистрант 2 года обучения, ОП «Медицина», НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Оразаева Баян Болатқалиқызы, докторант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Яндуткина Карина Геннадьевна, магистрант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда), *онлайн участие*;

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Есембекова Асем Маратовна, магистрант 1 года обучения, ОП «Фармация», НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Құнафина Айдана Әріпқызы магистрант 1 года обучения ОП «Сестринское дело» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Саткен Қантемір Серікболұлы, докторант 1 года обучения ОП «Биомедицина» НАО «Казахский национальный университет имени аль-Фараби» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Омарова Динара Бекзатовна, магистрант 1 года обучения ОП «Эпидемиология» НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR – Джакенова Алиса Сатбековна, к.м.н., руководитель медицинских проектов по институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования, НУ Независимое агентство аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR - Беркимбаева Жамал Хаирденкызы, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации организаций дополнительного образования, НУ «Независимое агентство аккредитации и рейтинга» (Республика Казахстан, г. Астана).

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» (НАО «КазНМУ») является ведущей организацией высшего и послевузовского медицинского образования Республики Казахстан, осуществляющей подготовку специалистов для системы здравоохранения, научно-исследовательского сектора и образовательных организаций.

Университет ведёт свою историю с 1930 года и в настоящее время функционирует как крупный научно-образовательный центр, реализующий образовательные программы всех уровней подготовки — бакалавриата, интернатуры, резидентуры, магистратуры и докторантуры PhD. Деятельность университета направлена на интеграцию образования, науки и клинической практики, развитие инновационных медицинских технологий и формирование конкурентоспособных специалистов международного уровня.

Образовательная деятельность НАО «КазНМУ» осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан в сфере образования и науки, Государственными общеобязательными стандартами образования, а также внутренними нормативными документами университета, регулирующими академическую политику, разработку и реализацию образовательных программ и систему внутреннего обеспечения качества.

Миссия университета ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов здравоохранения и исследователей, способных внедрять современные научные достижения в медицинскую практику, развивать биомедицинскую науку и способствовать улучшению общественного здоровья. Стратегическое развитие университета направлено на усиление исследовательской составляющей образовательного процесса, интернационализацию образования и расширение научного сотрудничества с ведущими международными научно-образовательными центрами.

Организационная структура университета включает школы, институты, кафедры, научно-исследовательские центры, клинические базы и административные подразделения, обеспечивающие реализацию образовательных и научных задач. Управление университетом осуществляется на основе принципов академической автономии, коллегиальности и прозрачности принятия решений через деятельность Учёного совета, ректората, комитетов образовательных программ и иных коллегиальных органов.

НАО «КазНМУ» располагает развитой образовательной и научной инфраструктурой, включающей современные учебные корпуса, специализированные лаборатории, симуляционный центр, научно-исследовательские подразделения и клинические базы. Материально-техническая база университета обеспечивает проведение фундаментальных и прикладных исследований в области биомедицины, молекулярной биологии, генетики, биохимии и смежных научных направлений.

Информационно-образовательная среда университета включает автоматизированные системы управления учебным процессом, электронные образовательные платформы и доступ к международным научным базам данных и электронным библиотечным ресурсам, что способствует развитию исследовательских компетенций обучающихся и интеграции образовательного процесса с современной научной информационной средой.

В университете функционирует система внутреннего обеспечения качества образования, предусматривающая мониторинг реализации образовательных программ, оценку достижений обучающихся, анализ удовлетворенности заинтересованных сторон и регулярное обновление содержания образовательных программ с учетом развития науки, требований рынка труда и международных образовательных стандартов.

Подготовка докторов философии (PhD) является одним из приоритетных направлений деятельности НАО «КазНМУ». Реализация программ докторантуры ориентирована на формирование исследователей, способных к самостоятельной научной деятельности, генерации новых знаний и развитию инновационных технологий в сфере здравоохранения. Докторанты активно вовлекаются в научные проекты, публикационную деятельность,

международное сотрудничество и академическую мобильность.

Образовательная программа докторантуры 8D10105 «Биомедицина» реализуется в рамках стратегического курса университета на развитие биомедицинских исследований и подготовку научных кадров нового поколения, способных решать актуальные задачи современной медицины и биологических наук.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Образовательная программа докторантуры 8D10105 «Биомедицина» проходит процедуру специализированной аккредитации впервые.

Ранее специализированная (программная) аккредитация данной образовательной программы Независимым агентством аккредитации и рейтинга (НААР) либо иными аккредитационными организациями не проводилась.

Запуск и реализация образовательной программы осуществлялись в соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности и действующими нормативными правовыми актами Республики Казахстан в сфере высшего и послевузовского образования. Разработка образовательной программы была выполнена с учетом требований Государственного общеобязательного стандарта образования, Национальной рамки квалификаций и стратегических приоритетов развития НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова».

Проведение первичной аккредитации направлено на независимую внешнюю оценку качества реализации образовательной программы, подтверждение соответствия её содержания и механизмов управления международным стандартам подготовки докторов философии (PhD), а также на выявление направлений дальнейшего совершенствования образовательного процесса, научной подготовки и системы внутреннего обеспечения качества.

В рамках подготовки к первичной аккредитации университетом был проведён процесс самооценки образовательной программы, включающий анализ нормативного обеспечения, образовательной деятельности, научной инфраструктуры, кадрового потенциала и механизмов управления качеством, результаты которого представлены в отчёте по самооценке.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Визит внешней экспертной комиссии Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР) в НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» проводился с **9 по 11 февраля 2026 года** в рамках международной специализированной аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования, включая образовательную программу докторантуры **8D10105 «Биомедицина»**.

Работа комиссии осуществлялась в соответствии с утверждённой программой визита и включала анализ представленных университетом документов, проведение интервью с основными заинтересованными сторонами и ознакомление с образовательной и научной инфраструктурой университета.

В ходе визита экспертная комиссия провела встречи с руководством университета, проректорами, руководителями структурных подразделений, деканами школ, руководителями образовательных программ, профессорско-преподавательским составом, обучающимися, выпускниками и работодателями. Были рассмотрены вопросы реализации образовательных программ, организации образовательного процесса, научной деятельности, кадрового и ресурсного обеспечения, а также функционирования системы внутреннего обеспечения качества.

Экспертами осуществлён визуальный осмотр учебных корпусов, научных лабораторий, симуляционного центра, библиотечных и сервисных подразделений университета, а также посещены профильные кафедры и базы реализации образовательных программ, включая подразделения, обеспечивающие подготовку докторантов по программе 8D10105 «Биомедицина».

В рамках визита проведено анкетирование обучающихся и профессорско-преподавательского состава, результаты которого были использованы при формировании экспертных выводов.

Таблица 1 - Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректоры	6
Руководители структурных подразделений	23
Деканы факультетов	7
Заведующие кафедрами, руководители ОП	39
Преподаватели	4
Обучающиеся	0
Всего	80

Анализ результатов анкетирования обучающихся НАО «КазНМУ» (1 этап) демонстрирует устойчиво высокий уровень удовлетворенности качеством образовательного процесса, условиями обучения и организацией академической среды. В исследовании приняли участие 179 обучающихся различных уровней подготовки — бакалавриата, магистратуры и докторантуры, с преобладанием представительниц женского пола, что является типичным для медицинских вузов и не искажает интерпретацию данных. Существенная доля респондентов представлена фармацевтическими и медицинскими программами, что позволяет считать результаты релевантными для ключевых направлений подготовки университета.

В целом анкетирование фиксирует исключительно позитивную динамику по всем ключевым компонентам образовательной среды. Подавляющее большинство обучающихся оценивают доступность деканатов, кафедр и руководства вуза как отличную или хорошую, что свидетельствует о высокой открытости управленческих структур и эффективной коммуникации между администрацией и студентами. Аналогично высоко оценивается академическое консультирование, сопровождение учебного процесса и поддержка обучающихся по личным вопросам, что подтверждает наличие функционирующей системы академической и социальной поддержки.

Особо значимым для аккредитационной оценки является крайне высокий уровень удовлетворенности взаимодействием между студентами и профессорско-преподавательским составом. Обучающиеся практически единодушно подтверждают профессиональную компетентность преподавателей, понятность изложения материала, использование эффективных методов обучения, объективность и прозрачность системы оценивания. Данные показатели формируют устойчивое подтверждение соответствия образовательного процесса требованиям стандартов в части качества преподавания, академической честности и ориентированности на результаты обучения.

Высокие оценки также получены по качеству образовательных программ в целом. Обучающиеся отмечают логичную структуру курсов, актуальность содержания, соответствие учебных ресурсов задачам подготовки специалистов и четкость информирования о требованиях к освоению программ. Это указывает на системную работу университета по проектированию и сопровождению образовательных программ, а также на их соответствие современным научным и практическим требованиям.

Инфраструктурная составляющая вуза в целом воспринимается положительно. Большинство респондентов удовлетворены библиотечными ресурсами, учебными аудиториями, компьютерными классами, медицинским обслуживанием и административно-финансовыми сервисами. Вместе с тем именно в блоке материально-технического и научного обеспечения фиксируются отдельные точки роста. Наиболее сдержанные оценки связаны с доступностью научных лабораторий, интернет-ресурсов и зон отдыха для студентов. Несмотря на то, что доля неудовлетворенных остается

минимальной, данные аспекты могут рассматриваться как приоритетные направления дальнейшего развития инфраструктуры в логике усиления исследовательской компоненты и студентоориентированной среды.

Отдельного внимания заслуживают результаты блока согласия с утверждениями о качестве преподавания и образовательного процесса. Здесь практически отсутствуют негативные оценки, а уровень полного согласия и согласия стабильно превышает девяносто процентов по всем позициям. Это свидетельствует о сформированной культуре качества образования, доверии к преподавателям и устойчивом восприятии справедливости академических процедур. Особенно важно для целей аккредитации то, что обучающиеся подтверждают равенство возможностей, объективность оценивания и соответствие преподавателей профессиональным и личностным ожиданиям.

Анализ открытых ответов дополнительно подтверждает количественные результаты. Абсолютное большинство обучающихся прямо указывают на отсутствие проблем в качестве преподавания и выражают высокую степень удовлетворенности процессом обучения. Единичные предложения носят конструктивный характер и касаются расширения научных мастер-классов, увеличения количества лекций, развития международных стажировок, финансовой поддержки публикационной активности и внедрения более гибких форм обучения. Эти замечания не свидетельствуют о системных недостатках, а, напротив, отражают рост академических ожиданий обучающихся и их ориентацию на исследовательское и международное развитие.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о высоком уровне соответствия университета стандартам по таким ключевым направлениям, как качество образовательных программ, эффективность профессорско-преподавательского состава, академическая поддержка обучающихся, прозрачность оценочных процедур и формирование благоприятной образовательной среды. Анкетирование подтверждает наличие устойчивой системы внутреннего обеспечения качества образования и позитивного восприятия ее результатов основной целевой группой — обучающимися.

В качестве стратегических направлений дальнейшего совершенствования для отчетов по аккредитации целесообразно акцентировать развитие научной инфраструктуры, расширение возможностей для исследовательской деятельности студентов, поддержку академической мобильности и модернизацию цифровой среды обучения. Эти элементы логично дополняют уже достигнутый высокий уровень образовательного качества и соответствуют современным требованиям к исследовательским медицинским университетам.

В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности обучающихся образовательным процессом, зрелости системы управления качеством и устойчивой академической культуре в НАО «КазНМУ». Данные могут быть использованы как прямое доказательство эффективности образовательной среды, ориентированности университета на потребности обучающихся и соответствия ключевым стандартам качества высшего и послевузовского образования. Вовлечённость ППС в управление изменениями в деятельности вуза как частично удовлетворительную оценили 15,6%. Предоставлением льгот (отдых, санаторное лечение и др.) не удовлетворены 2,2% опрошенных.

Для работы ВЭК был обеспечен доступ к гугл диску, где размещены были запрашиваемые документы.

По итогам работы состоялась заключительная встреча с руководством университета, на которой представлены предварительные результаты внешней оценки и общие рекомендации по дальнейшему развитию образовательных программ.

Программа визита была реализована в полном объёме, что обеспечило экспертной комиссии достаточную доказательную базу для оценки соответствия образовательной программы докторантуры 8D10105 «Биомедицина» стандартам специализированной

аккредитации НААР.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

СТАНДАРТ 1. «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»

Доказательная часть

Подготовка докторантов по образовательной программе 8D10105 «Биомедицина» осуществляется в научно-исследовательской среде НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», ориентированной на развитие фундаментальных и прикладных биомедицинских исследований и подготовку научных кадров высшей квалификации.

Университет функционирует как научно-образовательная организация с развитой системой управления научной деятельностью, включающей школы, кафедры, научные подразделения и коллегиальные органы управления, обеспечивающие интеграцию образовательного процесса и научных исследований. Управление осуществляется на принципах академической автономии, корпоративного управления и стратегического планирования.

Реализация программы докторантуры осуществляется в соответствии с нормативно-правовой базой Республики Казахстан, включая Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования, определяющий требования к подготовке докторов философии (PhD), результатам обучения и исследовательским компетенциям выпускников.

Исследовательская среда программы формируется за счёт:

- функционирования профильных научных кафедр и лабораторий;
- участия докторантов в научных проектах и исследовательских группах;
- доступа к современной лабораторной инфраструктуре;
- интеграции образовательного процесса с научной деятельностью;
- развития международного научного сотрудничества.

Докторанты вовлекаются в выполнение научно-исследовательских работ под руководством научных руководителей, обладающих соответствующим исследовательским опытом и публикационной активностью. Подготовка диссертационных исследований осуществляется в рамках приоритетных научных направлений университета.

В университете действует система обеспечения академической честности, включающая Кодекс академической честности, процедуры предотвращения плагиата и обязательную проверку научных работ через специализированные антиплагиатные системы. Для диссертационных исследований установлен минимальный уровень оригинальности не менее 85%, а выявленные нарушения рассматриваются этическими комиссиями с применением дисциплинарных мер.

Взаимодействие научного руководителя и докторанта регулируется принципами академической этики, самостоятельности исследовательской деятельности и прозрачности научных результатов, что способствует формированию ответственной исследовательской культуры.

Таким образом, образовательная программа реализуется в институционально сформированной исследовательской среде, обеспечивающей условия для проведения самостоятельных научных исследований и подготовки докторантов к академической и научной карьере.

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что в НАО «КазНМУ» сформирована

исследовательская среда, обеспечивающая реализацию образовательной программы докторантуры 8D10105 «Биомедицина» и соответствующая требованиям подготовки докторов философии (PhD).

Экспертная комиссия отмечает наличие институциональных условий для интеграции образовательной и научной деятельности, включая функционирование научных подразделений, участие докторантов в исследовательских проектах и доступ к лабораторной инфраструктуре. Представленные материалы и результаты интервью подтверждают, что докторанты вовлечены в научную деятельность и выполняют диссертационные исследования в рамках актуальных биомедицинских направлений.

Положительным аспектом является внедрение механизмов обеспечения академической честности и этики научных исследований, включая обязательную проверку научных работ на заимствования и регламентированные процедуры рассмотрения нарушений, что способствует формированию устойчивой культуры научной добросовестности.

Комиссия также отмечает соответствие целей подготовки докторантов требованиям национальных стандартов послевузовского образования, ориентированных на развитие самостоятельности исследователя, способности к генерации новых знаний и публикационной активности.

Вместе с тем эксперты установили, что доказательная база системного мониторинга эффективности исследовательской среды требует дальнейшего развития. В представленных материалах ограниченно отражены количественные показатели результативности научной подготовки докторантов, включая системный анализ публикационной активности, участия в международных проектах и научной мобильности как инструментов оценки качества исследовательской среды.

Кроме того, участие внешних стейкхолдеров и международных научных партнёров в оценке развития исследовательской среды носит преимущественно эпизодический характер и требует дальнейшей институционализации и документирования.

В целом требования Стандарта 1 «Исследовательская среда» выполняются в достаточной степени. Университет располагает необходимыми организационными, научными и этическими условиями для подготовки докторантов, однако дальнейшее развитие целесообразно направить на усиление аналитической оценки результативности научной среды и расширение международной исследовательской интеграции.

Сильные стороны/лучшая практика

В университете обеспечен доступ докторантов к необходимым ресурсам для проведения исследований, включая лабораторную инфраструктуру, научные базы данных, финансирование и научные школы, что создаёт условия для самостоятельной исследовательской деятельности.

Рекомендации ВЭК

Рекомендации по стандарту 1 «Исследовательская среда». отсутствуют

Выводы ВЭК по критериям: (сильные/ удовлетворительные/ предполагают улучшения/ неудовлетворительные)

сильные - 1

удовлетворительные - 5

предполагают улучшения - 0

неудовлетворительные - 0

СТАНДАРТ 2. «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»

Доказательная часть

Образовательная программа докторантуры 8D10105 «Биомедицина» разработана с

целью подготовки докторов философии (PhD), обладающих современными исследовательскими компетенциями и способностью к самостоятельному проведению научных исследований в области биомедицины.

Результаты подготовки сформулированы в соответствии с требованиями Государственного общеобязательного стандарта послевузовского образования Республики Казахстан и дескрипторами уровня докторантуры, предусматривающими формирование у выпускников способности к генерации новых научных знаний, критическому анализу научной информации, разработке исследовательских проектов и представлению научных результатов в международном научном пространстве.

Заявленные результаты подготовки ориентированы на:

- проведение самостоятельных научных исследований;
- разработку и реализацию исследовательского дизайна;
- применение современных методов биомедицинских исследований;
- публикацию результатов научной деятельности;
- участие в академическом и профессиональном научном взаимодействии.

Достижение результатов подготовки предусмотрено через реализацию образовательного и исследовательского компонентов программы, выполнение индивидуального плана работы докторанта, научное руководство и итоговую аттестацию в форме защиты докторской диссертации.

В связи с первичной аккредитацией образовательной программы набор обучающихся на момент проведения внешней экспертизы не осуществлялся. Университетом представлены нормативные документы, регламентирующие процедуры мониторинга достижения результатов подготовки, оценки научного прогресса докторантов и контроля качества реализации образовательной программы.

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что образовательная программа докторантуры 8D10105 «Биомедицина» содержит сформулированные результаты подготовки, соответствующие требованиям подготовки докторов философии (PhD) и ориентированные на развитие исследовательских компетенций обучающихся.

Поскольку образовательная программа проходит первичную аккредитацию и контингент докторантов на момент визита отсутствует, экспертная комиссия оценивала не фактические результаты подготовки, а степень институциональной и академической готовности университета к их достижению.

Эксперты отмечают, что заявленные результаты подготовки логически согласованы с целями программы, содержанием образовательного и исследовательского компонентов и требованиями национальных нормативных документов. Представленные материалы демонстрируют наличие разработанных механизмов планирования индивидуальной образовательной траектории докторантов, научного руководства, промежуточной аттестации и итоговой оценки результатов научной деятельности.

Комиссия установила, что университетом сформированы нормативные и организационные условия для оценки достижения результатов подготовки, включая регламенты мониторинга выполнения индивидуального плана работы докторанта и требования к научной публикационной активности, необходимой для допуска к защите диссертации.

Вместе с тем в связи с отсутствием обучающихся отсутствует возможность оценки практической эффективности функционирования данных механизмов, включая результативность научной подготовки, публикационную активность докторантов и реализацию индивидуальных образовательных траекторий. Оценка данных аспектов может быть проведена после первого цикла реализации образовательной программы.

Экспертная комиссия отмечает целесообразность разработки системы последующего мониторинга достижения результатов подготовки, включающей количественные

показатели научной результативности, академической мобильности и профессиональной траектории выпускников, что позволит обеспечить доказательность эффективности программы на последующих этапах аккредитации.

В целом образовательная программа демонстрирует готовность к обеспечению достижения заявленных результатов подготовки. Требования Стандарта 2 «Результаты подготовки» выполняются на уровне планирования и нормативного обеспечения реализации образовательной программы.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству ОП разработать и внедрить механизмы учета потребностей, интересов и профессиональных предпочтений обучающихся при реализации и обновлении образовательной программы с обеспечением ориентации подготовки на академическую, исследовательскую, клиническую и управленческую траектории профессионального развития.

Срок – июнь 2026г.

Выводы ВЭК по критериям: (сильные/ удовлетворительные/ предполагают улучшения/ неудовлетворительные)

сильные – 0

удовлетворительные – 4

предполагают улучшения- 1

неудовлетворительные –0

СТАНДАРТ 3: «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»

Доказательная часть

Прием на образовательную программу докторантуры 8D10105 «Биомедицина» осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Казахстан, регулирующими порядок приема в организации высшего и послевузовского образования, а также внутренними нормативными документами НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова».

Политика отбора претендентов направлена на обеспечение прозрачности, объективности и равного доступа к обучению и предусматривает соответствие поступающих установленным академическим требованиям к уровню предшествующего образования, владению иностранным языком и исследовательской подготовке.

Критерии приема включают:

- наличие высшего образования соответствующего профиля;
- успешное прохождение вступительных испытаний в докторантуру;
- оценку академической подготовки и исследовательского потенциала претендентов;
- соответствие выбранной темы исследования научным направлениям университета.

Информация о правилах приема, требованиях к поступающим и условиях обучения размещается в открытом доступе на официальных информационных ресурсах университета, что обеспечивает прозрачность процедуры отбора.

Процедуры приема реализуются с участием приемной комиссии и профильных академических подразделений университета. Предусмотрены механизмы информирования абитуриентов, консультирования по вопросам выбора научного направления и подготовки к поступлению.

На момент проведения внешней экспертизы набор обучающихся по образовательной

программе не осуществлялся в связи с прохождением первичной аккредитации.

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что политика и критерии отбора претендентов на образовательную программу докторантуры 8D10105 «Биомедицина» разработаны в соответствии с национальными нормативными требованиями и обеспечивают формально прозрачную и регламентированную процедуру приема.

Поскольку образовательная программа проходит первичную аккредитацию и фактический набор обучающихся на момент визита отсутствует, экспертная комиссия оценивала степень организационной и нормативной готовности университета к реализации процедур отбора.

Эксперты отмечают наличие установленных требований к поступающим и процедур приема, обеспечивающих соответствие уровня академической подготовки претендентов требованиям программ третьего цикла высшего образования. Открытый доступ к информации о правилах приема способствует соблюдению принципов прозрачности и равных возможностей.

Вместе с тем анализ представленных материалов показал, что процедуры оценки исследовательских проектов поступающих требуют дальнейшей формализации. В частности, отсутствуют детализированные правила, регулирующие оценку научной новизны, реализуемости и соответствия исследовательских предложений научным приоритетам образовательной программы, а также единые подходы к подтверждению квалификации и исследовательской компетентности научных руководителей на этапе формирования научного руководства.

Экспертная комиссия также отмечает, что механизмы внешней независимой оценки исследовательских проектов на этапе отбора претендентов не представлены в достаточной степени. Отсутствие системной практики привлечения независимых экспертов к экспертизе исследовательских предложений ограничивает возможность объективной оценки научного потенциала поступающих и качества планируемых исследований.

С учетом первичного характера аккредитации данные аспекты рассматриваются как зоны развития образовательной программы и требуют нормативного закрепления до начала устойчивой реализации программы.

В связи с отсутствием фактических данных приема оценка эффективности реализации политики отбора и ее влияния на качество подготовки докторантов на данном этапе не представляется возможной и может быть проведена после первого цикла набора обучающихся.

В целом требования Стандарта 3 «Политика и критерии отбора претендентов» выполняются на уровне нормативного обеспечения. Университет демонстрирует готовность к реализации процедур отбора, при этом дальнейшее развитие программы целесообразно направить на формализацию оценки исследовательских проектов и внедрение механизмов внешней экспертной оценки.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета разработать и утвердить внутренние правила оценки исследовательских проектов претендентов, предусматривающие критерии оценки научной новизны, реализуемости проектов и их соответствия научным направлениям образовательной программы.. Срок: июль 2026 года.

2. Руководству университета внедрить систему внешней экспертизы исследовательских проектов претендентов в докторантуру, предусматривающую получение письменных рецензий и/или проведение устных презентаций с участием

независимых экспертов. Срок: апрель 2027 года.

Выводы ВЭК по критериям: (сильные/ удовлетворительные/ предполагают улучшения/ неудовлетворительные)

сильные -0

удовлетворительные - 6

предполагают улучшения -2

неудовлетворительны) -0

СТАНДАРТ 4. «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»

Доказательная часть

Образовательная программа докторантуры 8D10105 «Биомедицина» разработана в соответствии с требованиями Государственного общеобязательного стандарта послевузовского образования Республики Казахстан и направлена на подготовку докторов философии (PhD), обладающих современными исследовательскими компетенциями в области биомедицинских наук.

Структура программы включает образовательный и исследовательский компоненты, обеспечивающие формирование методологических, научно-исследовательских и профессиональных компетенций докторантов. Образовательный компонент предусматривает освоение дисциплин, направленных на развитие исследовательских навыков, академического письма, анализа научных данных и методологии научных исследований.

Исследовательский компонент программы ориентирован на выполнение диссертационного исследования под научным руководством и составляет основную часть подготовки докторантов. Реализация исследовательской подготовки предусматривает разработку индивидуального плана работы, проведение научных исследований, апробацию результатов и подготовку научных публикаций.

Содержание образовательной программы сформировано с учетом современных тенденций развития биомедицинской науки и ориентировано на междисциплинарный подход, интеграцию фундаментальных и прикладных исследований, а также использование современных методов научного анализа.

Образовательная программа предусматривает возможность формирования индивидуальной образовательной траектории докторанта посредством выбора элективных дисциплин и определения направления диссертационного исследования.

Процедуры разработки, утверждения и пересмотра образовательной программы регламентированы внутренними нормативными документами университета и реализуются с участием профильных кафедр, комитетов образовательных программ и коллегиальных органов управления.

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что структура и содержание образовательной программы докторантуры 8D10105 «Биомедицина» соответствуют требованиям подготовки докторов философии (PhD) и обеспечивают необходимый баланс между образовательным и исследовательским компонентами.

Экспертная комиссия отмечает логическую согласованность целей программы, планируемых результатов подготовки и содержания учебных дисциплин. Образовательный компонент ориентирован на формирование исследовательских компетенций и поддерживает выполнение диссертационного исследования, что соответствует международной практике подготовки докторантов.

Представленные материалы подтверждают наличие регламентированных процедур разработки и обновления образовательной программы, включая участие академических подразделений и коллегиальных органов университета, что обеспечивает академическую

обоснованность содержания программы.

Положительным аспектом является ориентация программы на индивидуализацию подготовки через формирование индивидуального плана работы докторанта и возможность выбора образовательной траектории, что соответствует принципам докторского образования.

В связи с первичным характером аккредитации и отсутствием обучающихся экспертная комиссия оценивала готовность образовательной программы к реализации. Представленные документы свидетельствуют о наличии необходимых организационных и методических условий для запуска программы обучения.

Эксперты отмечают, что структура программы соответствует требованиям национальных стандартов и международным подходам к подготовке PhD, а образовательный и исследовательский компоненты взаимосвязаны и направлены на достижение заявленных результатов подготовки.

В целом требования Стандарта 4 «Программа обучения» выполняются. Образовательная программа демонстрирует достаточную степень академической и организационной готовности к реализации, замечаний и рекомендаций по данному стандарту не выявлено.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации по стандарту 4 нет

По данному стандарту рекомендаций нет

Выводы ВЭК по критериям: (сильные/ удовлетворительные/ предполагают улучшения/ неудовлетворительные)

сильные - 0

удовлетворительные - 13

предполагают улучшения- 0

неудовлетворительные –0

СТАНДАРТ 5: «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»

Доказательная часть

Научное руководство докторантами образовательной программы 8D10105 «Биомедицина» осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Казахстан и внутренними документами НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», регламентирующими подготовку докторов философии (PhD).

Научные руководители назначаются из числа профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников, обладающих соответствующей квалификацией, опытом научной деятельности и публикационной активностью. Руководство диссертационными исследованиями направлено на обеспечение научной самостоятельности докторантов, развитие исследовательских компетенций и достижение результатов подготовки.

Взаимодействие научного руководителя и докторанта предусматривает консультирование по вопросам планирования и реализации исследования, мониторинг выполнения индивидуального плана работы, поддержку публикационной активности и научной апробации результатов исследований.

Университетом определены общие требования к научному руководству, включая соблюдение принципов академической честности, научной этики и ответственности за качество подготовки докторантов..

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что университет располагает кадровым потенциалом, позволяющим обеспечить научное руководство докторантами по образовательной программе 8D10105 «Биомедицина». Представленные материалы подтверждают наличие квалифицированных научно-педагогических работников, вовлечённых в исследовательскую деятельность и способных осуществлять научное руководство на уровне подготовки PhD.

Поскольку образовательная программа проходит первичную аккредитацию и обучающиеся отсутствуют, экспертная комиссия оценивала институциональную готовность системы научного руководства к реализации программы.

Эксперты отмечают, что общие требования к научному руководству определены, однако отдельные элементы системы требуют дополнительной регламентации. В частности, не в полной мере формализованы подходы к установлению оптимального соотношения числа докторантов и научных руководителей с учетом их академической и исследовательской нагрузки, что в дальнейшем может повлиять на качество научного сопровождения обучающихся.

Комиссия также отмечает необходимость системного развития компетенций научных руководителей. Представленные материалы ограниченно отражают наличие структурированной системы подготовки, повышения квалификации и методической поддержки научных руководителей, направленной на развитие навыков научного наставничества, академического руководства и управления исследовательскими проектами докторантов.

Кроме того, эксперты установили, что зоны ответственности научных руководителей и процедуры разрешения возможных академических или организационных конфликтов между участниками образовательного процесса требуют более четкого нормативного закрепления, включая определение механизмов медиации и институциональной поддержки докторантов.

С учетом первичного характера аккредитации указанные аспекты рассматриваются как направления дальнейшего развития системы научного руководства и могут быть реализованы до начала устойчивого функционирования образовательной программы.

В целом требования Стандарта 5 «Научное руководство» выполняются на уровне организационной готовности университета к реализации программы, при наличии потенциала дальнейшего совершенствования нормативного и методического сопровождения научного руководства..

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству ОО установить нормативное соотношение числа обучающихся и научных руководителей с учетом учебной, научной и организационной нагрузки руководителей. Срок – июнь 2026

2. Руководству ОО организовать систему подготовки и развития компетенций научных руководителей, включая курсы, семинары и программы повышения квалификации по вопросам научного наставничества и сопровождения докторантов. Срок – январь 2027 и далее постоянно

3. Руководству ОО Определить и нормативно закрепить зоны ответственности научных руководителей, а также внедрить механизмы предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций между докторантами и научными руководителями до начала реализации программы обучения. Срок – сентябрь 2026

Выводы ВЭК по критериям:

сильные - 0
удовлетворительные - 9
предполагают улучшения – 3
неудовлетворительные- 0

СТАНДАРТ 6: «ДИССЕРТАЦИЯ»

Доказательная часть

Подготовка докторской диссертации по образовательной программе 8D10105 «Биомедицина» осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Казахстан, регулирующими подготовку докторов философии (PhD), а также внутренними документами НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова».

Диссертационное исследование является основным результатом подготовки докторанта и направлено на получение оригинальных научных результатов, обладающих научной новизной и практической значимостью. Выполнение диссертации предусматривает проведение самостоятельного научного исследования под научным руководством, публикацию результатов исследования и их апробацию в научном сообществе.

Университетом определены общие требования к структуре, содержанию и процедурам подготовки диссертации, включая соблюдение принципов академической честности, обязательную проверку работ на заимствования и соответствие установленным требованиям оригинальности научного текста.

Контроль выполнения диссертационного исследования предусмотрен через мониторинг индивидуального плана работы докторанта, промежуточную аттестацию и процедуры допуска к защите диссертации..

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что университетом сформирована нормативная и организационная база, обеспечивающая подготовку докторских диссертаций в рамках образовательной программы 8D10105 «Биомедицина». Представленные документы регламентируют основные требования к выполнению диссертационного исследования, процедурам мониторинга научного прогресса и соблюдению принципов академической честности.

Экспертная комиссия отмечает, что структура подготовки диссертации соответствует национальным требованиям подготовки докторов философии (PhD) и ориентирована на выполнение самостоятельного научного исследования, получение оригинальных научных результатов и их апробацию в научном сообществе. Предусмотренные процедуры промежуточного контроля выполнения индивидуального плана работы создают основу для системного сопровождения диссертационного исследования.

В связи с первичным характером аккредитации образовательной программы и отсутствием контингента обучающихся эксперты оценивали степень институциональной готовности университета к реализации диссертационной подготовки. Представленные материалы свидетельствуют о наличии базовых механизмов академического контроля, включая требования к научным публикациям, проверку работ на заимствования и регламентацию процедур допуска к защите диссертации.

Положительным аспектом является наличие институциональных механизмов обеспечения академической честности, что соответствует международным подходам к подготовке исследователей и способствует формированию культуры научной ответственности. Вместе с тем эксперты отмечают, что действующие регламенты преимущественно ориентированы на оценку конечного результата диссертационного

исследования и в меньшей степени — на документирование процесса формирования научного вклада докторанта.

Анализ представленных документов показал, что процедуры фиксации индивидуального вклада докторанта в совместные научные публикации и коллективные исследования не формализованы в достаточной степени. В условиях современной исследовательской практики, характеризующейся высокой долей коллективных публикаций, отсутствие прозрачных механизмов подтверждения авторского вклада может создавать риски при оценке самостоятельности научных результатов и объективности итоговой аттестации.

Экспертная комиссия также отмечает, что внедрение документированных процедур определения индивидуального вклада позволит повысить прозрачность оценки научных достижений, обеспечить сопоставимость требований к диссертационным исследованиям и усилить доверие к результатам подготовки докторантов со стороны академического сообщества.

С учетом первичного этапа реализации образовательной программы данные аспекты рассматриваются как направления дальнейшего развития системы подготовки диссертаций и могут быть нормативно закреплены до начала выполнения диссертационных исследований.

В целом требования Стандарта 6 «Диссертация» выполняются на уровне организационной и нормативной готовности образовательной программы. Университет демонстрирует наличие условий для подготовки докторских диссертаций, при этом дальнейшее совершенствование целесообразно направить на повышение прозрачности процедур оценки индивидуального научного вклада докторантов.

Сильные стороны/лучшая практика

не выявлены.

Рекомендаций по стандарту 6

1. Руководству отдела магистратуры и докторантуры разработать и внедрить процедуры документирования индивидуального вклада докторантов в совместных научных публикациях, предусматривающие формы подтверждения авторского участия и ответственность научных руководителей за верификацию вклада. Срок – сентябрь 2026 г.

Выводы ВЭК по критериям: (сильные/ удовлетворительные/ предполагают улучшения/ неудовлетворительные)

сильные - 0

удовлетворительные - 7

предполагают улучшения - 1

неудовлетворительные - нет

СТАНДАРТ 7: «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ»

Доказательная часть

Оценка докторской диссертации по образовательной программе 8D10105 «Биомедицина» осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Казахстан, регулирующими порядок присуждения степени доктора философии (PhD), а также внутренними нормативными документами НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова». Установленные процедуры направлены на обеспечение объективной оценки научных результатов, подтверждение самостоятельности исследования и соответствия диссертационной работы требованиям современного научного знания.

Система оценки диссертации предусматривает проведение последовательной научной экспертизы, включающей проверку соответствия работы академическим требованиям, соблюдение принципов академической честности, независимое рецензирование и публичную защиту результатов исследования. Принятие решения о рекомендации к присуждению степени основывается на коллегиальном рассмотрении результатов научной экспертизы и представленных доказательств научной состоятельности исследования.

Требования к лицам, участвующим в оценке диссертаций, ориентированы на обеспечение высокого уровня научной экспертизы и независимости оценивания. К процедурам оценки привлекаются специалисты, обладающие соответствующей научной квалификацией, опытом исследовательской деятельности и публикационной активностью. Результаты экспертизы подлежат документированию, что обеспечивает прозрачность процедур и прослеживаемость принятых решений.

Процессы оценки диссертаций интегрированы в систему обеспечения качества образования университета и реализуются с соблюдением принципов академической этики, научной добросовестности и открытости научной дискуссии.

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что университетом сформирована целостная система оценки докторских диссертаций, ориентированная на подтверждение научной самостоятельности соискателя и качества полученных результатов исследования. Представленные регламенты демонстрируют соответствие национальным требованиям подготовки докторов философии и отражают ключевые принципы международной практики докторского образования.

Экспертная комиссия отмечает, что процедуры оценки диссертаций направлены не только на проверку итогового научного результата, но и на комплексную оценку исследовательских компетенций выпускника, включая способность к постановке научной проблемы, методологическому обоснованию исследования, интерпретации полученных данных и представлению результатов научному сообществу. Такой подход обеспечивает взаимосвязь между образовательным процессом, исследовательской деятельностью и итоговой аттестацией.

Положительным аспектом является наличие механизмов независимого рецензирования и публичной защиты, способствующих объективности оценки и формированию академической ответственности участников процесса. Привлечение внешних экспертов повышает уровень научной экспертизы и снижает риски субъективности при принятии решений.

Эксперты также отмечают интеграцию процедур оценки диссертаций в систему внутреннего обеспечения качества университета, что позволяет рассматривать итоговую аттестацию как элемент единого цикла управления качеством подготовки научных кадров. Представленные критерии оценки охватывают научную новизну, обоснованность методологии, достоверность результатов и уровень их научной апробации, обеспечивая комплексный характер экспертной оценки.

В целом система оценки диссертаций характеризуется нормативной завершённостью, логической согласованностью процедур и соответствием современным требованиям докторской подготовки. Требования Стандарта 7 «Оценка диссертации» выполняются, замечаний и рекомендаций по данному стандарту не выявлено.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту сильные стороны не выявлены.

Рекомендаций по стандарту

По данному стандарту рекомендаций нет

Выводы ВЭК по критериям:

сильные - 0

удовлетворительные - 8

предполагают улучшения - 0

неудовлетворительные - 0

СТАНДАРТ 8. «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»

Доказательная часть

Управление образовательной программой докторантуры 8D10105 «Биомедицина» осуществляется в рамках организационной структуры НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», функционирующей на принципах академической автономии, коллегиальности принятия решений и ответственности структурных подразделений за качество образовательной и научной деятельности.

Реализация образовательной программы обеспечивается взаимодействием академических, научных и административных подразделений университета, включая профильные школы, кафедры, научные подразделения и службы, обеспечивающие сопровождение образовательного процесса. Управленческие решения принимаются через деятельность коллегиальных органов университета, в том числе Учёного совета, комитетов образовательных программ и иных консультативно-совещательных структур.

Функции стратегического управления образовательными программами включают планирование развития программ, утверждение образовательных траекторий, мониторинг качества подготовки и анализ результатов реализации образовательной деятельности. Координация текущей реализации программы осуществляется академическими подразделениями совместно с административными службами, ответственными за организацию учебного процесса, научную деятельность и обеспечение качества образования.

В университете действует система внутреннего обеспечения качества, предусматривающая разработку и пересмотр образовательных программ, внутренний мониторинг академических процессов, анализ эффективности образовательной деятельности и участие заинтересованных сторон в совершенствовании программ подготовки. Управление образовательной программой осуществляется в соответствии с внутренними регламентами, определяющими распределение полномочий и ответственность участников образовательного процесса.

Информационное сопровождение управления обеспечивается использованием цифровых образовательных и административных систем, позволяющих осуществлять планирование, учет и мониторинг образовательной деятельности, а также обеспечивать прозрачность управленческих процедур.

Аналитическая часть

В ходе внешней экспертизы установлено, что структура управления образовательной программой докторантуры 8D10105 «Биомедицина» органично интегрирована в общую систему управления НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» и соответствует принципам современного академического управления, ориентированного на обеспечение качества образования и развитие научной деятельности. Организационная модель университета обеспечивает разграничение стратегического, академического и административного уровней управления, что способствует последовательности управленческих решений и устойчивости процессов реализации образовательной программы.

Экспертная комиссия отмечает, что управление программой осуществляется на основе коллегиальности и академической ответственности структурных подразделений, что позволяет учитывать экспертное мнение академического сообщества при разработке и

совершенствовании образовательной программы. Вовлечение профильных кафедр, научных подразделений и коллегиальных органов управления обеспечивает согласованность образовательной политики с научными приоритетами университета и способствует интеграции образовательной и исследовательской деятельности.

Анализ представленных материалов показывает, что процессы управления образовательной программой нормативно регламентированы и встроены в систему внутреннего обеспечения качества университета. Механизмы мониторинга и периодического пересмотра образовательных программ позволяют адаптировать содержание подготовки к изменениям научной повестки, развитию биомедицинских технологий и требованиям академической и профессиональной среды. Управление программой ориентировано на непрерывное совершенствование образовательного процесса, что соответствует международным подходам к управлению программами докторского уровня.

Эксперты отмечают, что существующая организационная структура обеспечивает взаимодействие образовательных, научных и административных подразделений, создавая институциональные условия для реализации междисциплинарной подготовки докторантов. Координация деятельности различных структур университета способствует согласованию учебной, исследовательской и организационной составляющих подготовки, что является ключевым фактором эффективности программ докторантуры.

Положительным аспектом является наличие систем информационной поддержки управленческих процессов, позволяющих осуществлять планирование, мониторинг и анализ образовательной деятельности на основе цифровых инструментов. Использование информационных систем способствует повышению прозрачности управленческих процедур, обеспечению прослеживаемости решений и своевременному принятию управленческих мер.

Экспертная комиссия также отмечает ориентацию управленческой модели на стратегическое развитие образовательных программ, что проявляется в согласовании целей программы с институциональной стратегией университета, направленной на развитие исследовательского потенциала и укрепление позиций университета в научно-образовательном пространстве. Наличие институциональных механизмов стратегического планирования и внутреннего контроля качества позволяет рассматривать управление образовательной программой как часть единой системы управления качеством подготовки научных кадров.

В целом структура и система управления образовательной программой демонстрируют высокий уровень организационной согласованности, нормативной определенности и институциональной зрелости. Управленческие процессы обеспечивают необходимые условия для устойчивого функционирования и дальнейшего развития образовательной программы, что свидетельствует о соответствии требованиям Стандарта 8 «Структура и управление школы».

Сильные стороны/лучшая практика

Не выявлено

Рекомендации ВЭК

По данному стандарту рекомендаций нет

Выводы ВЭК по критериям:

сильные - 0

удовлетворительные - 5

предполагают улучшения - 0

неудовлетворительные – 0

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»

В университете обеспечен доступ докторантов к необходимым ресурсам для проведения исследований, включая лабораторную инфраструктуру, научные базы данных, финансирование и научные школы, что создаёт условия для самостоятельной исследовательской деятельности.

Стандарт 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 3 «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 4 «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

Стандарт 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»

По данному стандарту рекомендаций нет

Стандарт 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»

1. Руководству ОП разработать и внедрить механизмы учета потребностей, интересов и профессиональных предпочтений обучающихся при реализации и обновлении образовательной программы с обеспечением ориентации подготовки на академическую, исследовательскую, клиническую и управленческую траектории профессионального развития. Срок – июнь 2026г.

Стандарт 3 «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»

1. Руководству университета разработать и утвердить внутренние правила оценки исследовательских проектов претендентов, предусматривающие критерии оценки научной новизны, реализуемости проектов и их соответствия научным направлениям образовательной программы. Срок: июль 2026 года.

2. Руководству университета внедрить систему внешней экспертизы

исследовательских проектов претендентов в докторантуру, предусматривающую получение письменных рецензий и/или проведение устных презентаций с участием независимых экспертов. Срок: апрель 2027 года

Стандарт 4 «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»

По данному стандарту рекомендаций нет

Стандарт 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»

1. Руководству ОО установить нормативное соотношение числа обучающихся и научных руководителей с учетом учебной, научной и организационной нагрузки руководителей. Срок – июнь 2026

2. Руководству ОО организовать систему подготовки и развития компетенций научных руководителей, включая курсы, семинары и программы повышения квалификации по вопросам научного наставничества и сопровождения докторантов. Срок – январь 2027 и далее постоянно

3. Руководству ОО Определить и нормативно закрепить зоны ответственности научных руководителей, а также внедрить механизмы предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций между докторантами и научными руководителями до начала реализации программы обучения. Срок – сентябрь 2026

Стандарт 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»

1. Руководству отдела магистратуры и докторантуры разработать и внедрить процедуры документирования индивидуального вклада докторантов в совместных научных публикациях, предусматривающие формы подтверждения авторского участия и ответственность научных руководителей за верификацию вклада. Срок – сентябрь 2026 г.

Стандарт 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ»

Рекомендаций по данному стандарту нет

Стандарт 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»

Рекомендаций по данному стандарту нет

(IX) \ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

По результатам внешней оценки образовательной программы докторантуры 8D10105 «Биомедицина» экспертная комиссия отмечает наличие в НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» сформированной институциональной базы, обеспечивающей реализацию программ докторского уровня и развитие исследовательской подготовки. Представленные материалы свидетельствуют о нормативной и организационной готовности университета к запуску образовательной программы и её интеграции в систему подготовки научных кадров.

Вместе с тем экспертная комиссия определила ряд направлений дальнейшего развития, направленных на повышение устойчивости механизмов реализации программы, усиление прозрачности академических процедур и совершенствование системы подготовки исследователей.

Ключевые рекомендации носят преимущественно опережающий характер и ориентированы на формирование эффективных управленческих и академических механизмов до начала устойчивого функционирования образовательной программы.

В целях дальнейшего развития образовательной деятельности университету рекомендуется обеспечить совершенствование механизмов проектирования образовательной программы с учетом профессиональных траекторий обучающихся,

включая академическую, исследовательскую, клиническую и управленческую сферы, посредством внедрения процедур учета образовательных и профессиональных предпочтений обучающихся при последующем обновлении программы.

Особое внимание рекомендуется уделить развитию процедур отбора претендентов в докторантуру, включая формализацию критериев оценки исследовательских проектов, их научной новизны и реализуемости, а также внедрение механизмов независимой внешней экспертизы исследовательских предложений с привлечением квалифицированных экспертов.

В рамках совершенствования системы научного руководства целесообразно установить нормативное соотношение числа обучающихся и научных руководителей с учетом их академической нагрузки, обеспечить системную подготовку и повышение квалификации научных руководителей, а также нормативно закрепить зоны ответственности участников научного руководства и процедуры разрешения возможных конфликтных ситуаций.

Для повышения прозрачности оценки результатов научной деятельности рекомендуется внедрить процедуры документирования индивидуального вклада докторантов в совместных научных публикациях, что позволит обеспечить объективность оценки самостоятельности научных результатов и соответствие международным стандартам исследовательской этики.

Реализация указанных рекомендаций позволит усилить управляемость образовательной программы, повысить прозрачность академических процессов и обеспечить устойчивое развитие подготовки докторов философии (PhD) в области биомедицины в соответствии с международными требованиями качества докторского образования.

По результатам аккредитации образовательной программы 8D10105 «Биомедицина» выявлена 1 сильная сторона, 57 удовлетворительных позиций, 7 позиций, предполагающих улучшение и сделаны 7 рекомендаций.

(IX) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены ВЭК пришли к единогласному решению, что образовательная программа 8D10105 «Биомедицина», реализуемая Некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» рекомендуется к аккредитации сроком на 5 лет.

Приложение 1 Параметры ПСА Докторантура 8D10105 «Биомедицина»

№ ПЦП	№	№	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция организации образования			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагаемое улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СРЕДА»							
Организация образования должна:							
1	1	1.1.	Обеспечивать наличие необходимых ресурсов для запуска исследований: базовой инфраструктуры, лабораторий, доступа к базам данных, финансирования и научных школ; предусмотреть условия для самостоятельной исследовательской работы докторантов/аспирантов.	+			
2	2	1.2.	Гарантировать, что исследования будут выполняться в соответствии с международными и национальными этическими нормами; предусмотреть создание этического комитета и разработку курсов по исследовательской этике.		+		
3	3	1.3.	Планировать предоставление возможностей для прохождения части программы, исследований или стажировок в других организациях, включая зарубежные университеты и научные центры, с механизмами признания результатов.		+		
4	4	1.4.	Обеспечить заключение договоров о сотрудничестве с отечественными и зарубежными образовательными организациями и научными центрами.		+		
5	5	1.5.	Разработать планы по созданию совместных (двойных/двухдипломных) образовательных и исследовательских программ с зарубежными партнёрами.		+		
6	6	1.6.	Включить в миссию программы положения о развитии медицинских исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук.		+		
Итого				1	5	0	0
СТАНДАРТ 2 «РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДГОТОВКИ»							
Организация образования должна гарантировать, что:							
7	1	2.1.	Определить результаты обучения, обеспечивающие формирование знаний, умений и установок для становления компетентных исследователей.		+		
8	2	2.2.	Учитывать потребности, интересы и профессиональные предпочтения обучающихся при проектировании программы, с ориентацией на академическую, клиническую, исследовательскую и управленческую сферы.			+	
9	3	2.3.	Сформулировать ожидаемые ключевые компетенции (критический анализ, исследовательские навыки, методология, научная коммуникация, распространение знаний).		+		
10	4	2.4.	Включить в программу развитие лидерских качеств, навыков научного руководства, наставничества и управления проектами.		+		
11	5	2.5.	Обеспечить академическую сопоставимость результатов программы с докторантурой других научных областей (QF-ЕНЕА, Dublin Descriptors).		+		
Итого				0	4	1	0
СТАНДАРТ 3 «ПОЛИТИКА И КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРЕТЕНДЕНТОВ»							
Организация образования должна:							
12	1	3.1.	Установить и опубликовать прозрачную политику и процедуры отбора кандидатов.		+		

13	2	3.2.	Приём кандидатов осуществлять на основе соответствия их образования национальным требованиям и академическим стандартам.		+		
14	3	3.3.	Определить правила, регулирующие оценку исследовательских проектов, их новизну и реализуемость, а также проверку квалификации научных руководителей.			+	
15	4	3.4.	Обеспечить наличие служб академического консультирования и доступа к библиотечным, цифровым и лабораторным ресурсам.		+		
16	5	3.5.	Подтвердить наличие необходимых кадровых, финансовых и инфраструктурных ресурсов для реализации программы.		+		
17	6	3.6.	При отборе учитывать исследовательский потенциал и мотивацию кандидатов, а не только академическую успеваемость.		+		
18	7	3.7.	Обеспечить систему внешней экспертизы проектов (письменные рецензии или устные презентации) с привлечением независимых экспертов.			+	
19	8	3.8.	Предусмотреть возможность предоставления дополнительного времени для завершения программы в обоснованных случаях.		+		
Итого				0	6	2	0
СТАНДАРТ 4 «ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ»							
Организация образования должна:							
20	1	4.1.	Определить процедуры разработки, утверждения и пересмотра программы в соответствии с законодательством и международными стандартами.		+		
21	2	4.2.	Сформировать учебный план, включающий оригинальные исследования, структурированные курсы и академические активности.		+		
22	3	4.3.	Обеспечить выполнение исследований под руководством квалифицированных научных руководителей.		+		
23	4	4.4.	Включить в программу курсы по исследовательской этике, академической добросовестности и правам человека.		+		
24	5	4.5.	Предусмотреть академическую мобильность и стажировки в других аккредитованных организациях.		+		
25	6	4.6.	Установить механизмы эквивалентности учебной и исследовательской нагрузки для обучающихся, совмещающих программу с профессиональной деятельностью.		+		
26	7	4.7.	Определить прозрачные процедуры оценивания и доведения результатов до обучающихся.		+		
27	8	4.8.	Обеспечить возможность прохождения дополнительных образовательных курсов и стажировок.		+		
28	9	4.9.	Предусмотреть освобождение от клинических обязанностей для прохождения курсов и исследований.		+		
29	10	4.10.	Организовать систему конфиденциального консультирования обучающихся.		+		
30	11	4.11.	Создать совет/комитет по диссертационным исследованиям.		+		
31	12	4.12.	Обеспечить участие представителей обучающихся в управлении программой.		+		
32	13	4.13.	Ввести формализованный механизм апелляции решений по программе.		+		
Итого				0	13	0	0
СТАНДАРТ 5 «НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО»							
Организация образования должна:							
33	1	5.1.	Назначить научных руководителей/консультантов каждому докторанту/аспиранту.		+		
34	2	5.2.	Установить соотношение числа обучающихся и руководителей с учётом рабочей нагрузки.			+	
35	3	5.3.	Определить прозрачные процедуры отбора и утверждения руководителей.		+		

36	4	5.4.	Регламентировать проведение регулярных консультаций и их документирование.		+		
37	5	5.5.	Организовать подготовку и развитие компетенций научных руководителей (курсы, семинары, повышение квалификации).			+	
38	6	5.6.	Ввести политику, регламентирующую отношения «руководитель – докторант» на основе академической добросовестности и взаимного уважения.		+		
39	7	5.7.	Определить зоны ответственности руководителей и механизмы разрешения конфликтов.			+	
40	8	5.8.	Создать условия для интеграции обучающихся в научное сообщество (конференции, публикации, ассоциации).		+		
41	9	5.9.	Обеспечить содействие руководителей в академической и профессиональной карьере обучающихся.		+		
42	10	5.10.	Рассмотреть внедрение договоров о научном руководстве (supervisory agreement).		+		
43	11	5.11.	Установить требования к опыту и подготовке руководителей.		+		
44	12	5.12.	Предусмотреть возможность участия со-руководителей из других организаций.		+		
Итого				0	9	3	0
СТАНДАРТ 6 «ДИССЕРТАЦИЯ»							
Организация образования должна:							
45	1	6.1.	Установить, что диссертация является итоговой квалификационной работой, подтверждающей исследовательскую компетентность.		+		
46	2	6.2.	Определить стандартный срок обучения (3–4 года очного обучения).		+		
47	3	6.3.	Установить требования к структуре диссертации в соответствии с международными стандартами (обзор литературы, цель, методология, результаты, выводы).		+		
48	4	6.4.	Разработать правила представления диссертации в альтернативных форматах (кумулятивная, монография).		+		
49	5	6.5.	Предусмотреть возможность написания и защиты диссертации на английском языке.		+		
50	6	6.6.	Ввести процедуры документирования индивидуального вклада в совместных публикациях.			+	
51	7	6.7.	Обеспечить размещение защищённых копий диссертаций или аннотаций в институциональном репозитории.		+		
52	8	6.8.	Гарантировать публикацию аннотаций диссертаций на государственном и английском языках.		+		
Итого				0	7	1	0
СТАНДАРТ 7 «ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ»							
Организация образования должна:							
53	1	7.1.	Определить многоуровневый процесс оценки диссертаций (внешнее рецензирование, публичная защита, протоколирование).		+		
54	2	7.2.	Установить, что присуждение степени осуществляется на основании решения оценочного комитета.		+		
55	3	7.3.	Определить требования к составу комитета: независимость, отсутствие конфликта интересов, участие представителей других организаций.		+		
56	4	7.4.	Исключить участие научных руководителей и консультантов в принятии решений по диссертации.		+		
57	5	7.5.	Ввести справедливый порядок повторной защиты в случае отрицательного решения.		+		
58	6	7.6.	Обеспечить проведение защиты как публичной процедуры с участием внешних экспертов.		+		
59	7	7.7.	Предусмотреть участие представителей зарубежных организаций в составе комитета (офлайн или онлайн).		+		
60	8	7.8.	Включить в критерии оценки компетенции обучающегося		+		

			(критическое мышление, методология, этика, научная коммуникация).					
				Итого	0	8	0	0
СТАНДАРТ 8 «СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛЫ»								
Организация образования должна:								
61	1	8.1.	Принять и опубликовать политику обеспечения качества, интегрированную в стратегическое управление.		+			
62	2	8.2.	Определить структуру управления программой докторантуры/аспирантуры, обеспечивающую прозрачность и подотчётность.		+			
63	3	8.3.	Установить процедуры сбора и анализа информации для управления программой; внедрить базовые цифровые инструменты управления данными.		+			
64	4	8.4.	Обеспечить публикацию достоверной информации о программе (миссия, цели, учебные планы, процедуры приёма, результаты обучения).		+			
65	5	8.5.	Создать официальный веб-раздел для программ докторантуры/аспирантуры на государственном и английском языках.		+			
				Итого	0	5	0	0
				ИТОГО В ОБЩЕМ	1	58	7	0

Приложение 2 ПРОГРАААМА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



СОГЛАСОВАНО

Председатель Правления-Ректор
НАО «Казахского национального
медицинского университета имени
С.Д.Асфендиярова»

Шоранов М.Е.

«__» _____ 2026 г.



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІН
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

УТВЕРЖДАЮ

Директор НУ «Независимое агентство
аккредитации и рейтинга»

Жумагулова А.Б.

«__» _____ 2026 г.

**ПРОГРАММА
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР/IAAR)
В НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА»
В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ (СА) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
Дата проведения визита: 9-11 февраля 2026 года**

КЛАСТЕР 1

- 1) 6B10101 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА)
- 2) 6B10104 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 3) 6B10107 ОБЩАЯ МЕДИЦИНА (СА)
- 4) 6B10109 СТОМАТОЛОГИЯ (СА)

КЛАСТЕР 2

- 5) 7M10110 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА)
- 6) 7M10111 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 7) 7M10114 БИОМЕДИЦИНА (СА)
- 8) 7M10115 МЕДИЦИНА (СА)

КЛАСТЕР 3

- 9) 8D10101 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА)
- 10) 8D10102 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 11) 8D10103 МЕДИЦИНА (СА)

КЛАСТЕР 4

- 12) 7M10108 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА)
- 13) 7M10109 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ
(ПРОФИЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ) (СА)
- 14) 7M10116 МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО (СА)

КЛАСТЕР 5

- 15) 6B07201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА (СА)
- 16) 7M7201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА (СА)

КЛАСТЕР 6

- 17) 7M10112 ФАРМАЦИЯ (ПРОФИЛЬНОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ) (ПСА)
- 18) 7M10104 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (ПСА)

КЛАСТЕР 7

- 19) 8D10105 БИОМЕДИЦИНА (ПСА)

КЛАСТЕР 8

- 20) 7M10119 ПРИКЛАДНАЯ
ЭПИДЕМИОЛОГИЯ (СОВМЕСТНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА С
ЦЕНТРОМ ПО КОНТРОЛЮ И
ПРОФИЛАКТИКЕ ЗАБОЛЕВАНИЙ (CDC)
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, США) (СА)

Алматы-2026

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
Воскресенье, 08 февраля 2026 года			
16.00-17.00	Предварительная встреча ВЭК (распределение ответственности, обсуждение ключевых вопросов и программы визита)	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
День 1-ый: понедельник, 9 февраля 2026 года			
09.20-10.20	Работа ВЭК. Обсуждение организационных вопросов	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
10.20-10.50	Встреча с руководителем организации образования	Председатель Правления - Ректор, Шоранов Марат Едигеевич	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
10.50 - 11.30	Встреча с заместителями руководителя ОО (проректора)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна 2. Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович 3. Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна 4. Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович 5. Финансовый директор – Искаков Серикжан Сагимжанович 6. Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович 	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
11.30-11.40	Технический перерыв		
11.40-12.20	Встреча с деканами школ/факультетов, руководителем отдела магистратуры и докторантуры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Декан школы общей медицины -1 – Измайлова Слу Хабибиевна 2. Декан школы общей медицины -2 – Шопаева Гульжан Амангелдиевна 3. Декан международного факультета – Джардемалиева Нуржамал Женисовна 4. Декан школы стоматологии – Есембаева Сауле Сериковна 5. Декан школы фармации – Сакипова Зурияда Бектемировна 6. Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна 7. И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - 	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		Шамсутдинова Альфия Гумаровна	
12.20-13.00	Встреча с руководителями структурных подразделений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна 2. Руководитель отдела академического качества (ОАК) Сыдыкова Сауле Ильясовна 3. Руководитель Учебно - методического отдела (УМО) Кутышева Айза Тлеубаевна 4. Руководитель отдела планирования и контроля учебного процесса (ОПиКУП) Туманбаева Анар Ериковна 5. Руководитель управления офиса регистратора (ОР) Набиева Гульназ Социаловна 6. Руководитель Центра тестирования (ЦТ) Маймакова Айгерим Мейрбековна 7. Руководитель студенческой канцелярии (СК) Абдрешева Асель Турсынжановна 8. Руководитель отдела по управлению научными проектами и программами Тажиева Айгуль Елгондыевна 9. Руководитель Научной библиотеки Мейрбекова Куляш Раймбековна 10. И.о.руководителя Департамента стратегического развития и международного сотрудничества Якупова Меруерт Муратовна 11. Руководитель управления международного сотрудничества Карибаев Куаныш Болатович 12. Руководитель департамента цифрофизации Альчимбаев Арман Булатович 13. Заместитель руководителя департамента цифрофизации Каленова Бакытгуль Советовна 14. Руководитель управления по приему студентов Искакова Сауле Сагынгалиевна 15. Руководитель департамента развития человеческих ресурсов Нагасбекова Баян Сериккановна 16. Руководитель управления по развитию персонала Абылгазина Айгуль Есимжановна 17. Руководитель управления по учету персонала Сапакова Мадина Мухтаровна 18. Руководитель департамента по развитию и поддержке обучающихся Шермет Шерзат Розметұлы 19. Руководитель центра социальной поддержки и взаимодействия Бекжанов Аян Жайнарович 	<p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94</p>

Дата и время	Работа ВЭЖ с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		20. Руководитель центра карьеры и трудоустройства Кашаганова Жамиля Тугелбаевна 21. Руководитель юридического департамента Ахмет Абай Нұржанұлы 22. Руководитель департамента экономики и планирования – заместитель финансового директора Нұрахметұлы Ильмурат 23. Главный бухгалтер Сатаев Адлет Омарханович	
13.00-14.00 <i>Обед</i>			
14.00-14.20	Работа ВЭЖ (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭЖ) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
14.20-15.00	Встреча с заведующими кафедрами	<i>Приложение 1. Список заведующих кафедр</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94
15.00-15.40	Встреча с главными координаторами и ответственными за ОП	<i>Приложение 2. Список координаторов и ответственных за ОП</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94
15.40-15.50 <i>Технический перерыв</i>			
15.50-16.30	Встреча с профессорско-преподавательским составом	<i>Приложение №3. Список профессорско-преподавательского состава.</i> КЛАСТЕР 1: - ППС ОП 6В10101 Сестринское дело - ППС ОП 6В10104 Фармация - ППС ОП 6В10107 Общая медицина - ППС ОП 6В10109 Стоматология	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы, ул.Толе би, 94
		КЛАСТЕР 2: - ППС ОП 7М10110 Сестринское дело - ППС ОП 7М10111 Фармация - ППС ОП 7М10114 Биомедицина - ППС ОП 7М10115 Медицина КЛАСТЕР 6: - ППС ОП 7М10112 Фармация - ППС ОП 7М10104 Сестринское дело КЛАСТЕР 7:	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/3892931765 Идентификатор конференции: 389 293 1765 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2

Дата и время	Работа ВЭЖ с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		- ППС ОП 8D10105 Биомедицина КЛАСТЕР 3: - ППС ОП 8D10103 Медицина	
		КЛАСТЕР 3: - ППС ОП 8D10101 Общественное здравоохранение - ППС ОП 8D10102 Фармация	Ссылка ДЦ (1). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/86970740422?pwd=Rrk7iEy97H58G2yi4iKkYa4d2gB5q4.1 Идентификатор конференции: 869 7074 0422 Код доступа: 943956 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4
		КЛАСТЕР 4: - ППС ОП 7M10108 Общественное здравоохранение - ППС ОП 7M10109 Общественное здравоохранение (профильное направление) - ППС ОП 7M10116 Медико-профилактическое дело КЛАСТЕР 8: - ППС ОП 7M10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Ссылка ДЦ (2). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/85000086156?pwd=uHC1JvcwdgvG2N9jYHP8bSWgsmOudj.1 Идентификатор конференции: 850 0008 6156 Код доступа: 867200 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6
		КЛАСТЕР 5: - ППС ОП 6B07201 Технология фармацевтического производства - ППС ОП 7M07201 Технология фармацевтического производства	Ссылка ДАР. Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/82402229347?pwd=bISwHaGzuQSm5O8KhHYh2RxHn6dMk1.1 Идентификатор конференции: 824 0222 9347 Код доступа: 179609 Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7
15.50-16.30	Анкетирование профессорско-преподавательского состава (параллельно)	<i>Приложение № 4. Список профессорско-преподавательского состава с электронными адресами</i>	<i>Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально</i>
16.30-17.30	Визуальный осмотр ОО	Главный корпус: - Музей КазНМУ Учебный корпус №2 - Тестовый центр - Центр обслуживания студентов - Научная библиотека Учебный корпус №3: - НИИ ФПМ им.Б.Атчабарова - Центр фармации и фармакологии	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		- Научная геномная лаборатория Учебный корпус №4: - Симуляционный центр	
17.30- 18.00	Работа ВЭК (обсуждения результатов и подведение итогов 1 дня)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<i>День 2-й: вторник, 10 февраля 2026 года</i>			

08.00-11.30	Посещение баз практик ОП, посещение занятий	1 КЛАСТЕР	
		ОП 6В10101 Сестринское дело	<i>Республиканская детская клиническая больница «Аксай» КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, мкр. Тастыбулак, ул. Таутаган 2/1</i>
		ОП 6В10104 Фармация	<i>НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25; Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91; кафедры школы Фармации, ул. Богенбай батыра, 151</i>
		ОП 6В10107 Общая медицина	<i>г.Алматы, ул.Шевченко, 126 «Центр ПМСП КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова» (профессорская клиника)</i>
		ОП 6В10109 Стоматология	<i>Стоматологическая клиника «Atlas Dental Clinic», г.Алматы, ул.Сатпаева 16; кафедры школы стоматологии, ул. Сейфуллина 543</i>
		2 КЛАСТЕР	
		ОП 7М10110 Сестринское дело	<i>Городская поликлиника №6, г.Алматы, проспект Алтынсарина 3; кафедра сестринского дела, улица Ключкова, 6б</i>
		ОП 7М10111 Фармация	<i>НИИ кардиологии и внутренних болезней, ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25; Центральная аптека №2, ул.Назарбаева 91; кафедры школы фармации, ул. Богенбай батыра, 151</i>
ОП 7М10114 Биомедицина	<i>Кафедра микробиологии, вирусологии, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж; Кафедра нормальной анатомии имени С.Р.Карынбаева, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 1 этаж, кабинет 136;</i>		

		<p><i>Кафедра нормальной физиологии с курсом биофизики, ул. Толе би 94 7-учебный корпус (анатомический), 4-этаж;</i> <i>Кафедра гистологии, ул. Толе би 94, «Морфологический корпус» 2 этаж;</i> <i>Кафедра общей хирургии, топографической анатомии, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 2 этаж;</i> <i>Кафедра фармакологии, ул. Шевченко 100, 6 этаж;</i> <i>Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, ул. Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</i></p>
	ОП 7М10115 Медицина	<p><i>Национальный научный центр хирургии им. А.Н.Сызганова, ул. Желтоксан 51; кафедра биostatистики, ул. ул. Желтоксан 37А; Кафедра микробиологии, вирусологии, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж; Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</i></p>
	6 КЛАСТЕР	
	ОП 7М10112 Фармация (профильное направление)	<p><i>НИИ кардиологии и внутренних болезней, ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25;</i> <i>Центральная аптека №2, ул. Назарбаева 91; кафедры школы Фармации, ул. Богенбай батыра, 151</i></p>
	ОП 7М10104 Сестринское дело	<p><i>НИИ кардиологии и внутренних болезней, ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25;</i> <i>Центральная аптека №2, ул.Назарбаева 91; кафедра сестринского дела, улица Клочкова, 66</i></p>
	7 КЛАСТЕР	
	ОП 8D10105 Биомедицина	<p><i>Кафедра микробиологии, вирусологии, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж;</i> <i>Кафедра нормальной анатомии имени С.Р.Карынбаева, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 1 этаж, кабинет 136;</i> <i>Кафедра нормальной физиологии с курсом биофизики, ул. Толе би 94 7-учебный корпус (анатомический), 4-этаж;</i> <i>Кафедра гистологии, ул. Толе би 94, «Морфологический корпус» 2 этаж;</i> <i>Кафедра общей хирургии, топографической анатомии, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 2 этаж;</i> <i>Кафедра фармакологии, ул. Шевченко 100, 6 этаж;</i> <i>Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, ул. Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</i></p>
	3 КЛАСТЕР	

	ОП 8D10101 Общественное здравоохранение	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3; кафедра общественного здравоохранения, Клочкова, 66
	ОП 8D10102 Фармация	НИИ кардиологии и внутренних болезней, ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, ул.Назарбаева 91; кафедры школы Фармации, ул. Богенбай батыра, 151
	ОП 8D10103 Медицина	Национальный научный центр хирургии им. А.Н.Сызганова, ул. Желтоксан 51; кафедра биостатистики, ул. ул. Желтоксан 37А; Кафедра микробиологии, вирусологии, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж; Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж
4 КЛАСТЕР		
	ОП 7M10108 Общественное здравоохранение	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3; Кафедра эпидемиологии, ул. Клочкова, 66
	ОП 7M10109 Общественное здравоохранение (профильное направление)	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3; Кафедра эпидемиологии, ул. Клочкова, 66
	ОП 7M10116 Медико-профилактическое дело	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3; Кафедра эпидемиологии, ул. Клочкова, 66
8 КЛАСТЕР		
	ОП 7M10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Филиал научно-практический центр санитарно-эпидемиологического мониторинга и экспертизы РГП на ПХВ НЦОЗ МЗ РК, ул. Ауезова 84; Кафедра эпидемиологии, ул. Клочкова, 66
5 КЛАСТЕР		
	ОП 6B07201 Технология фармацевтического производства ОП 7M07201 Технология фармацевтического производства	«Abdi Ibrahim Global Pharm», Илийский район с.Мухаметжан Туймебаев, Первомайская промышленная зона,282; ТОО «Вива Фарм», ул. Дегдар, д.33; кафедры школы Фармации, ул. Богенбай батыра, 151

11.30-13.00	Работа ВЭК, работа с документами кафедр	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.15	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
14.15-15.00	Встреча с обучающимися ОП (параллельно)	<i>Приложение №5. Список обучающихся</i> КЛАСТЕР 1: - Обучающиеся ОП 6В10101 Сестринское дело - Обучающиеся ОП 6В10104 Фармация - Обучающиеся ОП 6В10109 Общая медицина - Обучающиеся ОП 6В10107 Стоматология	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы, ул.Толе би, 94
		КЛАСТЕР 2: - Обучающиеся ОП 7М10110 Сестринское дело - Обучающиеся ОП 7М10111 Фармация - Обучающиеся ОП 7М10114 Биомедицина - Обучающиеся ОП 7М10115 Медицина КЛАСТЕР 3: - Обучающиеся ОП 8D10103 Медицина	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/3892931765 Идентификатор конференции: 389 293 1765 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2
		КЛАСТЕР 3: - Обучающиеся ОП 8D10101 Общественное здравоохранение - Обучающиеся ОП 8D10102 Фармация	Ссылка ДЦ (1). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/86970740422?pwd=Rrk7iEy97H58G2yi4iKkYa4d2gB5q4.1 Идентификатор конференции: 869 7074 0422 Код доступа: 943956 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4
		КЛАСТЕР 4: - Обучающиеся ОП 7М10108 Общественное здравоохранение - Обучающиеся ОП 7М10109 Общественное здравоохранение (профильное направление) - Обучающиеся ОП 7М10116 Медико-профилактическое дело КЛАСТЕР 8: - Обучающиеся ОП 7М10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Ссылка ДЦ (2). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/82825691232?pwd=6Cer10X8a0yxSIHKZL8vLoVTozog64.1 Идентификатор конференции: 828 2569 1232 Код доступа: 659334 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6
		КЛАСТЕР 5: - Обучающиеся ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства	Ссылка ДАР. Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/82020803503?pwd=b54sqK7AYapZFu7PrW0oEt9kmTKdnV.1

		- Обучающиеся ОП 7M07201 Технология фармацевтического производства	Идентификатор конференции: 820 2080 3503 Код доступа: 388627 Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7
14.15-15.00	Анкетирование обучающихся (параллельно)	<i>Приложение № 6. Список обучающихся с электронными адресами</i>	<i>Ссылка направляется на email обучающегося персонально</i>
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.15-15.45	Встреча с выпускниками	<i>Приложение №8. Список выпускников.</i>	Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
15.45-16.15	Встреча с работодателями	<i>Приложение №7. Список работодателей.</i>	Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
16.15-16.30	Технический перерыв		
16.30-18.30	Работа ВЭК (обсуждение предполагаемых параметров профиля, подведение итогов 2-го дня) <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
День 3-ий: среда, 11 февраля 2026 года			
09.00-10.00	Работа ВЭК (коллективное обсуждение и подготовка устной предварительной оценки результатов визита ВЭК) <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
10.00-10.40	Подготовка председателем информации по итогам внешней оценки	<i>Председатель ВЭК</i>	
10.40-11.00	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты НААР</i>	
11.00-11.30	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	1. Председатель Правления - Ректор, к.м.н., Шоранов Марат Едигеевич; 2. Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна 3. Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович 4. Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94

		<p>5. Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович</p> <p>6. Финансовый директор – Исаков Серикжан Сагимжанович</p> <p>7. Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович</p> <p>8. Декан школы общей медицины -1 – Измайлова Служба Хабибиевна</p> <p>9. Декан школы общей медицины -2 – Шопаева Гульжан Амангелдиевна</p> <p>10. Декан международного факультета – Джардемалиева Нуржамал Женисовна</p> <p>11. Декан школы стоматологии – Есембаева Сауле Сериковна</p> <p>12. Декан школы фармации – Сакипова Зуриядда Бектемировна</p> <p>13. Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна</p> <p>14. И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - Шамсутдинова Альфия Гумаровна</p> <p>15. Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна</p> <p>16. Руководитель отдела академического качества – Сыдыкова Сауле Ильясовна</p>	
11.30-12.30	Работа ВЭК, обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAR</i>	<p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>(только для ВЭК)</p> <p>Ректорат, 1 этаж, аудитория №118</p> <p>ул.Толе би, 94</p>
12.30-13.00	Обед		
Отъезд членов ВЭК			

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Общее кол-во анкет: 199

1. Ваша образовательная программа/факультет?

6B10101 Сестринское дело	9 (4,5%)
6B10104 Фармация	20 (10,81)
6B10109 Стоматология	79 (39,7%)
7M10110 Сестринское дело	2 (1%)
7M10111 Фармация	7 (3,5%)
7M10114 Биомедицина	2 (1%)
7M10115 Медицина	6 (3%)
8D10101 Общественное здравоохранение	3 (1,5%)
8D10102 Фармация	2 (1%)
8D10103 Медицина	5 (2,5%)
7M10108 Общественное здравоохранение	7 (3,5%)
7M10109 Общественное здравоохранение (профильное)	4 (2%)
7M10116 Медико-профилактическое дело	5 (2,5%)
6B07201 Технология фармацевтического производства	25 (12,6%)
7M07201 Технология фармацевтического производства	9 (4,5%)
7M10112 Фармация (профильное)	2 (1%)
7M10104 Сестринское дело (профильное)	2 (1%)
8D10105 Биомедицина (первичная аккредитация)	1 (0,5%)
7M10119 Прикладная эпидемиология	2 (1%)
6B10107 Общая медицина	7 (3,5%)

2. Your Position (Ваша должность)

Professor (Профессор)	19 (9,5%)
Associate Professor (Доцент)	62 (31,2%)
Senior Teacher (Старший преподаватель)	39 (19,6%)
Teacher (Преподаватель)	76 (38,2%)
Head of Department (Зав.кафедры)	3 (1,5%)
Ассистент-профессора	

3. Academic degree, academic title (Ученая степень, ученое звание)

Honoured Worker (Заслуженный деятель)	0 (0%)
Doctor of Science (Доктор наук)	13 (6,5%)
Candidate of Science (Кандидат наук)	38 (19,1%)
Master (Магистр)	74 (37,2%)
PhD (PhD)	29 (14,6%)
Professor (Профессор)	7 (3,5%)
Associate Professor (Ассоциированный профессор)	13 (6,5%)
No (нет)	40 (20,1%)

4. Work experience at this HEI (Стаж работы в данном вузе)

Менее 1 года	15 (7,5%)
1 год- 5 лет	52 (26,1%)
Более 5 лет	132 (66,3%)

	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо
Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	115 (57,8%)	76 (38,2%)	6 (3%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-	109 (54,8%)	84 (42,2%)	6 (3%)	0	0

преподавательского состава?					
Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	97 (48,7%)	90 (45,2%)	10 (5%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете степень академической свободы профессорско-преподавательского состава?	98 (49,5%)	90 (45,5%)	8 (4%)	2 (1%)	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии?	88 (44,2%)	104 (52,3%)	4 (2%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Насколько преподаватели могут использовать собственные методы?	105 (52,8%)	88 (44,2%)	4 (2%)	2 (1%)	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные инновации в процессе обучения ?	117 (59,1%)	78 (39,4%)	2 (1%)	1 (0,5%)	0
Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	83 (41,7%)	101 (50,8%)	13 (6,5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Какое внимание руководство ВУЗа уделяет содержанию образовательной программы?	117 (58,8%)	73 (36,7%)	7 (3,5%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	118 (59,3%)	70 (35,2%)	7 (3,5%)	1 (0,5%)	3 (1,5%)
Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности разных групп учащихся?	87 (43,7%)	93 (46,7%)	16 (8%)	1 (0,5%)	2 (1%)
Оцените открытость и доступность менеджмента для студентов	108 (54,3%)	79 (39,7%)	11 (5,5%)	1 (0,5%)	0
Оцените открытость и доступность менеджмента для преподавательского состава	101 (50,8%)	89 (44,7%)	7 (3,5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	99 (49,7%)	82 (41,2%)	15 (7,5%)	3 (1,5%)	0
Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника	97 (48,7%)	89 (44,7%)	9 (4,5%)	4 (2%)	0
Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	91 (45,7%)	93 (46,7%)	13 (6,5%)	0	2 (1%)
Как организована деятельность по академической мобильности	93 (46,7%)	87 (43,7%)	16 (8%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	107 (53,8%)	80 (40,2%)	12 (6%)	0	0
Оцените как ВУЗ и его руководство поддерживают научно-исследовательские работы преподавательского состава	101 (50,8%)	86 (43,2%)	10 (5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Оцените как вуз и его руководство поддерживают разработку новых образовательных программ / учебных дисциплин / методов обучения.	110 (55,3%)	80 (40,2%)	9 (4,5%)	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с научными исследованиями	93 (46,7%)	85 (42,7%)	18 (9%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с практической деятельностью	95 (47,7%)	93 (46,7%)	9 (4,5%)	2 (1%)	0
Оцените соответствуют ли знания, полученные студентами в вузе, требованиям современного рынка труда.	100 (50,3%)	88 (44,2%)	10 (5%)	1 (0,5%)	0
Как руководство и администрация вуза	64 (32,2%)	112 (56,3%)	15 (7,5%)	4 (2%)	4 (2%)

воспринимают критику?					
Оцените насколько ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям.	80 (40,2%)	98 (49,2%)	19 (9,5%)	2 (1%)	0
Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	89 (44,7%)	101 (50,8%)	9 (4,5%)	0	0
Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя	92 (46,2%)	93 (46,7%)	13 (6,5%)	1 (0,5%)	0

31. Why do you work in this particular HEI? (Почему Вы работаете именно в этом вузе?)

Это мой родной Университет. Работаю здесь уже на протяжении 37 лет.

Молодой коллектив

бәсекеге кабілетті, жоспарлары нақты университет болғандықтан

Нравится

Университет объединяет высококвалифицированный преподавательский состав, современные лаборатории и возможности для проведения научных исследований в области биотехнологии и иммунобиологических продуктов. Здесь я могу сочетать преподавательскую деятельность с реализацией научных проектов, включая разработку вакцин, и получать доступ к современным методам и стандартам промышленного производства. Работа в этом университете позволяет мне эффективно развивать свои профессиональные компетенции, участвовать в проектах и внедрять полученные знания в образовательный и исследовательский процесс.

КазНМУ номер1 медицинских вузов

Потому что этот вуз даёт возможность реально влиять на качество образования и развитие студентов

Мечта с детства! Мой Альма-матер

Alma mater

После окончания докторантуры остался преподавать в этом ВУЗе

Самый лучший медицинский университет

Моя специальность и тема диссертации близки направлению кафедры биотехнологии и общей химической технологии

Это ведущий вуз нашей страны, сильный профессорско-преподавательский состав, интересные научные исследования

Меня всё устраивает

Университет перспективный, надежный, высокий рейтинг среди ВУЗ КЗ, оплата труда, премия, связь другими организациями.

Это самый лучший Медицинский ВУЗ

Я работаю в КазНМУ, потому что это один из ведущих медицинских университетов страны с устойчивыми академическими традициями и высоким уровнем подготовки специалистов. Для меня важно работать в среде, где сочетаются фундаментальность образования и внедрение современных технологий.

Национальный статус

Меня все устраивает

здесь я начала карьеру

Работа в Вузе даёт возможность карьерного роста

Нравится

Политика в сфере медицинского образования согласуется с моим видением в данной сфере

Свою жизнь посвятил для подготовки национальных кадров на гос. языке и хочу довести до логического завершения.

Потому что университет предоставляет все возможности для профессионального роста

Выпуск этого вуза. Отработка гранта

Я работаю в Казахском национальном медицинском университете имени С.Д. Асфендиярова, потому что это один из ведущих медицинских вузов страны с богатыми традициями и высоким уровнем подготовки специалистов. Университет сочетает сильную научную базу, клиническую практику и современные образовательные подходы, что создаёт благоприятные условия для профессионального роста и реализации моего потенциала в сфере образования и науки.

Выбор работы в этом вузе связан с возможностью передавать знания и опыт обучающимся, участвовать в формировании их профессиональных компетенций и видеть результаты своего труда в успехах студентов.

+++

Университет объединяет высококвалифицированный преподавательский состав, современные лаборатории и возможности для проведения научных исследований в области биотехнологии и иммунобиологических продуктов. Здесь я могу сочетать преподавательскую деятельность с реализацией научных проектов, включая разработку вакцин, и получать доступ к современным методам и стандартам промышленного производства. Работа в этом университете позволяет мне эффективно развивать свои профессиональные компетенции, участвовать в международных проектах и внедрять полученные знания в образовательный и исследовательский процесс.

Меня устраивает условия и порядок работы в этом вузе.

Есть все возможности карьерного, научного роста

Очень все нравится

нравится

Меня все устраивает

родители и я закончили этот вуз

Я выбираю этот вуз, потому что он предоставляет качественное образование и имеет хорошую репутацию. Здесь работают опытные преподаватели, которые не только дают теоретические знания, но и делятся практическим опытом

Альмаматер

Это моё решение

меня устраивает университет

Я работаю именно в этом вузе, потому что он сочетает сильную академическую базу, ориентированность на качество образования и возможности для профессионального развития. Мне близки ценности университета, его подход к подготовке специалистов и внимание к научной и практической деятельности.

Продолжаю свою научную деятельность

Даму үшін университет тарапынан жақсы жағдайлар жасалған.

За условия и возможности для дальнейшего роста

Нравится

Оо

Очень хорошо

Хочу поделиться опытом и знаниями, оклад маленький жаль

Мне нравится совмещать образовательный процесс с научными проектами

Мне нравится работать в таком коллективе. Когда все понимают друг друга

Я училась в этом Вузе, мой профессиональный рост начался именно здесь.

Национальный вуз

Ведущий медицинский ВУЗ

Нравиться преподавание

Статус национального и заработная плата

Университет полностью удовлетворяет мои потребности в профессиональной самореализации и создаёт прочную основу для успешного карьерного роста в будущем.

Соответствует моим направлениям в профессиональной деятельности и Университет полностью удовлетворяет мои потребности в профессиональной самореализации

Пришла по стопам родителей

Я выпускница этого ВУЗа. КазНМУ предоставляет все возможности и ППС и обучающимся.

это ведущий ВУЗ с лучшими базами практик

Статус

Я выпускница этого вуза

По профилю и из за статуса, перспективы и коллектив хороший

Это один из лучших вузов РК

Мне нравится своя профессия

мне нравится преподавать в этом университете

Очень здоровая атмосфера

Выбор работы в этом вузе связан с возможностью передавать знания и опыт обучающимся, участвовать в формировании их профессиональных компетенций и видеть результаты своего труда в успехах студентов.

Училась в этом вузе. Передаю свои знания студентам.

Обожаю свой университет. Училась тут, поэтому тут и осталась

Являюсь выпускником этого ВУЗа. И полностью поддерживаю его политику.

Старейший вуз, с налаженными исторически процессами. Надежный.

Я здесь училась, окончила этот ВУЗ и работаю уже 30 лет. За 40 лет прогрессивные динамики рост во всех направлениях, особенно последние 10 лет, поэтому все устраивает

Я работаю с 1980 года, имеется слаженный и дружный коллектив, взаимовыручка и поддержка, благоприятная атмосфера и возможности для творческой и учебной работы, клинической работы

это самый лучший ВУЗ, здесь есть все условия. полностью удовлетворяет, хорошее руководство. приятно работать. очень правильно выстроены процессы обучения, практических навыков, постоянно развивается духовная культура. В ВУЗа есть старейшины, преемственность поколений, заботе об учителях. Есть широкая возможность развития научного потенциала наука идет вместе с обучением. студенты активно участвуют в научных работах.

Нравятся работать студентами

Я работаю в КазНМУ, потому что это ведущий медицинский ВУЗ Республики Казахстан, с сильными академическими традициями и возможностями для профессионального роста.

Очень хороший коллектив, и повышение квалификации

Маған ұнайды

Сама закончила этот вуз и я когда была студенткой мечтала здесь работать

Это самый лучший ВУЗ Казахстана, постоянно развивается духовная культура, в ВУЗе есть

+

Очень нравится

Статус университета

Я работаю в этом вузе, потому что он сочетает в себе сильную академическую базу, научный потенциал и возможности для профессионального роста. Мне близки ценности университета, ориентированные на развитие науки, подготовку конкурентоспособных специалистов и внедрение результатов исследований в практику. Работа здесь позволяет мне реализовывать себя как преподавателя и исследователя, внося вклад в развитие образовательного и научного пространства.

В ожидании роста карьеры

Высокая оплата труда, по сравнению с другими мед ВУЗами. Хорошие условия труда.

Подходит по специальности

Привлекает миссия в университета - готовить специалистов, которые способны решать актуальные задачи общества. Быть частью команды, которая вносит реальный вклад в образование и науку

С 2006 года я работаю в сфере фармации в высшем учебном заведении. В 2022 году переехала в город Алматы из Караганды. Моей целью при переезде было трудоустройство в Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова, так как это устоявшийся вуз с высоким статусом и хорошей репутацией. В этом году исполняется четыре года моей деятельности в КазНМУ. Я искренне рада работать в данном университете.

Возможности профессионального роста

Карьерный рост

Я поступила в КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова на 1 курс в 2009 году. За эти годы я вижу, как прогрессирует, развивается, модернизируется. При этом неизменным остаётся профессионализм ППС университета. Со стороны декана, заведующего, профессоров кафедры оказывается поддержка в виде наставничества, консультаций, профессиональной и психологической поддержки. Предоставляется возможность и преподавать, и заниматься научной деятельностью, поступать в PhD-докторантуру, участвовать в академической мобильности, перенимать опыт зарубежных коллег. Студенты вовлечены в процесс обучения, дают обратную связь, активно участвуют в выполнении научных исследований и написании статей. Работать в КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова - это большая ответственность, престиж и гордость!

Нравится

дамыған университет қатарына кіреді

Потому что Алма матер
Здесь сама училась
Горжусь своим университетом

Возможности для роста, высокий рейтинг университета, высокий уровень образовательных программ, сочетающий науку, обучение и практику

Удобный график

предоставляется возможность заниматься наукой и развиваться как специалисту

Жаксы

По профилю

я выпускница АГМИ 1980, ординатура АГМИ, богатый практический опыт, делюсь знаниями и передаю опыт с 2006 года.

альма матер

рядом семьей

Топовый, Национальный, авторитетный ВУЗ

Окончил АГМИ, ординатура и до сих пор работаю. Это мой дом

Все привычно и знакомо

Теория и практика

Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова в Алматы является ведущим медицинским вузом Казахстана, занимая высокие позиции в национальных и международных рейтингах

Есть карьерный рост, повышение квалификации

Люблю мой ВУЗ

Отработка докторантуры

Я здесь усвоил, мне нравится история ВУЗа и его возможности международного сотрудничества

Мой alma mater

Национальный ВУЗ

I work at this HEI because it shares my academic values, including a strong commitment to high-quality teaching, research, and student development. I appreciate the university's mission and its contribution to education and scholarship.

Престиж

Этот вуз соответствует моим профессиональным интересам и даёт возможности для научной и педагогической реализации

соответствует моим требованиям

Моя Жизнь

Я ВЫПУСКНИК ЭТОГО ВУЗА

Учился в этом ВУЗе и остался преподавателем

Престиж, высокий профессиональный статус

Потому что

Это мой дом. Учился здесь, ординатура и до сих пор работаю.

Финансы

Я выпускница этого вуза, работаю здесь более 40 лет. Люблю свой ВУЗ

Профессия нравится

Для меня это престижно

Мне нравится этот ВУЗ

Этот ВУЗ близок мне по ценностям и образовательной философии. Здесь уделяется внимание не только передаче знаний, но и развитию студентов как специалистов и личностей. Мне важно работать в среде, где образование имеет долгосрочный смысл.

Лестно работать в одном ряду с лучшими преподавателями в стране. Есть чему поучиться, перенять опыт

Альма-матер мой

Я, выпускник КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова, кот, я, горжусь

Престиж вуза.

больше возможностей карьерного роста

Working at this university provides opportunities for continuous professional development, participation in scientific and educational activities, and making a real contribution to the training of future doctors and healthcare professionals. This university highly values the quality of specialist training, scientific inquiry, and responsibility to society.

Возможность применять иностранные языки

Пч я закончила этот вуз

Ведущий медицинский вуз, сильный ППС, хорошая мат-техбаза

Считаю одним из лучших ВУЗов.

Удовлетворяет уровень образования и преподавательский состав

Как-то так сложилось

Лучший медицинский национальный вуз страны

Возможность применять свои знания

Мне нравится преподавать

Есть возможности на рост в карьере

Поскольку я учусь в докторантуре, параллельно работаю повышая свои навыки преподавания

Привыкла

Нравится работа со студентами

КазНМУ - лучший!!!

Престиж и карьера

Стабильность и хороший коллектив кафедры

Ведущий вуз страны

Нравится

Предоставляются все возможности для профессионального роста и развития

Престиж, нравится преподавание, зороший коллектив кафедры

Отличное условие труда, возможность реализации идеи, комфортное среда общения, поддержка сотрудников

Из за коллектива, коллектив дружный и открытый

Лучший ВУЗ среди всех медицинских ВУЗов страны

Я выпускник данного вуза и хотела бы внести свой вклад на образование.

Вуз хороший

	Очень часто	Часто	Иногда	Очень редко	Никогда
Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?	44 (22,1%)	99 (49,7%)	51 (25,6%)	3 (1,5%)	2 (1%)
Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?	37 (18,6%)	111 (55,8%)	45 (22,6%)	5 (2,5%)	1 (0,5%)

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:	Часто	Иногда	Никогда
Отсутствие учебных кабинетов	8 (4,1%)	80 (40,8%)	108 (55,1%)

Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	12 (6%)	72 (36,2%)	115 (57,8%)
Отсутствие необходимой литературы в библиотеке	11 (5,5%)	66 (33,2%)	122 (61,3%)
Переполненность учебных групп (слишком много студентов в группе)	8 (4%)	59 (29,6%)	132 (66,3%)
Неудобный график	7 (3,5%)	69 (34,7%)	123 (61,8%)
не отвечающие требованиям условия для занятий в классе	7 (3,5%)	65 (32,8%)	126 (63,6%)
Отсутствие доступа в Интернет / плохое подключение к Интернету	14 (7%)	72 (36,2%)	113 (56,8%)
Отсутствие у студентов интереса к учебе	8 (4%)	99 (49,7%)	92 (46,2%)
Несвоевременное получение информации о событиях	3 (1,5%)	71 (35,7%)	125 (62,8%)
Отсутствие учебных пособий в классах	12 (6%)	53 (26,6%)	134 (67,3%)

Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие

Особых проблем нет.

заработная плата сравнительно чем частные компании низкие

Отток остепененных в другие вузы из за высокой зарплаты и малой методической нагрузки

Проблем нет

нет проблем

Нет

Все устраивает

Проблем в ВУЗе нет

Нет

Академическая мобильность преподавателей в страны СНГ - хотелось чтобы чаще была такая возможность

Нет

Броблем нет

Маленькая зарплата

Мало книг на государственном языке

Все устраивает, с проблемами не сталкивалась

Особых проблем нет, и если даже они возникают, то - быстро решаются

Нет проблем

Нет

Особых проблем нету

Каждый год утверждение штатных и совместителей происходит очень поздно несколько месяцев это создаёт огромные проблемы в планирование учебного процесса

у нас нету все проблемы быстро решается

проблем нет

Все устраивает

Другая проблема нету

ЗП маленький

Иногда не хватает учебных кабинетов

Проблем нет

Зарплата мальенкая

Закуп и реализация сметы
Не
Проблем нет
проблем нет
Нет
Любые вопросы решаются моментально, при первом обращении
Особых проблем в учебном процессе не имеется
есть моменты что нужны гардеробные для студентов
Проблем нет, если возникают, все решается своевременно
не хватка англоязычных групп студентов
Не знаю. Вслух писать?
Смена программ электронных журналов
В данный момент нет
Смена электронного журнала
Проблем нет
Не важно
отсутствуют
Нет
Закуп и реализация сметы
должны быть помощники лаборанты и санитарки для уборки на кафедре, холодно на клинических базах
Нет
Улучшение материально-технической базы.
Сложность заниматься наукой из-за высокой пед нагрузки
Нет
нет
Низкая зарплата
Высокая социальная нагрузка и работа с документацией
Нет
КазНМУ — крупный медицинский университет с высокими академическими требованиями. Да, работа здесь требует большой ответственности и постоянного профессионального роста, но именно это я считаю важным для себя как специалиста.
Нет
Электронника старая,
Недостаточно систем приточновытяжной вентиляции или кондиционирования в учебных кабинетах
Нет
Требуется ремонт 2-го учебного корпуса
За время моей работы проблем не было.

Нет возможности заниматься исследовательской деятельностью

Нет

Все хорошо.

Слишком большая продолжительность некоторых циклов

Нет учебников на государственном языке

Зарплата маленькая

нет

Нет проблем

35. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Оцените, насколько вы удовлетворены:	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношениями с непосредственным руководством	159 (79,9%)	36 (18,1%)	0	4 (2%)
Отношениями с коллегами на кафедре	169 (84,9%)	26 (13,1%)	1 (0,5%)	3 (1,5%)
Степенью участия в принятии управленческих решений	121 (60,8%)	67 (33,7%)	6 (3%)	5 (2,5%)
Отношениями со студентами	167 (83,9%)	31 (15,6%)	0	1 (0,5%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	137 (68,8%)	49 (24,6%)	9 (4,5%)	4 (2%)
Поддержка ваших предложений и комментариев	136 (69%)	48 (24,4%)	4 (2%)	9 (4,6%)
Деятельностью администрации вуза	129 (64,8%)	60 (30,2%)	6 (3%)	4 (2%)
Условиями оплаты труда	80 (40,2%)	80 (40,2%)	35 (17,6%)	4 (2%)
Удобством работы, услугами, имеющимися в вузе	121 (60,8%)	71 (35,7%)	1 (0,5%)	6 (3%)
Охраной труда и его безопасностью	144 (72,4%)	45 (22,6%)	0	10 (5%)
Управление изменениями в деятельности вуза	127 (63,8%)	60 (30,2%)	2 (1%)	10 (5%)
Предоставлением льгот: отдых, санаторное лечение и др.	114 (57,3%)	59 (29,6%)	14 (7%)	12 (6%)
Организацией питания в ВУЗе и его качеством	98 (49,2%)	54 (27,1%)	23 (11,6%)	24 (12,1%)
Организацией здравоохранения и качества медицинских услуг	118 (59,3%)	63 (31,7%)	7 (3,5%)	11 (5,5%)

Приложение 3 РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЮТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 179

Образовательная программа (специальность):

6В10101 Сестринское дело	12 (6,7%)
6В10104 Фармация	13 (7,3%)

6B10107 Общая медицина	14 (7,8%)
6B10109 Стоматология	19 (10,6%)
7M10110 Сестринское дело	3 (1,7%)
7M10111 Фармация	8 (4,5%)
7M10114 Биомедицина	2 (1,1%)
7M10115 Медицина	6 (3,4%)
8D10101 Общественное здравоохранение	8 (4,5%)
8D10102 Фармация	2 (1,1%)
8D10103 Медицина	10 (5,6%)
7M10108 Общественное здравоохранение	3 (1,7%)
7M10109 Общественное здравоохранение (проф. Направление)	3 (1,7%)
7M10116 Медико-профилактическое дело	3 (1,7%)
6B07201 Технология фармацевтического производства	22 (12,3%)
7M07201 Технология фармацевтического производства	47 (26,3%)
7M10112 Фармация (проф. Навправление)	2 (1,1%)
7M10104 Сестринское дело (проф. Направление)	
8D10105 Биомедицина (первичная аккредитация)	
7M10119 Прикладная эпидемиология	2 (1,1%)

Пол:

Мужской	37 (20,7%)
Женский	142 (79,3%)

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовл етворе н	Не удовле творен	Оче нь плох о
1. Уровнем доступности деканата (школы, факультета, кафедры)	142 (79,3%)	31 (17,3%)	6 (3,4%)	0	0
2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства (вуза, школы, факультета, кафедры)	136 (76%)	39 (21,8%)	4 (2,2%)	0	0

3. Доступностью Вам академического консультирования	140 (78,2%)	34 (19%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	140 (78,2%)	34 (19%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	127 (70,9%)	42 (23,5%)	8 (4,5%)	2 (1,1%)	0
6. Отношениями между студентом и преподавателем	136 (76%)	41 (22,9%)	2 (1,1%)	0	0
7. Деятельностью финансовых и административных служб вуза	127 (70,9%)	44 (24,6%)	8 (4,5%)	0	0
8. Доступность медицинской службы здравоохранения	131 (73,2%)	42 (23,5%)	6 (3,4%)	0	0
9. Качество медицинских услуг в вузе	127 (70,9%)	43 (24%)	8 (4,5%)	1 (0,6%)	0
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	134 (74,9%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0
11. Качественностью оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	134 (74,9%)	40 (22,3%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	130 (72,6%)	42 (23,5%)	6 (3,4%)	1 (0,6%)	0
13. Доступностью компьютерных классов и интернет ресурсов	126 (70,4%)	42 (23,5%)	8 (4,5%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	123 (68,7%)	45 (25,1%)	8 (4,5%)	3 (1,7%)	0
15. Полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в частности	126 (70,4%)	46 (25,7%)	5 (2,8%)	2 (1,1%)	0
16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	131 (73,2%)	37 (20,7%)	9 (5%)	2 (1,1%)	0
17. Есть ли Комнаты отдыха студентов (при наличии)	110 (61,5%)	42 (23,5%)	17 (9,5%)	6 (3,4%)	4 (2,2%)
18. Ясностью процедур принятия дисциплинарных мер	132 (73,7%)	38 (21,2%)	9 (5%)	0	0
19. Общим качеством учебных программ	130 (72,6%)	41 (22,9%)	6 (3,4%)	2 (1,1%)	0
20. Качество учебных программ в вузе	133 (74,3%)	38 (21,2%)	5 (2,8%)	3 (1,7%)	0
21. Методами обучения в целом	131 (73,2%)	39 (21,8%)	7 (3,9%)	2 (1,1%)	0
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0
23. Качественностью преподавания	136 (76%)	39 (21,8%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0
24. Академической нагрузкой/требованиями к студенту	116 (64,8%)	53 (29,6%)	9 (5%)	1 (0,6%)	0
25. Требованиями ППС к студенту	128 (71,5%)	47 (26,3%)	4 (2,2%)	0	0
26. Информационная поддержка и разъяснение требований к поступающим в вуз и стратегии образовательной программы (специальности) перед поступлением в вуз	132 (73,7%)	40 (22,3%)	6 (3,4%)	1	0
27. Информирование требований которые необходимо выполнить для успешного завершения данной образовательной программы (специальности)	131 (73,2%)	43 (24%)	5 (2,8%)	0	0
31. Проводимыми тестами и экзаменами	132 (73,7%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	3 (1,7%)	0
32. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	127 (70,9%)	49 (27,4%)	3 (1,7%)	0	0

33.Имеющимися компьютерными классами	126 (70,4%)	40 (22,3%)	11 (6,1%)	2 (1,1%)	0
34.Имеющимися научными лабораториями	119 (66,5%)	48 (26,8%)	9 (5%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)
35.Объективностью и справедливостью учителя	135 (75,4%)	39 (21,8%)	5 (2,8%)	0	0
36.Информированием студентов о курсах, образовательных программах, и академических степеней	135 (75,4%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	0	0
37.Обеспечением студентов общежитием	129 (72,1%)	43 (24%)	7 (3,9%)	0	0

Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
38. Программа курса была четко представлена	124 (69,3%)	48 (26,8%)	7 (3,9%)	0	0	0
39. Содержание курса хорошо структурировано	120 (72,1%)	43 (24%)	7 (3,9%)	0	0	0
40. Ключевые термины достаточно объяснены	128 (71,5%)	45 (25,1%)	6 (3,4%)	0	0	0
41. Материал, предложенный ППС, актуален и отражает последние научные и практические разработки	25 (69,8%)	50 (27,9%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0	0
42. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	130 (72,6%)	43 (24%)	6 (3,4%)	0	0	0
43. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0	0
44. Изложение преподавателя понятно	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0	0
45. Преподаватель представляет материал в интересной форме	130 (72,6%)	41 (22,9%)	8 (4,5%)	0	0	0
46. Знания, навыки и другие академические достижения оцениваются объективно	130 (72,6%)	45 (25,1%)	4 (2,2%)	0	0	0
47. Преподаватель соответствует вашим требованиям и ожиданиям в отношении профессионального и личностного развития	131 (73,2%)	42 (23,5%)	5 (2,8%)	1 (0,6%)	0	0
48. Преподаватель стимулирует активность студентов	130 (72,6%)	43 (24%)	6 (3,4%)	0	0	0
49. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	124 (69,3%)	44 (24,6%)	10 (5,6%)	1 (0,6%)	0	0
50. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	124 (69,3%)	51 (28,5%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0	0

51. Преподаватель проявляет положительное отношение к студентам	126 (70,4%)	50 (27,9%)	3 (1,7%)	0	0	0
52. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	130 (72,6%)	46 (25,7%)	3 (1,7%)	0	0	0
53. Критерии оценки, которые использует ППС, ясны и доступны	132 (73,7%)	42 (23,5%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0	0
52. ППС объективно оценивает достижения учеников	133 (74,3%)	43 (24%)	3 (1,7%)	0	0	0
53. Преподаватель владеет профессиональным языком	131 (73,2%)	45 (25,1%)	3 (1,7%)	0	0	0
54. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	124 (69,3%)	45 (25,1%)	6 (3,4%)	2 (1,1%)	2 (1,1%)	0
55. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	129 (72,1%)	47 (26,3%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)	0	0
56. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	126 (70,4%)	47 (26,3%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	0
57. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	128 (71,5%)	50 (27,9%)	1 (0,6%)	0	0	0

Другие проблемы относительно качества преподавания:

-
- Нет
- .
- нет
- Проблем нет
- все хорошо
- Бәрі жақсы
- нету
- проблем нету
- Нет никаких проблем
- Нет
- Проблем нет, полностью удовлетворён процессом обучения
- такого нет
- Хотелось бы чтобы обучение было вечернее чтобы смогли совмещать с работой, чтобы оплачивать стажировки в другие страны нам нужны финансы, так как международные стажировки не компенсируются университетом. И для публикации статьи в SCOPUS нужны финансы. Больше навыков формируется на работе именно при применении полученных навыков на учебе, за короткое время нету возможности применять все навыки в университете
- Проблем относительно качества преподавания нету.
- Нет, все хорошо
- Проблем не имеются
- Никаких проблем
- С качеством преподавания проблем я не заметила, всё хорошо.
- Все нравится
- Проблем нет, университет оснащен новыми оборудованием и лабораториями, все преподаватели используют новые, интересные методы обучения
- Нету проблем
- Побольше мастер классов по научным исследованиям
- не имеется
- проблема нету
- Проблем нет. Всё доступно и понятно объясняется и во время получаем материалы для обучения. Все преподаватели на

связи в любое рабочее время.

Проблем нет

Я

Пусть относятся доброжелательно И не вмешиваться религиозным предпочтениям

Затрудняюсь ответить

Преподавание ведется на высоком уровне с полным оснащением оборудованием и необходимыми материалами

Перекалывание некоторых обязанностей на студентов

хорошо

Их нет. Но совершенству нет предела

Проблем нет. Очень нравится обучение

Жок ешқандай проблемалар жоқ

Проблемы нет, все супер

Проблем нет, качество преподавания устраивает.

Других проблем в преподавании нету.

Не имеются

Нет проблем

все отлично

Проблем пока нет

Не имеется

никаких проблем нет

Хотелось бы больше лекций !

Проблемы нет

Профессорско-преподавательского состава университета на высоком уровне! Других вопросов и проблем нет.

проблемалар жоқ деп ойлаймын

ешқандай қосымша мәселелер жоқ, универ бәрін шешуге тырысып жатыр

No problem

Проблем нет

Все устраивает 🙏