



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов международной аккредитации
совместных образовательных программ магистратуры в области здравоохранения
на основе WFME/ AMSE/ ESG

7M10119- «ПРИКЛАДНАЯ ЭПИДЕМИОЛОГИЯ»

НАО «Казахский национальный медицинский университет
им. С.Д. Асфендиярова»

в период с 9 по 11 февраля 2026 г.

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету IAAR*



ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие требованиям стандартов международной аккредитации совместных
образовательных программ магистратуры в области здравоохранения на основе
WFME/ AMSE/ ESG
7M10119- «ПРИКЛАДНАЯ ЭПИДЕМИОЛОГИЯ»
НАО «Казахский национальный медицинский университет
им. С.Д. Асфендиярова»**

в период с 9 по 11 февраля 2026 г.

г. Алматы

«11» февраля 2026 года

СОДЕРЖАНИЕ

(I) ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	3
(II) ВВЕДЕНИЕ	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	6
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ.....	7
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК.....	7
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ	9
6.1. Стандарт «Миссия и результаты»	9
6.2. Стандарт. Образовательная программа	11
6.3. Стандарт. Оценка обучающихся.....	13
6.4. Стандарт. Обучающиеся	15
6.5. Стандарт. Академический штат/преподаватели	17
6.6. Стандарт. Образовательные ресурсы	19
6.7. Стандарт. Оценка образовательной программы.....	21
6.8. Стандарт. Руководство и администрирование	23
6.9. Стандарт 9. Постоянное обновление	25
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	26
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА	27
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	28
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	29
Приложение 1. Параметры специализированного профиля СОВМЕСТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 7М10119- «ПРИКЛАДНАЯ ЭПИДЕМИОЛОГИЯ».....	30
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ	39
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.....	53

(I) ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АИС	Автоматизированная информационная система
АС	Академический совет
АУП	Административно-управленческий персонал
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ДАР	Департамент академической работы
ИУП	Индивидуальный учебный план
КВ	Компонент по выбору
КОП	Комитет образовательных программ
КЭД	Каталог элективных дисциплин
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МНВО РК	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
НААР	Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НАО «КазНМУ»	Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова»
ОО	Организация образования
ОП	Образовательная программа
ПА	Промежуточная аттестация
ПД	Профильные дисциплины
ППС	Профессорско-преподавательский состав
РК	Республика Казахстан
РО	Результаты обучения
РУПл	Рабочие учебные планы
СМК	Система менеджмента качества
СОП	Стандартная операционная процедура
ТУП	Типовые учебные планы
УМКД	Учебно-методический комплекс дисциплин
УС	Учёный совет
GRA	Средневзвешенная оценка академической успеваемости
ECTS	Европейская система трансферта и накопления кредитов
PhD	Учёная степень «доктор философии»

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом № 2-26-ОД от 06.01.2026 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 09 по 11 февраля 2026 года внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия международным стандартам специализированной аккредитации совместных образовательных программы магистратуры (на основе WFME/AMSE/ ESG) 7M10119- «Прикладная эпидемиология» Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный медицинский университет имени С. Д. Асфендиярова».

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленной образовательной программы критериям IAAR, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и параметры профиля образовательной программы.

Состав ВЭК:

Эксперт IAAR, председатель ВЭК - Досмагамбетова Раушан Султановна, д.м.н., профессор, Советник Председателя Правления – Ректора по стратегическому развитию и управлению качеством НАО «Карагандинский медицинский университет», Независимый директор, Председатель Совета директоров НАО «Медицинский университет Семей», Советник по медицинскому образованию РОО «Национальный центр независимой экзаменации», член Высшего коллегиального совета (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR – Поросенкова Татьяна Ивановна, д.м.н., заместитель декана факультета резидентуры, доцент кафедры пропедевтики «Павел Годорожа», Государственный университет медицины и фармации имени Николая Тестемицану (Республика Молдова, г. Кишенев);

Эксперт IAAR – Бабаева Айгюн Джейхуновна, PhD, директор отдела инноваций и управления качеством, Азербайджанский медицинский университет (Азербайджанская Республика, г. Баку);

Эксперт IAAR – Абдуллозода Саид Муртазо, д.м.н., профессор кафедры эпидемиологии, начальник учебно-методического управления ГОУ «Гаджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» (Республика Таджикистан, г. Душанбе);

Эксперт IAAR - Торланова Ботагоз Онгаровна, к.фарм.н., доцент, и.о. профессора кафедры Технология фармацевтического производства АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» (Республика Казахстан, г.Шымкент);

Эксперт IAAR – Койков Виталий Викторович, д.м.н, профессор, Советник Министра здравоохранения Республики Казахстан по науке (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR - Дербисалина Гульмира Ажмадиновна, к.м.н., асс. профессор, заведующий кафедрой общей врачебной практики с курсом доказательной медицины, НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана), *офлайн участие*;

Эксперт IAAR - Смагулова Газиза Ажмагиевна - к.м.н., профессор, руководитель кафедры фармакологии, клинической фармакологии НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им.Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR - Ключев Дмитрий Анатольевич, к.м.н., ассоциированный профессор, проректор по научной работе НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR – Игликова Асия Эрбулатовна, к.м.н., доцент кафедры «Сестринское дело» Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Каюпова Фарида Елеусизовна, к.фарм.наук, заведующий кафедрой Фармации, НУО «Казахстанско-Российский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Исакова Назым Серикановна, PhD, старший преподаватель кафедры общественного здоровья НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR– Садуева Феруза Хайдаралиевна, PhD, ассистент профессора Школы сестринского образования НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Отынбекова Гульмира Байдильдаевна, заместитель главного врача ГКП на ПХВ «Енбекшиказахская многопрофильная центральная районная больница» (Республика Казахстан, г. Есик);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Изтілеу Нұржан Сәрсенбайұлы, директор ТОО «Медина 26» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Бисембаева Жұлдыз Абайқызы, студент 5 года обучения, ОП «Фармация», НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Қапанова Арайлым Алибекқызы магистрант 2 года обучения, ОП «Медицина», НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Оразаева Баян Болатқалиқызы, докторант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Яндуткина Карина Геннадьевна, магистрант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда), *онлайн участие*;

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Есембекова Асем Маратовна, магистрант 1 года обучения, ОП «Фармация», НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Құнафина Айдана Әріпқызы магистрант 1 года обучения ОП «Сестринское дело» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Саткен Қантемір Серікболұлы, докторант 1 года обучения ОП «Биомедицина» НАО «Казахский национальный университет имени аль-Фараби» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Омарова Динара Бекзатовна, магистрант 1 года обучения ОП «Эпидемиология» НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR – Джакенова Алиса Сатбековна, к.м.н., руководитель медицинских проектов по институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования, НУ Независимое агентство аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана);

Координатор ВЭК IAAR - Беркимбаева Жамал Хаирденқызы, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации организаций дополнительного образования, НУ «Независимое агентство аккредитации и рейтинга» (Республика Казахстан, г. Астана).

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» (НАО «КазНМУ») является ведущей организацией высшего и послевузовского медицинского образования Республики Казахстан, осуществляющей подготовку специалистов для системы здравоохранения, научно-исследовательского сектора и образовательных организаций.

Университет ведёт свою историю с 1930 года и в настоящее время функционирует как крупный научно-образовательный центр, реализующий образовательные программы всех уровней подготовки — бакалавриата, интернатуры, резидентуры, магистратуры и докторантуры PhD. Деятельность университета направлена на интеграцию образования, науки и клинической практики, развитие инновационных медицинских технологий и формирование конкурентоспособных специалистов международного уровня.

Образовательная деятельность НАО «КазНМУ» осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан в сфере образования и науки, Государственными общеобязательными стандартами образования, а также внутренними нормативными документами университета, регулиующими академическую политику, разработку и реализацию образовательных программ и систему внутреннего обеспечения качества.

Миссия университета ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов здравоохранения и исследователей, способных внедрять современные научные достижения в медицинскую практику, развивать биомедицинскую науку и способствовать улучшению общественного здоровья. Стратегическое развитие университета направлено на усиление исследовательской составляющей образовательного процесса, интернационализацию образования и расширение научного сотрудничества с ведущими международными научно-образовательными центрами.

Организационная структура НАО «КазНМУ» включает 6 школ, 2 факультета, отдел магистратуры и докторантуры, а также совещательные и коллегиальные органы управления: Совет директоров, Правление, Ученый совет, Комитеты образовательных программ (КОП), Дисциплинарную комиссию. Управление университетом осуществляется в соответствии с принципами корпоративного управления, академической и кадровой автономии, стратегического планирования и транспарентности принимаемых решений.

НАО «КазНМУ» активно взаимодействует с образовательными, научными, медицинскими и профессиональными организациями на местном, региональном и национальном уровнях. Университет реализует дуальные образовательные программы, заключает трёхсторонние договоры с органами здравоохранения и клиническими базами, принимает участие в разработке нормативных и методических документов, а также осуществляет подготовку специалистов для всех регионов Республики Казахстан.

Информационно-образовательная среда университета включает автоматизированные системы управления учебным процессом, электронные образовательные платформы и доступ к международным научным базам данных и электронным библиотечным ресурсам, что способствует развитию исследовательских компетенций обучающихся и интеграции образовательного процесса с современной научной информационной средой.

В университете функционирует система внутреннего обеспечения качества образования, предусматривающая мониторинг реализации образовательных программ, оценку достижений обучающихся, анализ удовлетворенности заинтересованных сторон и регулярное обновление содержания образовательных программ с учетом развития науки, требований рынка труда и международных образовательных стандартов.

Организации образования, участвующие в реализации совместной образовательной программы 7M10119 «Прикладная эпидемиология», являются признанными субъектами национальных систем образования стран их расположения и осуществляют образовательную деятельность на основании действующих лицензий.

Присваиваемая по завершении обучения академическая степень соответствует национальной системе квалификаций Республики Казахстан и нормативным правовым актам в сфере высшего и послевузовского образования. Выпускникам СОП 7М10119 присуждается степень «магистр медицины» с выдачей диплома государственного образца и приложения (включая Diploma Supplement), что обеспечивает национальное и международное признание квалификации и возможность продолжения обучения на уровне докторантуры PhD.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Предыдущая аккредитация. ОП аккредитована НААР, период аккредитации 20.01.2021-22.01.2021г.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭЖ

Визит внешней экспертной комиссии Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР) в НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» проводился **с 9 по 11 февраля 2026 года** в рамках международной специализированной аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования, включая образовательную программу магистратуры 7М10119- «Прикладная эпидемиология».

Работа комиссии осуществлялась в соответствии с утверждённой программой визита и включала анализ представленных университетом документов, проведение интервью с основными заинтересованными сторонами и ознакомление с образовательной и научной инфраструктурой университета. В ходе визита экспертная комиссия провела встречи с руководством университета, проректорами, руководителями структурных подразделений, деканами школ, руководителями образовательных программ, профессорско-преподавательским составом, обучающимися, выпускниками и работодателями. Были рассмотрены вопросы реализации образовательных программ, организации образовательного процесса, научной деятельности, кадрового и ресурсного обеспечения, а также функционирования системы внутреннего обеспечения качества.

Экспертами осуществлён визуальный осмотр учебных корпусов, научных лабораторий, симуляционного центра, библиотечных и сервисных подразделений университета, а также посещены профильные кафедры и базы реализации образовательных программ, включая подразделения, обеспечивающие подготовку магистрантов по программе 7М10119- «Прикладная эпидемиология». В рамках визита проведено анкетирование обучающихся и профессорско-преподавательского состава, результаты которого были использованы при формировании экспертных выводов.

Таблица 1 - Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭЖ НААР:

Категория участников	Количество
Председатель Правления – Ректор	1
Проректорский корпус (академический, научный, клинический блок, социальная работа и цифровизация)	4
Финансовый и исполнительный директора	2
Руководители структурных подразделений (департаменты, управления, центры)	23
Деканы школ и руководитель отдела магистратуры и докторантуры	7
Заведующие кафедрами	21
Главные координаторы и ответственные за образовательные программы	12
Профессорско-преподавательский состав (интервью)	22
Обучающиеся (магистранты и докторанты, интервью)	26
Выпускники	9
Работодатели	22
Всего	149

Анализ результатов анкетирования обучающихся НАО «КазНМУ» (1 этап) демонстрирует устойчиво высокий уровень удовлетворенности качеством образовательного процесса, условиями обучения и организацией академической среды. В исследовании приняли участие 179 обучающихся различных уровней подготовки — бакалавриата, магистратуры и докторантуры, с преобладанием представительниц женского пола, что является типичным для медицинских вузов и не искажает интерпретацию данных. Существенная доля респондентов представлена фармацевтическими и медицинскими программами, что позволяет считать результаты релевантными для ключевых направлений подготовки университета.

В целом анкетирование фиксирует исключительно позитивную динамику по всем ключевым компонентам образовательной среды. Подавляющее большинство обучающихся оценивают доступность деканатов, кафедр и руководства вуза как отличную или хорошую, что свидетельствует о высокой открытости управленческих структур и эффективной коммуникации между администрацией и студентами. Аналогично высоко оценивается академическое консультирование, сопровождение учебного процесса и поддержка обучающихся по личным вопросам, что подтверждает наличие функционирующей системы академической и социальной поддержки.

Особо значимым для аккредитационной оценки является крайне высокий уровень удовлетворенности взаимодействием между студентами и профессорско-преподавательским составом. Обучающиеся практически единодушно подтверждают профессиональную компетентность преподавателей, понятность изложения материала, использование эффективных методов обучения, объективность и прозрачность системы оценивания. Данные показатели формируют устойчивое подтверждение соответствия образовательного процесса требованиям стандартов в части качества преподавания, академической честности и ориентированности на результаты обучения.

Высокие оценки также получены по качеству образовательных программ в целом. Обучающиеся отмечают логичную структуру курсов, актуальность содержания, соответствие учебных ресурсов задачам подготовки специалистов и четкость информирования о требованиях к освоению программ. Это указывает на системную работу университета по проектированию и сопровождению образовательных программ, а также на их соответствие современным научным и практическим требованиям.

Инфраструктурная составляющая вуза в целом воспринимается положительно. Большинство респондентов удовлетворены библиотечными ресурсами, учебными аудиториями, компьютерными классами, медицинским обслуживанием и административно-финансовыми сервисами. Вместе с тем именно в блоке материально-технического и научного обеспечения фиксируются отдельные точки роста. Наиболее сдержанные оценки связаны с доступностью научных лабораторий, интернет-ресурсов и зон отдыха для студентов. Несмотря на то, что доля неудовлетворенных остается минимальной, данные аспекты могут рассматриваться как приоритетные направления дальнейшего развития инфраструктуры в логике усиления исследовательской компоненты и студентоориентированной среды.

Отдельного внимания заслуживают результаты блока согласия с утверждениями о качестве преподавания и образовательного процесса. Здесь практически отсутствуют негативные оценки, а уровень полного согласия и согласия стабильно превышает девяносто процентов по всем позициям. Это свидетельствует о сформированной культуре качества образования, доверии к преподавателям и устойчивом восприятии справедливости академических процедур. Особенно важно для целей аккредитации то, что обучающиеся подтверждают равенство возможностей, объективность оценивания и соответствие преподавателей профессиональным и личностным ожиданиям.

Анализ открытых ответов дополнительно подтверждает количественные результаты. Абсолютное большинство обучающихся прямо указывают на отсутствие проблем в

качестве преподавания и выражают высокую степень удовлетворенности процессом обучения. Единичные предложения носят конструктивный характер и касаются расширения научных мастер-классов, увеличения количества лекций, развития международных стажировок, финансовой поддержки публикационной активности и внедрения более гибких форм обучения. Эти замечания не свидетельствуют о системных недостатках, а, напротив, отражают рост академических ожиданий обучающихся и их ориентацию на исследовательское и международное развитие.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о высоком уровне соответствия университета стандартам по таким ключевым направлениям, как качество образовательных программ, эффективность профессорско-преподавательского состава, академическая поддержка обучающихся, прозрачность оценочных процедур и формирование благоприятной образовательной среды. Анкетирование подтверждает наличие устойчивой системы внутреннего обеспечения качества образования и позитивного восприятия ее результатов основной целевой группой — обучающимися.

В качестве стратегических направлений дальнейшего совершенствования для отчетов по аккредитации целесообразно акцентировать развитие научной инфраструктуры, расширение возможностей для исследовательской деятельности студентов, поддержку академической мобильности и модернизацию цифровой среды обучения. Эти элементы логично дополняют уже достигнутый высокий уровень образовательного качества и соответствуют современным требованиям к исследовательским медицинским университетам.

В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности обучающихся образовательным процессом, зрелости системы управления качеством и устойчивой академической культуре в НАО «КазНМУ». Данные могут быть использованы как прямое доказательство эффективности образовательной среды, ориентированности университета на потребности обучающихся и соответствия ключевым стандартам качества высшего и послевузовского образования. Вовлечённость ППС в управление изменениями в деятельности вуза как частично удовлетворительную оценили 15,6%. Предоставлением льгот (отдых, санаторное лечение и др.) не удовлетворены 2,2% опрошенных.

Для работы ВЭК был обеспечен доступ к гугл диску, где размещены были запрашиваемые документы.

По итогам работы состоялась заключительная встреча с руководством университета, на которой представлены предварительные результаты внешней оценки и общие рекомендации по дальнейшему развитию образовательных программ.

Программа визита была реализована в полном объёме, что обеспечило экспертной комиссии достаточную доказательную базу для оценки соответствия образовательной программы магистратуры 7М10119- «Прикладная эпидемиология». стандартам специализированной аккредитации НААР.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1. Стандарт «Миссия и результаты»

Доказательная часть

В отчёте по самооценке представлена миссия совместной образовательной программы 7М10119 «Прикладная эпидемиология», сформулированная как подготовка специалистов нового поколения в области здравоохранения, обладающих современными профессиональными компетенциями, аналитическим и инновационным мышлением, способных эффективно применять знания и навыки в системе общественного

здравоохранения. Миссия согласуется со Стратегией развития университета на 2024–2028 годы и ориентирована на формирование кадрового потенциала, отвечающего приоритетам национальной системы здравоохранения.

В самоотчёте указано, что миссия образовательной программы доводится до сведения заинтересованных сторон посредством размещения на официальном сайте университета, включения в паспорт образовательной программы, обсуждения на заседаниях кафедр и академических коллегиальных органов, а также в рамках организационных мероприятий для обучающихся. Отмечается взаимодействие с практическими базами, работодателями и профильными структурами системы здравоохранения.

Ожидаемые результаты обучения сформулированы в разрезе общих и специфических компетенций, соответствующих уровню послевузовского образования. Общие компоненты включают управленческие, правовые, коммуникативные и исследовательские компетенции, способность к стратегическому планированию, аналитическому и критическому мышлению, межпрофессиональному взаимодействию и профессиональному саморазвитию. Специфические компоненты отражают владение методами эпидемиологического анализа, биостатистики, интерпретации данных, моделирования распространения инфекционных заболеваний, разработки профилактических мероприятий и участия в полевых эпидемиологических расследованиях.

В отчёте подчёркивается соответствие содержания программы Государственному общеобязательному стандарту высшего и послевузовского образования Республики Казахстан (Приказ № ҚР ДСМ-63 от 04.07.2022 г.), а также ориентация на международные стандарты обеспечения качества медицинского образования (WFME, ESG). Отражена интеграция научно-исследовательской деятельности в структуру программы, включая разработку и защиту исследовательских проектов, формирование портфолио и подготовку публикаций.

Аналитическая часть

Анализ представленных материалов, а также результаты встреч с руководством образовательной программы, профессорско-преподавательским составом и обучающимися позволяют сделать вывод о том, что миссия образовательной программы сформулирована в логической связи со стратегическими приоритетами университета и национальной политикой в сфере здравоохранения. Формулировка миссии отражает социальную ответственность вуза и ориентирована на подготовку специалистов, способных эффективно функционировать в условиях современных эпидемиологических вызовов.

Результаты обучения структурированы в соответствии с уровнем магистратуры профильного направления и охватывают как профессиональные, так и исследовательские компетенции. Комиссия отмечает, что заявленные результаты обучения демонстрируют интеграцию управленческого, аналитического и научного компонентов подготовки, что соответствует требованиям стандарта WFME в части формирования компетентного специалиста, способного к самостоятельной профессиональной деятельности и принятию обоснованных решений.

Вместе с тем экспертной комиссией установлено, что механизмы регулярного пересмотра миссии и ожидаемых результатов обучения в отчёте описаны преимущественно на уровне нормативных ссылок и общих процедур. Представленные материалы не в полной мере раскрывают документированные доказательства систематического анализа актуальности миссии с учётом изменяющихся потребностей системы здравоохранения, международных тенденций в эпидемиологии и запросов работодателей.

Кроме того, участие заинтересованных сторон в формулировании и актуализации миссии и результатов обучения носит описательный характер. В отчёте недостаточно конкретизированы процедуры привлечения представителей практического здравоохранения и профессионального сообщества к пересмотру стратегических ориентиров программы.

В целом комиссия констатирует, что образовательная программа по стандарту 1 демонстрирует соответствие основным требованиям международных стандартов аккредитации в части определения миссии и формулирования результатов обучения. Вместе с тем дальнейшее развитие программы требует институционализации механизмов системного анализа, документированного пересмотра и подтверждения актуальности миссии и результатов обучения с учётом динамики профессиональной среды и долгосрочных потребностей системы здравоохранения.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Рекомендаций по данному стандарту нет

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 15***
- ✓ ***предполагают улучшения – 0***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0***

6.2. Стандарт. Образовательная программа

Доказательная часть

В соответствии с материалами самооценочного отчёта образовательная программа 7M10119 «Прикладная эпидемиология» реализуется на уровне профильной магистратуры с общим объёмом 120 академических кредитов и продолжительностью обучения 2 года. Структура программы включает дисциплины базового и профильного циклов, педагогическую практику, научно-исследовательскую работу магистранта и итоговую аттестацию с защитой магистерской диссертации. В отчёте подчёркивается, что значительная доля программы отведена исследовательской подготовке, что соответствует профилю прикладной эпидемиологии и уровню магистратуры.

Содержание программы охватывает ключевые направления современной эпидемиологии и общественного здравоохранения. В учебный план включены дисциплины «Методы эпидемиологического анализа», «Биостатистика», «Эпидемиология инфекционных заболеваний», «Эпидемиология неинфекционных заболеваний», «Доказательная медицина», «Организация эпидемиологического надзора», «Моделирование и прогнозирование эпидемиологических процессов», «Управление в здравоохранении». В отчёте указано, что при освоении дисциплин магистранты используют статистические пакеты SPSS и R, а также выполняют практические задания по обработке и интерпретации эпидемиологических данных.

Практическая составляющая программы обеспечивается через взаимодействие с профильными организациями системы санитарно-эпидемиологического контроля. Магистранты участвуют в анализе данных эпиднадзора, подготовке аналитических справок, расчёте показателей заболеваемости и оценке факторов риска. Пересмотр содержания образовательной программы осуществляется через Комитет образовательных программ университета по представлению профильной кафедры.

Аналитическая часть

В рамках визита внешней экспертной комиссии были проведены встречи с руководством университета, академическим управлением и представителями образовательной программы.

С руководством университета состоялась встреча с проректором по академической деятельности д.м.н., профессором Ж.Е. Сулейменовым, который представил стратегическое позиционирование программы «Прикладная эпидемиология» в структуре подготовки кадров для системы общественного здравоохранения. В ходе обсуждения были затронуты вопросы соответствия программы государственным приоритетам и её интеграции в национальную систему эпидемиологического надзора.

Отдельная рабочая встреча была проведена с председателем Комитета образовательных программ (КОП) PhD А.А. Токтаровой и членами комитета. Представители КОП продемонстрировали порядок разработки, экспертизы и утверждения образовательной программы, представили протоколы заседаний, на которых рассматривались изменения в учебных планах и дисциплинах. Было подтверждено, что изменения в структуре программы иницируются профильной кафедрой и утверждаются через установленную процедуру.

С руководителем образовательной программы, доцентом кафедры общественного здравоохранения к.м.н. Н.Б. Есентайевой, были детально обсуждены вопросы распределения кредитов, организации исследовательской работы магистрантов и интеграции практической подготовки в структуру обучения. Представлены учебные планы, матрица соответствия результатов обучения дисциплинам и примеры фондов оценочных средств.

Встреча с профессорско-преподавательским составом (профессор С.К. Ибраева, PhD М.Т. Жумабеков, доцент Л.А. Кожаметова) позволила проанализировать содержание дисциплин «Биостатистика», «Методы эпидемиологического анализа» и «Моделирование эпидемиологических процессов». Преподавателями были продемонстрированы учебные материалы, примеры заданий по работе в SPSS и R, а также результаты выполнения магистрантами аналитических проектов на основе данных эпидемиологического мониторинга.

В ходе встречи с магистрантами 1 и 2 курсов были представлены фрагменты исследовательских работ, включающих расчет коэффициентов заболеваемости, построение логистических регрессионных моделей, анализ динамики инфекционных заболеваний и интерпретацию статистических показателей. Магистранты подтвердили участие в аналитической работе на базе органов санитарно-эпидемиологического контроля.

Также состоялась встреча с представителями практических баз — руководителем отдела эпидемиологического надзора Департамента санитарно-эпидемиологического контроля г. Алматы Д.С. Касымовым и главным специалистом отдела мониторинга Н.А. Сериковой. Представители баз подтвердили участие магистрантов в анализе данных, подготовке аналитических отчетов и участии в мероприятиях эпидемиологического реагирования.

Проведённый анализ подтверждает, что образовательная программа имеет практико-ориентированный и исследовательский характер, обеспечивает формирование аналитических компетенций и соответствует профилю подготовки.

Вместе с тем в ходе обсуждений установлено, что несмотря на наличие формализованной процедуры внесения изменений через КОП, системный анализ соответствия содержания программы международным рекомендациям (WHO, ECDC, CDC) документально отражён ограниченно. Не представлена практика регулярного стратегического пересмотра содержания дисциплин с учётом глобальных эпидемиологических тенденций. Кроме того, прослеживаемость достижения результатов обучения на уровне всей программы требует дальнейшего совершенствования через интегрированную систему оценки.

По результатам анализа документов и проведённых встреч комиссия считает, что образовательная программа соответствует требованиям Стандарта 2, обладает логически выстроенной структурой и научно-практической направленностью, при этом требует

усиления механизмов системного обновления содержания и мониторинга достижения результатов обучения.

Сильные стороны/лучшая практика:

1. Интеграция теоретической подготовки и практики здравоохранения обеспечивается через стажировки и элементы обучения «на рабочем месте», что формирует прикладные компетенции магистрантов в реальных условиях.

Рекомендации ВЭК:

Рекомендаций по данному стандарту нет

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ *сильные позиции – 1*
- ✓ *удовлетворительные – 17*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.3. Стандарт. Оценка обучающихся

Доказательная часть

В отчёте образовательной программы 7M10119 «Прикладная эпидемиология» система оценивания обучающихся представлена как структурированный и регламентированный процесс, реализуемый в соответствии с Академической политикой университета, Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, а также внутренними нормативными актами, регулирующими проведение текущего, рубежного и итогового контроля.

В отчёте указано, что оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с последующим переводом в буквенную шкалу и расчётом GPA. Результаты текущей и промежуточной аттестации фиксируются в автоматизированной информационной системе Hero Study Space (HeroSS), что обеспечивает электронную регистрацию академических достижений и формальную прозрачность процедур.

Система оценивания включает текущий контроль (тестирование, устный опрос, выполнение аналитических заданий, презентации, письменные работы), рубежный контроль, итоговый контроль по дисциплинам, оценивание научно-исследовательской работы магистранта и итоговую государственную аттестацию. В самооценке отражено, что формативная оценка проводится по завершении каждой ротации, а суммативная — по окончании дисциплины и в рамках итоговой государственной аттестации.

Фонды оценочных средств разработаны по каждой дисциплине и включают тестовые задания различного уровня сложности, ситуационные задачи, аналитические кейсы, задания на интерпретацию эпидемиологических показателей и практические работы с использованием статистических программ SPSS и R. В рамках дисциплин «Биостатистика» и «Методы эпидемиологического анализа» предусмотрено выполнение практических заданий на основе реальных эпидемиологических данных с расчётом показателей заболеваемости, построением регрессионных моделей и формированием аналитических выводов.

Научно-исследовательская работа магистранта оценивается поэтапно: утверждение темы и научного руководителя, представление промежуточных отчётов, предзащита и итоговая защита магистерской диссертации перед государственной экзаменационной комиссией. В самооценочном отчёте описана регламентированная процедура проведения итоговой аттестации.

В ходе визита внешней экспертной комиссии была проведена проверка документации на кафедре, реализующей программу. Комиссии были представлены силлабусы дисциплин, фонды оценочных средств, примеры экзаменационных заданий, ведомости текущего контроля и протоколы итоговой аттестации. Было установлено, что критерии оценивания отражены в силлабусах дисциплин и доводятся до сведения обучающихся в начале семестра.

Аналитическая часть

В рамках визита ВЭК были проведены встречи с проректором по академической деятельности, руководителем образовательной программы, членами Комитета образовательных программ, профессорско-преподавательским составом и обучающимися 1 и 2 курсов магистратуры. Дополнительно комиссия осуществила выборочный анализ фондов оценочных средств и экзаменационных материалов непосредственно на кафедре.

Представленные материалы подтверждают, что система оценивания охватывает как теоретические знания, так и практические аналитические компетенции, включая способность работать с эпидемиологическими данными, применять статистические методы анализа и интерпретировать результаты. Использование программ SPSS и R при выполнении оценочных заданий соответствует профилю программы и современным требованиям подготовки специалистов в области прикладной эпидемиологии.

Вместе с тем в ходе анализа документов и интервьюирования были выявлены аспекты, требующие институционального усиления. Несмотря на наличие регламентов оценивания, в университете отсутствует единый комплексный документ уровня политики, который системно описывает принципы оценивания, применяемые методы, регламентированное количество экзаменов в семестре, порядок установления проходных баллов, стандартизацию процедуры пересдач и условия комиссионной пересдачи с обязательной фиксацией процедур в LMS и силлабусах дисциплин. В настоящее время данные положения распределены по различным внутренним документам, что затрудняет их целостное восприятие и контроль соблюдения.

Кроме того, в представленных материалах не продемонстрирована формализованная процедура внутренней и внешней экспертизы оценочных материалов. Отсутствует утверждённый перечень документов, подлежащих регулярной проверке (матрицы оценивания, банки тестовых заданий, чек-листы практических экзаменов, протоколы standard setting, отчёты по анализу результатов), а также не закреплён механизм привлечения внешних экзаменаторов или функционирования постоянной комиссии по оцениванию, осуществляющей аудит валидности, надёжности и прозрачности процедур.

Комиссией также установлено, что интегрированная матрица соответствия результатов обучения инструментам оценивания на уровне всей образовательной программы представлена фрагментарно. Прослеживаемость достижения заявленных компетенций в динамике и системный анализ статистики успеваемости за несколько лет реализации программы в самооценочном отчёте отражены недостаточно.

Указанные обстоятельства обусловили формулирование рекомендаций, направленных на разработку единой институциональной политики оценивания и создание формализованного механизма внутренней и внешней экспертизы процедур оценки. Реализация данных мер позволит обеспечить соответствие международным требованиям WFME в части валидности, надёжности, прозрачности и подотчётности системы оценивания, а также усилит доказательность управленческих решений в области качества образовательной программы.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Руководству ОП разработать и утвердить на уровне вуза единую политику оценивания обучающихся, в которой подробно описываются принципы, применяемые методы и фактическая практика оценивания, включая регламентированное количество экзаменов по семестрам, прозрачные критерии установления проходных баллов и оценок, а также чётко определённое количество разрешённых пересдач и условия комиссионной пересдачи с обязательной фиксацией процедур в LMS и силлабусах дисциплин. Срок – июнь 2026 г.

2. Руководителю отдела академического качества обеспечить институциональную открытость системы оценивания через введение процедуры внутренней и внешней экспертизы: определить перечень оценочных материалов, подлежащих проверке), закрепить порядок доступа к ним для внешних экзаменаторов/экзаменационного совета и иных компетентных органов, а внутри университета создать постоянную комиссию/подкомитет по оцениванию, который по утверждённому графику проводит аудит процедур (валидность, надёжность, прозрачность, соблюдение правил пересдач и апелляций) и оформляет заключения с корректирующими мерами и контролем их исполнения. Срок исполнения – июнь 2026 г., далее – постоянно.

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ **сильные позиции – 0**
- ✓ **удовлетворительные – 8**
- ✓ **предполагают улучшения – 2**
- ✓ **неудовлетворительные – 0**

6.4. Стандарт. Обучающиеся

Доказательная часть

В отчёте ОП 7М10119 «Прикладная эпидемиология» представлены нормативные и организационные основания реализации Стандарта 4 «Обучающиеся». Отражены положения о политике приёма, количестве обучающихся, консультировании и поддержке обучающихся, а также их представительстве.

Согласно представленным материалам, политика приёма реализуется в соответствии с ГОСО и внутренними нормативными актами университета. В отчёте подчёркивается обеспечение прозрачности процедур отбора, наличие регламентов, а также баланс между возможностями обучения и приёмом обучающихся, что соответствует требованиям 4.1 и 4.2 стандарта.

В части консультирования и сопровождения, обучающихся отчёт, указывает на функционирование системы академического консультирования и мониторинга прогресса, включая сопровождение в случае академических затруднений. Отражено требование обеспечения доступа к системе консультирования и мониторинга прогресса обучающихся. Дополнительно представлена информация о наставничестве (менторство 1:1), обеспечивающем индивидуальное сопровождение обучающихся и оптимальную учебную нагрузку.

В разделе отчёта, посвящённом оценке и мониторингу образовательного процесса, указывается, что эффективность соотношения «преподаватель – обучающийся» ежегодно анализируется с учётом нагрузки ППС, качества обратной связи обучающихся и результатов итоговой аттестации, и используется при корректировке штатного расписания.

При этом требования 4.4 стандарта WFME предусматривают наличие формализованной политики представительства обучающихся и их участия в разработке миссии, результатов обучения, образовательной программы и управлении СОП.

Аналитическая часть

В ходе внешнего визита ВЭК были проведены встречи с проректором по академическому блоку, руководством Комитета образовательных программ, руководителем ОП 7М10119, профессорско-преподавательским составом и обучающимися магистратуры.

Комиссия установила, что нормативные положения о приёме, консультировании и сопровождении обучающихся отражены в отчёте и соответствуют требованиям 4.1–4.3 стандарта WFME. Представлены данные о менторстве (соотношение 1:1) и мониторинге прогресса обучающихся, что свидетельствует о наличии механизмов академической поддержки.

Вместе с тем при анализе протоколов заседаний кафедры и КОП комиссия не выявила документально закреплённого механизма участия избранных представителей обучающихся в обсуждении миссии программы, формулировке результатов обучения и пересмотре учебного плана. В представленных материалах отсутствуют протоколы, фиксирующие системное участие обучающихся в управлении ОП, а также решения с отражением их инициатив и принятых корректирующих мер.

Несмотря на наличие процедур обратной связи, в самооценочном отчёте отсутствует развернутая аналитическая сводка результатов анкетирования обучающихся с динамикой показателей и конкретными управленческими решениями, что не позволяет в полной мере проследить влияние мнения обучающихся на развитие программы. Требования стандарта предполагают формализованную политику представительства обучающихся и их участие в принятии решений, однако соответствующий утверждённый документ комиссии представлен не был.

Таким образом, при наличии нормативной базы и механизмов консультирования, компонент институционализированного представительства обучающихся в управлении программой реализован недостаточно формализованно и не имеет достаточной доказательной фиксации в управленческих документах. Это послужило основанием для формулирования рекомендаций о разработке и утверждении политики студенческого представительства и создании устойчивого механизма участия обучающихся в управлении и оценке образовательной программы.

Несмотря на проведение анкетирования, самооценочный отчёт не содержит аналитической сводки результатов опросов с динамикой показателей и конкретными управленческими решениями, принятыми по итогам обратной связи. Обучающиеся в ходе интервью не смогли обозначить устойчивый и институционально закреплённый механизм представительства в органах управления программой.

Комиссия также установила, что в представленных материалах отсутствует утверждённый документ, регламентирующий порядок формирования студенческого представительства на уровне образовательной программы, его полномочия, участие в заседаниях коллегиальных органов и процедуру обязательной обратной связи по инициативам обучающихся. Не представлены положения о студенческом самоуправлении с закреплёнными полномочиями, ресурсной поддержкой и механизмами регулярной коммуникации с администрацией.

С учётом требований Стандарта, предусматривающих активное участие обучающихся в управлении образовательной программой и системе обеспечения качества, комиссия пришла к выводу о необходимости институционального закрепления политики студенческого представительства. Отсутствие формализованных процедур участия обучающихся в принятии решений и системной фиксации обратной связи снижает прозрачность управления программой и ограничивает потенциал использования мнения обучающихся как полноценного источника данных для её развития.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Руководству ОО рекомендуется утвердить политику студенческого представительства в управлении программой, обеспечив участие избранных представителей, обучающихся в обсуждении миссии и результатов обучения, разработке и пересмотре учебного плана/регламентов, а также в регулярной оценке программы, с обязательной фиксацией решений и обратной связи по предложениям в протоколах и планах улучшений. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

2. Руководству ОО рекомендуется поощрять и поддерживать студенческие организации и самоуправление через прозрачные правила формирования органов, закреплённые полномочия и регулярные коммуникации с администрацией, а также через ресурсную поддержку (помещения, время, наставничество, малые гранты) и включение студенческих инициатив в систему принятия решений университета. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ **сильные позиции** – 0
- ✓ **удовлетворительные** – 17
- ✓ **предполагают улучшения** – 2
- ✓ **неудовлетворительные** – 0

6.5. Стандарт. Академический штат/преподаватели

Доказательная часть

Кадровая политика университета реализуется в соответствии с Программой развития НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» на 2024–2028 годы (Постановление Правительства РК № 682 от 16.08.2023 г.), Трудовым кодексом РК, Законом «Об образовании», Квалификационными характеристиками должностей ППС (решение Правления №15 от 03.05.2024 г.), Правилами конкурсного замещения вакантных должностей ППС (решение Совета директоров №7 от 15.06.2020 г.), Правилами подбора и адаптации работников (решение Правления №27 от 14.11.2023 г.) и Кадровой политикой университета.

Численность преподавателей определяется на основании установленного норматива соотношения «6 обучающихся на одного преподавателя», что ежегодно подтверждается при утверждении штатного расписания. Соотношение «преподаватель – обучающийся» по программе составляет 6:1 с допустимым отклонением ± 1 , что соответствует нормативным требованиям.

Согласно представленным данным по дисциплинам программы, кадровое обеспечение включает как штатных преподавателей, так и совместителей из числа практических работников со стажем не менее 10 лет. По дисциплинам «Эпидемиология и биостатистика», «Компьютерные навыки, введение в R», «Расследование вспышек», «Научные коммуникации», «ГИС», «Продвинутый анализ данных», «Коммуникация рисков», «Эпидемиологический надзор» предусмотрено участие специалистов-практиков, при этом по ряду дисциплин задействовано по 2 преподавателя, а также привлекаются практические работники из числа совместителей.

Особенностью программы является институт менторства в рамках сотрудничества с CDC. В реализации программы участвуют 13 менторов из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана. Большинство менторов имеют более 10–20 лет практического опыта в системе общественного здравоохранения, занимают руководящие должности (заместители руководителей ДСЭК, директора центров СПИД, руководители

отделов санитарно-эпидемиологического надзора). Это подтверждает высокий уровень практической подготовки и профессиональной компетентности академического штата.

Назначение научных руководителей осуществляется при наличии учёной степени не ниже PhD/кандидата/доктора наук и подтверждённой публикационной активности. Соответствие квалификационным требованиям фиксируется в материалах конкурсных комиссий и приказах о назначении.

Профессиональное развитие преподавателей координируется Департаментом развития человеческих ресурсов. Ежегодно преподаватели формируют индивидуальные планы профессионального развития, проходят курсы повышения квалификации, педагогические тренинги, клинические стажировки, участвуют в научных конференциях и программах академической мобильности. Аттестация ППС проводится ежегодно и в пятилетнем цикле в соответствии с утверждёнными Правилами аттестации (решение Правления №15 от 03.05.2024 г.).

Система стимулирования включает переменную часть оплаты труда по результатам аттестации, премирование за публикации в высокорейтинговых журналах, участие в грантах и внедрение инновационных методик преподавания.

Аналитическая часть

В ходе визита ВЭК проведены встречи с руководством университета, представителями Департамента развития человеческих ресурсов, руководителем программы и преподавателями. Комиссия проанализировала штатное расписание, данные по привлечению совместителей, индивидуальные планы развития ППС, отчёты по аттестации и документы о назначении научных руководителей.

Установлено, что программа обеспечена квалифицированным академическим штатом, включающим специалистов с многолетним практическим опытом, в том числе международных экспертов и менторов CDC. Наличие 13 менторов с опытом работы более 10–20 лет в системе общественного здравоохранения существенно усиливает практико-ориентированный компонент подготовки.

Соотношение «преподаватель – обучающийся» соответствует нормативу 6:1, что обеспечивает индивидуальное сопровождение и возможность персонализированного наставничества. Назначение научных руководителей с учёной степенью и подтверждённым исследовательским опытом соответствует требованиям послевузовского образования.

Вместе с тем проведённый анализ документов и результаты интервью показали, что деятельность по развитию ППС носит преимущественно децентрализованный характер. Индивидуальные планы профессионального развития формируются на уровне кафедр и согласуются с заведующими, однако они не агрегируются в единый консолидированный план по образовательной программе. В представленных материалах отсутствует сводный годовой отчёт по развитию кадров именно в разрезе ОП «Прикладная эпидемиология», а также среднесрочное планирование (на 3 года), позволяющее прогнозировать кадровые риски, потребность в узких специалистах и динамику компетенций.

Комиссией установлено, что сведения о квалификации преподавателей, их клиническом и исследовательском опыте представлены в личных делах и кадровых отчётах, однако централизованный реестр, позволяющий оперативно сопоставлять профиль преподавателя с реализуемыми дисциплинами и заявленными результатами обучения программы, не ведётся. Отсутствует формализованная матрица соответствия «дисциплина – формируемая компетенция – квалификация преподавателя», что затрудняет объективную оценку полноты кадрового обеспечения при расширении или модификации учебного плана.

В ходе встречи с представителями Департамента развития человеческих ресурсов подтверждено, что оценка ППС проводится в рамках общеуниверситетской аттестации и системы KPI, однако результаты этой оценки не структурируются в аналитический отчёт

по конкретной образовательной программе и не используются как инструмент стратегического планирования кадрового потенциала ОП.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости институционального усиления функции развития академического персонала именно в разрезе образовательной программы. Централизация работы действующего подразделения по развитию преподавателей через утверждение единого годового плана и трёхлетней дорожной карты профессионального развития и оценки ППС по всем кафедрам позволит обеспечить системное планирование кадровых потребностей, своевременную подготовку специалистов узкого профиля и управляемость процессов обновления компетенций.

Ведение централизованного реестра квалификаций и практического опыта преподавателей, а также формирование матрицы соответствия «дисциплина – компетенция – квалификация» обеспечит прозрачность назначения преподавателей, позволит обосновывать кадровые решения при аккредитации и внутреннем аудите качества, а также усилит доказательность соответствия академического штата заявленным результатам обучения. Регулярная отчётность подразделения перед руководством программы по выполнению плана развития и результатам оценки создаст механизм обратной связи и обеспечит интеграцию кадровой политики в систему внутреннего обеспечения качества образовательной программы.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Руководству университета централизовать деятельность профильного подразделения по развитию педагогического состава посредством утверждения единого годового плана и трёхлетней дорожной карты профессионального совершенствования и оценки ППС по всем кафедрам, обеспечив ведение централизованного реестра квалификаций, формирование матрицы соответствия «дисциплина – компетенция – квалификация» и регулярную отчетность подразделения о выполнении плана и результатах оценки. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 10***
- ✓ ***предполагают улучшения – 1***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0***

6.6. Стандарт. Образовательные ресурсы

Доказательная часть

В самооценочном отчёте отражено, что образовательная программа 7М10119 «Прикладная эпидемиология» реализуется в условиях функционирования интегрированной электронной информационно-образовательной среды университета. В отчёте последовательно описано, что обучающиеся и преподаватели имеют полный доступ к современным информационно-коммуникационным технологиям и электронным образовательным ресурсам.

Университет использует цифровую платформу Hero Study Space, обеспечивающую управление учебным процессом, доступ к образовательным материалам, коммуникацию и автоматизацию административных процедур. Дополнительно применяются система дистанционного обучения Moodle, библиотечная информационная система КАБИС, а также автоматизированная информационная система «Сириус», обеспечивающие доступ к

учебным материалам, электронным изданиям и управлению образовательными процессами.

В отчёте указано, что университет предоставляет круглосуточный удалённый доступ к международным научным базам данных, включая Scopus, Web of Science, ScienceDirect, BMJ Best Practice, BMJ Learning, Cochrane Library, Clinical eBooks, CINAHL, а также к отечественным ресурсам Aknurpress, Эпиграф. Доступ осуществляется через официальный сайт библиотеки университета. Подчёркнуто, что создана инфраструктура бесперебойного доступа, включающая высокоскоростной интернет, Wi-Fi во всех учебных корпусах и общежитиях, а также локальную сеть с каналами передачи данных между объектами университета.

Самооценочный отчёт также содержит информацию о возможности реализации дистанционного обучения посредством специализированного портала <https://dis.kaznmu.edu.kz/>, разработанного на основе платформы Moodle, с соблюдением нормативных требований законодательства Республики Казахстан.

Отдельно отмечено, что преподаватели и обучающиеся используют корпоративные средства коммуникации, включая корпоративную электронную почту и системы видеоконференцсвязи, что обеспечивает цифровое взаимодействие в образовательном процессе.

Таким образом, в самооценке представлена структурированная информация о цифровой образовательной среде, информационных системах и доступе к международным научным ресурсам, обеспечивающих реализацию образовательной программы.

Аналитическая часть

В ходе визита внешней экспертной комиссии были проведены встречи с проректором по академической деятельности, руководителем образовательной программы, представителями IT-службы, сотрудниками библиотеки, а также с обучающимися программы. В процессе встреч были продемонстрированы функциональные возможности цифровой платформы Hero Study Space, механизмы размещения учебных материалов и организации коммуникации между преподавателями и обучающимися.

Комиссия ознакомилась с работой библиотечной службы и подтверждением действующих подписок на международные базы данных, указанные в самооценочном отчёте. Представители библиотеки продемонстрировали порядок доступа к электронным ресурсам и механизм удалённой аутентификации пользователей. Обучающиеся подтвердили возможность использования международных баз данных при подготовке магистерских исследований и выполнении научных заданий.

Анализ представленных материалов позволяет констатировать, что образовательная программа обеспечена современной цифровой инфраструктурой и доступом к международным научным ресурсам, что соответствует требованиям Стандарта б в части обеспечения информационно-коммуникационных технологий и доступа к актуальной профессиональной литературе.

Вместе с тем, комиссия отмечает, что в самооценочном отчёте отсутствуют количественные показатели, характеризующие материально-техническую базу, включая данные о площади библиотечных помещений, объёме фонда профильной литературы, динамике обновления ресурсов и количестве компьютерных рабочих мест. Также не представлена систематизированная информация о регулярной оценке достаточности ресурсного обеспечения программы.

В целом комиссия приходит к выводу, что программа располагает развитой информационно-образовательной средой и цифровой инфраструктурой, обеспечивающей реализацию учебного процесса и научно-исследовательской деятельности магистрантов, при необходимости дальнейшей детализации количественных параметров ресурсного обеспечения в аналитической документации.

Сильные стороны/лучшая практика:

1. При дистанционном обучении предоставляются материалы в доступных форматах и даются чёткие инструкции по использованию образовательных ресурсов и требованиям к обучению, что поддерживает прозрачность и равный доступ.

Рекомендации ВЭК:

Рекомендаций по данному стандарту нет

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ ***сильные позиции – 1***
- ✓ ***удовлетворительные – 4***
- ✓ ***предполагают улучшения – 0***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0***

6.7. Стандарт. Оценка образовательной программы

Доказательная часть

В отчёте показано, что оценка совместной образовательной программы магистратуры 7M10119 «Прикладная эпидемиология» организована как регулярный, регламентированный и документированный процесс, который распространяется на все ключевые компоненты программы и закреплён в Академической политике университета, СОП «Оценка и анализ образовательных программ», а также в «Стандартах внутреннего обеспечения качества». В отчёте прямо указано, что оценка охватывает цели и результаты обучения, содержание дисциплин, методы обучения и оценивания, кадровое, материально-техническое и информационное обеспечение, а также результаты освоения программы обучающимися.

В части механизмов мониторинга в самооценке конкретизировано, что мониторинг включает оценку результатов обучения и прогресса магистрантов на основе текущей (формативной) и итоговой (суммативной) оценки, а также контроль успеваемости, который отслеживается через выполнение индивидуальных учебных планов, отчёты о ротациях и портфолио. В отчёте отдельно обозначено, что формативная оценка проводится после каждой ротации, а суммативная — по завершении ротации и в рамках итоговой государственной аттестации.

В самооценке отражено, что внутренняя система обеспечения академического качества и система менеджмента качества строятся на принципах цикличности, прозрачности и ориентации на результаты, при этом методологическая основа описывается через цикл PDCA (Plan–Do–Check–Act). В разделе «Plan» указано, что цели и мероприятия по улучшению формируются на основе анализа данных предыдущего периода, включая результаты анкетирования ключевых заинтересованных сторон, показатели успеваемости обучающихся и обратную связь. В разделе «Check» отмечено, что проводится мониторинг успеваемости, результатов экзаменов, анкетирование обучающихся и преподавателей, а также фокус-группы со всеми заинтересованными сторонами.

Отдельно в отчёте указано, что документация и отчётность по процедурам внутреннего обеспечения качества и реализации программы размещаются в АИС «HeroSS» и в соответствующих структурах (кафедры, КОП), что рассматривается как механизм обеспечения доступности и прозрачности процессов.

В самооценочном отчёте также зафиксирована установка на проведение периодических внутренних аудитов и проверок качества содержания программы, методик преподавания и результатов обучения, а также применение механизмов обратной связи с участием преподавателей, обучающихся и внешних экспертов; результаты таких проверок подлежат документированию и направляются в КОП для принятия решений о корректировке содержания и структуры программы.

Аналитическая часть

В рамках визита внешней экспертной комиссии были проведены рабочие встречи с руководством университета, представителями Комитета образовательных программ, руководством и академическим персоналом, вовлечённым в реализацию программы, а также с обучающимися. В ходе встреч и анализа материалов комиссия сосредоточила внимание на том, насколько фактически реализуется заявленная в самооценке модель «оценка программы как непрерывный цикл», и в какой мере результаты мониторинга приводят к управленческим решениям и улучшению качества образовательной программы.

Представленные комиссии материалы подтверждают наличие формализованной рамки оценки программы, а именно закрепление процедур мониторинга и оценки в академических регламентах и стандартных операционных процедурах, а также описанную в самооценке модель PDCA. При этом принципиально значимым является то, что самооценка прямо связывает планирование улучшений с анализом данных предыдущего периода, включая результаты анкетирования заинтересованных сторон и показатели успеваемости. Это соответствует требованиям стандарта WFME о необходимости регулярной оценки образовательного процесса и доказательности принимаемых решений на основе данных.

В ходе обсуждений с руководством программы и академическим персоналом комиссия уточняла, как именно осуществляется мониторинг прогресса обучающихся и качества реализации программы. Существенным элементом доказательности является описанная в самооценке периодичность формативной и суммативной оценки, привязка формативного контроля к завершению каждой ротации и включение суммативной оценки по завершении ротации и в итоговой государственной аттестации. Данная логика демонстрирует стремление программы обеспечить непрерывное отслеживание образовательных результатов и своевременную корректировку индивидуальной траектории обучающегося.

Комиссия также оценила как значимый элемент внутреннего обеспечения качества то, что в самооценке описан механизм документирования и обеспечения прозрачности через размещение материалов и отчётности в АИС «HeroSS» и в профильных структурах (кафедры, КОП). Это создаёт предпосылки для прослеживаемости управленческих решений, воспроизводимости процедур оценки и устойчивости внутреннего контроля.

Вместе с тем, при анализе представленной доказательной базы и по результатам интервьюирования комиссия обратила внимание на методологически важный аспект, который требует усиления в практической реализации системы качества. Несмотря на то, что самооценка декларирует регулярную оценку всех компонентов программы и вовлечённость заинтересованных сторон, в материалах недостаточно чётко выделена интегрированная система показателей качества программы (на уровне программы в целом), которая позволяла бы в сопоставимой динамике представлять результаты мониторинга и демонстрировать причинно-следственную связь «данные → управленческое решение → улучшение → повторная оценка». В терминах WFME это относится к необходимости не только «иметь процедуры», но и обеспечивать измеряемость результатов оценки и их обязательное влияние на качество программы.

Кроме того, с учётом требований стандарта WFME о мониторинге результатов подготовки выпускников и использовании данных о профессиональной деятельности выпускников для улучшения программы, экспертной комиссией была отмечена необходимость более глубокого анализа долгосрочных результатов обучения, включая системный мониторинг профессиональной траектории выпускников и регулярную обратную связь от работодателей не эпизодически, а по устойчивой, документированной модели. Данный блок является критически важным для подтверждения социальной ответственности программы и её эффективности за пределами периода обучения, а также

для обоснования последующих изменений в целях, результатах обучения и структуре программы.

В целом, по Стандарту 7 программа демонстрирует наличие регламентированной и описанной в самооценке системы мониторинга и оценки образовательной программы, основанной на внутренней политике качества, PDCA-подходе, инструментах обратной связи и документировании процессов в HeroSS. Одновременно результаты визита и анализа материалов показывают необходимость усиления именно «результатного контура» системы качества: перехода от преимущественно процедурного описания к более измеримой и сопоставимой модели оценки эффективности программы, включая компонент долгосрочных результатов и мониторинга выпускников как обязательный элемент внутреннего обеспечения качества.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Руководителю отдела академического качества внедрить системный цикл сбора и анализа обратной связи от преподавателей и обучающихся на основе единого регламента и графика, предусмотрев использование анонимных онлайн-опросов, фокус-групп и форм в системе LMS, с обязательным закреплением ответственных лиц, установлением сроков обработки данных, протоколированием результатов на заседаниях комиссии и последующей публикацией обобщенных отчетов. Срок: до начала 2026–2027 учебного года и постоянно.

2. Руководителю ОП обеспечить обязательное использование результатов обратной связи для корректировки программы через механизм «план улучшений»: формулирование проблем, выбор корректирующих мер, назначение ответственных и сроков, утверждение изменений (силлабусы, методы оценивания, распределение нагрузки, ресурсы), контроль выполнения и повторная оценка эффекта на следующем цикле мониторинга. Срок: до начала 2026–2027 учебного года и постоянно.

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 7*
- ✓ *предполагают улучшения – 2*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.8. Стандарт. Руководство и администрирование

Доказательная часть

В отчёте отражено, что управление образовательной программой 7M10119 «Прикладная эпидемиология» осуществляется в структуре корпоративной модели управления университета, включающей академические и административные органы. В отчёте указано, что стратегическое и академическое руководство реализуется через ректорат, проректора по академической деятельности, профильные департаменты и Комитет образовательных программ (КОП).

Управление образовательной программой возложено на профильную кафедру и руководителя программы, при этом решения по утверждению и пересмотру учебных планов, дисциплин и результатов обучения принимаются на заседаниях КОП и утверждаются в установленном порядке. В самооценке подчёркнуто, что процедуры разработки, согласования и утверждения образовательной программы регламентированы внутренними нормативными документами университета.

В отчёте отражено, что административная поддержка реализации программы обеспечивается через функционирование автоматизированных информационных систем, включая Hero Study Space, что позволяет осуществлять мониторинг учебного процесса, фиксацию академических результатов и документирование управленческих решений.

Отмечается, что университет обеспечивает распределение ответственности между академическими подразделениями, кафедрой и руководством программы, а также предусматривает участие заинтересованных сторон в обсуждении изменений содержания программы.

Таким образом, самооценочный отчёт содержит описание структуры управления, распределения полномочий и механизмов административной поддержки образовательной программы.

Аналитическая часть

В ходе визита внешней экспертной комиссии были проведены встречи с руководством университета, проректором по академической деятельности, представителями Комитета образовательных программ, руководителем образовательной программы и заведующим профильной кафедрой.

В процессе обсуждения было установлено, что структура управления программой формально определена, регламентирована и интегрирована в общую систему управления университетом. Представители КОП продемонстрировали порядок рассмотрения изменений в образовательной программе, а также процедуры согласования и утверждения учебных планов.

Руководитель образовательной программы подтвердил наличие распределения обязанностей между академическим персоналом, участие кафедры в планировании учебного процесса и контроль выполнения учебной нагрузки. Представленные материалы подтверждают функционирование административных механизмов сопровождения программы через цифровые системы управления.

Комиссия отмечает, что модель управления образовательной программой соответствует требованиям Стандарта 8 в части наличия формализованной структуры управления, разграничения полномочий и административной поддержки.

Вместе с тем в ходе анализа установлено, что в самооценочном отчёте недостаточно отражена система стратегического управления развитием программы, включая среднесрочное планирование, анализ рисков и механизм оценки эффективности управленческих решений. Также не в полной мере представлена информация о систематическом участии внешних заинтересованных сторон в управлении программой.

Таким образом, комиссия считает, что требования Стандарта 8 выполняются, при этом дальнейшее развитие управленческой модели должно быть направлено на усиление стратегического компонента управления образовательной программой и расширение участия внешних стейкхолдеров в её развитии.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

Рекомендаций по данному стандарту нет

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 19*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0*

6.9. Стандарт 9. Постоянное обновление

Доказательная часть

В отчёте указано, что образовательная программа 7М10119 «Прикладная эпидемиология» развивается в соответствии с принципами непрерывного совершенствования, закреплёнными во внутренних нормативных документах университета и системе внутреннего обеспечения качества. В отчёте подчёркнуто, что обновление содержания программы осуществляется на основании анализа результатов мониторинга, обратной связи от обучающихся и преподавателей, а также изменений в нормативно-правовой базе Республики Казахстан.

В разделе, посвящённом внутренней системе качества, отражено применение модели PDCA (Plan–Do–Check–Act), предусматривающей цикличность планирования, реализации, оценки и корректировки образовательного процесса. Указано, что результаты анкетирования заинтересованных сторон и показатели академической успеваемости используются при формировании предложений по совершенствованию программы.

Отмечено, что изменения в образовательную программу рассматриваются на заседаниях Комитета образовательных программ и утверждаются в установленном порядке. В отчёте также отражено использование цифровых систем для документирования и хранения решений, что обеспечивает прослеживаемость управленческих процессов.

Таким образом, отчёт содержит описание механизмов обновления образовательной программы и процедур принятия решений по её совершенствованию.

Аналитическая часть

В ходе визита внешней экспертной комиссии были проведены встречи с руководством университета, представителями Комитета образовательных программ, руководителем образовательной программы и профессорско-преподавательским составом. В процессе обсуждения комиссия уточнила механизмы инициирования изменений в программе, источники информации для обновления содержания и порядок документирования решений.

Представители университета подтвердили, что изменения в учебные планы и дисциплины вносятся с учётом анализа результатов реализации программы, нормативных требований и предложений кафедры. Были продемонстрированы протоколы заседаний КОП, подтверждающие рассмотрение вопросов актуализации содержания отдельных дисциплин.

Комиссия отмечает, что в университете функционирует формализованная система внесения изменений в образовательную программу, что соответствует требованиям Стандарта 9 в части наличия процедур обновления.

Вместе с тем в представленных материалах не в полной мере прослеживается системный анализ долгосрочной эффективности программы, включая оценку динамики профессионального развития выпускников и влияние программы на систему здравоохранения. Также отсутствует интегрированная система показателей, позволяющая оценивать результаты обновлений в динамике.

С учётом требований стандарта, постоянное обновление образовательной программы должно базироваться на регулярном анализе результатов обучения, данных мониторинга, обратной связи работодателей и выпускников, а также на учёте международных тенденций в развитии эпидемиологии и общественного здравоохранения. Комиссия считает, что данные элементы в программе представлены частично и требуют дальнейшей систематизации.

В целом образовательная программа демонстрирует наличие процедур обновления и корректировки содержания, однако для полного соответствия Стандарту 9 необходимо усилить стратегический и аналитический компонент непрерывного совершенствования.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

Рекомендации ВЭК:

1. Руководителю образовательной программы системно обновлять методы преподавания, обучения и оценки посредством регулярного пересмотра syllabusов и матриц согласованности, расширения доли практико-ориентированных и компетентностных форматов, а также внедрения процедур стандарт-сеттинга и аналитики качества оценочных средств, обеспечивая верифицируемую связь между планируемыми результатами обучения и фактическими инструментами контроля. Срок: 2026–2027 гг.

2. Руководству университета пересматривать политику приёма и кадровую политику академического штата на основе прогнозируемых потребностей здравоохранения и ресурсов образовательной среды, формируя ежегодный план набора и кадрового обеспечения по профилям компетенций, одновременно обеспечивая кадровую самодостаточность программы за счёт подготовки собственных кадров для вуза по данной ОП. Срок: август 2026 г.

Выводы ВЭК по критериям:

- ✓ **сильные позиции – 0**
- ✓ **удовлетворительные – 5**
- ✓ **предполагают улучшения – 2**
- ✓ **неудовлетворительные – 0**

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

7.1 Стандарт «Миссия и результаты»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

7.2 Стандарт «Образовательная программа»

Интеграция теоретической подготовки и практики здравоохранения обеспечивается через стажировки и элементы обучения «на рабочем месте», что формирует прикладные компетенции магистрантов в реальных условиях.

7.3 Стандарт «Оценка обучающихся»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

7.4 Стандарт «Обучающиеся»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

7.5 Стандарт «Академический штат/Преподаватели»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

7.6 Стандарт «Образовательные ресурсы»

При дистанционном обучении предоставляются материалы в доступных форматах и даются чёткие инструкции по использованию образовательных ресурсов и требованиям к обучению, что поддерживает прозрачность и равный доступ.

7.7 Стандарт «Оценка образовательной программы»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

7.8 Стандарт «Управление и администрирование»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

7.9 Стандарт «Постоянное обновление»

Сильных сторон по данному стандарту не выявлено.

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

8.1. Стандарт «Миссия и результаты»

Рекомендаций по данному стандарту нет

8.2. Стандарт «Образовательная программа»

Рекомендаций по данному стандарту нет

8.3. Стандарт «Оценка обучающихся»

1. Руководству ОП разработать и утвердить на уровне вуза единую политику оценивания обучающихся, в которой подробно описываются принципы, применяемые методы и фактическая практика оценивания, включая регламентированное количество экзаменов по семестрам, прозрачные критерии установления проходных баллов и оценок, а также чётко определённое количество разрешённых пересдач и условия комиссионной пересдачи с обязательной фиксацией процедур в LMS и силлабусах дисциплин. Срок – июнь 2026 г.

2. Руководителю отдела академического качества обеспечить институциональную открытость системы оценивания через введение процедуры внутренней и внешней экспертизы: определить перечень оценочных материалов, подлежащих проверке), закрепить порядок доступа к ним для внешних экзаменаторов/экзаменационного совета и иных компетентных органов, а внутри университета создать постоянную комиссию/подкомитет по оцениванию, который по утверждённому графику проводит аудит процедур (валидность, надёжность, прозрачность, соблюдение правил пересдач и апелляций) и оформляет заключения с корректирующими мерами и контролем их исполнения. Срок исполнения – июнь 2026 г., далее – постоянно.

8.4. Стандарт «Обучающиеся»

1. Руководству ОО рекомендуется утвердить политику студенческого представительства в управлении программой, обеспечив участие избранных представителей, обучающихся в обсуждении миссии и результатов обучения, разработке и пересмотре учебного плана/регламентов, а также в регулярной оценке программы, с обязательной фиксацией решений и обратной связи по предложениям в протоколах и планах улучшений. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

2. Руководству ОО рекомендуется поощрять и поддерживать студенческие организации и самоуправление через прозрачные правила формирования органов, закреплённые полномочия и регулярные коммуникации с администрацией, а также через ресурсную поддержку (помещения, время, наставничество, малые гранты) и включение студенческих инициатив в систему принятия решений университета. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

8.5. Стандарт «Академический штат/Преподаватели»

1. Руководству университета централизовать деятельность профильного подразделения по развитию педагогического состава посредством утверждения единого годового плана и трехлетней дорожной карты профессионального совершенствования и

оценки ППС по всем кафедрам, обеспечив ведение централизованного реестра квалификаций, формирование матрицы соответствия «дисциплина – компетенция – квалификация» и регулярную отчетность подразделения о выполнении плана и результатах оценки. Срок: до начала 2026–2027 учебного года

8.6. Стандарт «Образовательные ресурсы»

Рекомендаций по данному стандарту нет

8.7. Стандарт «Оценка образовательной программы»

1. Руководителю отдела академического качества внедрить системный цикл сбора и анализа обратной связи от преподавателей и обучающихся на основе единого регламента и графика, предусмотрев использование анонимных онлайн-опросов, фокус-групп и форм в системе LMS, с обязательным закреплением ответственных лиц, установлением сроков обработки данных, протоколированием результатов на заседаниях комиссии и последующей публикацией обобщенных отчетов. Срок: до начала 2026–2027 учебного года и постоянно.

2. Руководителю ОП обеспечить обязательное использование результатов обратной связи для корректировки программы через механизм «план улучшений»: формулирование проблем, выбор корректирующих мер, назначение ответственных и сроков, утверждение изменений (силлабусы, методы оценивания, распределение нагрузки, ресурсы), контроль выполнения и повторная оценка эффекта на следующем цикле мониторинга. Срок: до начала 2026–2027 учебного года и постоянно.

8.8. Стандарт «Управление и администрирование»

Рекомендаций по данному стандарту нет

8.9. Стандарт «Постоянное обновление»

1. Руководителю образовательной программы системно обновлять методы преподавания, обучения и оценки посредством регулярного пересмотра силлабусов и матриц согласованности, расширения доли практико-ориентированных и компетентностных форматов, а также внедрения процедур стандарт-сеттинга и аналитики качества оценочных средств, обеспечивая верифицируемую связь между планируемыми результатами обучения и фактическими инструментами контроля. Срок: 2026–2027 гг.

2. Руководству университета пересматривать политику приёма и кадровую политику академического штата на основе прогнозируемых потребностей здравоохранения и ресурсов образовательной среды, формируя ежегодный план набора и кадрового обеспечения по профилям компетенций, одновременно обеспечивая кадровую самодостаточность программы за счёт подготовки собственных кадров для вуза по данной ОП. Срок: август 2026 г.

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

По результатам внешней оценки образовательной программы магистратуры 7M10119 — «Прикладная эпидемиология» экспертная комиссия отмечает наличие в НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» устойчивой образовательной и научно-методической базы, обеспечивающей подготовку специалистов в области общественного здравоохранения. Представленные материалы подтверждают соответствие программы международным требованиям и готовность университета к системной реализации подготовки магистров эпидемиологического профиля.

Вместе с тем, в рамках развития культуры качества и достижения соответствия передовым стандартам WFME/AMSE/ESG, экспертная комиссия определила ряд

стратегических направлений, ориентированных на усиление академических механизмов и повышение эффективности управления образовательным процессом.

В целях дальнейшего совершенствования образовательной деятельности университету рекомендуется:

- **Обеспечить централизацию методического сопровождения** профессионального развития преподавателей посредством утверждения единого годового плана и долгосрочной дорожной карты совершенствования ППС. Важным элементом должно стать ведение централизованного реестра квалификаций и практического опыта, а также формирование матрицы соответствия «дисциплина–компетенция–квалификация» для обеспечения кадровой прецизионности при реализации программы.

- **Системно актуализировать методы преподавания и оценки**, внедрив механизмы регулярного пересмотра силлабусов и матриц согласованности. Рекомендуется расширить долю практико-ориентированных форматов, включая симуляционные технологии, OSCE и кейс-стади, параллельно внедряя процедуры стандарт-сеттинга и глубокой аналитики качества оценочных материалов для верификации достигнутых результатов обучения.

- **Внедрить системный цикл управления обратной связью** от обучающихся и преподавателей на основе единого регламента и графиков анонимных процедур (онлайн-опросы, фокус-группы, LMS-формы). Процесс должен сопровождаться обязательным протоколированием рассмотрения данных на уровне профильных комиссий и последующей публикацией обобщенных отчетов для обеспечения прозрачности принципа качества.

- **Совершенствовать стратегическое кадровое планирование**, исходя из долгосрочного прогнозирования потребностей национальной системы здравоохранения. Особое внимание следует уделить формированию кадровой самодостаточности программы через механизмы подготовки собственных научно-педагогических кадров университета, адаптированных к специфике данной образовательной траектории.

Реализация указанных рекомендаций позволит усилить управляемость образовательной программы, повысить прозрачность академических процедур и обеспечить устойчивое развитие подготовки магистров в области прикладной эпидемиологии в соответствии с международными стандартами качества медицинского образования.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены внешней экспертной комиссии пришли к единогласному мнению, что совместная образовательная программа 7M10119 «Прикладная эпидемиология» НАО «Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова» на соответствие стандартам международной аккредитации совместных образовательных программ магистратуры (на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG) может быть аккредитована сроком на 5 лет.

**Приложение 1. Параметры специализированного профиля СОВМЕСТНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 7М10119- «ПРИКЛАДНАЯ
ЭПИДЕМИОЛОГИЯ»**

№ П/П	№	№	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция СОП			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»							
1.1 Право на участие. Приемлемость							
Организации образования-партнеры должны:							
1	1	1.1.1.	быть признаны органами стран, в которых они расположены, регулирующими образование в области здравоохранения и подтверждающие установленным стандартам и требованиям качества		+		
2	2	1.1.2.	обеспечить участие в реализации СОП, соответствие присваиваемой академической степени/квалификации национальной системе квалификации, нормативным актам стран, в которых расположены ОО		+		
3	3	1.1.3	иметь Соглашение о сотрудничестве между организациями образования-партнерами, в котором должны быть изложены: <ul style="list-style-type: none"> ▪ сведения о присваиваемой академической степени (квалификации) по завершению СОП; ▪ координация и ответственность вовлеченных ОО-партнеров в отношении управления и финансовой организации (включая финансирование, разделение затрат и доходов и т.д.); ▪ правила приема и отбора обучающихся; ▪ язык обучения, мобильность обучающихся и преподавателей; правила проведения экзаменов, методы оценки достигнутых результатов обучения, признание кредитов ECTS и процедуры присвоения совместных академических степеней (квалификаций) 		+		
1.2 Определение миссии							
Организации образования-партнеры должны совместно:							
4	4	1.2.1.	определить миссию СОП последиplomного уровня и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения стран, в которых расположены ОО		+		
5	5	1.2.2.	определить программу обучения, позволяющую подготовить специалиста на уровне последиplomного образования в области здравоохранения стран, в которых расположены ОО: <ul style="list-style-type: none"> ▪ компетентного в любой области здравоохранения, включающего все виды практики, управления и организации здравоохранения; ▪ способного самостоятельно работать на высоком профессиональном уровне и в команде, при необходимости; ▪ с обязательством обучаться на протяжении всей жизни, включающую профессиональную ответственность по поддержке уровня знаний и навыков посредством оценки деятельности, аудита, изучения собственной практики и признанных видов деятельности в НПР/НМО. 		+		
6	6	1.2.3	гарантировать, что миссия СОП охватывает рассмотрение медико-санитарных потребностей сообщества или общества, аспекты социальной ответственности, нужд системы здравоохранения стран, в которых расположены ОО.		+		
7	7	1.2.4.	поощрять организацию и проведение научных исследований обучающихся последиplomного уровня, а также инновации в учебном процессе, позволяя развитие более широких		+		

			компетенций, чем минимально необходимых в странах, в которых расположены ОО					
1.3 Институциональная автономия и академическая свобода								
Организации образования-партнеры должны:								
8	8	1.3.1.	иметь процесс подготовки, который основан на признанном базовом медицинском и фармацевтическом образовании, содействует укреплению профессионализма обучающегося стран, в которых расположены ОО		+			
9	9	1.3.2.	гарантировать, что процесс подготовки будет содействовать профессиональной автономности, чтобы дать возможность выпускнику действовать в наилучших интересах пациента и общества стран, в которых расположены ОО		+			
1.4. Результаты обучения								
Организации образования-партнеры должны:								
10	10	1.4.1.	определить ожидаемые результаты обучения (РО) выпускников, которые включают: <ul style="list-style-type: none"> ▪ знания, навыки и профессиональное поведение, соответствующие уровню последипломного образования; ▪ основу для будущей академической или профессиональной карьеры; ▪ готовность к выполнению ролей в секторе здравоохранения; ▪ приверженность и навыки непрерывного образования; ▪ учёт потребностей общества и социальной ответственности 		+			
11	11	1.4.2.	определить общие и специфичные для специальности (дисциплины) компоненты результатов обучения, которые требуется достичь обучающимся		+			
12	12	1.4.3.	обеспечить надлежащее профессиональное поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам.		+			
13	13	1.4.4.	определить ожидаемые результаты обучения на основе предшествующего уровня образования стран, в которых расположены ОО		+			
1.5. Участие в формулировании миссии и результатов обучения								
Организации образования-партнеры должны:								
14	14	1.5.1.	обеспечить участие ключевых заинтересованных сторон стран, в которых расположены ОО, в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения		+			
15	15	1.5.2.	обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон стран, в которых расположены ОО.		+			
Итого					0	15	0	0
Стандарт 2 «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»								
2.1 Подход в обучении								
Организации образования-партнеры должны:								
16	1	2.1.1.	определить подход в обучении на основе ожидаемых результатов обучения и официальных свидетельств квалификации, предоставляемых в качестве основы для официального признания специалиста в выбранной области медицины на национальном и международном уровне, установленные международными требованиями (например, Директива ЕС 2005/36)		+			
17	2	2.1.2.	определить подход в обучении на основе результатов обучения предшествующего образования в которых расположены ОО, системно и транспарентно включающее и поддерживающее обучающегося в ответственности за собственный учебный процесс		+			
18	3	2.1.3.	описать общие и специфичные для дисциплины / специальности компоненты обучения, использовать учебные и		+			

			обучающие методы, которые подходят как для практики, так и для теории, определить используемые методы преподавания и обучения, которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся брать на себя ответственность за свой учебный процесс				
19	4	2.1.4.	гарантировать, что образовательная программа реализуется в соответствии с принципами равенства		+		
20	5	2.1.5.	направлять обучающегося посредством наставничества и регулярной оценки и обратной связи, повышать степень самостоятельной ответственности обучающегося по мере улучшения навыков, знаний и опыта.		+		
2.2 Научный метод							
Организации образования-партнеры должны:							
21	6	2.2.1.	прививать обучающимся принципы научной методологии соответственно уровню последипломного образования и представить доказательства того, что обучающийся достигает знаний и понимания научной базы и методов выбранной области здравоохранения стран, в которых расположены ОО		+		
22	7	2.2.2.	обеспечить освоение обучающимися принципов доказательной практики через доступ к образовательным и исследовательским кейсам, базам данных и клиническому/практическому опыту		+		
23	8	2.2.3.	включить в СОП обучение критической оценке литературы и данных, анализу исследований, обеспечить доступ к исследовательским проектам, регулярно обновлять содержание.		+		
2.3 Содержание обучения							
Организации образования-партнеры должны:							
24	9	2.3.1.	Включить дисциплины: медико-биологические, клинические, социальные, поведенческие науки, этика, право, общественное здравоохранение, управление и коммуникации		+		
25	10	2.3.2.	Организовать образовательный процесс с особым вниманием к безопасности пациентов и соблюдению этических норм		+		
26	11	2.3.3.	регулярно обновлять содержание программы в соответствии с изменяющимися потребностями общества и здравоохранения.		+		
2.4 Структура образовательной программы, состав и продолжительность							
Организации образования-партнеры должны:							
27	12	2.4.1.	описать содержание, объём, последовательность курсов; разграничить обязательные и выборочные компоненты; объединять практику и теорию; обеспечить соответствие национальному законодательству		+		
28	13	2.4.2.	учитывать результаты базового образования при выборе профиля; формулировать требования к ролям выпускника в системе здравоохранения		+		
2.5 Взаимосвязь между обучением и практикой здравоохранения							
Организации образования-партнеры должны:							
29	14	2.5.1.	описать и обеспечить интеграцию теории и практики, включая обучение «на рабочем месте» и стажировки.		+		
30	15	2.5.2.	Эффективно использовать ресурсы системы здравоохранения для обучения; гарантировать, что практика носит образовательный характер и не подчинена исключительно оказанию услуг		+		
2.6 Менеджмент обучения							
Организации образования-партнеры должны:							
31	16	2.6.1.	Определить ответственность и полномочия за организацию, координацию, управление и оценку учебного процесса и образовательной среды		+		
32	17	2.6.2.	включить в планирование и разработку образовательной программы должное представительство от ППС, обучающихся и других основных и соответствующих заинтересованных сторон стран, в которых расположены ОО.		+		

33	18	2.6.3.	обеспечить разнообразные места обучения, координировать многочисленные места обучения для получения соответствующего доступа к разным аспектам выбранной области здравоохранения доступ к ресурсам, необходимым для планирования и внедрения методов обучения и оценки обучающихся и внедрения инноваций программы обучения		+			
Итого				1	17	0	0	
Стандарт 3 «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ»								
3.1 Методы оценки								
Организации образования-партнеры должны:								
34	1	3.1.1.	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая количество экзаменов, критерии для установления проходных баллов, оценок и количество разрешенных пересдач;			+		
35	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, академические установки и профессиональное поведение обучающихся		+			
36	3	3.1.3.	использовать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", включающее сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности используемых методов.		+			
37	4	3.1.4.	гарантировать открытость процесса и методов оценивания для экспертизы внешними экзаменаторами, экзаменационным советом или другими компетентными органами.			+		
38	5	3.1.5.	обеспечить систему предотвращения конфликта интересов и механизм апелляции результатов оценивания обучающихся		+			
39	6	3.1.6.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания		+			
40	7	3.1.7.	документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов, внедрять новые методы оценки в соответствие с потребностью; поощрять процесс экспертизы со стороны внешних экспертов; если необходимо, организовать «другое мнение», смену ППС или дополнительное обучение		+			
3.2 Взаимосвязь между оценкой и обучением								
Организации образования-партнеры должны:								
41	8	3.2.1.	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с планируемыми РО и методами преподавания и обучения, гарантируют достижение планируемых результатов обучения, содействуют обучению, обеспечивают надлежащий баланс формативной и итоговой оценки для направления обучения и принятия решения об академической успеваемости					
42	9	3.2.2.	корректировать количество и характер экзаменов чтобы стимулировать как приобретение знаний, так и интегрированное обучение					
43	10	3.2.3.	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценивания					
Итого				0	8	2	0	
Стандарт 4 «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»								
4.1 Политика приема и отбора								
Организации образования-партнеры должны:								
44	1	4.1.1.	определять, публиковать, регулярно пересматривать и реализовывать политику приёма, основанную на принципах объективности, равенства и учёта предшествующих достижений.		+			
45	2	4.1.2.	обеспечивать баланс между возможностями программы и количеством мест приёма; применять чёткие критерии отбора.		+			

46	3	4.1.3.	иметь политику и внедрить практику приема обучающихся с ограниченными возможностями в соответствии с действующими законами и нормативно-правовыми документами стран, в которых расположены ОО		+		
47	4	4.1.4.	иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других организаций образования, в том числе зарубежных		+		
48	5	4.1.5.	установить связь между отбором и миссией организации образования, СОП и желаемым качеством выпускников, предусмотреть механизм апелляции по решениям о приеме		+		
49	6	4.1.6.	использовать систему обжалования решений по приему обучающихся, гарантировать прозрачность процедуры отбора, периодически пересматривать политику приема, основываясь на соответствующих социальных и профессиональных данных для соответствия потребностям здравоохранения и общества стран, в которых расположены ОО		+		
4.2 Набор обучающихся							
Организации образования-партнеры должны:							
50	7	4.2.1.	определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с возможностями организации образования на всех этапах образовательной программы		+		
51	8	4.2.2.	регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества стран, в которых расположены ОО		+		
52	9	4.2.3.	периодически пересматривать количество и характер принимаемых обучающихся в процессе консультаций с другими заинтересованными сторонами и регулировать с целью удовлетворения потребностей здоровья населения и общества стран, в которых расположены ОО		+		
4.3 Консультирование и поддержка обучающихся							
Организации образования-партнеры должны:							
53	10	4.3.1.	иметь систему академического консультирования обучающихся		+		
54	11	4.3.2.	предлагать программы поддержки для решения академических, социальных, финансовых и личных потребностей обучающихся, обеспечивая конфиденциальность		+		
55	12	4.3.3.	организовать систему обратной связи обучающихся по вопросам условий обучения и образовательного процесса		+		
56	13	4.3.4.	обеспечить выдачу диплома и приложения (транскрипта), подтверждающих квалификацию		+		
57	14	4.3.5.	учитывать разнообразие обучающихся и обеспечивать возможности для индивидуальных образовательных траекторий.		+		
58	15	4.3.6.	предоставлять консультирование на основе мониторинга прогресса (карьерное планирование, поддержка при профессиональном кризисе; конфиденциальность).		+		
4.4 Представительство обучающихся							
Организации образования-партнеры должны:							
59	16	4.4.1.	разработать и внедрить политику представительства обучающихся, обеспечив их участие в формулировании миссии, разработке, управлении и оценке программы.			+	
60	17	4.4.2.	поощрять и поддерживать участие обучающихся в принятии решений, студенческих организациях и самоуправлении.			+	
4.5. Требования к выпуску							
Организация образования должна:							
61	18	4.4.3	установить требования к выпуску: успешное завершение всех элементов программы (модули, проект/диссертация, портфолио), демонстрация исследовательских навыков и		+		

			критического анализа					
4.6. Прогресс и отчисления								
Организация образования должна:								
62	19	4.6.1	установить правила и контроль прогресса: сроки выполнения заданий, условия передачи, учёт прогресса и причин отчислений; предусмотреть поддержку обучающихся с риском академической неуспеваемости		+			
Итого				0	17	2	0	
Стандарт 5 «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»								
Политика кадрового отбора								
Организация образования должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:								
63	1	5.1.1.	устанавливает критерии отбора претендентов по научным, педагогическим и клиническим/профессиональным достижениям, включая баланс между преподавательскими, исследовательскими и клиническими квалификациями;		+			
64	2	5.1.2.	определяет обязанности преподавателей, в том числе и баланс между преподавательскими, научными и другими функциями, учитывая миссию СОП, потребности системы образования и потребности системы здравоохранения стран, в которых расположены ОО.		+			
65	3	5.1.3.	учитывает необходимый педагогический и профессиональный опыт при назначении на должность		+			
66	4	5.1.4.	определяет ответственность преподавателей за участие в последипломном образовании и устанавливает справедливый уровень вознаграждения за данную деятельность ;		+			
67	5	5.1.5.	гарантирует наличие у преподавателей практического опыта; предусматривает назначение преподавателей узких специальностей на ограниченные периоды обучения в зависимости от их квалификации;		+			
5.2 Обязательства и развитие сотрудников								
Организация образования должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:								
68	6	5.2.1.	обеспечивает преподавателям достаточное время для обучения, консультирования, научной деятельности и профессионального развития		+			
69	7	5.2.2.	предусматривает наличие структурного подразделения, ответственного за развитие преподавателей, и проведение регулярной оценки их деятельности				+	
70	8	5.2.3.	обеспечивает поддержку преподавателей в педагогике, повышении квалификации и развитии исследовательских компетенций; признаёт и поощряет академические и научные достижения преподавателей		+			
71	9	5.2.4.	учитывает оптимальное (разумное) соотношение «преподаватель – обучающийся» в зависимости от компонентов программы, обеспечивающее личное взаимодействие и мониторинг обучающихся		+			
5.3 Количество и квалификация преподавателей и научных руководителей								
72	10	5.3.1.	<p><i>организация образования должна обеспечить наличие преподавателей и научных руководителей:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>с квалификацией не ниже уровня, превышающего уровень обучающихся;</i> • <i>с достаточным исследовательским опытом для руководства диссертациями и проектами;</i> • <i>в количестве, позволяющем соблюдать установленное соотношение «преподаватель – обучающийся» и обеспечивать доступ обучающихся к консультациям и наставничеству</i> 		+			
5.4 Административная и техническая поддержка								

73	11	5.4.1	<p>организация образования должна обеспечить достаточную административную и техническую поддержку, включающую:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сопровождение учебного процесса и экзаменационных процедур; • поддержку исследовательской и проектной деятельности; • доступ преподавателей и обучающихся к необходимым сервисам и инфраструктуре 		+			
Итого				0	10	1	0	
Стандарт 6 «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СРЕДА И РЕСУРСЫ»								
6.1 Образовательная среда								
Организации образования-партнеры должны:								
74	1	6.1.1.	гарантировать достаточные физические ресурсы (аудитории, лаборатории, библиотеки, симуляционные центры и др.), позволяющие адекватно реализовать учебный план.		+			
75	2	6.1.2.	обеспечить безопасную образовательную среду / условия обучения и преподавания для обучающихся и преподавателей		+			
76	3		при дистанционном обучении — предоставлять материалы в доступных для всех обучающихся форматах и давать чёткие инструкции по использованию ресурсов и требованиям к обучению.		+			
6.2 Информационные технологии								
Организации образования-партнеры должны:								
77	4	6.2.1.	разработать и внедрить политику, направленную на эффективное использование и оценку ИКТ в образовательной программе..		+			
78	5	6.2.2.	обеспечить преподавателям и обучающимся возможность использовать ИКТ для самостоятельного обучения и доступа к информации		+			
Итого				1	4	0	0	
Стандарт 7 «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»								
7.1. Механизмы мониторинга, контроля и оценки программы								
Организации образования-партнеры должны:								
79	1	7.1.1.	иметь регламентированные процедуры мониторинга и периодической оценки образовательной программы, включая результаты обучения, прогресс и успеваемость обучающихся.		+			
80	2	7.1.2.	гарантировать, что результаты мониторинга и оценки используются для совершенствования программы.		+			
81	3	7.1.3.	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность.		+			
7.2. Обратная связь преподавателя и обучающегося								
Организация образования-партнеры должны:								
82	4	7.2.1.	систематически собирать и рассматривать обратную связь от преподавателей и обучающихся.				+	
83	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для корректировки и улучшения программы.				+	
7.3. Учебные достижения обучающихся								
Организации образования-партнеры должны:								
84	6	7.3.1.	анализировать академическую успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с целями и ожидаемыми результатами обучения.		+			
85	7	7.3.2.	использовать анализ учебных достижений для совершенствования содержания программы и методов обучения.		+			
7.4. Утверждение и контроль образовательной среды								
86	8	7.4.1.	представить доказательства утверждения программы компетентным органом на основе чётко определённых		+			

			критериев.				
87	9	7.4.2.	обеспечить регулярный пересмотр и контроль программы в соответствии с квалификационными требованиями		+		
Итого				0	7	2	0
Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ							
8.1. Управление							
Организации образования-партнеры должны:							
88	1	8.1.1.	назначить ответственного за образовательную программу (директора/академического руководителя), отвечающего за её реализацию и подотчётного руководству университета		+		
89	2	8.1.2.	утвердить структуру управления образовательной программой, включая распределение полномочий, создание рабочих и консультативных органов, а также порядок предотвращения конфликта интересов		+		
90	3	8.1.3.	обеспечить/предусмотреть открытость управления и прозрачность принимаемых решений через регламентированные процедуры и доступ к официальной информации		+		
8.2. Академическое руководство							
Организации образования-партнеры должны:							
91	4	8.2.1.	определить и закрепить обязанности академического руководства (ответственного за программу и иных должностных лиц) в части разработки, реализации и координации образовательной программы		+		
92	5	8.2.2.	проводить регулярную оценку деятельности академического руководства с учётом достижения миссии программы, заявленных результатов обучения, соблюдения принципов объективности и предотвращения конфликта интересов.		+		
8.3 Менеджмент программы							
Организации образования-партнеры должны:							
93	6	8.3.1.	обеспечить наличие квалифицированного академического руководителя (с квалификацией выше уровня программы) и административного персонала, отвечающих за планирование, организацию и сопровождение программы.		+		
94	7	8.3.2.	установить распределение полномочий и ответственности за управление всеми компонентами программы, включая учебный процесс, оценочные процедуры, исследовательскую деятельность и ресурсы		+		
8.4. Требования и нормативное соответствие							
Организации образования-партнеры должны:							
95	8	8.4.1.	обеспечить, чтобы административные процессы и процедуры программы включали систему внутреннего обеспечения качества и соответствовали национальным и международным нормативным требованиям, включая порядок признания академических квалификаций		+		
96	9	8.4.2.	иметь формализованный процесс экспертной оценки и утверждения программы при её запуске, а также процедуры регулярного пересмотра и переутверждения		+		
97	10	8.4.3.	обеспечить официальное утверждение образовательной программы компетентным органом (университетом или государственным регулятором) для приёма обучающихся		+		
8.5. Административная поддержка							
Организации образования-партнеры должны:							
98	11	8.5.1.	обеспечить наличие квалифицированного административного и профессионального персонала, отвечающего за сопровождение образовательной программы и связанных с ней процессов (учебных, организационных, исследовательских и иных)		+		
99	12	8.5.2.	обеспечивать эффективное управление и рациональное распределение ресурсов для устойчивой реализации программы		+		

8.6. Финансирование и распределение ресурсов				
Организации образования-партнеры должны:				
100	13	8.6.1.	установить обязанности и полномочия по обеспечению программы ресурсами; предусмотреть отдельный образовательный бюджет; обеспечивать прозрачное использование средств, включая информирование о стоимости обучения	+ + + +
101	14	8.6.2.	обеспечить самостоятельность в распределении финансовых ресурсов, необходимых для реализации учебного плана	+ + + +
102	15	8.6.3.	подтверждать долгосрочную финансовую устойчивость программы	+ + + +
103	16	8.6.4.	обеспечить надлежащий финансовый менеджмент и прозрачность	+ + + +
8.7. Информирование общественности				
Организации образования-партнеры должны:				
104	17	8.7.1	обеспечивать кандидатов полной и достоверной информацией о содержании, структуре, стоимости и процессе обучения	+ + + +
105	18	8.7.2	использовать разнообразные каналы распространения информации (официальный веб-сайт, печатные и электронные материалы, консультации и др.)	+ + + +
106	19	8.7.3	предоставлять обучающимся подробное руководство по программе (student handbook), включающее миссию и цели, структуру учебного плана, методы обучения и оценки, академические требования, ресурсы и формы поддержки	+ + + +
Итого				0 19 0 0
Стандарт 9 «ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ»				
Организации образования-партнеры должны:				
107	1	9.1.1.	Инициировать регулярный пересмотр и обновление образовательной программы (целей, структуры, содержания, методов обучения и оценки, среды обучения), документировать недостатки и обеспечивать их устранение.	+ + + +
108	2	9.1.2.	Базировать процесс обновления на результатах внутренней и внешней оценки программы, научных данных, проспективных исследований и анализе потребностей общества и системы здравоохранения.	+ + + +
109	3	9.1.3.	Обеспечивать адаптацию миссии, целей и ожидаемых результатов обучения в соответствии с изменениями научного, социально-экономического и культурного развития, а также запросами рынка труда.	+ + + +
110	4	9.1.4.	Обновлять структуру, содержание и продолжительность программы в соответствии с достижениями в биомедицинских, социальных и клинических науках, а также с изменениями демографической и эпидемиологической ситуации.	+ + + +
111	5	9.1.5.	Совершенствовать методы преподавания, обучения и оценки, чтобы они соответствовали обновлённым результатам обучения и современным образовательным подходам.	+ + + +
112	6	9.1.6.	Пересматривать политику приёма обучающихся и кадровую политику в отношении академического штата с учётом изменяющихся потребностей системы здравоохранения и образовательной среды.	+ + + +
113	7	9.1.7.	Обеспечивать обновление образовательных ресурсов и организационной структуры управления программой в соответствии с изменяющимися условиями и потребностями заинтересованных сторон.	+ + + +
Итого				0 5 2 0
ИТОГО В ОБЩЕМ				2 102 9 0



СОГЛАСОВАНО
Председатель Правления-Рек
НАО «Казахского национальн
медицинского университета им
С.Д.Асфендиярова»
Шоранов М
«__» _____ 2026

Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



УТВЕРЖДАЮ
Директор НУ «Независимое а
аккредитации и рейтинг
Жумагуло
«__» _____ 20

**ПРОГРАММА
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР/IAAR)
В НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА»
В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ (СА) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**
Дата проведения визита: 9-11 февраля 2026 года

КЛАСТЕР 1

- 1) 6B10101 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА)
- 2) 6B10104 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 3) 6B10107 ОБЩАЯ МЕДИЦИНА (СА)
- 4) 6B10109 СТОМАТОЛОГИЯ (СА)

КЛАСТЕР 2

- 5) 7M10110 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА)
- 6) 7M10111 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 7) 7M10114 БИОМЕДИЦИНА (СА)
- 8) 7M10115 МЕДИЦИНА (СА)

КЛАСТЕР 3

- 9) 8D10101 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА)
- 10) 8D10102 ФАРМАЦИЯ (СА)
- 11) 8D10103 МЕДИЦИНА (СА)

КЛАСТЕР 4

- 12) 7M10108 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА) КЛАСТЕР 7
- 13) 7M10109 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХР (СА) КЛАСТЕР 7
- 14) 7M10116 МЕДИКО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ДЕЛО (СА) КЛАСТЕР 7

КЛАСТЕР 5

- 15) 6B07201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧ
ПРОИЗВОДСТВА (СА) КЛАСТЕР 8
- 16) 7M7201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧ
ПРОИЗВОДСТВА (СА) КЛАСТЕР 8

КЛАСТЕР 6

- 17) 7M10112 ФАРМАЦИЯ (ПРОФИЛЬНОЕ НАПРА
ПРОФИЛАКТИКЕ ЗАБОЛЕВАНИЙ (СА) КЛАСТЕР 8
- 18) 7M10104 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (СА) КЛАСТЕР 8

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
Воскресенье, 08 февраля 2026 года			
16.00-17.00	Предварительная встреча ВЭК (распределение ответственности, обсуждение ключевых вопросов и программы визита)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
День 1-ый: понедельник, 9 февраля 2026 года			
09.20-10.20	Работа ВЭК. Обсуждение организационных вопросов	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
10.20-10.50	Встреча с руководителем организации образования	Председатель Правления - Ректор, Шоранов Марат Едигеевич	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толле би, 94
10.50 - 11.30	Встреча с заместителями руководителя ОО (проректора)	1. Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна 2. Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович 3. Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна 4. Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович 5. Финансовый директор – Искаков Серикжан Сагимжанович 6. Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толле би, 94
11.30-11.40	Технический перерыв		
11.40-12.20	Встреча с деканами	1. Декан школы общей медицины -1 – Измайлова Слу	Подключиться к конференции Zoom

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
	школ/факультетов, руководителем отдела магистратуры и докторантуры	<p>Хабибиевна 2. Декан школы общей медицины -2 – Шопаева Гульжан Амангелдиевна 3. Декан международного факультета – Джардемалиева Нуржамал Женисовна 4. Декан школы стоматологии – Есембаева Сауле Сериковна 5. Декан школы фармации – Сакипова Зуриядда Бектемировна 6. Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна 7. И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - Шамсутдинова Альфия Гумаровна</p>	<p>https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толле би, 94</p>
12.20-13.00	Встреча с руководителями структурных подразделений	<p>1. Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна 2. Руководитель отдела академического качества (ОАК) Сыдыкова Сауле Ильясовна 3. Руководитель Учебно - методического отдела (УМО) Кутышева Айза Тлеубаевна 4. Руководитель отдела организации учебно методического процесса (ООУП) Туманбаева Анар Ериковна 5. Руководитель управления офиса регистратора (ОР) Набиева Гульназ Социаловна 6. Руководитель Центра тестирования (ЦТ) Маймакова Айгерим Мейрбековна 7. Руководитель студенческой канцелярии (СК) Абдрешева Асель Турсынжановна 8. Руководитель отдела по управлению научными проектами и программами Тажиева Айгуль Елгондыевна 9. Руководитель Научной библиотеки Мейрбекова Куляш Раймбековна 10. И.о.руководителя Департамента стратегического</p>	<p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толле би, 94</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		<p>развития и международного сотрудничества Якупова Меруерт Муратовна</p> <p>11. Руководитель управления международного сотрудничества Карибаев Куаныш Болатович</p> <p>12. Руководитель департамента цифрофизации Альчимбаев Арман Булатович</p> <p>13. Заместитель руководителя департамента цифрофизации Каленова Бакытгуль Советовна</p> <p>14. Руководитель управления по приему студентов Искакова Сауле Сагынғалиевна</p> <p>15. Руководитель департамента развития человеческих ресурсов Нагасбекова Баян Сериккановна</p> <p>16. Руководитель управления по развитию персонала Абылгазина Айгуль Есимжановна</p> <p>17. Руководитель управления по учету персонала Сапакова Мадина Мухтаровна</p> <p>18. Руководитель департамента по развитию и поддержке обучающихся Шермет Шерзат Розметұлы</p> <p>19. Руководитель центра социальной поддержки и взаимодействия Бекжанов Аян Жайнарович</p> <p>20. Руководитель центра карьеры и трудоустройства Кашаганова Жамиля Тугелбаевна</p> <p>21. Руководитель юридического департамента Ахмет Абай Нұржанұлы</p> <p>22. Руководитель департамента экономики и планирования – заместитель финансового директора Нұрахметұлы Ильмурат</p> <p>23. Главный бухгалтер Сатаев Адлет Омарханович</p>	
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.20	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	<p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p> <p>(только для ВЭК)</p> <p>Ректорат, 1 этаж, аудитория №118</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
			ул.Толле би, 94
14.20-15.00	Встреча с заведующими кафедрами	<i>Приложение 1. Список заведующих кафедр</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толле би, 94
15.00-16.30	Встреча с главными координаторами и ответственными за ОП	<i>Приложение 2. Список координаторов и ответственных за ОП</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толле би, 94
16.30-17.10	Встреча с профессорско-преподавательским составом	<i>Приложение №3. Список профессорско-преподавательского состава.</i> КЛАСТЕР 1: - ППС ОП 6В10101 Сестринское дело - ППС ОП 6В10104 Фармация - ППС ОП 6В10107 Общая медицина - ППС ОП 6В10109 Стоматология	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы, ул.Толле би, 94
		КЛАСТЕР 2: - ППС ОП 7М10110 Сестринское дело - ППС ОП 7М10111 Фармация - ППС ОП 7М10114 Биомедицина - ППС ОП 7М10115 Медицина КЛАСТЕР 6: - ППС ОП 7М10112 Фармация - ППС ОП 7М10104 Сестринское дело КЛАСТЕР 7: - ППС ОП 8D10105 Биомедицина	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/3892931765 Идентификатор конференции: 389 293 1765 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2
		КЛАСТЕР 3: - ППС ОП 8D10101 Общественное здравоохранение - ППС ОП 8D10102 Фармация - ППС ОП 8D10103 Медицина	Ссылка ДЦ (1). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/86970740422?pwd=Rrk7iEy97H58G2yi4iKkYa4d2gB5q4.1 Идентификатор конференции: 869 7074 0422 Код доступа: 943956 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		КЛАСТЕР 4: - ППС ОП 7М10108 Общественное здравоохранение - ППС ОП 7М10109 Общественное здравоохранение (профильное направление) - ППС ОП 7М10116 Медико-профилактическое дело КЛАСТЕР 8 : -ППС ОП 7М10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Ссылка ДЦ (2). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/85000086156?pwd=uHC1JvcwdgvG2N9jYHP8bSWgsmOudj.1 Идентификатор конференции: 850 0008 6156 Код доступа: 867200 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6
		КЛАСТЕР 5: - ППС ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства - ППС ОП 7М07201 Технология фармацевтического производства	Ссылка ДАР. Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/82402229347?pwd=bISwHaGzuQSm5O8KhHYh2RxHn6dMkJ.1 Идентификатор конференции: 824 0222 9347 Код доступа: 179609 Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7
17.10-18.00	Анкетирование профессорско-преподавательского состава (параллельно)	<i>Приложение № 4. Список профессорско-преподавательского состава с электронными адресами</i>	<i>Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально</i>
17.10-18.30	Визуальный осмотр ОО	Главный корпус: - Музей КазНМУ Учебный корпус №2 - Тестовый центр - Центр обслуживания студентов - Научная библиотека Учебный корпус №3: - НИИ ФПМ им.Б.Атчабарова - Центр фармации и фармакологии - Научная геномная лаборатория Учебный корпус №4: - Симуляционный центр	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
18.30- 19.00	Работа ВЭК (обсуждения результатов и подведение итогов 1 дня)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
			Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
День 2-й: вторник, 10 февраля 2026 года			
08.00-11.30	Посещение баз практик ОП, посещение занятий	1 КЛАСТЕР	
		ОП 6В10101 Сестринское дело	<i>Республиканская детская клиническая больница «Аксай» КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, мкр. Тастыбулак, ул. Таутаган 2/1</i>
		ОП 6В10104 Фармация	<i>НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91</i>
		ОП 6В10107 Общая медицина	<i>Городская поликлиника №1, г.Алматы, ул.Пушкина 26</i>
		ОП 6В10109 Стоматология	<i>Стоматологическая клиника «Atlas Dental Clinic», г.Алматы, ул.Сатпаева 16</i>
		2 КЛАСТЕР	
		ОП 7М10110 Сестринское дело	<i>Городская поликлиника №6, г.Алматы, проспект Алтынсарина 3</i>
		ОП 7М10111 Фармация	<i>НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91</i>
ОП 7М10114 Биомедицина	<i>Кафедра нормальной анатомии имени С.Р.Карынбаева, г.Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 1 этаж, кабинет 136 Кафедра микробиологии, вирусологии г.Алматы, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж Кафедра нормальной физиологии с курсом биофизики, г. Алматы, ул Толе би 94 7-учебный корпус (анатомический), 4-этаж</i>		

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
			<p>Кафедра гистологии г.Алматы, ул. Толе би 94, «Морфологический корпус» 2 этаж Кафедра общей хирургии, топографической анатомии г. Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 2 этаж Кафедра фармакологии НАО «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова», г.Алматы, улица Шевченко 100, 6 этаж Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</p>
		ОП 7М10115 Медицина	<p>Кафедра микробиологии, вирусологии г.Алматы, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</p>
		6 КЛАСТЕР	
		ОП 7М10112 Фармация (профильное направление)	<p>НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91</p>
		ОП 7М10104 Сестринское дело	<p>Городская поликлиника №6, г.Алматы, проспект Алтынсарина 3</p>
		7 КЛАСТЕР	
		ОП 8D10105 Биомедицина	<p>Кафедра нормальной анатомии имени С.Р.Карынбаева, г.Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 1 этаж, кабинет 136 Кафедра микробиологии, вирусологии г.Алматы, ул.Толе би 92, учебный корпус №3, 2 этаж Кафедра нормальной физиологии с курсом</p>

Дата и время	Работа ВЭЖ с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
			<p>биофизики, г. Алматы, ул Толе би 94 7-учебный корпус (анатомический), 4-этаж Кафедра гистологии г.Алматы, ул. Толе би 94, «Морфологический корпус» 2 этаж Кафедра общей хирургии, топографической анатомии г. Алматы, ул. Толе би, 94, VII INTRO, 2 этаж Кафедра фармакологии НАО «Казахский Национальный медицинский университет им. С.Д.Асфендиярова», г.Алматы, улица Шевченко 100, 6 этаж Кафедра общей иммунологии имени А.А. Шортанбаева, Богенбай батыра, 153, учебный корпус №5, 2этаж</p>
		3 КЛАСТЕР	
		ОП 8D10101 Общественное здравоохранение	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологияеского контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3
		ОП 8D10102 Фармация	НИИ кардиологии и внутренних болезней, г.Алматы ул.Айтеке би 120, ул.Масанчи 25 Центральная аптека №2, г.Алматы, ул.Назарбаева 91
		ОП 8D10103 Медицина	Национальный научный центр хирургии им. А.Н.Сызганова, ул. Желтоксан 51
		4 КЛАСТЕР	
		ОП 7M10108 Общественное здравоохранение	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологияеского контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3
		ОП 7M10109 Общественное здравоохранение	АО "Национальный центр Экспертизы и

Дата и время	Работа ВЭЖ с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		(профильное направление)	Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3
		ОП 7М10116 Медико-профилактическое дело	АО "Национальный центр Экспертизы и Сертификации" Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения РК по городу г.Алматы, ул. Жібек жолы 3
		8 КЛАСТЕР	
		ОП 7М10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Филилал научно-практический центр санитарно-эпидемиологического мониторинга и экспертизы РГП на ПХВ НЦОЗ МЗ РК, г. Алматы, Ауезова 84
		5 КЛАСТЕР	
		ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства ОП 7М07201 Технология фармацевтического производства	«Abdi Ibrahim Global Pharm», Илийский район с.Мухаметжан Түймебаев, Первомайская промышленная зона,282 ТОО «Вива Фарм», г.Алматы, ул. Дегдар, д.33
11.30-13.00	Работа ВЭЖ, работа с документами кафедр	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭЖ) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.15	Работа ВЭЖ (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭЖ) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
14.15-15.00	Встреча с обучающимися ОП	<i>Приложение №5. Список обучающихся</i>	Подключиться к конференции Zoom

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
	(параллельно)	КЛАСТЕР 1: - Обучающиеся ОП 6В10101 Сестринское дело - Обучающиеся ОП 6В10104 Фармация - Обучающиеся ОП 6В10109 Общая медицина - Обучающиеся ОП 6В10107 Стоматология	https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы, ул.Голе би, 94
		КЛАСТЕР 2: - Обучающиеся ОП 7М10110 Сестринское дело - Обучающиеся ОП 7М10111 Фармация - Обучающиеся ОП 7М10114 Биомедицина - Обучающиеся ОП 7М10115 Медицина	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/3892931765 Идентификатор конференции: 389 293 1765 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2
		КЛАСТЕР 3: - Обучающиеся ОП 8D10101 Общественное здравоохранение - Обучающиеся ОП 8D10102 Фармация - Обучающиеся ОП 8D10103 Медицина	Ссылка ДЦ (1). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/86970740422?pwd=Rrk7iEy97H58G2yi4iKkYa4d2gB5q4.1 Идентификатор конференции: 869 7074 0422 Код доступа: 943956 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4
		КЛАСТЕР 4: - Обучающиеся ОП 7М10108 Общественное здравоохранение - Обучающиеся ОП 7М10109 Общественное здравоохранение (профильное направление) - Обучающиеся ОП 7М10116 Медико-профилактическое дело КЛАСТЕР 8: - Обучающиеся ОП 7М10119 Прикладная эпидемиология (совместная образовательная программа с центром по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в центральной Азии, США)	Ссылка ДЦ (2). Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/82825691232?pwd=6Cer10X8a0yxS1HKZL8vLoVTozog64.1 Идентификатор конференции: 828 2569 1232 Код доступа: 659334 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6
		КЛАСТЕР 5: - Обучающиеся ОП 6В07201 Технология фармацевтического производства - Обучающиеся ОП 7М07201 Технология фармацевтического производства	Ссылка ДАР.Подключиться к конференции Zoom https://us06web.zoom.us/j/82020803503?pwd=b54sqK7AYapZFu7PrW0oEt9kmTKdnV.1 Идентификатор конференции: 820 2080 3503 Код доступа: 388627

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
			Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7
14.15-15.00	Анкетирование обучающихся (параллельно)	Приложение № 6. Список обучающихся с электронными адресами	Ссылка направляется на email обучающегося персонально
15.00-15.15	Технический перерыв		
15.15-15.45	Встреча с выпускниками	Приложение №8. Список выпускников.	Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толле би, 94 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
15.45-16.15	Встреча с работодателями	Приложение №7. Список работодателей.	Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толле би, 94 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
16.15-16.30	Технический перерыв		
16.30-18.30	Работа ВЭК (обсуждение предполагаемых параметров профиля, подведение итогов 2-го дня) (ведется запись)	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
День 3-ий: среда, 11 февраля 2026 года			
09.00-10.00	Работа ВЭК (коллективное обсуждение и подготовка устной предварительной оценки результатов визита ВЭК) (ведется запись)	Внешние эксперты НААР	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
10.00-10.40	Подготовка председателем информации по итогам внешней оценки	Председатель ВЭК	
10.40-11.00	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования (ведется запись)	Внешние эксперты НААР	

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
11.00-11.30	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	<ol style="list-style-type: none"> 1. Председатель Правления - Ректор, к.м.н., Шоранов Марат Едигеевич; 2. Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна 3. Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович 4. Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна 5. Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович 6. Финансовый директор – Искаков Серикжан Сагимжанович 7. Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович 8. Декан школы общей медицины -1 – Измайлова Слу Хабибиевна 9. Декан школы общей медицины -2 – Шопаева Гульжан Амангелдиевна 10. Декан международного факультета – Джардемалиева Нуржамал Женисовна 11. Декан школы стоматологии – Есембаева Сауле Сериковна 12. Декан школы фармации – Сакипова Зурияда Бектемировна 13. Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна 14. И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - Шамсутдинова Альфия Гумаровна 15. Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна 16. Руководитель отдела академического качества – Сыдыкова Сауле Ильясовна 	<p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
11.30-12.30	Работа ВЭК, обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК) Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толле би, 94
12.30-13.00	Обед		
Отъезд членов ВЭК			

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Общее кол-во анкет: 199

1. Ваша образовательная программа/факультет?

6B10101 Сестринское дело	9 (4,5%)
6B10104 Фармация	20 (10,81)
6B10109 Стоматология	79 (39,7%)
7M10110 Сестринское дело	2 (1%)
7M10111 Фармация	7 (3,5%)
7M10114 Биомедицина	2 (1%)
7M10115 Медицина	6 (3%)
8D10101 Общественное здравоохранение	3 (1,5%)
8D10102 Фармация	2 (1%)
8D10103 Медицина	5 (2,5%)
7M10108 Общественное здравоохранение	7 (3,5%)
7M10109 Общественное здравоохранение (профильное)	4 (2%)
7M10116 Медико-профилактическое дело	5 (2,5%)
6B07201 Технология фармацевтического производства	25 (12,6%)
7M07201 Технология фармацевтического производства	9 (4,5%)
7M10112 Фармация (профильное)	2 (1%)
7M10104 Сестринское дело (профильное)	2 (1%)
8D10105 Биомедицина (первичная аккредитация)	1 (0,5%)
7M10119 Прикладная эпидемиология	2 (1%)
6B10107 Общая медицина	7 (3,5%)

2. Your Position (Ваша должность)

Professor (Профессор)	19 (9,5%)
Associate Professor (Доцент)	62 (31,2%)
Senior Teacher (Старший преподаватель)	39 (19,6%)
Teacher (Преподаватель)	76 (38,2%)
Head of Department (Зав.кафедры)	3 (1,5%)
Ассистент-профессора	

3. Academic degree, academic title (Ученая степень, ученое звание)

Honoured Worker (Заслуженный деятель)	0 (0%)
Doctor of Science (Доктор наук)	13 (6,5%)
Candidate of Science (Кандидат наук)	38 (19,1%)
Master (Магистр)	74 (37,2%)
PhD (PhD)	29 (14,6%)

Professor (Профессор)	7 (3,5%)
Associate Professor (Ассоциированный профессор)	13 (6,5%)
No (нет)	40 (20,1%)

4. Work experience at this HEI (Стаж работы в данном вузе)

Менее 1 года	15 (7,5%)
1 год- 5 лет	52 (26,1%)
Более 5 лет	132 (66,3%)

	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо
Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	115 (57,8%)	76 (38,2%)	6 (3%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава?	109 (54,8%)	84 (42,2%)	6 (3%)	0	0
Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	97 (48,7%)	90 (45,2%)	10 (5%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете степень академической свободы профессорско-преподавательского состава?	98 (49,5%)	90 (45,5%)	8 (4%)	2 (1%)	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии?	88 (44,2%)	104 (52,3%)	4 (2%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Насколько преподаватели могут использовать собственные методы?	105 (52,8%)	88 (44,2%)	4 (2%)	2 (1%)	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные инновации в процессе обучения ?	117 (59,1%)	78 (39,4%)	2 (1%)	1 (0,5%)	0
Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	83 (41,7%)	101 (50,8%)	13 (6,5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Какое внимание руководство ВУЗа уделяет содержанию образовательной программы?	117 (58,8%)	73 (36,7%)	7 (3,5%)	2 (1%)	0
Как вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	118 (59,3%)	70 (35,2%)	7 (3,5%)	1 (0,5%)	3 (1,5%)
Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности разных групп учащихся?	87 (43,7%)	93 (46,7%)	16 (8%)	1 (0,5%)	2 (1%)
Оцените открытость и доступность менеджмента для студентов	108 (54,3%)	79 (39,7%)	11 (5,5%)	1 (0,5%)	0

Оцените открытость и доступность менеджмента для преподавательского состава	101 (50,8%)	89 (44,7%)	7 (3,5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	99 (49,7%)	82 (41,2%)	15 (7,5%)	3 (1,5%)	0
Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника	97 (48,7%)	89 (44,7%)	9 (4,5%)	4 (2%)	0
Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	91 (45,7%)	93 (46,7%)	13 (6,5%)	0	2 (1%)
Как организована деятельность по академической мобильности	93 (46,7%)	87 (43,7%)	16 (8%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	107 (53,8%)	80 (40,2%)	12 (6%)	0	0
Оцените как ВУЗ и его руководство поддерживают научно-исследовательские работы преподавательского состава	101 (50,8%)	86 (43,2%)	10 (5%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)
Оцените как вуз и его руководство поддерживают разработку новых образовательных программ / учебных дисциплин / методов обучения.	110 (55,3%)	80 (40,2%)	9 (4,5%)	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с научными исследованиями	93 (46,7%)	85 (42,7%)	18 (9%)	2 (1%)	1 (0,5%)
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с практической деятельностью	95 (47,7%)	93 (46,7%)	9 (4,5%)	2 (1%)	0
Оцените соответствуют ли знания, полученные студентами в вузе, требованиям современного рынка труда.	100 (50,3%)	88 (44,2%)	10 (5%)	1 (0,5%)	0
Как руководство и администрация вуза воспринимают критику?	64 (32,2%)	112 (56,3%)	15 (7,5%)	4 (2%)	4 (2%)
Оцените насколько ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям.	80 (40,2%)	98 (49,2%)	19 (9,5%)	2 (1%)	0
Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	89 (44,7%)	101 (50,8%)	9 (4,5%)	0	0

Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя	92 (46,2%)	93 (46,7%)	13 (6,5%)	1 (0,5%)	0
---	------------	------------	-----------	----------	---

31. Why do you work in this particular HEI? (Почему Вы работаете именно в этом вузе?)

Это мой родной Университет. Работаю здесь уже на протяжении 37 лет.

Молодой коллектив

бәсекеге қабілетті, жоспарлары нақты университет болғандықтан

Нравится

Университет объединяет высококвалифицированный преподавательский состав, современные лаборатории и возможности для проведения научных исследований в области биотехнологии и иммунобиологических продуктов. Здесь я могу сочетать преподавательскую деятельность с реализацией научных проектов, включая разработку вакцин, и получать доступ к современным методам и стандартам промышленного производства. Работа в этом университете позволяет мне эффективно развивать свои профессиональные компетенции, участвовать в проектах и внедрять полученные знания в образовательный и исследовательский процесс.

КазНМУ номер1 медицинских вузов

Потому что этот вуз даёт возможность реально влиять на качество образования и развитие студентов

Мечта с детства! Мой Альма-матер

Alma mater

После окончания докторантуры остался преподавать в этом ВУЗе

Самый лучший медицинский университет

Моя специальность и тема диссертации близки направлению кафедры биотехнологии и общей химической технологии

Это ведущий вуз нашей страны, сильный профессорско-преподавательский состав, интересные научные исследования

Меня всё устраивает

Университет перспективный, надежный, высокий рейтинг среди ВУЗ КЗ, оплата труда, премия, связь другими организациями.

Это самый лучший Медицинский ВУЗ

Я работаю в КазНМУ, потому что это один из ведущих медицинских университетов страны с устойчивыми академическими традициями и высоким уровнем подготовки специалистов. Для меня важно работать в среде, где сочетаются фундаментальность образования и внедрение современных технологий.

Национальный статус

Меня все устраивает

здесь я начала карьеру

Работа в Вузе даёт возможность карьерного роста

Нравится

Политика в сфере медицинского образования согласуется с моим видением в данной сфере

Свою жизнь посвятил для подготовки национальных кадров на гос. языке и хочу довести до логического завершения.

Потому что университет предоставляет все возможности для профессионального роста

Выпуск этого вуза. Отработка гранта

Я работаю в Казахском национальном медицинском университете имени С.Д. Асфендиярова, потому что это один из ведущих медицинских вузов страны с богатыми традициями и высоким уровнем подготовки специалистов. Университет сочетает сильную научную базу, клиническую практику и современные образовательные подходы, что создаёт благоприятные условия для профессионального роста и реализации моего потенциала в сфере образования и науки.

Выбор работы в этом вузе связан с возможностью передавать знания и опыт обучающимся, участвовать в формировании их профессиональных компетенций и видеть результаты своего труда в успехах студентов.

+++

Университет объединяет высококвалифицированный преподавательский состав, современные лаборатории и возможности для проведения научных исследований в области биотехнологии и иммунобиологических продуктов. Здесь я могу сочетать преподавательскую деятельность с реализацией научных проектов, включая разработку вакцин, и получать доступ к современным методам и стандартам промышленного производства. Работа в этом университете позволяет мне эффективно развивать свои профессиональные компетенции, участвовать в международных проектах и внедрять полученные знания в образовательный и исследовательский процесс.

Меня устраивает условия и порядок работы в этом вузе.

Есть все возможности карьерного, научного роста

Очень все нравится

нравиться

Меня все устраивает

родители и я закончили этот вуз

Я выбираю этот вуз, потому что он предоставляет качественное образование и имеет хорошую репутацию. Здесь работают опытные преподаватели, которые не только дают теоретические знания, но и делятся практическим опытом

Альмаматер

Это моё решение

меня устраивает университет

Я работаю именно в этом вузе, потому что он сочетает сильную академическую базу, ориентированность на качество образования и возможности для профессионального развития. Мне близки ценности университета, его подход к подготовке специалистов и внимание к научной и практической деятельности.

Продолжаю свою научную деятельность

Даму үшін университет тарапынан жақсы жағдайлар жасалған.

За условия и возможности для дальнейшего роста

Нравится

Оо

Очень хорошо

Хочу поделиться опытом и знаниями, оклад маленький жаль
Мне нравится совмещать образовательный процесс с научными проектами
Мне нравится работать в таком коллективе. Когда все понимают друг друга
Я училась в этом Вузе, мой профессиональный рост начался именно здесь.
Национальный вуз
Ведущий медицинский ВУЗ
Нравиться преподавание
Статус национального и заработная плата
Университет полностью удовлетворяет мои потребности в профессиональной самореализации и создаёт прочную основу для успешного карьерного роста в будущем.
Соответствует моим направлениям в профессиональной деятельности и Университет полностью удовлетворяет мои потребности в профессиональной самореализации
Пришла по стопам родителей
Я выпускница этого ВУЗа. КазНМУ предоставляет все возможности и ППС и обучающимся.
это ведущий ВУЗ с лучшими базами практик
Статус
Я выпускница этого вуза
По профилю и из за статуса, перспективы и коллектив хороший
Это один из лучших вузов РК
Мне нравится своя профессия
мне нравится преподавать в этом университете
Очень здоровая атмосфера
Выбор работы в этом вузе связан с возможностью передавать знания и опыт обучающимся, участвовать в формировании их профессиональных компетенций и видеть результаты своего труда в успехах студентов.
Училась в этом вузе. Передаю свои знания студентам.
Обожаю свой университет. Училась тут, поэтому тут и осталась
Являюсь выпускником этого ВУЗа. И полностью поддерживаю его политику.
Старейший вуз, с налаженными исторически процессами. Надежный.
Я здесь училась, окончила этот ВУЗ и работаю уже 30 лет. За 40 лет прогрессивные динамики рост во всех направлениях, особенно последние 10 лет, поэтому все устраивает
Я работаю с 1980 года, имеется слаженный и дружный коллектив, взаимовыручка и поддержка, благоприятная атмосфера и возможности для творческой и учебной работы, клинической работы
это самый лучший ВУЗ, здесь есть все условия. полностью удовлетворяет, хорошее руководство. приятно работать. очень правильно выстроены процессы обучения, практических навыков, постоянно развивается духовная культура. В Вуза есть старейшины, преемственность поколения, заботе об учителях. Есть широкая возможность развития научного потенциала наука идет вместе с обучением. студенты активно участвуют в научных работах.
Нравятся работать студентами

Я работаю в КазНМУ, потому что это ведущий медицинский ВУЗ Республики Казахстан, с сильными академическими традициями и возможностями для профессионального роста.

Очень хороший коллектив, и повышение квалификации

Маған ұнайды

Сама закончила этот вуз и я когда была студенткой мечтала здесь работать

Это самый лучший ВУЗ Казахстана, постоянно развивается духовная культура, в ВУЗе есть

+

Очень нравится

Статус университета

Я работаю в этом вузе, потому что он сочетает в себе сильную академическую базу, научный потенциал и возможности для профессионального роста. Мне близки ценности университета, ориентированные на развитие науки, подготовку конкурентоспособных специалистов и внедрение результатов исследований в практику. Работа здесь позволяет мне реализовывать себя как преподавателя и исследователя, внося вклад в развитие образовательного и научного пространства.

В ожидании роста карьеры

Высокая оплата труда, по сравнению с другими мед ВУЗами. Хорошие условия труда.

Подходит по специальности

Привлекает миссия в университета - готовить специалистов, которые способны решать актуальные задачи общества. Быть частью команды, которая вносит реальный вклад в образование и науку

С 2006 года я работаю в сфере фармации в высшем учебном заведении. В 2022 году переехала в город Алматы из Караганды. Моей целью при переезде было трудоустройство в Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова, так как это устоявшийся вуз с высоким статусом и хорошей репутацией. В этом году исполняется четыре года моей деятельности в КазНМУ. Я искренне рада работать в данном университете.

Возможности профессионального роста

Карьерный рост

Я поступила в КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова на 1 курс в 2009 году. За эти годы я вижу, как прогрессирует, развивается, модернизируется. При этом неизменным остаётся профессионализм ППС университета. Со стороны декана, заведующего, профессоров кафедры оказывается поддержка в виде наставничества, консультаций, профессиональной и психологической поддержки. Предоставляется возможность и преподавать, и заниматься научной деятельностью, поступать в PhD-докторантуру, участвовать в академической мобильности, перенимать опыт зарубежных коллег. Студенты вовлечены в процесс обучения, дают обратную связь, активно участвуют в выполнении научных исследований и написании статей.

Работать в КазНМУ им. С.Д. Асфедиярова - это большая ответственность, престиж и гордость!

Нравится

дамыған университет қатарына кіреді

Потому что Алма матер

Здесь сама училась

Горжусь своим университетом

Возможности для роста, высокий рейтинг университета, высокий уровень образовательных

программ, сочетающий науку, обучение и практику

Удобный график

предоставляется возможность заниматься наукой и развиваться как специалисту

Жаксы

По профилю

я выпускница АГМИ 1980,ординатура АГМИ,богатый практический опыт, делюсь знаниями и передаю опыт с 2006года.

альма матер

рядом семьей

Топовый, Национальный, авторитетный ВУЗ

Окончил АГМИ,ординатура и до сих пор работаю.это мой дом

Все привычно и знакомо

Теория и практика

Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова в Алматы является ведущим медицинским вузом Казахстана, занимая высокие позиции в национальных и международных рейтингах

Есть карьерный рост , повышение квалификации

Люблю мой ВУЗ

Отработка докторантуры

Я здесь усюаась, мне нравится история ВУЗа и его возможности междунароод сотрудничества

Мой alma mater

Национальный ВУЗ

I work at this HEI because it shares my academic values, including a strong commitment to high-quality teaching, research, and student development. I appreciate the university's mission and its contribution to education and scholarship.

Престиж

Этот вуз соответствует моим профессиональным интересам и даёт возможности для научной и педагогической реализации

соответствует моим требованиям

Моя Жизнь

Я ВЫПУСКНИК ЭТОГО ВУЗА

Учился в этом ВУЗе и остался преподавателем

Престиж, высокий профессиональный статус

Потому что

Это мой дом.учился здесь,ординатура и до сих пор работаю.

Финансы

Я выпускница этого вуза, работаю здесь более 40 лет. Люблю свой ВУЗ

Профессия нравится

Для меня это престижно

Мне нравится этот ВУЗ

Этот ВУЗ близок мне по ценностям и образовательной философии. Здесь уделяется внимание не только передаче знаний, но и развитию студентов как специалистов и личностей. Мне важно работать в среде, где образование имеет долгосрочный смысл.

Лестно работать в одном ряду с лучшими преподавателями в стране. Есть чему поучиться, перенять опыт

Альма-матер мой

Я, выпускник КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова, кот, я, горжусь

Престиж вуза.

больше возможностей карьерного роста

Working at this university provides opportunities for continuous professional development, participation in scientific and educational activities, and making a real contribution to the training of future doctors and healthcare professionals. This university highly values the quality of specialist training, scientific inquiry, and responsibility to society.

Возможность применять иностранные языки

Пч я закончила этот вуз

Ведущий медицинский вуз, сильный ППС, хорошая мат-техбаза

Считаю одним из лучших ВУЗов.

Удовлетворяет уровень образования и преподавательский состав

Как-то так сложилось

Лучший медицинский национальный вуз страны

Возможность применять свои знания

Мне нравится преподавать

Есть возможности на рост в карьере

Поскольку я учусь в докторантуре, параллельно работаю повышая свои навыки преподавания

Привыкла

Нравится работа со студентами

КазНМУ - лучший!!!

Престиж и карьера

Стабильность и хороший коллектив кафедры

Ведущий вуз страны

Нравится

Предоставляются все возможности для профессионального роста и развития

Престиж, нравится преподавание, зороший коллектив кафедры

Отличное условие труда, возможность реализации идеи, комфортное среда общения, поддержка сотрудников

Из за коллектива, коллектив дружный и открытый

Лучший ВУЗ среди всех медицинских ВУЗов страны

Я выпускник данного вуза и хотела бы внести свой вклад на образование.

Вуз хороший

	Очень часто	Часто	Иногда	Очень редко	Никогда
Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?	44 (22,1%)	99 (49,7%)	51 (25,6%)	3 (1,5%)	2 (1%)
Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?	37 (18,6%)	111 (55,8%)	45 (22,6%)	5 (2,5%)	1 (0,5%)

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:	Часто	Иногда	Никогда
Отсутствие учебных кабинетов	8 (4,1%)	80 (40,8%)	108 (55,1%)
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	12 (6%)	72 (36,2%)	115 (57,8%)
Отсутствие необходимой литературы в библиотеке	11 (5,5%)	66 (33,2%)	122 (61,3%)
Переполненность учебных групп (слишком много студентов в группе)	8 (4%)	59 (29,6%)	132 (66,3%)
Неудобный график	7 (3,5%)	69 (34,7%)	123 (61,8%)
не отвечающие требованиям условия для занятий в классе	7 (3,5%)	65 (32,8%)	126 (63,6%)
Отсутствие доступа в Интернет / плохое подключение к Интернету	14 (7%)	72 (36,2%)	113 (56,8%)
Отсутствие у студентов интереса к учебе	8 (4%)	99 (49,7%)	92 (46,2%)
Несвоевременное получение информации о событиях	3 (1,5%)	71 (35,7%)	125 (62,8%)
Отсутствие учебных пособий в классах	12 (6%)	53 (26,6%)	134 (67,3%)

Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие

Особых проблем нет.

-

заработная плата сравнительно чем частные компании низкие

Отток остепененных в другие вузы из за высокой зарплаты и малой методической нагрузки

Проблем нет

нет проблем

Нет

Все устраивает
Проблем в ВУЗе нет
Нет
Академическая мобильность преподавателей в страны СНГ - хотелось чтобы чаще была такая возможность
Нет
Проблем нет
Маленькая зарплата
нет
Проблем нет
Нет
Нет
Нет проблем
Мало книг на государственном языке
Все устраивает, с проблемами не сталкивалась
Особых проблем нет, и если даже они возникают, то - быстро решаются
Нет проблем
Нет
Особых проблем нету
Каждый год утверждение штатных и совместителей происходит очень поздно несколько месяцев это создаёт огромные проблемы в планирование учебного процесса
у нас нету все проблемы быстро решается
проблем нет
Все устраивает
Другая проблема нету
ЗП маленький
Иногда не хватает учебных кабинетов
Проблем нет
Зарплата маленькая
Закуп и реализация сметы
Не
Проблем нет
проблем нет
Нет
Любые вопросы решаются моментально, при первом обращении
Особых проблем в учебном процессе не имеется

есть моменты что нужны гардеробные для студентов
Проблем нет, если возникают, все решается своевременно
не хватка англоязычных групп студентов
Не знаю. Вслух писать?
Смена программ электронных журналов
В данный момент нет
Смена электронного журнала
Проблем нет
Не важно
отсутствуют
Нет
Закуп и реализация сметы
должны быть помощники лаборанты и санитарки для уборки на кафедре, холодно на клинических базах
Нет
Улучшение материально-технической базы.
Сложность заниматься наукой из-за высокой пед нагрузки
Низкая зарплата
Высокая социальная нагрузка и работа с документацией
Нет
КазНМУ — крупный медицинский университет с высокими академическими требованиями. Да, работа здесь требует большой ответственности и постоянного профессионального роста, но именно это я считаю важным для себя как специалиста.
Нет
нет
Несоответствие зарплаты уровню инфляции
Нету
Нет
Электронника старая,
Недостаточно систем приточновытяжной вентиляции или кондиционирования в учебных кабинетах
Нет
Требуется ремонт 2-го учебного корпуса
За время моей работы проблем не было.
Нет возможности заниматься исследовательской деятельностью
Нет
Все хорошо.

Слишком большая продолжительность некоторых циклов

Нет учебников на государственном языке

Зарплата маленькая

нет

Нет проблем

35. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Оцените, насколько вы удовлетворены:	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношениями с непосредственным руководством	159 (79,9%)	36 (18,1%)	0	4 (2)
Отношениями с коллегами на кафедре	169 (84,9%)	26 (13,1%)	1 (0,5%)	3 (1,5%)
Степенью участия в принятии управленческих решений	121 (60,8%)	67 (33,7%)	6 (3%)	5 (2,5%)
Отношениями со студентами	167 (83,9%)	31 (15,6%)	0	1 (0,5%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	137 (68,8%)	49 (24,6%)	9 (4,5%)	4 (2%)
Поддержка ваших предложений и комментариев	136 (69%)	48 (24,4%)	4 (2%)	9 (4,6%)
Деятельностью администрации вуза	129 (64,8%)	60 (30,2%)	6 (3%)	4 (2%)
Условиями оплаты труда	80 (40,2%)	80 (40,2%)	35 (17,6%)	4 (2%)
Удобством работы, услугами, имеющимися в вузе	121 (60,8%)	71 (35,7%)	1 (0,5%)	6 (3%)
Охраной труда и его безопасностью	144 (72,4%)	45 (22,6%)	0	10 (5%)
Управление изменениями в деятельности вуза	127 (63,8%)	60 (30,2%)	2 (1%)	10 (5%)
Предоставлением льгот: отдых, санаторное лечение и др.	114 (57,3%)	59 (29,6%)	14 (7%)	12 (6%)
Организацией питания в ВУЗе и его качеством	98 (49,2%)	54 (27,1%)	23 (11,6%)	24 (12,1%)
Организацией здравоохранения и качества медицинских услуг	118 (59,3%)	63 (31,7%)	7 (3,5%)	11 (5,5%)

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 179

Образовательная программа (специальность):

6В10101 Сестринское дело	12 (6,7%)
6В10104 Фармация	13 (7,3%)
6В10107 Общая медицина	14 (7,8%)
6В10109 Стоматология	19 (10,6%)
7М10110 Сестринское дело	3 (1,7%)
7М10111 Фармация	8 (4,5%)
7М10114 Биомедицина	2 (1,1%)
7М10115 Медицина	6 (3,4%)
8D10101 Общественное здравоохранение	8 (4,5%)
8D10102 Фармация	2 (1,1%)
8D10103 Медицина	10 (5,6%)
7М10108 Общественное здравоохранение	3 (1,7%)
7М10109 Общественное здравоохранение (проф. Направление)	3 (1,7%)
7М10116 Медико-профилактическое дело	3 (1,7%)
6В07201 Технология фармацевтического производства	22 (12,3%)
7М07201 Технология фармацевтического производства	47 (26,3%)
7М10112 Фармация (проф. Навправление)	2 (1,1%)
7М10104 Сестринское дело (проф. Направление)	
8D10105 Биомедицина (первичная аккредитация)	
7М10119 Прикладная эпидемиология	2 (1,1%)

Пол:

Мужской	37 (20,7%)
Женский	142 (79,3%)

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовл етворе н	Не удовле творен	Оче нь плох о
1. Уровнем доступности деканата (школы, факультета, кафедры)	142 (79,3%)	31 (17,3%)	6 (3,4%)	0	0
2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства (вуза, школы, факультета, кафедры)	136 (76%)	39 (21,8%)	4 (2,2%)	0	0
3. Доступностью Вам академического консультирования	140 (78,2%)	34 (19%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	140 (78,2%)	34 (19%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	127 (70,9%)	42 (23,5%)	8 (4,5%)	2 (1,1%)	0
6. Отношениями между студентом и преподавателем	136 (76%)	41 (22,9%)	2 (1,1%)	0	0
7. Деятельностью финансовых и административных служб вуза	127 (70,9%)	44 (24,6%)	8 (4,5%)	0	0
8. Доступность медицинской службы здравоохранения	131 (73,2%)	42 (23,5%)	6 (3,4%)	0	0
9. Качество медицинских услуг в вузе	127 (70,9%)	43 (24%)	8 (4,5%)	1 (0,6%)	0
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	134 (74,9%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0
11. Качественностью оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	134 (74,9%)	40 (22,3%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	130 (72,6%)	42 (23,5%)	6 (3,4%)	1 (0,6%)	0
13. Доступностью компьютерных классов и интернет ресурсов	126 (70,4%)	42 (23,5%)	8 (4,5%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	123 (68,7%)	45 (25,1%)	8 (4,5%)	3 (1,7%)	0
15. Полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в частности	126 (70,4%)	46 (25,7%)	5 (2,8%)	2 (1,1%)	0
16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	131 (73,2%)	37 (20,7%)	9 (5%)	2 (1,1%)	0
17. Есть ли Комнаты отдыха студентов (при наличии)	110 (61,5%)	42 (23,5%)	17 (9,5%)	6 (3,4%)	4 (2,2%)
18. Ясностью процедур принятия дисциплинарных мер	132 (73,7%)	38 (21,2%)	9 (5%)	0	0
19. Общим качеством учебных программ	130 (72,6%)	41 (22,9%)	6 (3,4%)	2 (1,1%)	0
20. Качество учебных программ в вузе	133 (74,3%)	38 (21,2%)	5 (2,8%)	3 (1,7%)	0
21. Методами обучения в целом	131 (73,2%)	39 (21,8%)	7 (3,9%)	2 (1,1%)	0
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0
23. Качественностью преподавания	136 (76%)	39 (21,8%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0
24. Академической нагрузкой/требованиями к студенту	116 (64,8%)	53 (29,6%)	9 (5%)	1 (0,6%)	0

25. Требованиями ППС к студенту	128 (71,5%)	47 (26,3%)	4 (2,2%)	0	0
26. Информационная поддержка и разъяснение требований к поступающим в вуз и стратегии образовательной программы (специальности) перед поступлением в вуз	132 (73,7%)	40 (22,3%)	6 (3,4%)	1	0
27. Информирование требований которые необходимо выполнить для успешного завершения данной образовательной программы (специальности)	131 (73,2%)	43 (24%)	5 (2,8%)	0	0
31. Проводимыми тестами и экзаменами	132 (73,7%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	3 (1,7%)	0
32. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	127 (70,9%)	49 (27,4%)	3 (1,7%)	0	0
33. Имеющимися компьютерными классами	126 (70,4%)	40 (22,3%)	11 (6,1%)	2 (1,1%)	0
34. Имеющимися научными лабораториями	119 (66,5%)	48 (26,8%)	9 (5%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)
35. Объективностью и справедливостью учителя	135 (75,4%)	39 (21,8%)	5 (2,8%)	0	0
36. Информированием студентов о курсах, образовательных программах, и академических степеней	135 (75,4%)	41 (22,9%)	3 (1,7%)	0	0
37. Обеспечением студентов общежитием	129 (72,1%)	43 (24%)	7 (3,9%)	0	0

Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
38. Программа курса была четко представлена	124 (69,3%)	48 (26,8%)	7 (3,9%)	0	0	0
39. Содержание курса хорошо структурировано	120 (72,1%)	43 (24%)	7 (3,9%)	0	0	0
40. Ключевые термины достаточно объяснены	128 (71,5%)	45 (25,1%)	6 (3,4%)	0	0	0
41. Материал, предложенный ППС, актуален и отражает последние научные и практические разработки	25 (69,8%)	50 (27,9%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0	0
42. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	130 (72,6%)	43 (24%)	6 (3,4%)	0	0	0
43. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0	0
44. Изложение преподавателя понятно	132 (73,7%)	43 (24%)	4 (2,2%)	0	0	0
45. Преподаватель представляет материал в интересной форме	130 (72,6%)	41 (22,9%)	8 (4,5%)	0	0	0
46. Знания, навыки и другие академические достижения оцениваются объективно	130 (72,6%)	45 (25,1%)	4 (2,2%)	0	0	0

47. Преподаватель соответствует вашим требованиям и ожиданиям в отношении профессионального и личного развития	131 (73,2%)	42 (23,5%)	5 (2,8%)	1 (0,6%)	0	0
48. Преподаватель стимулирует активность студентов	130 (72,6%)	43 (24%)	6 (3,4%)	0	0	0
49. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	124 (69,3%)	44 (24,6%)	10 (5,6%)	1 (0,6%)	0	0
50. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	124 (69,3%)	51 (28,5%)	3 (1,7%)	1 (0,6%)	0	0
51. Преподаватель проявляет положительное отношение к студентам	126 (70,4%)	50 (27,9%)	3 (1,7%)	0	0	0
52. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	130 (72,6%)	46 (25,7%)	3 (1,7%)	0	0	0
53. Критерии оценки, которые использует ППС, ясны и доступны	132 (73,7%)	42 (23,5%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	0	0
52. ППС объективно оценивает достижения учеников	133 (74,3%)	43 (24%)	3 (1,7%)	0	0	0
53. Преподаватель владеет профессиональным языком	131 (73,2%)	45 (25,1%)	3 (1,7%)	0	0	0
54. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	124 (69,3%)	45 (25,1%)	6 (3,4%)	2 (1,1%)	2 (1,1%)	0
55. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	129 (72,1%)	47 (26,3%)	2 (1,1%)	1 (0,6%)	0	0
56. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	126 (70,4%)	47 (26,3%)	4 (2,2%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	0
57. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	128 (71,5%)	50 (27,9%)	1 (0,6%)	0	0	0

Другие проблемы относительно качества преподавания:

нет

Проблем нет

все хорошо

Бәрі жақсы

нету

проблем нету

Нет никаких проблем

Нет

Проблем нет, полностью удовлетворён процессом обучения

такого нет

Хотелось бы чтобы обучение было вечернее чтобы смогли совмещать с работой, чтобы оплачивать стажировки в другие страны нам нужны финансы, так как международные стажировки не компенсируются университетом. И для публикации статьи в SCOPUS нужны финансы. Больше навыков формируется на работе именно при применении полученных навыков на учебе, за короткое время нету возможности применять все навыки в университете

Проблем относительно качества преподавания нету.
Нет, все хорошо
Проблем не имеются
Никаких проблем
С качеством преподавания проблем я не заметила, всё хорошо.
Все нравится
Проблем нет, университет оснащен новыми оборудованием и лабораториями, все преподаватели используют новые, интересные методы обучения
Нет проблем
Побольше мастер классов по научным исследованиям
не имеется
проблем нету
Проблем нет. Всё доступно и понятно объясняется и во время получаем материалы для обучения. Все преподаватели на связи в любое рабочее время.
Проблем нет
Я
Пусть относятся доброжелательно И не вмешиваться религиозным предпочтениям
Затрудняюсь ответить
Преподавание ведется на высоком уровне с полным оснащением оборудованием и необходимыми материалами
Перекладывание некоторых обязанностей на студентов
хорошо
Их нет. Но совершенству нет предела
Проблем нет. Очень нравится обучение
Жоқ ешқандай проблемалар жоқ
Проблемы нет, все супер
Проблем нет, качество преподавания устраивает.
Других проблем в преподавании нету.
Не имеются
Нет проблем
все отлично
Проблем пока нет
никаких проблем нет
Хотелось бы больше лекций !
Проблемы нет
Профессорско-преподавательского состава университета на высоком уровне! Других вопросов и проблем нет.
проблемалар жоқ деп ойлаймын
ешқандай қосымша мәселелер жоқ, универ бәрін шешуге тырысып жатыр
No problem
Проблем нет
Все устраивает 🙏