



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ  
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО  
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR  
ACCREDITATION AND RATING

# ОТЧЕТ

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке на соответствие требованиям стандартов первичной специализированной аккредитации образовательных программ базового медицинского и фармацевтического образования (на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG) образовательной программы бакалавриата по специальности

6В10120 Клиническая психология

(двудипломная ОП с Казахским национальным женским педагогическим университетом) реализуемой Некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», в период с 12 ноября по 14 февраля 2026 года

**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА**  
**Внешняя экспертная комиссия**

*Адресовано  
Аккредитационному  
совету НААР*



**ОТЧЕТ**

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке  
на соответствие требованиям стандартов первичной специализированной  
аккредитации образовательных программ базового медицинского и  
фармацевтического образования (на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG)  
образовательной программы бакалавриата по специальности  
6В10120 Клиническая психология**

**(двудипломная ОП с Казахским национальным женским педагогическим  
университетом) реализуемой Некоммерческим акционерным обществом «Казахский  
национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова»,  
в период с 12 ноября по 14 февраля 2026 года**

**г. Алматы, 2026**

## СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ	3
(II) ВВЕДЕНИЕ	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	6
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	6
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	6
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ	9
6.1. Стандарт «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»	9
6.2 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»	11
6.3 Стандарт «ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ»	13
6.4 Стандарт «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»	15
6.5 Стандарт «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»	17
6.6 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ»	19
6.7 Стандарт «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»	20
6.8 Стандарт «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»	22
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	23
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА	24
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	25
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	25
Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОФИЛЯ ОП»	25
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ	42
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ	51
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	68

## **(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ**

АИС	Автоматизированная информационная система
АС	Академический совет
АУП	Административно-управленческий персонал
ВУЗ	Высшее учебное заведение
ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
ДАР	Департамент академической работы
ИУП	Индивидуальный учебный план
КВ	Компонент по выбору
КОП	Комитет образовательных программ
КЭД	Каталог элективных дисциплин
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МНВО РК	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
НААР	Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НАО «КазНМУ»	Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова»
КазНацЖенПУ	Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет»
ОО	Организация образования
ОП	Образовательная программа
ПА	Промежуточная аттестация
ПД	Профильные дисциплины
ППС	Профессорско-преподавательский состав
РК	Республика Казахстан
РО	Результаты обучения
РУПл	Рабочие учебные планы
СМК	Система менеджмента качества
СОП	Стандартная операционная процедура
ТУП	Типовые учебные планы
УМКД	Учебно-методический комплекс дисциплин
УС	Учёный совет
GPA	Средневзвешенная оценка академической успеваемости
ECTS	Европейская система трансферта и накопления кредитов
PhD	Учёная степень «доктор философии»
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья

## **(II) ВВЕДЕНИЕ**

В соответствии с приказом № 26-ОД от 06.01.2026 года состоялся визит внешней экспертной комиссии (ВЭК) с 12 по 14 февраля 2026 года в НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», где проводилась оценка соответствия первичной специализированной аккредитации по 6В10120 Клиническая психология (двудипломная ОП с Казахским национальным женским педагогическим университетом) реализуемой Некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» стандартам НААР по международной первичной аккредитации базового медицинского и фармацевтического образования (на основе стандартов WFME/ AMSE/ESG).

Отчет внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК) содержит оценку представленной образовательной программы критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и параметры профиля образовательной программы.

### **Состав ВЭК:**

**Эксперт IAAR, председатель ВЭК** - Ташкенбаева Венера Базарбековна, к.м.н., доцент, декан школы резидентуры и профессионального развития НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

**Эксперт IAAR** – Редько Дмитрий Дмитриевич, к.м.н., доцент, доцент кафедры оториноларингологии с курсом офтальмологии УО «Гомельский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, г. Гомель);

**Эксперт IAAR** – Хамраева Лола Салимовна, к.м.н., доцент кафедры офтальмологии, детской офтальмологии Ташкентского государственного медицинского университета (Республика Узбекистан, г. Ташкент);

**Эксперт IAAR** – Поросенков Егор Андреевич, д.м.н., заведующий отделением детской челюстно-лицевой хирургии Института матери и ребенка, ассистент Кафедры детской стоматологии «Ион Лупан» Государственный университет медицины и фармации имени Николая Тестемицану (Республика Молдова, г.Кишенев);

**Эксперт IAAR** - Казарян Гаяне Акоповна к.психолог.наук, доцент, заведующий курсом медицинская психология Ереванского государственного медицинского университета имени Мхитара Гераци (Республика Армения, г. Ереван);

**Эксперт IAAR** - Торланова Ботагоз Онгаровна, к.фарм.н., доцент, и.о. профессора кафедры Технология фармацевтического производства АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» (Республика Казахстан, г.Шымкент);

**Эксперт IAAR** - Дуйсенов Нурлан Булатович, д.м.н., заведующий кафедрой общей хирургии с курсами, НУО «Казахстанско-Российский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Алматы);

**Эксперт IAAR** - Ибраева Лязат Катаевна, д.м.н., профессор, профессор кафедры внутренних болезней НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

**Эксперт IAAR** – Сыздыкбаев Марат Келисович, д.м.н., профессор кафедры анестезиологии и реаниматологии, НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

**Эксперт IAAR** - Ким Светлана Валентиновна, к.м.н., асс. профессор, профессор кафедры «Детские болезни №2», НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им.Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

**Эксперт IAAR** – Хитуова Лидия Кикбаевна, к.м.н., ассоциированный профессор кафедры педиатрии с курсом детских инфекционных болезней НУО «Казахстанско-Российский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Алматы);

**Эксперт IAAR** - Кудабаета Хатимья Ильясовна к.м.н., профессор кафедры внутренних болезней №1, НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им.Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

**Эксперт IAAR** - Мулдахметов Мирам Сейтжанович д.м.н., профессор, заведующий кафедрой детские болезни с курсами пульмонологии и нефрологии НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

**Эксперт IAAR** – Кудайбергенова Назым Коныровна, к.м.н., асс профессор, доцент кафедры инфекционных болезней, дерматовенерологии и иммунологии НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

**Эксперт IAAR** – Ларюшина Елена Михайловна, к.м.н., профессор, заведующий кафедрой внутренних болезней, НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

**Эксперт IAAR** – Сейдуллаева Алия Жалдыбаевна, PhD, доцент кафедры детских инфекционных болезней, НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

**Эксперт IAAR** – Жаркинбекова Назира Асановна к.м.н., профессор, заведующий кафедрой неврологии, психиатрии, реабилитологии и нейрохирургии АО «Южно-Казахстанская медицинская академия» (Республика Казахстан, г.Шымкент);

**Эксперт IAAR, работодатель ВЭК** – Раисова Салима Калиевна, директор медицинского центра «Клиника доктора Раисовой» (г.Алматы, Республика Казахстан);

**Эксперт IAAR, работодатель ВЭК** – Отынбекова Гульмира Байдильдаевна, заместитель главного врача ГКП на ПХВ «Енбекшиказахская многопрофильная центральная районная больница» (Республика Казахстан, г. Есик);

**Эксперт IAAR, студент ВЭК** – Самарханова Әсел Ерланқызы, резидент 2 года обучения ОП «Офтальмология взрослая, детская» НАО «Медицинский университет Семей» (Республика Казахстан, г. Семей);

**Эксперт IAAR, студент ВЭК** – Тауекелова Медина Корганбековна, резидент 1 года обучения ОП «Кардиология (взрослая, детская)» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

**Эксперт IAAR, студент ВЭК** – Махметбай Гульдана Талгатқызы, резидент 2 года обучения, ОП «Инфекционные болезни (взрослые, детские)» НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

**Эксперт IAAR, студент ВЭК** – Нагайцев Тарас Олегович, магистрант 1 года обучения, ОП «Клиническая психология» НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

**Эксперт IAAR, студент ВЭК** – Хамхоева Фатима Багаудиновна, магистрант 1 года обучения, ОП «Технология фармацевтического производства» НАО «Карагандинский индустриальный университет»;

**Эксперт IAAR, студент ВЭК** – Савельев Артем Федорович, докторант 1 года обучения, ОП «Технология фармацевтического производства» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

**Координатор ВЭК IAAR** – Джакенова Алиса Сатбековна, к.м.н., руководитель медицинских проектов по институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования, НУ Независимое агентство аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана);

**Координатор ВЭК IAAR** - Беркимбаева Жамал Хаирденқызы, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации организаций дополнительного образования, НУ «Независимое агентство аккредитации и рейтинга» (Республика Казахстан, г. Астана).

### **(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

НАО «Казахский национальный медицинский университет имени Санжара Джафаровича Асфендиярова» основан 2 декабря 1930 года Постановлением СНК РСФСР. В 2018 году постановлением Правительства Республики Казахстан университет преобразован из РГП на ПХВ в некоммерческое акционерное общество.

НАО «КазНМУ» осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии № KZ74LAA00017008 от 19.09.2019 г. с приложениями 001–006, выданной Комитетом по контролю в сфере образования и науки МНВО РК. Медицинская деятельность осуществляется на основании лицензии № 19014500 с приложениями 001–020, выданной Управлением предпринимательства и инвестиций акимата города Алматы от 05.07.2019 г.

Образовательный процесс реализуется в соответствии с Конституцией РК, Законом «Об образовании» от 27 июля 2007 года, иными нормативными правовыми актами МНВО РК и МЗ РК, а также с международными стандартами менеджмента качества ISO 9001:2015/СТ РК ISO 9001:2016, ISO 37001 (антикоррупционная система менеджмента); а также внутренними нормативными документами, включая Политику в области качества и Антикоррупционный стандарт НАО «КазНМУ».

Университет реализует образовательные программы по всем уровням высшего и последипломного образования: бакалавриат, магистратура, докторантура. В 2023 году НАО «КазНМУ» успешно прошёл институциональную аккредитацию в Независимом агентстве аккредитации и рейтинга (IAAR) сроком на 5 лет (регистрационный номер свидетельства: AA 0244).

Организационная структура НАО «КазНМУ» включает 6 школ, 2 факультета, отдел магистратуры и докторантуры, а также совещательные и коллегиальные органы управления: Совет директоров, Правление, Ученый совет, Комитеты образовательных программ (КОП), Дисциплинарную комиссию. Управление университетом осуществляется в соответствии с принципами корпоративного управления, академической и кадровой автономии, стратегического планирования и транспарентности принимаемых решений.

НАО «КазНМУ» - учебный, лечебный, научно-исследовательский, диагностический и культурный центр Западного региона Республики Казахстан.

Университет заключил соглашения о сотрудничестве с 92 образовательными и научными организациями из 26 стран мира.

Общая численность обучающихся по двудипломной образовательной программе бакалавриата по специальности 6B03103 «Клиническая психология» по состоянию на 05.01.2026 г. – 22 обучающихся.

### **(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ**

Образовательная программа бакалавриата по специальности 6B10120 Клиническая психология (двудипломная ОП с Казахским национальным женским педагогическим университетом) реализуемой Некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» проходит первичную аккредитацию.

### **(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК**

Работа ВЭК осуществлялась на основании Программы визита внешней экспертной комиссии по специализированной аккредитации образовательных программы в период с 21.02-14.02.2026 г. Для получения объективной информации о качестве реализуемых ОП

Работа ВЭК осуществлялась на основании Программы визита внешних экспертов IAAR в рамках первичной специализированной аккредитации образовательной программы бакалавриата 6B10120 «Клиническая психология» (двудипломная ОП с Казахским национальным женским педагогическим университетом), реализуемой Некоммерческим

акционерным обществом «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», в период с 12 по 14 февраля 2026 года.

В целях получения объективной информации о качестве реализации образовательной программы, состоянии инфраструктуры университета и для валидации содержания отчёта по самооценке были проведены встречи с руководством вуза, проректорами, деканами школ/факультетов, руководителями структурных подразделений, заведующими кафедрами, руководителями и координаторами образовательных программ, профессорско-преподавательским составом, обучающимися, работодателями и представителями клинических баз.

6 февраля 2026 года состоялась предварительная онлайн-встреча внешних экспертов IAAR, в ходе которой были уточнены организационные вопросы, распределена ответственность и согласована программа визита.

12 февраля 2026 года, в первый день визита, проведена рабочая встреча экспертов IAAR, после чего состоялась встреча с руководителем организации образования — первым проректором Кайдаровой Дилярой Радиковной. В ходе интервью обсуждались вопросы стратегического развития университета, реализации двудипломных программ и обеспечения качества образования.

Далее проведены встречи с проректорами университета, в ходе которых получена информация об управлении академической, клинической, научной, социальной и цифровой деятельностью, а также о финансовом обеспечении образовательного процесса. На встрече с деканами школ и руководителем магистратуры и докторантуры обсуждались вопросы академической политики, контингента обучающихся и развития образовательных программ.

В ходе встречи с руководителями структурных подразделений были рассмотрены механизмы академического администрирования, системы внутреннего обеспечения качества, функционирование офиса регистратора, центра тестирования, научной библиотеки, подразделений международного сотрудничества, цифровизации, управления персоналом, поддержки обучающихся и карьерного сопровождения.

Во второй половине дня состоялась встреча с заведующими кафедрами, координаторами и ответственными за образовательные программы, а также с профессорско-преподавательским составом, включая ППС СОП 6В10120 «Клиническая психология». В ходе интервью была получена информация о реализации образовательного процесса, применяемых образовательных технологиях, научной активности ППС, академической свободе, системе мотивации и ресурсном обеспечении.

Параллельно проведено анкетирование преподавателей и обучающихся.

В соответствии с программой визита проведён визуальный осмотр инфраструктуры университета, включая музей КазНМУ, тестовый центр, центр обслуживания студентов, научную библиотеку, НИИ фундаментальной и прикладной медицины им. Б. Атчабарова, научную геномную лабораторию и симуляционный центр.

13 февраля 2026 года эксперт IAAR посетил базу практики образовательной программы — РГП на ПХВ «Республиканский научно-практический центр психического здоровья» МЗ РК (г. Алматы). В ходе визита проведены беседы с представителями базы практики, обучающимися и работодателями. Отмечено, что обучающиеся имеют доступ к клиническим подразделениям, участвуют в практической подготовке, наблюдают диагностический и лечебный процесс, что способствует формированию профессиональных компетенций клинического психолога.

Эксперты ознакомились с состоянием материально-технической базы, учебных помещений, наличием методических и информационных ресурсов, а также с документацией кафедр и образовательной программы.

В ходе интервью с обучающимися обсуждались вопросы организации учебного процесса, академической поддержки, возможностей академической мобильности, участия студентов в коллегиальных органах и удовлетворённости условиями обучения. На встрече

с работодателями подтверждена востребованность выпускников и наличие устойчивого взаимодействия университета с практическим здравоохранением.

По итогам визита внешним экспертом IAAR отмечено, что университет обеспечивает функционирование образовательной программы в соответствии с требованиями стандартов первичной специализированной аккредитации WFME/AMSE/ESG, при наличии отдельных направлений для дальнейшего совершенствования, отраженных в рекомендациях.

По итогам визита в очных встречах с ВЭК НААР в рамках первичной специализированной аккредитации образовательной программы бакалавриата 6B10120 «Клиническая психология» (двудипломная программа) приняли участие 76 представителей заинтересованных сторон (таблица 1).

Таблица 1. Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК НААР

Категория участников	Количество
Первый проректор	1
Проректоры	6
Руководители структурных подразделений	23
Деканы факультетов и руководители ОП	4
Заведующие кафедрами	4
Преподаватели /Казахский национальный женский педагогический университет и НАО «КазНМУ»	15
Обучающиеся	22
Работодатели	1
<b>Всего</b>	<b>76</b>

В соответствии с процедурой аккредитации было проведено on-line анкетирование 103 преподавателей и 44 обучающихся.

Анкетирование профессорско-преподавательского состава (n=103). В соответствии с процедурой аккредитации проведено анкетирование 103 преподавателей. В опросе приняли участие представители следующих образовательных программ: 7R01167 «Эндокринология (детская)» — 12 (11,7%), 7R01156 «Инфекционные болезни (детские)» — 12 (11,7%), 6B10120 «Клиническая психология» (двудипломная ОП) — 11 (10,7%), 7R01163 «Пульмонология (детская)» — 9 (8,7%), 7R01161 «Оториноларингология (детская)» — 8 (7,8%), 7R01153 «Аллергология и иммунология (детская)» — 8 (7,8%), остальные программы представлены меньшими долями.

По итогам опроса установлено, что ППС в целом положительно оценивает содержание и реализацию образовательных программ, а также условия профессиональной деятельности в университете. Большинство преподавателей удовлетворены содержанием ОП (78,6% — «очень хорошо», 21,4% — «хорошо»), возможностями повышения квалификации (суммарно 98% положительных ответов) и карьерного роста (98,1%). Отмечается высокий уровень академической свободы и возможности использования собственных методов и инноваций в обучении (более 95% положительных оценок). Руководство вуза, по мнению респондентов, уделяет значительное внимание содержанию образовательных программ (100% положительных ответов), поддерживает разработку новых программ (99%) и научно-исследовательскую деятельность. Большинство преподавателей удовлетворены отношениями с коллегами (90,3%), студентами (92,2%), деятельностью администрации и условиями труда. Вместе с тем отдельные ответы указывают на потенциал дальнейшего совершенствования вопросов оплаты труда, организации питания и отдельных инфраструктурных аспектов.

Анкетирование обучающихся (n=44). Проведено анкетирование 44 обучающихся. В опросе приняли участие студенты следующих образовательных программ: 6B10120 «Клиническая психология» (двудипломная ОП) — 13 (29,5%), 8D07201 «Технология фармацевтического производства» — 11 (25%), 7R01161 «Оториноларингология (детская)»

— 4 (9,1%), по 3 обучающихся (по 6,8%) — по программам «Офтальмология (детская)», «Кардиология (детская)», «Ревматология (детская)», «Эндокринология (детская)», по 1 обучающемуся (по 2,3%) — по программам «Аллергология и иммунология (детская)», «Гастроэнтерология (детская)», «Инфекционные болезни (детские)» и «Технология фармацевтического производства» (профильное направление).

Результаты опроса свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности студентов условиями обучения и качеством образовательного процесса. Обучающиеся положительно оценивают доступность деканата и руководства (по 100% положительных ответов), академическое консультирование (97,7%), обеспеченность учебными материалами (95,4%) и библиотечными ресурсами (100%). Высокие оценки получены по качеству учебных программ (86,4% — «отлично», 13,6% — «хорошо»), методам обучения и качеству преподавания (до 97,7% положительных ответов), а также объективности оценки знаний и справедливости преподавателей (97,8%). Большинство студентов подтверждают актуальность содержания курсов, понятность изложения и эффективность применяемых преподавателями методов. В то же время отдельные респонденты отметили возможности для дальнейшего улучшения отдельных инфраструктурных условий (комнаты отдыха, общежитие, отдельные аспекты интернет-ресурсов), что может рассматриваться как зона развития.

## **(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

### *6.1. Стандарт «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»*

#### **Доказательная часть**

Вся деятельность ВУЗа направлена на реализацию его миссии. Стратегическая цель и задачи миссии соответствуют целям и задачам деятельности НАО «КазНМУ».

Миссия, Политика в области качества, Программа развития НАО «КазНМУ» разработаны с учетом основных положений, изложенных во внешних нормативных и стратегических документах. Миссия является основой видения, определяющего желаемое место и роль вуза в будущем. Для реализации Миссии определены ключевые характеристики и планы целевой модели развития университета изложенные в Стратегии развития НАО КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова.

КазНМУ совместно с КазНацЖенПУ определяет миссию - совместной образовательной программы «Клиническая психология» через рабочую группу, экспертное обсуждение и согласование с отраслевыми работодателями и ассоциациями. Миссия программы формулируется как подготовка квалифицированных, конкурентоспособных кадров, формирование знаний и умений по основным принципам клинической психологии, основанных на современных научных достижениях в области психологии и медицины.

Миссией СОП бакалавриата по специальности 6В10120 «Клиническая психология» является обучение студентов – подготовка квалифицированных, конкурентоспособных кадров, формирование знаний и умений по основным принципам клинической психологии, основанных на современных научных достижениях в области психологии и медицины, готовых к профессиональной деятельности в здравоохранения и образования, а также в специализированных структурах (военные организации, пенитенциарные учреждения, МЧС, судебно-медицинская экспертизах), владеющих современными методами и технологиями психологической помощи. Представленная миссия соответствует развитию нового направления в Республике Казахстан в области ментального здоровья.

Цели и образовательная стратегия, изложенные в Миссии образовательной программы, направлены на формирование профессиональных компетенций в области психологической диагностики, профилактики и психокоррекционной помощи на основе научно обоснованных и междисциплинарных подходов; обеспечение кадрового потенциала Республики Казахстан квалифицированными специалистами в сфере охраны психического здоровья населения; интеграция современных достижений психологии и медицины в

образовательный процесс и подготовка выпускников к непрерывному профессиональному развитию; повышение конкурентоспособности выпускников на национальном и глобальном рынке труда, признание диплома и квалификации работодателями и профсообществом.

СОП ориентирована на подготовку высококвалифицированных специалистов в области клинической психологии со степенью бакалавра. В целом модернизация образовательной программы направлена на тесную интеграцию образования, науки и клинической практики с целью развития научного мышления, профессиональной автономности и практико-ориентированных компетенций обучающихся. В организациях образования-партнёрах функционируют коллегиальные и экспертные структуры, обеспечивающие мониторинг и постоянное совершенствование качества образовательной программы. Руководство вузов на регулярной основе информирует заинтересованные стороны о результатах мониторинга, оценки эффективности программы и принимаемых мерах по её улучшению. Поскольку совместная образовательная программа является относительно новой, её миссия и стратегические цели подлежат плановому пересмотру в процессе реализации на основе анализа обратной связи стейкхолдеров, потребностей системы здравоохранения и результатов внутреннего и внешнего обеспечения качества.

Основными заинтересованными сторонами в формулировании миссии и результатов обучения СОП являются профессорско-преподавательский состав вузов-партнёров, обучающиеся, представители органов управления здравоохранения и образования, профессиональные ассоциации, а также работодатели (руководители медицинских организаций, психологических служб, профильных подразделений). Формулирование миссии и ожидаемых результатов обучения образовательной программы осуществляется рабочей группой с участием ППС и внешних стейкхолдеров и является ключевым элементом академического управления программой. При разработке учитываются требования национальных образовательных стандартов, профессиональные стандарты, потребности системы здравоохранения и рынка труда. Полученные предложения и рекомендации заинтересованных сторон систематически анализируются и используются для актуализации миссии, профиля выпускника и результатов обучения программы.

При формировании плана развития СОП отмечена необходимость дальнейшего совершенствования образовательной программы в соответствии с потребностями системы здравоохранения и рынка труда.

При формировании миссии совместной образовательной программы учитываются имеющиеся кадровые, материально-технические и клинические ресурсы вузов-партнёров, а также требования современного рынка труда в сфере охраны ментального здоровья. На базах кафедр, реализующих СОП 6В10120 «Клиническая психология», созданы необходимые условия для обеспечения качественного обучения обучающихся с учётом их образовательных и профессиональных потребностей. Основные базы подготовки размещены на клинических и образовательных площадках вузов-партнёров, а также в профильных медицинских и психологических организациях, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку в области клинической психологии.

### ***Аналитическая часть***

Анализ представленных материалов показывает, что совместная образовательная программа 6В10120 «Клиническая психология» имеет сформулированную миссию и ожидаемые результаты обучения, в целом соответствующие нормативным требованиям Республики Казахстан и логике двудипломной подготовки. Миссия отражает практико-ориентированную направленность программы, междисциплинарный характер подготовки и ориентацию на потребности системы здравоохранения в специалистах по ментальному здоровью.

Вместе с тем критический анализ свидетельствует о наличии зон дальнейшего развития. Формулировки миссии носят преимущественно декларативный характер и в недостаточной степени операционализированы через измеримые показатели достижения

результатов обучения. В представленных материалах ограниченно продемонстрирована прямая прослеживаемость (alignment) между миссией программы, ожидаемыми результатами обучения и механизмами их оценки в условиях дудипломной реализации.

Отмечается, что, несмотря на заявленное участие заинтересованных сторон, формализованные механизмы системного вовлечения обучающихся и внешних стейкхолдеров в регулярный пересмотр миссии и результатов обучения представлены фрагментарно. Для совместной программы особую значимость приобретает также более явная демонстрация сопоставимости ожидаемых результатов обучения между вузами-партнёрами и их согласованности с национальными квалификационными рамками обеих сторон.

При этом при ознакомлении с приказом НРК от 30 ноября 2020 года № ҚР ДСМ-218/2020 «Об утверждении перечня специальностей и специализаций, подлежащих сертификации специалистов в области здравоохранения» по указанной в паспорте ОП ссылке заявленная специализация в перечне не обнаружена, что, вероятно, может быть связано с технической неточностью и требует дополнительного уточнения со стороны разработчиков программы.

Кроме того, в материалах самоотчёта недостаточно раскрыта интеграция в миссию компонентов глобального здоровья, межкультурной компетентности и долгосрочной карьерной траектории выпускников, что соответствует современным подходам WFME/AMSE/ESG для программ в сфере здравоохранения.

Таким образом, при общем соответствии требованиям Стандарта 1 образовательная программа находится на этапе становления, а её миссия и система результатов обучения требуют дальнейшей конкретизации, усиления доказательной прослеживаемости и формализации межвузовской координации, что позволит повысить управляемость качеством подготовки в рамках дудипломной модели.

### ***Сильные стороны***

Дудипломная модель реализации программы, обеспечивающая полное признание академической степени обеими сторонами и её соответствие национальным системам квалификации каждого вуза. Интеграция педагогического и медицинского университетов формирует единую образовательную среду, в которой осуществляется синтез поведенческих и социальных наук с клинической подготовкой, что способствует формированию комплексных профессиональных компетенций клинического психолога.

### ***Рекомендации ВЭК***

Ответственным за образовательную программу разработать и документировать регламентированное распределение академической ответственности между вузами-партнёрами по реализации СОП, обеспечив прозрачность функций управления и сопоставимость результатов обучения (срок — до сентября 2026 года).

### ***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 1

Удовлетворительные – 14

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

## ***6.2 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»***

### ***Доказательная часть***

В содержании совместной образовательной программы по подготовке клинических психологов определён полный перечень дисциплин по основным циклам подготовки, включающим биомедицинские, поведенческие и социальные дисциплины, а также профилирующие клиничко-психологические модули. Структура программы выстроена с

учётом двудипломной модели реализации между педагогическим вузом и медицинским университетом.

Вузы-партнёры в достаточной степени определяют содержание и объём учебных дисциплин. Качество подготовки обучающихся и формируемые профессиональные компетенции подтверждаются отзывами представителей организаций здравоохранения и работодателей, участвующих в реализации программы и предоставлении клинических баз.

Комплекс основных характеристик образования (объём, содержание, планируемые результаты) представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), оценочных и методических материалов, программ практик и форм аттестации. Указанные документы размещены в открытом доступе на официальных ресурсах вузов-партнёров.

Образовательная программа разработана на основе государственного образовательного стандарта высшего образования по соответствующему направлению подготовки с учётом потребностей современного рынка труда и системы здравоохранения. Программа утверждена в установленном порядке решениями учёных советов вузов-партнёров.

Дисциплины и модули программы спроектированы с использованием спирального подхода: ключевые профессионально значимые вопросы последовательно рассматриваются на протяжении всего периода обучения с постепенным усложнением содержания и расширением междисциплинарных связей. Целостность подготовки обеспечивается логической последовательностью изучения дисциплин и интеграцией биомедицинского и клинико-психологического компонентов.

Модульный принцип обучения реализуется на различных этапах подготовки. На ранних курсах акцент сделан на фундаментальные и базовые дисциплины, на последующих — на клинико-ориентированные модули и практическую подготовку. Практическое обучение организовано на профильных клинических базах медицинских организаций, где созданы необходимые условия для формирования профессиональных навыков, в том числе в сфере детского здоровья.

В образовательном процессе наряду с традиционными методами обучения внедрены современные студентоориентированные технологии: case-based learning (CBL), flip-class, обучение в малых группах, симуляционные методы и элементы bedside learning. Применяемые методы направлены на приближение учебного процесса к реальным профессиональным ситуациям и формирование клинического мышления обучающихся.

Интерактивные методы обучения обеспечиваются соответствующими информационно-коммуникационными ресурсами. Информатизация образовательного процесса предоставляет обучающимся доступ к электронным образовательным платформам, научным базам данных и современным учебно-методическим материалам, что способствует освоению актуальных достижений науки и практики.

В целом представленные материалы подтверждают, что содержание совместной образовательной программы структурировано, методически обеспечено и реализуется с использованием интеграционного потенциала педагогического и медицинского вузов.

### ***Аналитическая часть***

Анализ представленных материалов показывает, что совместная образовательная программа 6В10120 «Клиническая психология» построена на основе междисциплинарного подхода, объединяющего биомедицинский, педагогический, поведенческий и профессионально-ориентированный компоненты, что соответствует миссии подготовки специалистов системы здравоохранения и логике двудипломной реализации. Программа реализует студент-центрированный подход, практико-ориентирована и обеспечивает доступ к клиническим базам, что способствует формированию профессиональной идентичности и клинического мышления у обучающихся.

Вместе с тем критический анализ выявляет зоны для дальнейшего развития. Несмотря на наличие концептуальной вертикальной и междисциплинарной интеграции, её отражение

в курсах и учебно-методических материалах недостаточно явное. Связи между базовыми медицинскими, педагогическими и профильными модулями прослеживаются частично, однако требуют более формализованного документирования и визуализации.

Также нуждаются в уточнении содержание, объём и последовательность изучения дисциплин и модулей между различными блоками подготовки. Для двухдипломной программы это особенно важно, так как чёткая структурная увязка дисциплин является ключевым условием обеспечения сопоставимости образовательных результатов между вузами-партнёрами и прозрачности учебных траекторий обучающихся. Недостаточно явно отражена вертикальная интеграция компетенций, включая преемственность формирования клинико-психологических и профессиональных навыков на разных курсах обучения, что затрудняет мониторинг достижения ожидаемых результатов программы и управление образовательным процессом.

Таким образом, совместная образовательная программа в целом соответствует требованиям Стандарта 2 «Образовательная программа», но требует усиления формализации структуры, последовательности и интеграции модулей для повышения управляемости, прозрачности и сопоставимости образовательных результатов в рамках двухдипломной модели.

### ***Сильные стороны***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### ***Рекомендации ВЭК***

1. Ответственным за образовательную программу совместной ОП (руководитель программы совместной ОП) разработать и документировать чёткую спецификацию дисциплин и модулей с последовательностью изучения, распределением по базовым, поведенческим и профильным блокам (срок до сентября 2026 года).

2. Руководству учебных подразделений и кафедр вузов-партнёров утвердить структуру элективных дисциплин, определить соотношение обязательной и выборной частей программы и обеспечить документирование этого баланса в учебно-методических материалах (срок до сентября 2026 года).

### ***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 0

Удовлетворительные – 26

Предполагают улучшения – 2

Неудовлетворительные – 0

## ***6.3 Стандарт «ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ»***

### ***Доказательная часть***

Образовательная программа 6В10120 «Клиническая психология» реализует комплексный и системный подход к оценке достижений обучающихся, обеспечивая соответствие требованиям прозрачности, воспроизводимости и объективности. Все процедуры оценивания регламентированы на уровне НАО «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова» и включают академическую политику, Положение о текущем, промежуточном и итоговом контроле, а также СОПы по формированию и экспертизе контрольно-измерительных средств. Такая комплексная нормативная база обеспечивает единые стандарты оценки на всех этапах подготовки и способствует соблюдению принципов академической добросовестности.

Система оценки охватывает все компоненты профессиональной компетентности: знания, практические навыки, установки и профессиональное поведение. Теоретическая подготовка проверяется через тесты (MCQ), письменные работы и кейс-аналитику, что

позволяет оценивать как знание материала, так и клиническое мышление. Практические навыки фиксируются через наблюдение наставников, DOPS и чек-листы, что гарантирует объективность и многократное подтверждение компетентности в различных условиях. Коммуникационные навыки и профессиональные установки оцениваются через наблюдение за взаимодействием с пациентами, коллективом и наставниками, а также через письменные характеристики и дневники практики. Такой комплексный подход обеспечивает формирование достоверного и объективного профиля компетентности каждого студента.

Методы оценивания построены на модели оценочной полезности (Utility Index), которая учитывает валидность, надежность, образовательное воздействие, приемлемость и практическую реализуемость. Каждый метод проходит экспертизу на кафедре, сопоставляется с матрицей компетенций и уровнем сложности, а также рецензируется внешними экспертами. Для каждой компетенции используются различные инструменты, что исключает зависимость результатов от одного формата и повышает объективность оценки. Практические навыки оцениваются многократно и в разных условиях, что обеспечивает воспроизводимость результатов. Все данные аккумулируются в АИС «HeroSS», включая информацию о текущем контроле, рубежных и итоговых оценках, пересдачах и апелляциях, что гарантирует прозрачность и возможность независимой внешней проверки.

Интеграция оценки с процессом обучения осуществляется через матрицу соответствия «Результаты обучения – Методы обучения – Методы оценки», которая применяется на уровне образовательной программы и конкретизируется в модулях и курсах. Формативное оценивание направлено на поэтапный мониторинг освоения компетенций и обеспечивает своевременную обратную связь для корректировки темпа и содержания обучения. Суммативное оценивание (рубежные экзамены, модульные экзамены, OSCE) проводится по завершении модулей и позволяет комплексно оценить степень достижения заявленных результатов обучения. При этом обратная связь предоставляется оперативно и конструктивно: студенты получают письменные комментарии и устные разъяснения, выделяющие сильные стороны и области для улучшения, что позволяет корректировать индивидуальные образовательные траектории.

Важной частью системы оценки является процедура апелляции. Академическая политика и СОПы университета регламентируют подачу, рассмотрение и документирование апелляций. Студенты имеют право на подачу апелляции в случае несогласия с результатами экзаменов, а рассмотрение осуществляется независимой комиссией, в состав которой не входят преподаватели, проводившие оценку. Решения фиксируются в АИС «HeroSS», что исключает конфликт интересов и обеспечивает академическую справедливость. Процедуры апелляции и пересдач находятся в стадии поэтапного внедрения, что соответствует современным требованиям международных аккредитационных стандартов.

Система оценки также интегрирует внешнюю экспертизу. Независимые специалисты практического здравоохранения и академического сообщества привлекаются для проверки итоговой аттестации, клинических форм оценивания и соответствия образовательной программы государственным и международным стандартам. Их заключения фиксируются в протоколах, экспертных рецензиях и аналитических отчетах, что обеспечивает доказательную базу для объективности и воспроизводимости оценочных процедур.

### ***Аналитическая часть***

Анализ представленных материалов показывает, что в рамках образовательной программы БВ10120 «Клиническая психология» оценка учебных достижений обучающихся проводится в полном соответствии с нормативно-правовыми актами в области образования. В образовательной программе утверждена политика оценивания результатов обучения, определены процесс информирования студентов об используемых критериях и процедурах

оценивания. Формы контроля обучающихся прозрачны и доступны всем заинтересованным сторонам образовательной программы.

Обеспечение качества методов оценки знаний, клинических навыков и профессиональных установок осуществляется регулярно через анализ результатов успеваемости и формативное оценивание в процессе обучения. Надежность и валидность методов оценивания анализируются на основании системного использования различных инструментов, включая тесты (MCQ), кейс-задания, DOPS и OSCE, а также фиксацию результатов и корректировок на основе внутренней экспертизы и внешней проверки. На заседаниях кафедр регулярно обсуждается эффективность методов обучения и методов оценки промежуточной и итоговой аттестации с целью их совершенствования и соответствия образовательным стандартам.

Повышение надежности и валидности оценки обеспечивается системой анализа качества итогового контроля, интегрированной с АИС «HeroSS», включая процедуры апелляций и пересдач. Система апелляции позволяет студентам подавать обращения в случае несогласия с результатами, а рассмотрение осуществляется независимой комиссией. Это исключает конфликт интересов и обеспечивает академическую справедливость.

Таким образом, система оценивания в образовательной программе является комплексной, прозрачной, воспроизводимой и интегрированной с учебным процессом.

### ***Сильные стороны***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### ***Рекомендации ВЭК нет***

### ***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 0

Удовлетворительные – 10

Предполагают улучшения – 0

Неудовлетворительные-0

## ***6.4 Стандарт «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»***

### ***Доказательная часть***

Политика приема студентов в двудипломную программу по направлению «Клиническая психология», реализуемую совместно с двумя университетами, соответствует законодательству Республики Казахстан, включая Конституцию РК, Закон РК «Об образовании», приказы Министерства образования и науки Республики Казахстан, а также внутренние нормативные документы обоих университетов. Приемные комиссии формируются приказами ректоров и функционируют в период приема студентов. Работа комиссий регламентирована политикой приема, которая согласована с миссией программы, образовательной стратегией и профилем выпускника, а также официально опубликована и доступна для всех потенциальных студентов, что обеспечивает прозрачность и справедливость отбора.

Набор студентов осуществляется с учетом материально-технических и кадровых ресурсов университетов, возможностей клинических и производственных баз, а также потребностей системы здравоохранения и общества. При формировании набора учитываются рекомендации работодателей, научных и клинических партнеров, что позволяет обеспечить баланс между академическими возможностями университетов и практическими потребностями профессиональной среды. Порядок перевода студентов из других образовательных организаций, включая зарубежные, регламентирован внутренними положениями и согласован с эквивалентностью образовательных программ и квалификационных требований.

Программа предусматривает систему академического кураторства и клинического наставничества, где каждый студент закреплен за преподавателем или клиницистом-наставником, который курирует академическую успеваемость, профессиональное развитие и социально-личные вопросы. Система кураторства обеспечивает индивидуальное сопровождение студентов, помогает им корректировать учебный план и карьерные траектории, а также оказывает поддержку в адаптации к академической и клинической среде.

Студенты имеют доступ к академическому консультированию, которое включает мониторинг успеваемости, профессиональную ориентацию и планирование карьеры. Университеты обеспечивают социальную, финансовую и психологическую поддержку, конфиденциальность консультаций и возможность формирования индивидуальных образовательных траекторий. В программу включены обязательные дисциплины, факультативы и дисциплины по выбору, с формированием академических кредитов, которые учитываются при накоплении дипломной квалификации обоих университетов.

В рамках социальной и профессиональной поддержки студенты могут участвовать в научно-исследовательских и волонтерских проектах, а также претендовать на государственные и университетские стипендии при высоких академических и научных результатах. Регулярно проводятся встречи ректора и администрации университетов с местными и иностранными студентами для обсуждения организационных, учебных и социальных вопросов. Вместе с тем, участие студентов в совещательных органах и оценке образовательной программы пока ограничено, что является направлением для дальнейшего улучшения студенческого представительства.

Таким образом, организация приема, набора и сопровождения студентов в двудипломной программе по «Медицинской психологии» обеспечивает соответствие законодательству Республики Казахстан и внутренним нормативным документам университетов, прозрачность и объективность отбора, индивидуальное сопровождение и профессиональное развитие студентов, а также интеграцию системы кураторства и клинического наставничества для успешного завершения программы с получением дипломов обоих университетов.

### ***Аналитическая часть***

Сильной стороной образовательной программы является соблюдение нормативных требований при отборе и приеме обучающихся. Университет обеспечивает прозрачность и доступность информации о процедурах и критериях приема, что позволяет потенциальным студентам ознакомиться с условиями поступления заранее. Созданы необходимые условия для поступления всех категорий абитуриентов, что обеспечивает справедливость и равенство возможностей.

Набор студентов осуществляется с учетом материально-технических и кадровых ресурсов, лицензии на образовательную деятельность, а также потребностей системы здравоохранения в квалифицированных специалистах. Такая организация набора позволяет обеспечивать оптимальное число обучающихся и поддерживать качество образовательного процесса.

Регулярные встречи ректора ВУЗа с местными и иностранными студентами дважды в год создают возможность для выражения студентами своих мнений и пожеланий относительно учебного процесса. Однако в настоящее время обучающимся не предоставлена формальная возможность участия в совещательных органах и в оценке образовательной программы, что ограничивает их роль в развитии и совершенствовании учебного процесса.

Организация здравоохранения студентов обеспечивается сотрудниками лечебного отдела и проректором по лечебной работе. Студентам предоставляются профилактические услуги, первичная медицинская и специализированная амбулаторная помощь. При этом специализированная помощь по профилю обучения осуществляется в государственных медико-санитарных учреждениях города, с которыми университет заключил

соответствующие договоры. Такая практика обеспечивает сохранение здоровья студентов и создает условия для успешного освоения учебной программы.

В качестве рекомендаций эксперты отмечают целесообразность расширения участия студентов в управлении образовательной программой и в обсуждении ее развития, а также формализацию механизмов обратной связи, чтобы мнения и пожелания студентов системно учитывались при корректировке учебного процесса.

Таким образом, образовательная программа демонстрирует соблюдение стандартов при приеме и наборе обучающихся, обеспечение условий для их обучения и поддержки здоровья. Рекомендации направлены на повышение вовлеченности студентов в управление программой и систематизацию использования их обратной связи.

### ***Сильные стороны***

В образовательной программе функционирует система академического кураторства и клинического наставничества, обеспечивающая мониторинг успеваемости, профессиональное сопровождение и поддержку обучающихся на различных этапах подготовки. Реализация данных механизмов способствует своевременной академической и профессиональной ориентации студентов и повышает управляемость их индивидуальных образовательных траекторий.

### ***Рекомендации ВЭК***

Рекомендаций по данному стандарту нет.

### ***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 1

Удовлетворительные – 15

Предполагают улучшения – 0

Неудовлетворительные – 0

## ***6.5 Стандарт «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»***

### ***Доказательная часть***

По стандарту «Академический штат/Преподаватели» медицинского университета, реализующего двудипломную образовательную программу «Клиническая психология», кадровая политика направлена на формирование профессионально компетентного, устойчивого и конкурентоспособного профессорско-преподавательского состава (ППС), способного обеспечить достижение целей образовательной программы и требований национальных и международных стандартов.

В представленных вузом материалах отражено, что управление человеческими ресурсами осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан, внутренними нормативными документами университета, уставом и стратегией развития. Университет регламентирует требования, предъявляемые к преподавателям, участвующим в реализации программы, включая квалификационные характеристики, требования к научной активности, педагогическому опыту и клинической компетентности.

В вузе разработаны и утверждены квалификационные требования к должностям ППС и учебно-вспомогательного персонала. Оценка деятельности преподавателей осуществляется по нескольким ключевым направлениям: учебная работа, учебно-методическая деятельность, научно-исследовательская активность, а также наставническая и воспитательная работа со студентами. Индивидуальные планы ППС формируются ежегодно в соответствии с должностными обязанностями и включают количественно измеряемые показатели по каждому направлению деятельности, сроки их выполнения и ожидаемые результаты. Рассмотрение и утверждение индивидуальных планов проводится на уровне кафедр и факультетов.

Мониторинг выполнения должностных обязанностей преподавателей осуществляется заведующими кафедрами, деканатами, кадровыми подразделениями и структурой обеспечения качества. В университете функционирует система рейтинговой оценки деятельности ППС, позволяющая проводить регулярный анализ результативности преподавателей и учитывать его при планировании кадрового развития.

Формирование кадровой потребности по образовательной программе «Клиническая психология» осуществляется на основании учебных планов, контингента обучающихся, структуры дисциплин и расчёта учебной нагрузки. Штатное расписание кафедр определяется исходя из распределения дисциплин и объёма учебной работы.

В вузе предусмотрены меры материального и нематериального стимулирования сотрудников. Помимо базовой заработной платы, преподавателям могут устанавливаться стимулирующие выплаты за учёную степень, квалификационную категорию, результаты научной и образовательной деятельности, участие в клинической работе и наставничестве. Это способствует поддержанию мотивации ППС и повышению качества образовательного процесса.

Система повышения квалификации ППС носит плановый характер. Преподаватели проходят курсы повышения квалификации, участвуют в стажировках в отечественных и зарубежных образовательных и клинических организациях, вовлекаются в научно-исследовательскую деятельность. В материалах также отражено знакомство преподавателей с современными образовательными технологиями медицинского образования (TBL, CBL, PBL) и отдельные примеры их применения в учебном процессе.

Одновременно в отчёте отмечается, что практическое владение указанными педагогическими технологиями различается между преподавателями и требует дальнейшей методической унификации и углубления.

### ***Аналитическая часть***

Анализ представленных материалов показывает, что в университете сформирована в целом функционирующая система управления академическим персоналом, обеспечивающая нормативную регламентацию кадровых процессов, планирование потребности в ППС, мониторинг эффективности деятельности преподавателей и организацию их профессионального развития. Кадровая политика носит системный характер и ориентирована на поддержание качества реализации двудипломной образовательной программы «Клиническая психология».

Положительным аспектом является интеграция преподавателей в систему кураторства и клинического наставничества, что способствует усилению практико-ориентированной подготовки обучающихся и развитию их профессиональных компетенций. Наличие индивидуальных планов, рейтинговой оценки и механизмов стимулирования свидетельствует о стремлении университета к управлению качеством человеческих ресурсов.

Вместе с тем проведённый анализ показывает, что внедрение современных образовательных технологий медицинского образования реализуется неравномерно. Несмотря на формальное знакомство преподавателей с подходами TBL, CBL и PBL, уровень их методической проработанности и единообразия практического применения различается. Это может ограничивать потенциал программы в части активных методов обучения и развития клинического мышления обучающихся.

С учётом статуса первичной аккредитации целесообразно продолжить системную работу по углублению педагогической подготовки ППС, развитию практических навыков применения современных образовательных технологий и обеспечению их методически корректного и единообразного использования в рамках двудипломной образовательной программы «Клиническая психология».

### ***Сильные стороны***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Рекомендации ВЭК**

Руководству университетов-партнёров и руководителям совместной образовательной программы 6В10120 «Клиническая психология» рекомендуется formalизовать и внедрить единый межвузовский механизм управления качеством и мониторинга результатов реализации СОП (включая согласованные показатели, процедуры анализа и корректирующих действий) с отражением его в нормативных документах программы (срок до 01.06.2026).

#### **Выводы ВЭК по критериям:**

Сильные – 0

Удовлетворительные – 7

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

### **6.6 Стандарт «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ»**

#### **Доказательная часть**

Программа «Клиническая психология» реализуется на базе университета с достаточной материально-технической инфраструктурой, обеспечивающей учебный процесс. Для студентов созданы безопасные условия обучения и практики, соответствующие санитарно-гигиеническим нормам и требованиям противопожарной безопасности.

Университет располагает современными учебными аудиториями, оснащёнными мультимедийной и компьютерной техникой, а также библиотекой с печатными и электронными ресурсами. Для работы студентов используется Информационно-ресурсный центр, обеспечивающий доступ к национальным и международным научным базам, цифровизацию литературы, систему QR-кодов для быстрого доступа к учебным материалам и платформу «MOODLE» для дистанционного и очного обучения.

Программа предусматривает формирование практических навыков через клиническую стажировку на базе соответствующих подразделений университета и партнерских психологических и медицинских организаций. Студенты под руководством преподавателей получают опыт диагностики, консультирования и участия в психологических исследованиях и мероприятиях. Для мониторинга освоения практических компетенций используются Журналы клинической стажировки, а оценка навыков проводится согласно учебному плану и характеристикам, предоставленным ответственными наставниками.

Университет систематически обновляет материально-техническую базу, что обеспечивает соответствие образовательной среды современным образовательным методам и требованиям развития программы. Эти меры поддерживают приоритеты стратегии развития университета и позволяют создавать условия для качественного освоения учебного плана.

#### **Аналитическая часть**

Анализ материалов самоотчета показывает, что инфраструктура программы «Клиническая психология» обеспечивает выполнение учебного плана и формирование практических компетенций студентов на требуемом уровне. На программе работают 35 преподавателей, из которых 22 имеют академические степени, что обеспечивает оптимальное соотношение ППС и студентов (примерно 1:7) и позволяет осуществлять индивидуальное сопровождение студентов во время практических занятий и стажировок.

В учебном процессе задействованы 8 клинических баз, включая психологические кабинеты, центры психодиагностики и консультационные отделения. Каждый студент проходит не менее 120 часов практики в течение учебного года. Практическая деятельность

фиксируется в Журнале клинической стажировки, где отражаются виды выполненных задач, освоенные навыки и оценка наставников. Более 90 % студентов демонстрируют освоение всех обязательных практических компетенций к концу учебного года.

Библиотечный фонд включает более 45 000 единиц печатной и электронной литературы, доступ к более чем 20 международным научным платформам и базам данных. Более 85 % студентов используют электронные ресурсы ИРЦ для подготовки курсовых и научных работ, что подтверждает высокий уровень интеграции цифровых технологий в образовательный процесс. Платформы «MOODLE» и «HEMIS» обеспечивают оперативное отслеживание успеваемости, доступ к учебным материалам и дистанционные консультации.

Отмечается, что использование отечественной литературы в образовательной программе пока менее системно: работы, такие как Ж.Х. Абдуллаева «Клиническая психология: теоретические и практические аспекты» (Алматы, 2022), требуют более активной интеграции в силлабусы. Усиление национальной компонентной базы позволит студентам глубже ориентироваться в локальном психоклиническом контексте и сопоставлять международные и отечественные подходы.

Таким образом, образовательная среда программы соответствует международным стандартам подготовки специалистов по клинической психологии, сочетает теоретическую подготовку с клинической практикой и активно использует цифровые и национальные ресурсы. Постоянное обновление инфраструктуры и использование современных методов обучения создают условия для комплексного развития профессиональных компетенций студентов.

### ***Сильные стороны***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### ***Рекомендации ВЭК***

Руководству образовательной программы 6В10120 «Клиническая психология» обеспечить системное включение отечественной литературы на национальном языке по всем дисциплинам программы, с интеграцией этих источников в силлабусы (срок до 31.12.2027).

### ***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 0

Удовлетворительные – 13

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

## ***6.7 Стандарт «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»***

### ***Доказательная часть***

Мониторинг и оценка образовательной программы (ОП) «Клиническая психология» осуществляются системно и охватывают все аспекты образовательного процесса, включая академический прогресс студентов, освоение компетенций, структуру программы и результаты клинической практики. Для оценки применяются внутренние и внешние механизмы:

**Внутренние:** текущая, промежуточная и итоговая аттестация студентов; анализ успеваемости и посещаемости через электронные журналы HEROSS; сбор обратной связи от преподавателей и студентов; внутренний аудит кафедр и факультетов; самооценка подразделений; рейтинги студентов и факультета; мониторинг выполнения учебного плана.

**Внешние:** аудит Отдела контроля качества образования; независимая оценка выпускников; институциональная и специализированная аккредитация с последующим пост-контролем.

Сбор обратной связи включает ежегодные опросы студентов и преподавателей на платформе HEROSS, фокус-группы и формативную оценку во время клинических ротаций. Все данные систематически анализируются и используются для корректировки syllabusов, методов обучения, организации клинических занятий и практико-ориентированных модулей. Результаты мониторинга доступны преподавателям, студентам, руководству и ключевым заинтересованным сторонам, что обеспечивает прозрачность и возможность оперативного внедрения улучшений.

Анализ успеваемости студентов включает оценку выполнения индивидуальных учебных планов, динамику освоения компетенций, а также влияние уровня предшествующей подготовки. Данные интегрируются в общий мониторинг программы и используются для корректировки структуры модулей, объема практических занятий и распределения студентов по клиническим базам.

Для обратной связи регулярно проводится опрос преподавателей и студентов по направлениям: удовлетворенность качеством образовательного процесса, качеством преподавания дисциплин, условиями работы преподавателей. Результаты анализируются отделом контроля качества образования и предоставляются всему коллективу, включая рекомендации по совершенствованию процессов обучения.

### ***Аналитическая часть***

Анализ представленных материалов по оценке образовательной программы 6B10120 «Клиническая психология» показывает, что система мониторинга и оценки программы охватывает ключевые элементы: результаты обучения, академический прогресс студентов, обратную связь преподавателей и обучающихся, а также вовлечение заинтересованных сторон. Процедуры фиксируются в Академической политике, СОП «Оценка и анализ образовательных программ», Стандартах СВОК и реализуются через единую электронную платформу АИС «HeroSS». Данные используются для корректировки syllabusов, методов обучения, структуры модулей и организации клинических ротаций.

Вместе с тем, критический анализ выявляет области, требующие усиления. Так, хотя механизмы оценки формализованы, не полностью демонстрируется согласованность процедур между двумя вузами, участвующими в реализации программы. Отсутствует детализированная интеграция данных мониторинга обеих сторон, что может затруднять сопоставимость результатов и системность выявления проблем. Кроме того, процесс документирования корректирующих мер и контроля их внедрения не всегда позволяет оперативно фиксировать влияние оценки на адаптацию и развитие программы. Анализ обратной связи ограничен преимущественно формальными инструментами (анкеты, дневники практики) без явного отражения взаимной синхронизации действий преподавателей и клинических наставников обоих вузов. Также не полностью раскрыт механизм оценки учебных достижений студентов в контексте совместного выполнения программы, включая единые стандарты и показатели, позволяющие объективно отслеживать прогресс и своевременно выявлять дефициты.

Таким образом, несмотря на наличие системного подхода, необходимо усилить интеграцию механизмов оценки между двумя вузами, обеспечить полное документирование и анализ данных, а также формализовать процедуры внедрения корректирующих мер на основе полученных результатов. Это позволит сделать оценку образовательной программы более прозрачной, сопоставимой и непосредственно влияющей на качество подготовки и адаптацию ОП.

### ***Сильные стороны***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### ***Рекомендации ВЭК***

Руководству образовательной программы 6B10120 «Клиническая психология» скорректировать существующие механизмы оценки СОП с учетом практики обоих вузов,

обеспечив всесторонний анализ программы, выявление проблем и внедрение корректирующих мер, а также влияние результатов оценки на качество и адаптацию программы (срок до 05.06.2026).

***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 0

Удовлетворительные – 8

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

***6.8 Стандарт «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»***

***Доказательная часть***

Управление образовательной программой 6В10120 «Клиническая психология» в НАО «КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова» организовано в соответствии с Уставом университета, внутренними нормативными документами и утверждённой структурой управления. Академическое руководство, включая ректора, проректоров, деканов и комитеты образовательных программ (КОП), осуществляет разработку, координацию и мониторинг реализации программы, а также управление междуниверситетским взаимодействием в рамках дудипломного партнерства.

Важной частью системы управления является устойчивое и системное взаимодействие университета с сектором здравоохранения, государственными органами, клиническими базами и международными партнёрами. Это сотрудничество обеспечивается через официально оформленные договоры и меморандумы, рабочие группы и экспертные советы с участием преподавателей, клинических наставников и студентов. Такое взаимодействие интегрирует образовательный процесс с реальной клинической практикой, способствует реализации актуальных профессиональных стандартов и поддерживает высокий уровень подготовки специалистов.

Финансовое и ресурсное обеспечение программы реализуется через прозрачное распределение бюджета, материально-технических и цифровых ресурсов, включая учебные лаборатории, клинические базы, цифровые образовательные платформы (АИС «HeroSS») и поддержку академической мобильности. Административный и профессиональный персонал обеспечивает сопровождение учебного процесса, ведение документации, организацию ротаций и поддержку преподавателей и студентов при работе с цифровыми платформами. Все структурные подразделения участвуют в процессах внутренней системы обеспечения качества (СВОК) на основе цикла PDCA, что позволяет оперативно выявлять проблемные зоны и внедрять корректирующие меры.

Информирование общественности о программе, её достижениях и результатах оценки качества образовательной деятельности осуществляется через официальный веб-сайт университета, страницы в социальных сетях и Пресс-службу, что обеспечивает прозрачность и доступность информации для всех заинтересованных сторон.

***Аналитическая часть***

Система управления образовательной программой 6В10120 «Клиническая психология» в КазНМУ формально выстроена и хорошо структурирована, включающая стратегический, административный и академический уровни, а также разветвлённые кафедры, департаменты и цифровые подразделения. Использование АИС HeroSS позволяет эффективно контролировать учебный процесс, успеваемость студентов и формирование компетенций, а внутренние процедуры оценки и аттестации построены в соответствии с законодательством и академической политикой университета.

При этом выявляется ряд областей, которые требуют дальнейшего совершенствования. В первую очередь, отсутствует формализованная интеграция функций

и ответственности между структурными подразделениями двух вузов-партнёров, что может создавать неопределённость при совместной реализации программы и дублирование ролей. Система оценки академического лидерства в межуниверситетском контексте пока недостаточно развита, что снижает возможности своевременного выявления слабых мест и корректировки управленческих решений. Также можно отметить, что процедуры планирования и распределения финансовых и материально-технических ресурсов между партнёрами не всегда формализованы, что ограничивает прозрачность совместного использования средств и инфраструктуры. Несмотря на наличие активного взаимодействия с сектором здравоохранения и клиническими базами, механизм интеграции этих партнерств в единое управление программой требует дополнительного закрепления и согласования. В области академической мобильности и участия преподавателей и студентов в совместных международных проектах наблюдается эффективность отдельных инициатив, но отсутствует единая стратегия координации этих процессов между партнёрами, что снижает их максимальный эффект.

В целом, система управления программой хорошо функционирует в рамках КазНМУ, но успешная совместная реализация двудипломной программы потребует более формализованных механизмов распределения функций, контроля и координации между университетами-партнёрами.

### ***Сильные стороны***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### ***Рекомендации ВЭК***

Руководству университета и руководителям совместной образовательной программы 6В10120 «Клиническая психология» разработать и утвердить единую схему распределения функций и ответственности между структурными подразделениями двух вузов, реализующих программу (срок до 01.06.2026).

### ***Выводы ВЭК по критериям:***

Сильные – 0

Удовлетворительные – 11

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

## **(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ**

### **Стандарт 1. «Миссия и результаты»**

Двудипломная модель реализации программы, обеспечивающая полное признание академической степени обеими сторонами и её соответствие национальным системам квалификации каждого вуза. Интеграция педагогического и медицинского университетов формирует единую образовательную среду, в которой осуществляется синтез поведенческих и социальных наук с клинической подготовкой, что способствует формированию комплексных профессиональных компетенций клинического психолога.

### **Стандарт 2. «Образовательная программа»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт 3. «Политика оценивания обучающихся»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт 4. «Обучающиеся»**

В образовательной программе функционирует система академического кураторства и клинического наставничества, обеспечивающая мониторинг успеваемости, профессиональное сопровождение и поддержку обучающихся на различных этапах подготовки. Реализация данных механизмов способствует своевременной академической и профессиональной ориентации студентов и повышает управляемость их индивидуальных образовательных траекторий.

**Стандарт 5. «Академический штат/Преподаватели»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

**Стандарт 6. «Образовательные ресурсы»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

**Стандарт 7. «Оценка образовательной программы»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

**Стандарт 8. «Управление и администрирование»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

## **(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА**

**Стандарт 1. «Миссия и результаты»**

Ответственным за образовательную программу разработать и документировать регламентированное распределение академической ответственности между вузами-партнёрами по реализации СОП, обеспечив прозрачность функций управления и сопоставимость результатов обучения (срок — до сентября 2026 года).

**Стандарт 2. «Образовательная программа»**

1. Ответственным за образовательную программу совместной ОП (руководитель программы совместной ОП) разработать и документировать чёткую спецификацию дисциплин и модулей с последовательностью изучения, распределением по базовым, поведенческим и профильным блокам (срок до сентября 2026 года).

2. Руководству учебных подразделений и кафедр вузов-партнёров утвердить структуру элективных дисциплин, определить соотношение обязательной и выборной частей программы и обеспечить документирование этого баланса в учебно-методических материалах (срок до сентября 2026 года).

**Стандарт 3. «Политика оценивания обучающихся»**

Рекомендации отсутствуют.

**Стандарт 4. «Обучающиеся»**

Рекомендации отсутствуют.

**Стандарт 5. «Академический штат/Преподаватели»**

Руководству университетов-партнёров и руководителям СОП 6В10120 «Клиническая психология» формализовать и внедрить единый межвузовский механизм управления качеством и мониторинга результатов реализации СОП (включая согласованные показатели, процедуры анализа и корректирующих действий) с отражением его в нормативных документах программы (срок до 01.06.2026).

**Стандарт 6. «Образовательные ресурсы»**

Руководству образовательной программы 6В10120 «Клиническая психология»

обеспечить системное включение отечественной литературы на национальном языке по всем дисциплинам программы, с интеграцией этих источников в силлабусы (срок до 31.12.2027).

#### **Стандарт 7. «Оценка образовательной программы»**

Руководству образовательной программы 6В10120 «Клиническая психология» скорректировать существующие механизмы оценки СОП с учетом практики обоих вузов, обеспечив всесторонний анализ программы, выявление проблем и внедрение корректирующих мер, а также влияние результатов оценки на качество и адаптацию программы (срок до 05.06.2026).

#### **Стандарт 8. «Управление и администрирование»**

Руководству университета и руководителям совместной образовательной программы 6В10120 «Клиническая психология» разработать и утвердить единую схему распределения функций и ответственности между структурными подразделениями двух вузов, реализующих программу (срок до 01.06.2026).

### **(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Рекомендации отсутствуют.

### **(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ**

Ознакомившись с представленными материалами, доказательной базой и результатами самооценки образовательной программы бакалавриата по специальности 6В10120 «Клиническая психология» (двудипломная ОП с Казахским национальным женским педагогическим университетом), реализуемой Некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова», в период с 12 ноября по 14 февраля 2026 года, пришли к выводу, что программа соответствует требованиям Стандартов первичной специализированной аккредитации образовательных программ базового медицинского и фармацевтического образования (на основе WFME/AMSE/ESG) и рекомендуется к аккредитации сроком на 5 (пять) лет.

### **Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПСА ПРОФИЛЯ СОП»**

№	№	№	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция ОО
---	---	---	-----------------	------------

п/п	крит. по стандарту	крит.		Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
<b>Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»</b>							
<b>1.1 Право на участие. Приемлемость</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
1	1	1.1.1.	быть признаны органами стран, в которых они расположены, регулирующими образование и подтверждающие установленным стандартам и требованиям качества и подтверждать соответствие установленным национальным и международным стандартам качества в области здравоохранения.		+		
2	2	1.1.2.	обеспечить участие в реализации совместной образовательной программы (СОП), соответствие присваиваемой академической степени/квалификации национальной системе квалификации и нормативным актам стран, где расположены ОО.		+		
3	3	1.1.3	иметь детализированное и юридически обязывающее Соглашение о сотрудничестве между организациями образования-партнерами, в котором должны быть указаны: <ul style="list-style-type: none"> <li>• присваиваемая академическая степень (квалификации) по завершении СОП, с указанием уровня и соответствия национальным и международным квалификационным рамкам;</li> <li>• четкое распределение обязанностей между организациями образования-партнерами в отношении управления ОП и финансовой организации, включая распределение расходов и доходов, источники финансирования и механизмы отчетности;</li> <li>• прозрачные правила приема и отбора обучающихся;</li> <li>• язык обучения, мобильность обучающихся и преподавателей;</li> <li>• правила проведения экзаменов, методы оценки достигнутых результатов обучения, признание кредитов (ECTS или аналогичных системе) и процедуры присвоения совместных академических или двойных академических степеней (квалификаций), включая юридические аспекты признания степеней.</li> </ul>		+		
<b>1.2 Определение миссии</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны совместно:</b>							
4	4	1.2.1.	определить и формализовать миссию СОП, обеспечивая её соответствие национальным и международным стандартам образования, а также довести миссию до сведения всех заинтересованных сторон, включая образовательное сообщество, регулирующие органы, сектор здравоохранения и общественность.		+		
5	5	1.2.2.	в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, обеспечивающую подготовку компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения, обладающего:		+		

			<p>– необходимыми знаниями, навыками и профессиональными установками для выполнения роли и функций специалиста в соответствии с требованиями сектора здравоохранения;</p> <p>– основой для дальнейшего развития карьеры в любой области здравоохранения, включая клиническую практику, административную медицину и научные исследования;</p> <p>– готовностью к последипломному обучению и приверженностью принципу обучения на протяжении всей жизни.</p>				
6	6	1.2.3.	<i>предусмотреть, что миссия ОП учитывает современные достижения в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, а также отражает актуальные вызовы и приоритеты системы здравоохранения.</i>		+		
<b>1.3. Институциональная автономия и академическая свобода</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
7	7	1.3.1.	<p>обладать институциональной автономией, позволяющей разрабатывать и внедрять политику обеспечения качества, в том числе в рамках совместной образовательной программы (СОП). Ответственность за эту политику несут администрация, преподаватели и управляющие структуры, с учетом следующих аспектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и пересмотр образовательной программы.</li> <li>• эффективное распределение ресурсов (финансовых, кадровых, инфраструктурных), необходимых для реализации программы.</li> <li>• учет потребностей партнеров и международных стандартов в рамках совместной образовательной программы.</li> </ul>				+
8	8	1.3.2.	<p>обеспечить академическую свободу преподавателям и обучающимся для реализации образовательной программы, что включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• возможность интеграции новых научных достижений, инновационных методов обучения и современных технологий для улучшения изучения дисциплин и образовательного процесса;</li> <li>• создание условий для адаптации содержания дисциплин без необходимости пересмотра всей совместной программы;</li> <li>• гарантии свободы академической деятельности, направленной на повышение качества образования в рамках согласованных целей и миссии СОП.</li> </ul>		+		
<b>1.4. Результаты обучения</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
9	9	1.4.1.	определить и четко сформулировать ожидаемые результаты обучения, которые обучающиеся должны достичь по завершении программы. Эти результаты должны:		+		

			<ul style="list-style-type: none"> <li>отражать достижения на базовом уровне знаний, клинических навыков и профессиональных отношений, необходимых для эффективной работы в здравоохранении;</li> <li>обеспечивать фундамент для дальнейшей карьеры в любой области здравоохранения, включая клиническую практику, административные роли и научные исследования;</li> <li>быть ориентированы на будущие роли выпускников в системе здравоохранения, включая подготовку к послевузовскому образованию и обязательства к обучению на протяжении всей жизни;</li> <li>учитывать потребности здоровья общества, системы здравоохранения и аспекты социальной ответственности.</li> </ul>				
10	10	1.4.2.	формировать профессиональное и этическое поведение обучающихся, которое демонстрирует уважение и ответственность по отношению к однокурсникам, преподавателям и медицинскому персоналу, пациентам, их родственникам и сообществу в целом, включая соблюдение принципов медицинской этики и конфиденциальности.	+			
11	11	1.4.3.	опубликовать ожидаемые результаты обучения СОП, обеспечив их доступность для всех заинтересованных сторон, включая студентов, преподавателей, руководителей программ и партнеров в секторе здравоохранения.	+			
12	12	1.4.4.	определить, координировать и интегрировать связь между результатами обучения, достигаемыми в рамках СОП, и требованиями к результатам обучения в послевузовском образовании. Эта связь должна учитывать международные стандарты медицинского образования, национальные и профессиональные квалификационные рамки.	+			
13	13	1.4.5.	обеспечить участие обучающихся в исследовательской деятельности, соответствующей целям и миссии СОП, включая междисциплинарные исследования, направленные на улучшение системы здравоохранения и повышение качества медицинских услуг.	+			
14	14	1.4.6.	уделить внимание результатам обучения, связанным с глобальным здоровьем, включая знания и навыки, связанные с глобальными вызовами здравоохранения, такими как инфекционные заболевания, неинфекционные заболевания и влияние изменений окружающей среды; понимание аспектов межкультурной компетенции, глобального сотрудничества и устойчивого развития.	+			
<b>1.5. Участие в формулировании миссии и результатов обучения</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
15	15	1.5.1.	обеспечить вовлеченность основных заинтересованных сторон (обучающихся, преподавателей,	+			

			административного персонала, представителей сектора здравоохранения и работодателей) в формулирование миссии и ожидаемых результатов обучения				
16	16	1.5.2.	обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон, включая профессиональные ассоциации, аккредитационные органы, представителей международных организаций и местных сообществ.		+		
<b>Итого</b>				<b>1</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА</b>							
<b>2.1. Модель образовательной программы и методы обучения</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
17	1	2.1.1.	определить спецификацию СОП, включая формулировку предполагаемых результатов обучения, учебный план, основанный на модульной, спиральной или интегративной структуре, квалификацию, присуждаемую по завершении программы, с указанием её соответствия национальным и международным квалификационным рамкам		+		
18	2	2.1.2.	применять методы преподавания и обучения, которые активно вовлекают обучающихся в процесс обучения, развивают их самостоятельность и ответственность за образовательный процесс		+		
19	3	2.1.3.	<i>предусмотреть в образовательной программе принципы равного доступа обучающихся к образовательным ресурсам и возможностям</i>		+		
20	4	2.1.4.	<i>предусмотреть элементы программы, направленные на формирование у обучающихся навыков самостоятельного обучения и критического анализа информации.</i>		+		
<b>2.2. Научный метод</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
21	5	2.2.1.	<i>обеспечить введение обучающихся в основы научной методологии, включая аналитическое и критическое мышление, методы исследований в здравоохранении и основы доказательной медицины.</i>		+		
22	6	2.2.2.	<i>предусматривать обновление содержания ОП с учётом современных научных данных</i>		+		
<b>2.3 Базовые биомедицинские науки</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							

23	7	2.3.1.	определить и включить в СОП достижения базовых биомедицинских наук, обеспечивая понимание фундаментальных научных знаний, концепций и методов, необходимых для клинической и профессиональной практики.		+		
24	8	2.3.2.	<i>предусмотреть регулярный пересмотр и обновление СОП, учитывая научные, технологические и медицинские разработки, а также потребности общества и системы здравоохранения</i>		+		
<b>2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская/фармацевтическая этика и юриспруденция</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
25	9	2.4.1.	интегрировать достижения поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции для формирования профессиональных и этических компетенций у обучающихся.		+		
26	10	2.4.2.	<i>предусмотреть пересмотр СОП с учетом изменений в научных и технологических достижениях, потребностях общества и демографических изменениях, культурных и юридических аспектах, влияющих на здравоохранение.</i>		+		
<b>2.5. Клинические/фармацевтические науки и навыки</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
27	11	2.5.1.	включить достижения клинических/фармацевтических наук, чтобы обучающиеся по завершении СОП обладали достаточными знаниями, клиническими и профессиональными навыками для выполнения профессиональных обязанностей.		+		
28	12	2.5.2.	гарантировать что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами, потребителями услуг в соответствующих клинических/производственных условиях и получают опыт укрепления здоровья и профилактики заболеваний		+		
29	13	2.5.3.	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических/профильных дисциплин		+		
30	14	2.5.4.	организовать обучение с соответствующим вниманием к безопасности среды обучения и пациентов, включающую наблюдение за выполняемыми обучающимся действиями в условиях клинических/производственных баз		+		
31	15	2.5.5.	<i>при разработке содержания СОП учитывать достижения науки и технологий, а также потребности системы здравоохранения</i>		+		
32	16	2.5.6.	гарантировать что каждый обучающийся имеет ранний контакт с реальными пациентами, потребителями услуг,		+		

			<p>включая постепенное его участие в оказании услуг и включающее ответственность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в части обследования и/или лечения пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях;</li> <li>• в процедурах санэпиднадзора в части обследования и/или осмотра объекта под наблюдением, которое проводится в соответствующих производственных базах (центрах санэпидэкспертизы, территориальных департаментах санитарно-эпидемиологического контроля, в т.ч. на транспорте, организациях дезинфекции и ЛПУ);</li> <li>• в части консультирования пациента по рациональному использованию лекарственных средств, которое проводится в соответствующих производственных условиях</li> </ul>				
33	17	2.5.7.	структурировать различные компоненты обучения клиническим, гигиеническим навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной сред и другим производственным навыкам в соответствии с конкретным этапом программы обучения.		+		
<b>2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
34	18	2.6.1.	определить содержание, объем и последовательность дисциплин/модулей, включая соблюдение соответствующего соотношения между базовыми биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами.			+	
35	19	2.6.2.	обеспечить горизонтальную интеграцию смежных дисциплин		+		
36	20	2.6.3.	обеспечить вертикальную интеграцию клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими и поведенческими и социальными науками		+		
37	21	2.6.4.	предоставлять возможность выборного содержания (элективы) и определить баланс между обязательной и выборной частью СОП				+
38	22	2.6.5.	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику, медициной труда, включающую аспекты воздействия окружающей среды и техногенных производственных нагрузок, социальной обстановки на здоровье населения.		+		
<b>2.7. Управление программой</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							

39	23	2.7.1.	определить процедуры разработки, утверждения и пересмотра СОП		+			
40	24	2.7.2.	определить комитет под управлением академического руководства, ответственный за планирование и реализацию СОП для обеспечения достижения ожидаемых результатов обучения		+			
41	25	2.7.3.	обеспечить представительство заинтересованных сторон (преподавателей, студентов, работодателей, выпускников) в работе комитета ОО, ответственного за СОП.		+			
42	26	2.7.4.	<i>предусмотреть рассмотрение и внедрение инноваций в образовательную программу</i>		+			
<b>2.8. Связь с медицинской/фармацевтической практикой и системой здравоохранения</b>								
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>								
43	27	2.8.1.	обеспечивать преемственность между СОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступит по окончании обучения		+			
44	28	2.8.2.	учитывать особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и соответственно этому модифицировать СОП		+			
<b>Итого</b>				<b>0</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	
<b>Стандарт 3. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ</b>								
<b>3.1. Методы оценки</b>								
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>								
45	1	3.1.1.	определить и утвердить принципы, методы и практики оценки, включая количество экзаменов и их распределение по этапам обучения, критерии для установления проходных баллов и оценок, порядок и ограничения на количество пересдач		+			
46	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценки охватывают знания, клинические и профессиональные навыки, профессиональные отношения и поведение		+			
47	3	3.1.3.	использовать разнообразные методы оценки и форматы, включая принципы "оценки полезности," основанные на сочетании валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности, подходы, адаптированные к специфике дисциплин и этапов обучения.		+			
48	4	3.1.4.	гарантировать доступность процедур и методов оценки для внешней экспертизы, включая привлечение независимых экспертов.		+			

49	5	3.1.5.	гарантировать, что методы и результаты оценки избегают конфликта интересов и использует систему апелляции для обжалования результатов, прозрачные процедуры и контроль за процессом оценивания		+		
50	6	3.1.6.	обеспечить прозрачность процедур оценивания и результатов оценки, включая информирование обучающихся о критериях, используемых для оценки, разъяснение процедур оценивания и ожиданий в начале и в процессе обучения.		+		
51	7	3.1.7.	документировать и проводить анализ надежности и валидности методов оценки, привлекать внешних экзаменаторов для повышения объективности, проводить регулярный анализ методов оценивания для их совершенствования		+		
<b>3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
52	8	3.2.1.	интегрировать оценивание с методами преподавания и обучением, обеспечивая соответствие методов оценивания планируемыми результатам обучения (РО) и надлежащий баланс между формативной (направленной на обучение) и итоговой (для определения успеваемости) оценкой		+		
53	9	3.2.2.	корректировать количество и характер экзаменов, чтобы стимулировать освоение теоретических знаний, способствовать интеграции знаний с практическими навыками		+		
54	10	3.2.3.	обеспечивать своевременную и конструктивную обратную связь с обучающимися, которая подчеркивает их сильные стороны и области для улучшения, является конкретной, справедливой и способствует дальнейшему обучению		+		
<b>Итого</b>				<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ</b>							
<b>4.1. Политика приема и отбора</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
55	1	4.1.1.	определить и реализовать политику приема, основанную на принципах объективности, прозрачности и справедливости, включая четкое заявление о процессах и критериях отбора		+		
56	2	4.1.2.	иметь инклюзивную политику, обеспечивающую равный доступ к обучению и учитывающую индивидуальные образовательные потребности обучающихся, включая лиц с инвалидностью		+		
57	3	4.1.3.	обеспечить условия для перевода обучающихся из других образовательных организаций, включая зарубежные, с		+		

			учетом эквивалентности образовательных программ и квалификационных требований				
58	4	4.1.4.	согласовать политику приема с миссией программы, образовательной стратегией и профилем выпускников, регулярно пересматривать её с учетом потребностей общества и рынка труда	+			
59	5	4.1.5.	предусмотреть систему апелляции решений по приему обучающихся, обеспечивающую справедливое рассмотрение жалоб и доступность этой информации для всех кандидатов	+			
<b>4.2. Набор обучающихся</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
60	6	4.2.1.	определить оптимальное количество принимаемых обучающихся, основываясь на возможностях образовательной инфраструктуры, преподавателей, клинических и/или производственных баз, возможностях трудоустройства выпускников	+			
61	7	4.2.2.	<i>учитывать мнение заинтересованных сторон при формировании набора обучающихся с целью удовлетворения потребностей системы здравоохранения и общества</i>	+			
62	8	4.2.3.	проводить консультации с заинтересованными сторонами, чтобы корректировать количество и профиль принимаемых обучающихся в ответ на изменения в потребностях общества и системе здравоохранения	+			
<b>4.3. Консультирование и поддержка обучающихся</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
63	9	4.3.1.	создать систему академического консультирования, включающую мониторинг академической успеваемости, профессиональную ориентацию и карьерное планирование	+			
64	10	4.3.2.	разработать и предложить программу поддержки обучающихся, направленную на социальные, финансовые и личные потребности, обеспечение конфиденциальности процесса консультирования	+			
65	11	4.3.3.	внедрить механизм обратной связи с обучающимися для регулярной оценки условий и организации образовательного процесса, с учетом их мнений в улучшении СОП	+			
66	12	4.3.4.	гарантировать предоставление обучающимся документов, подтверждающих квалификацию, включая диплом и приложение (транскрипт), с указанием полученных знаний и компетенций	+			
67	13	4.3.5.	обеспечить возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий, учитывая	+			

			потребности различных групп обучающихся				
68	14	4.3.6.	включить элементы академического консультирования в процессы мониторинга успеваемости, с акцентом на профессиональное развитие и планирование карьеры	+			
<b>4.4. Представительство обучающихся</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
69	15	4.4.1.	<i>предусмотреть политику представительства обучающихся и их участия в обсуждении миссии, разработке и оценке образовательной программы</i>		+		
70	16	4.4.2.	<i>предусмотреть условия для студенческой активности и деятельности студенческих объединений, включая научные, профессиональные и социальные инициативы</i>		+		
<b>Итого</b>				<b>1</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 5. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ</b>							
<b>5.1. Политика набора и отбора кадров</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:</b>							
71	1	5.1.1.	определяет категории и ответственность академического штата, обеспечивая баланс преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук, а также медицинских/фармацевтических наук: адекватное соотношение между преподавателями медицинского, немедицинского/фармацевтического профилей; отношение между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, а также баланс между академическими и административными сотрудниками.			+	
72	2	5.1.2.	учитывает критерии отбора, включая научные, образовательные и клинические достижения, равновесие между преподавательской, исследовательской деятельностью и сервисными функциями, способность кандидатов поддерживать образовательную стратегию программы		+		
73	3	5.1.3.	определяет и осуществляет мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук.		+		
74	4	5.1.4.	учитывает в политике отбора и найма отношение кандидатов к миссии организации, экономические возможности образовательной организации, значимые особенности региона, включая демографические и культурные аспекты.		+		
<b>5.2. Политика деятельности и развития персонала</b>							

<b>Организации образования-партнеры должны разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:</b>							
75	5	5.2.1.	соблюдение баланса между преподаванием, исследованиями и сервисными функциями, признавая вклад в преподавание и развитие образовательной программы, научные достижения и профессиональную квалификацию		+		
76	6	5.2.2.	обеспечение знаний преподавателями всей образовательной программы, включая обучение и повышение квалификации преподавателей, регулярную оценку их профессионального развития		+		
77	7	5.2.3.	учет соотношения "преподаватель-обучающийся" для различных компонентов образовательной программы, обеспечивая оптимальные условия обучения		+		
78	8	5.2.4.	<i>предусмотреть условия для профессионального развития персонала и планирования карьерного роста</i>		+		
<b>Итого</b>				<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ</b>							
<b>6.1. Материально-техническая база</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
79	1	6.1.1.	обеспечить достаточную материально-техническую базу, которая поддерживает реализацию образовательной программы на высоком уровне, обеспечивает безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников			+	
80	2	6.1.2.	<i>предусмотреть обновление и развитие материально-технической базы с учётом изменений в образовательной практике</i>		+		
<b>6.2. Ресурсы для практической подготовки</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
81	3	6.2.1.	обеспечить ресурсы для предоставления обучающимся надлежащего клинического/практического опыта, включая: <ul style="list-style-type: none"> <li>• качество и категории пациентов/потребителей услуг</li> <li>• количество и категории клинических/производственных баз</li> <li>• наблюдение за практикой обучающихся</li> </ul>		+		
82	4	6.2.2.	<i>предусмотреть оценку и адаптацию условий клинической и практической подготовки с учётом актуальных потребностей населения</i>		+		
<b>6.3. Информационные технологии</b>							

Организации образования-партнеры должны:							
83	5	6.3.1.	разработать и внедрить политику эффективного использования информационных технологий, включая этическое использование данных, оценку влияния информационных технологий на образовательный процесс		+		
84	6	6.3.2.	обеспечить доступ преподавателей и обучающихся к цифровым ресурсам, включая веб-сайты, электронные платформы и базы данных, современные системы управления обучением (LMS)		+		
85	7	6.3.3.	предоставлять преподавателям и обучающимся доступ к данным о пациентах и информационным системам здравоохранения, с использованием существующих и современных ИКТ, для целей самостоятельного обучения, получения информации, работы с базами данных и освоения навыков взаимодействия с системами здравоохранения.		+		
<b>6.4. Исследования в области медицины/фармации и научные достижения</b>							
Организации образования-партнеры должны:							
86	8	6.4.1.	использовать исследовательскую деятельность и научные достижения в области медицины, фармации как основу для СОП		+		
87	9	6.4.2.	разработать политику для укрепления связи между исследованиями и образованием, включая интеграцию научных достижений в образовательный процесс, предоставление информации о приоритетных направлениях исследований и научной базе организаций образования-партнеров		+		
88	10	6.4.3.	<i>предусмотреть участие обучающихся в научной деятельности и формировать у них интерес к исследовательской работе в сфере здравоохранения</i>		+		
<b>6.5. Экспертиза в области образования</b>							
Организации образования-партнеры должны:							
89	11	6.5.1.	<i>предусмотреть доступ к образовательной экспертизе процессов и практик медицинского и фармацевтического образования, включая возможность привлечения специалистов и экспертов разных уровней</i>		+		
90	12	6.5.2.	<i>предусмотреть использование внутренней и/или внешней образовательной экспертизы при развитии кадрового потенциала и внедрении современных подходов в медицинском и фармацевтическом образовании</i>		+		
<b>6.6. Обмен в сфере образования</b>							
Организации образования-партнеры должны:							

91	13	6.6.1.	разработать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими организациями образования, включая мобильность персонала и обучающихся, а также перевод образовательных кредитов		+		
92	14	6.6.2.	<i>предусмотреть участие преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности внутри страны и за рубежом</i>		+		
<b>Итого</b>				<b>0</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>							
<b>7.1. Механизмы мониторинга и оценки программы</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
93	1	7.1.1.	<i>предусмотреть процедуры мониторинга и оценки образовательной программы, охватывающие результаты обучения и академический прогресс обучающихся</i>		+		
94	2	7.1.2.	создать механизмы оценки СОП, обеспечивающие всесторонний анализ программы и её основных компонентов, выявление проблем и внедрение корректирующих мер, обеспечение того, что результаты оценки непосредственно влияют на качество программы и её адаптацию			+	
95	3	7.1.3.	<i>предусмотреть проведение оценки программы, включающей анализ образовательного процесса, структуры программы и достижений обучающихся</i>		+		
<b>7.2. Обратная связь преподавателя и обучающегося</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
96	4	7.2.1.	<i>предусмотреть сбор и учёт обратной связи от преподавателей и обучающихся</i>		+		
97	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для совершенствования программы, включая адаптацию учебных материалов и методов обучения, улучшение организации образовательного процесса		+		
<b>7.3. Учебные достижения обучающихся</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
98	6	7.3.1.	<i>предусмотреть анализ академической успеваемости обучающихся в соответствии с миссией организации, ожидаемыми результатами обучения и структурой программы</i>		+		

99	7	7.3.2.	учитывать условия предшествующего обучения и уровень подготовки поступающих, используя результаты анализа для взаимодействия со структурами, ответственными за отбор обучающихся, обновления СОП, консультирования обучающихся и предоставления рекомендаций по улучшению успеваемости		+		
<b>7.4. Вовлечение заинтересованных сторон</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
100	8	7.4.1.	<i>предусмотреть участие ключевых заинтересованных сторон в процессе оценки образовательной программы</i>		+		
101	9	7.4.2.	обеспечивать доступ заинтересованных сторон к результатам оценки СОП и собирать обратную связь о практической деятельности выпускников, использовать отзывы для дальнейшего совершенствования СОП		+		
<b>Итого</b>				<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ</b>							
<b>8.1. Управление</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
102	1	8.1.1.	определить структурные подразделения и их функции, обеспечивая четкое описание взаимодействий между подразделениями внутри университета, учет особенностей партнерства в СОП			+	
103	2	8.1.2.	<i>предусмотреть в структуре управления систему комитетов, определить их ответственность и состав с учётом представительства основных заинтересованных сторон.</i>		+		
<b>8.2. Академическое лидерство</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
104	3	8.2.1.	определить обязанности академического руководства, включая разработку, управление и мониторинг реализации образовательной программы, координацию междууниверситетского взаимодействия в рамках СОП		+		
105	4	8.2.2.	<i>предусмотреть оценку эффективности академического лидерства с точки зрения достижения миссии и ожидаемых результатов обучения</i>		+		
<b>8.3. Бюджет на обучение и ассигнование ресурсов</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							

106	5	8.3.1.	<i>предусмотреть распределение ответственности за обеспечение образовательной программы ресурсами, включая выделение бюджета на обучение</i>		+		
107	6	8.3.2.	<i>предусматривать выделение и распределение ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы, в соответствии с потребностями</i>		+		
108	7	8.3.3.	<i>предусмотреть возможность участия образовательной организации в управлении распределением ресурсов с учётом развития науки в области здравоохранения и потребностей общества</i>		+		
<b>8.4. Административный штат и менеджмент</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
109	8	8.4.1.	<i>предусмотреть наличие административного и профессионального персонала, обеспечивающего реализацию образовательной программы и сопутствующей деятельности</i>		+		
110	9	8.4.2.	<i>предусмотреть участие подразделений организации в процессах внутренней системы обеспечения качества</i>		+		
<b>8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
111	10	8.5.1.	<i>осуществлять конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения и обществом, включая партнеров на национальном и международном уровнях, сотрудничество с государственными структурами, связанными с охраной здоровья</i>		+		
112	11	8.5.2.	<i>придать официальный статус сотрудничеству с партнерами в здравоохранении, включая формализацию соглашений с участием обучающихся и персонала, совместное планирование образовательных и научных мероприятий</i>		+		
<b>8.6. Информирование общественности</b>							
<b>Организации образования-партнеры должны:</b>							
113	12	8.6.1.	<i>публиковать на официальном веб-сайте и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, включая достижения СОП и особенности её реализации, результаты оценки качества образования.</i>		+		
<b>Итого</b>				<b>0</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>ИТОГО В ОБЩЕМ</b>				<b>2</b>	<b>104</b>	<b>7</b>	<b>0</b>



## Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІН  
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО  
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR  
ACCREDITATION AND RATING

**ПРОГРАММА  
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ  
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР/IAAR)  
В НАО «КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА»  
В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ (СА) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Дата проведения визита: 12-14 февраля 2026 года

### КЛАСТЕР 1

- 1) 7R01154 АНЕСТЕЗИОЛОГИЯ И РЕАНИМАТОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 2) ) 7R01161 ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 3) ) 7R01162 ОФТАЛЬМОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 4) ) 7R01165 ТРАВМАТОЛОГИЯ-ОРТОПЕДИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 5) ) 7R01166 ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВАЯ ХИРУРГИЯ (ДЕТСКАЯ) ) (ПСА)

### КЛАСТЕР 2

- 6) 7R01163 ПУЛЬМОНОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 7) 7R01157 КАРДИОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 8) 7R01164 РЕВМАТОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 9) 7R01167 ЭНДОКРИНОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 10) 7R01159 НЕФРОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)

### КЛАСТЕР 3

- 11) 7R01153 АЛЛЕРГОЛОГИЯ И ИММУНОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 12) 7R01155 ГАСТРОЭНТЕРОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 13) 7R01156 ИНФЕКЦИОННЫЕ БОЛЕЗНИ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)
- 14) 7R01158 НЕВРОЛОГИЯ (ДЕТСКАЯ) (ПСА)

### КЛАСТЕР 4

- 15) 6B10120 КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (ДУДИПЛОМНАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА С КАЗАХСКИМ НАЦИОНАЛЬНЫМ  
ЖЕНСКИМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ) (ПСА)

### КЛАСТЕР 5

- 16) 7M7202 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА  
(ПСА)

### КЛАСТЕР 6

- 17) 8D07201 ТЕХНОЛОГИЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА  
(СА)

Алматы-2026

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
<b>Среда, 11 февраля 2026 года</b>			
<b>17.00-18.00</b>	Предварительная встреча ВЭК (распределение ответственности, обсуждение ключевых вопросов и программы визита)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 <b>(только для ВЭК)</b>
<b>День 1-ый: четверг, 12 февраля 2026 года</b>			
<b>9.00-10.00</b>	Работа ВЭК. Обсуждение организационных вопросов.	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 <b>(только для ВЭК)</b> Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<b>10.00-10.30</b>	Встреча с руководителем организации образования	Первый проректор – Кайдарова Диляра Радиковна	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
<b>10.30-10.40</b>	<b>Технический перерыв</b>		
<b>10.40 - 11.20</b>	Встреча с заместителями руководителя ОО (проректора)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна</li> <li>2. Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович</li> <li>3. Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна</li> <li>4. Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович</li> <li>5. Финансовый директор – Исаков Серикжан Сагимжанович</li> <li>6. Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович</li> </ol>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
<b>11.20-11.30</b>	<b>Технический перерыв</b>		
<b>11.30-12.10</b>	Встреча с деканами школ/факультетов, руководителем отдела	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Декан факультета после дипломного образования – Баймаханов Абылай Нятович</li> <li>2. Декан школы Педиатрии – Аипов Расулбек Рахманбердиевич</li> </ol>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
	магистратуры и докторантуры	3. Декан школы Фармации – Сакипова Зуррияд Бектемировна 4. Декан школы общественного здравоохранения – Кожекенова Жанат Асетовна	Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
<b>12.10-12.20</b>	<b>Технический перерыв</b>		
<b>12.20-13.00</b>	Встреча с руководителями структурных подразделений	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна</li> <li>2. Руководитель отдела академического качества (ОАК) Сыдыкова Сауле Ильясовна</li> <li>3. Руководитель Учебно - методического отдела (УМО) Кутышева Айза Тлеубаевна</li> <li>4. Руководитель отдела планирования и контроля учебного процесса (ОПиКУП) Туманбаева Анар Ериковна</li> <li>5. Руководитель управления офиса регистратора (ОР) Набиева Гульназ Социаловна</li> <li>6. Руководитель Центра тестирования (ЦТ) Маймакова Айгерим Мейрбековна</li> <li>7. Руководитель студенческой канцелярии (СК) Абдрешева Асель Турсынжановна</li> <li>8. Руководитель департамента науки Шамсутдинова Альфия Гумаровна</li> <li>9. Руководитель Научной библиотеки Мейрбекова Куляш Раймбековна</li> <li>10. И.о.руководителя Департамента стратегического развития и международного сотрудничества Якупова Меруерт Муратовна</li> <li>11. Руководитель управления международного сотрудничества Карибаев Куаныш Болатович</li> <li>12. Руководитель департамента цифрофизации Альчимбаев Арман Булатович</li> <li>13. Заместитель руководителя департамента цифрофизации Каленова Бакытгуль Советовна</li> <li>14. Руководитель управления по приему студентов Искакова Сауле Сагынғалиевна</li> <li>15. Руководитель департамента развития человеческих ресурсов Нагасбекова Баян Сериккановна</li> <li>16. Руководитель управления по развитию персонала Абылгазина Айгуль Есимжановна</li> <li>17. Руководитель управления по учету персонала Сапакова Мадина Мухтаровна</li> <li>18. Руководитель департамента по развитию и поддержке обучающихся Шермет Шерзат Розметұлы</li> <li>19. Руководитель центра социальной поддержки и взаимодействия Бекжанов Аян Жайнарович</li> </ol>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		20. Руководитель центра карьеры и трудоустройства Кашаганова Жамиля Тугелбаевна 21. Руководитель юридического департамента Ахмет Абай Нұржанұлы 22. Руководитель департамента экономики и планирования – заместитель финансового директора Нұрахметұлы Ильмурат 23. Главный бухгалтер Сатаев Адлет Омарханович	
<b>13.00-14.00</b> <i>Обед</i>			
<b>14.00-14.20</b>	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 <b>(только для ВЭК)</b> Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<b>14.20-15.00</b>	Встреча с заведующими кафедрами, главными координаторами и ответственными за ОП	<i>Приложение 1. Список заведующих кафедр</i>  <i>Приложение 2. Список координаторов и ответственных за ОП</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94
<b>15.00-15.10</b> <i>Технический перерыв</i>			
<b>15.10-15.50</b>	Встреча с профессорско-преподавательским составом	<i>Приложение №3. Список профессорско-преподавательского состава.</i>  <b>КЛАСТЕР 1:</b> - ППС ОП 7R01154 Анестезиология и реаниматология (детская) - ППС ОП 7R01161 Оториноларингология (детская) - ППС ОП 7R01162 Офтальмология (детская) - ППС ОП 7R01165 Травматология -ортопедия (детская) - ППС ОП 7R01166 Челюстно-лицевая хирургия (детская)	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 2
		<b>КЛАСТЕР 2:</b>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/3892931765">https://us02web.zoom.us/j/3892931765</a>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ППС ОП 7R01163 Пульмонология (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01157 Кардиология (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01164 Ревматология (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01167 Эндокринология (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01159 Нефрология (детская)</li> </ul>	<p>Идентификатор конференции: 389 293 1765 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 4</p>
		<p><b>КЛАСТЕР 3 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ППС ОП 7R01153 Аллергология и иммунология (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01155 Гастроэнтерология (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01156 Инфекционные болезни (детская)</li> <li>- ППС ОП 7R01158 Неврология (детская)</li> </ul>	<p>Ссылка ДАР.Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us06web.zoom.us/j/89578197407?pwd=rMRxvZclyTKrAU9rf2wQL2HM50zbi7.1">https://us06web.zoom.us/j/89578197407?pwd=rMRxvZclyTKrAU9rf2wQL2HM50zbi7.1</a> Идентификатор конференции: 895 7819 7407 Код доступа: 337552 Учебный корпус №7, 2 этаж, аудитория 6</p>
		<p><b>КЛАСТЕР 4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ППС ОП 6B10120 Клиническая психология (двудипломная образовательная программа с Казахским национальным женским педагогическим университетом)</li> </ul>	<p>КазНМУ (1). Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us06web.zoom.us/j/83749861261?pwd=mIoRGC6JaX6R9MiPiBoTm0KYjR9Nh.1">https://us06web.zoom.us/j/83749861261?pwd=mIoRGC6JaX6R9MiPiBoTm0KYjR9Nh.1</a> Идентификатор конференции: 837 4986 1261 Код доступа: 739715 Ректорат, 2 этаж, Зал Славы ул.Толе би, 94</p>
		<p><b>КЛАСТЕР 5:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ППС ОП 7M07202 Технология фармацевтического производства</li> </ul>	<p>КазНМУ(2). Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us06web.zoom.us/j/81383149640?pwd=TOYMJoHd20ms6Cmcsy4PVxnc0tmoHb.1">https://us06web.zoom.us/j/81383149640?pwd=TOYMJoHd20ms6Cmcsy4PVxnc0tmoHb.1</a></p>
		<p><b>КЛАСТЕР 6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ППС ОП 8D07201 Технология фармацевтического производства</li> </ul>	<p>Идентификатор конференции: 813 8314 9640 Код доступа: 165268 Учебный корпус №7, 4 этаж, аудитория 7</p>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
15.10-16.00	<p>Анкетирование профессорско-преподавательского состава (параллельно)</p> <p>Анкетирование обучающихся</p>	<p><i>Приложение № 4. Список профессорско-преподавательского состава с электронными адресами</i></p> <p><i>Приложение № 5. Список обучающихся с электронными адресами</i></p>	<p><i>Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально</i></p> <p><i>Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально</i></p>
16.00-17.30	Визуальный осмотр ОО	<p><b>Главный корпус:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Музей КазНМУ</li> </ul> <p><b>Учебный корпус №2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тестовый центр</li> <li>- Центр обслуживания студентов</li> <li>- Научная библиотека</li> </ul> <p><b>Учебный корпус №3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- НИИ ФПМ им.Б.Атчабарова</li> <li>- Научная геномная лаборатория</li> </ul> <p><b>Учебный корпус №4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Симуляционный центр</li> </ul>	<p>Подключиться к конференции Zoom  <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a>  Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
17.30-18.00	Работа ВЭК (обсуждения результатов и подведение итогов 1 дня)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	<p>Подключиться к конференции Zoom  <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a>  Идентификатор конференции: 533 204 6823  <b>(только для ВЭК)</b>  Ректорат, 1 этаж, аудитория №118  ул.Толе би, 94</p>

*День 2-й: пятница, 13 февраля 2026 года*

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
08.00-11.30	Посещение баз практик образовательной программы, проведение собеседований с обучающимися и работодателями	<b>1 КЛАСТЕР</b>	
		ОП 7R01154 Анестезиология и реаниматология (детская)	<i>Центр детской неотложной медицинской помощи, ул. Чапаева 40</i>
		ОП 7R01165 Травматология -ортопедия (детская)	
		ОП 7R01161 Оториноларингология (детская)	<i>Республиканская детская клиническая больница «Аксай» КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, мкр. Тастыбулак, ул. Таутаган 2/1</i>
		ОП 7R01162 Офтальмология (детская)	<i>КГП ПХВ “Центр детской неотложной медицинской помощи”, ул. Манаса 40</i>
		ОП 7R01166 Челюстно-лицевая хирургия (детская)	<i>Городская клиническая больница №5, ул. Достык 220</i>
		<b>2 КЛАСТЕР</b>	
		ОП 7R01163 Пульмонология (детская)	<i>Научный центр педиатрии и детской хирургии, ул. Аль-Фараби 144</i>
		ОП 7R01157 Кардиология (детская)	
		ОП 7R01164 Ревматология (детская)	
		ОП 7R01167 Эндокринология (детская)	<i>Республиканская детская клиническая больница «Аксай» КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, мкр. Тастыбулак, ул. Таутаган 2/1</i>
		ОП 7R01159 Нефрология (детская)	
		<b>3 КЛАСТЕР</b>	
		ОП 7R01153 Аллергология и иммунология (детская)	<i>Республиканская детская клиническая больница «Аксай» КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, мкр. Тастыбулак, ул. Таутаган 2/1</i>
		ОП 7R01158 Неврология (детская)	
		ОП 7R01155 Гастроэнтерология (детская)	<i>Научный центр педиатрии и детской хирургии, ул. Аль-Фараби 144</i>

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
		ОП 7R01156 Инфекционные болезни (детская)	<i>Детская городская клиническая инфекционная больница г.Алматы , ул. Байзакова 299А</i>
<b>4 КЛАСТЕР</b>			
		ОП 6В10120 Клиническая психология (двудипломная образовательная программа с Казахским национальным женским педагогическим университетом)	<i>РГП на ПХВ "Республиканский научно-практический центр психического здоровья" МЗ РК, г.Алматы, ул. Амангельді 88</i>
<b>5 КЛАСТЕР</b>			
		ОП 7M07202 Технология фармацевтического производства	<i>АО «Научный центр противинфекционных препаратов», пр. Альфара би 75</i>
<b>6 КЛАСТЕР</b>			
		ОП 8D07201 Технология фармацевтического производства	<i>«Antigen», ул. Азербайева 4</i>
<b>11.30-12.30</b>	Работа ВЭК, работа с документами кафедр	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 <b>(только для ВЭК)</b> Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<b>12.20-13.00</b>	Работа ВЭК (коллективное обсуждение и подготовка устной предварительной оценки результатов визита ВЭК) <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 <b>(только для ВЭК)</b> Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<b>13.00-14.00</b>	<b>Обед</b>		
<b>14.00-14.45</b>	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
	голосования ( <i>ведется запись</i> )		<b>(только для ВЭК)</b> Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<b>14.45-15.00</b>	<b><i>Технический перерыв</i></b>		
<b>15.00-16.00</b>	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Председатель Правления - Ректор, к.м.н., Шоранов Марат Едигеевич;</li> <li>2. Проректор по академическому блоку – Калматаева Жанна Амантаевна</li> <li>3. Проректор по социальной работе и цифровизации - Датхаев Убайдилла Махамбетович</li> <li>4. Проректор по клиническому блоку – Султангазиева Светлана Елеусизовна</li> <li>5. Проректор по научному блоку – Фахрадиев Ильдар Рафисович</li> <li>6. Финансовый директор – Исаков Серикжан Сагимжанович</li> <li>7. Исполнительный директор – Лахов Сергей Владимирович</li> <li>8. Декан факультета после дипломного образования – Баймаханов Абылай Ниятович</li> <li>9. Декан школы Педиатрии – Аипов Расулбек Рахманбердиевич</li> <li>10. Декан школы Фармации – Сакипова Зуррияд Бектемировна</li> <li>11. Декан школы общественного здравоохранения– Кожекенова Жанат Асетовна</li> <li>12. И.о.руководителя отдела магистратуры и докторантуры - Шамсутдинова Альфия Гумаровна</li> <li>13. Руководитель Департамента академической работы (ДАР) Тусупбекова Сандугаш Кайратовна</li> <li>14. Руководитель отдела академического качества – Сыдыкова Сауле Ильясовна</li> </ol>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 Ректорат, 3 этаж, Малый зал ул.Толе би, 94
<b>16.00-16.15</b>	<b><i>Технический перерыв</i></b>		
<b>16.15-18.00</b>	Работа ВЭК, обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Подключиться к конференции Zoom <a href="https://us02web.zoom.us/j/5332046823">https://us02web.zoom.us/j/5332046823</a> Идентификатор конференции: 533 204 6823 <b>(только для ВЭК)</b> Ректорат, 1 этаж, аудитория №118 ул.Толе би, 94
<b><i>Отъезд членов ВЭК</i></b>			

### Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Общее кол-во анкет: 103

#### 1. Ваша образовательная программа/факультет?

7R01154 Анестезиология и реаниматология (детская)	2 (2,9%)
7R01161 Оториноларингология (детская)	8 (7,8%)
7R01162 Офтальмология (детская)	3 (2,9%)
7R01165 Травматология-ортопедия (детская)	5 (4,9%)
7R01166 Челюстно-лицевая хирургия (детская)	4 (3,9%)
7R01163 Пульмонология (детская)	9 (8,7%)
7R01157 Кардиология (детская)	4 (3,9%)
7R01164 Ревматология (детская)	3 (2,9%)
7R01167 Эндокринология (детская)	12 (11,7%)
7R01159 Нефрология (детская)	5 (4,9%)
7R01153 Аллергология и иммунология (детская)	8 (7,8%)
7R01155 Гастроэнтерология (детская)	5 (4,9%)
7R01156 Инфекционные болезни (детские)	12 (11,7%)
7R01158 Неврология (детская)	4 (3,9%)
6B10120 Клиническая психология (двудипломная ОП с Казахским национальным женским пед. университетом)	11 (10,7%)
7M07202 Технология фармацевтического производства (профильное направление) (первичная аккредитация)	3 (2,9%)
8D07201 Технология фармацевтического производства	4 (3,9%)

#### 2. Your Position (Ваша должность)

Professor (Профессор)	17 (16,5%)
Associate Professor (Доцент)	39 (37,9%)
Senior Teacher (Старший преподаватель)	12 (11,7%)
Teacher (Преподаватель)	30 (29,1%)
Head of Department (Зав.кафедры)	5 (4,9%)

#### 3. Academic degree, academic title (Ученая степень, ученое звание)

Honoured Worker (Заслуженный деятель)	0 (0%)
Doctor of Science (Доктор наук)	13 (12,6%)

Candidate of Science (Кандидат наук)	32 (31,1%)
Master (Магистр)	15 (14,6%)
PhD (PhD)	13 (12,6%)
Professor (Профессор)	4 (3,9%)
Associate Professor (Ассоциированный профессор)	7 (6,8%)
No (нет)	27 (26,2%)

#### 4. Work experience at this HEI (Стаж работы в данном вузе)

Менее 1 года	5 (4,9%)
1 год- 5 лет	20 (19,4%)
Более 5 лет	78 (75,7%)

	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо
Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	81 (78,6%)	22 (21,4%)	0	0	0
Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава?	74 (71,8%)	27 (26,2%)	2 (1,9%)	0	0
Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	66 (64,1%)	35 (34%)	2 (1,9%)	0	0
Как вы оцениваете степень академической свободы профессорско-преподавательского состава?	64 (62,1%)	38 (36,9%)	1 (1%)	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии?	63 (61,2%)	38 (36,9%)	2 (1,9%)	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные методы?	78 (75,7%)	24 (23,3%)	1 (1%)	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные инновации в процессе обучения ?	77 (74,8%)	25 (24,3%)	1 (1%)	0	0
Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	57 (55,3%)	41 (39,8%)	4 (3,9%)	1 (1%)	0
Какое внимание руководство ВУЗа уделяет содержанию образовательной программы?	76 (73,8%)	27 (26,2%)	0	0	0
Как вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	61 (59,2%)	39 (37,9%)	3 (2,9%)	0	0
Оцените уровень созданных условий, учитывающих	63 (61,2%)	38 (36,9%)	2 (1,9%)	0	0

потребности разных групп учащихся?					
Оцените открытость и доступность менеджмента для студентов	67 (65%)	36 (35%)	0	0	0
Оцените открытость и доступность менеджмента для преподавательского состава	71 (68,9%)	32 (31,1%)	0	0	0
Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	68 (66%)	32 (31,1%)	3 (2,9%)	0	0
Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника	66 (64,1%)	35 (34%)	2 (1,9%)	0	0
Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	60 (58,3%)	38 (36,9%)	4 (3,9%)	1 (1%)	0
Как организована деятельность по академической мобильности	64 (62,1%)	34 (33%)	4 (3,9%)	1 (1%)	0
Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	74 (71,8%)	25 (24,3%)	3 (2,9%)	1 (1%)	0
Оцените как ВУЗ и его руководство поддерживают научно-исследовательские работы преподавательского состава	66 (64,1%)	34 (33%)	1 (1%)	2 (1,9%)	0
Оцените как вуз и его руководство поддерживают разработку новых образовательных программ / учебных дисциплин / методов обучения.	74 (71,8%)	28 (27,2%)	1 (1%)	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с научными исследованиями	62 (60,2%)	37 (35,9%)	4 (3,9%)	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с практической деятельностью	73 (70,9%)	26 (25,2%)	4 (3,9%)	0	0
Оцените соответствуют ли знания, полученные студентами в вузе, требованиям современного рынка труда.	68 (66%)	33 (32%)	2 (1,9%)	0	0
Как руководство и администрация вуза воспринимают критику?	46 (44,7%)	50 (48,5%)	5 (4,9%)	2 (1,9%)	0
Оцените насколько ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям.	44 (42,7%)	54 (52,4%)	5 (4,9%)	0	0

Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	59 (57,3%)	43 (41,7%)	1 (1%)	0	0
Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя	61 (59,2%)	41 (39,8%)	1 (1%)	0	0

### 31. Why do you work in this particular HEI? (Почему Вы работаете именно в этом вузе?)

Хороший коллектив

Альма матер

Нравится

КазНМУ - ведущий медицинский вуз Казахстана, и я хочу внести свой вклад в развитие здравоохранения страны. Меня привлекает возможность работать с опытными коллегами и студентами, а также использовать современные технологии и методы лечения.

Потому что здесь есть сильная клиническая база, научная среда и реальные условия для совмещения преподавания, практики и исследований. Это позволяет мне обеспечивать качественную подготовку обучающихся и профессионально развиваться.

Она позволяет мне реализовать профессиональные знания и навыки, приносить реальную пользу людям и постоянно развиваться в выбранной сфере; ощущать значимость своего вклада и перспективы профессионального роста.

Я работаю в этом вузе, потому что здесь совпали мои ценности и профессиональные цели. Для меня важно не просто передавать знания, а формировать клиническое мышление и уверенность у будущих врач

Это национальный медицинский ВУЗ, относительно других аналогичных учреждений позволяет совмещать практическую врачебную, научную и академическую деятельность

Я выбрала этот вуз во многом благодаря коллективу. Здесь сильная команда, поддерживающая атмосфера и уважительное отношение к преподавателям и сотрудникам.

Я закончил данный вуз и как выпускник хочу быть полезен и участвовать в развитие новой образовательной программе для будущих выпускников как специалист

Сильные клин и научные базы. Для меня важно развиваться в академ среде , совмещать практическую медицину , преподавание и наувную работу

Национальный старейший Вуз с традициями, сама закончила его, большая сеть клинических баз и кафедр с фундаментальной наукой

Я могу реализоваться как специалист области клинической психологии, а также передавать свои знания студентам.

Мне нравится совмещать преподавание и науку, так как можно работать непосредственно с производителями

Подготовка специалистов для отрасли здравоохранения, в особенности для детской категории населения

Хорошая клиническая база, сильный преподавательский состав, доступ к научным международным базам

Передача знаний и практических навыков обучающихся и подготовка квалификации специалистов

Данный Вуз в целом отвечает моим запросам как ППС, так и в научно- исследовательском плане

1. Престиж 2. Наличие в университете благоприятных условий для профессионального развития

Для меня большая честь работать в нашем университете, я учился в этом университете

Участие в формировании базы знаний и практических навыков у будущих специалистов

Потому что считаю что КазНМУ им Асфендиярова самый лучший ВУЗ среди медицинских

Потому что лучший вуз страны которая делает все для преподавателей и студентов

Потому что данный ВУЗ соответствует всем уровням современного образования

Возможностей много и мотивирующие моменты! Так же выпускник нашего вуза

Возможность реализации , передача знаний, опыта, профессиональный рост

Мен очень интересно работать и преподавать именно студентам-медикам.

Мне нравится моя специальность и работа преподавателя в Мед ВУЗ- е

Подготовка квалификации. Спец. Для улучшения эффективности службы

Потому что данный ВУЗ соответствует всем стандартам образования.

Хорошие возможности для профессионального и личностного развития

Возможность карьерного роста, очень хорошие условия для работы

Альма матер, родная кафедра, на которой выросла как специалист

Хороший коллектив с доброжелательным отношением к сотрудникам

Профессиональный рост, условия для образовательного процесса  
 Потому что ведущий, национальный, исторический с традициями!  
 Удовлетворяет по всем образовательным, научным параметрам  
 Мой альма-матер, более 30 лет в этом вузе и я его люблю  
 Прекрасное отношение к ППС, возможности карьерного роста  
 Престиж, карьерный рост, реализация научных достижение  
 Потому что высокая степень ответственности к медицине  
 Возможность роста и поддержка молодых преподавателям  
 Я выпускник этого ВУЗа и мне нравится поддержка ППС  
 Нравится работать со студентами, будущими врачами  
 Условия и возможности удовлетворяют потребностям  
 Хочу делиться опытом Сама закончила данный ВУЗ  
 Я здесь учусь с 1 курса и работаю по сей день  
 Созданы хорошее условия для роста и развития  
 КазНМУ отвечает всем требованиям и ожиданиям  
 Дает возможность для профессионального роста  
 Я выпускник университета, хорошая зарплата  
 Потому что я здесь училась мой альмаматер  
 Условия труда соответствует моим запросам  
 Нравится передавать опыт и знания другим  
 Есть возможности профессионального роста  
 Маған студенттермен жұмыс жасаған ұнайды  
 Нравится преподавательская деятельность  
 Потому что это самый лучший ВУЗ в РК  
 Это перспективный и центральный ВУЗ  
 Очень нравится работа со студентами  
 Обеспечивает профессиональный рост  
 Огромный потенциал, перспективный  
 Имеется все условия для работы.  
 За лидерство в области медицины  
 Хорошая зарплата. И коллектив  
 Для подготовки лучших кадров  
 мне нравится работать здесь  
 Нравится работа с студентами  
 Современный и лояльных вуз  
 Мне нравится страгеия ВУЗа  
 Работа по специальности  
 Для меня это лучший ВУЗ  
 Меня все удовлетворяет  
 Нравятся условия труда  
 Есть возможности роста  
 Мечта со студенчества  
 это моя alma mater  
 Мне очень нравится  
 Люблю преподавать  
 Много перспектив  
 Мой Альма матер  
 Очень нравится  
 национальный  
 Звание ВУЗа  
 Номер 1 Вуз  
 Альмаматер  
 нравится  
 The best  
 Престиж  
 ЗП

	Очень часто	Часто	Иногда	Очень редко	Никогда
--	-------------	-------	--------	-------------	---------

Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?	40 (38,8%)	51 (49,5%)	12 (11,7%)	0	0
Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?	24 (23,3%)	47 (45,6%)	30 (29,1%)	2 (1,9%)	0

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:

	Часто	Иногда	Никогда
Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами	2 (1,9%)	30 (29,1%)	71 (68,9%)
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	8 (7,8%)	24 (23,3%)	71 (68,9%)
Отсутствие необходимой литературы в библиотеке	3 (2,9%)	28 (27,2%)	72 (69,9%)
Переполненность учебных групп (слишком много студентов в группе)	4 (3,9%)	19 (18,4%)	80 (77,7%)
Неудобный график	2 (1,9%)	22 (21,4%)	79 (76,7%)
не отвечающие требованиям условия для занятий в классе	5 (5%)	15 (14,9%)	81 (80,2%)
Отсутствие доступа в Интернет / плохое подключение к Интернету	7 (6,8%)	33 (32%)	63 (61,2%)
Отсутствие у студентов интереса к учебе	2 (1,9%)	45 (43,7%)	56 (54,4%)
Несвоевременное получение информации о событиях	3 (2,9%)	22 (21,4%)	78 (75,7%)
Отсутствие учебных пособий в классах	2 (1,9%)	16 (15,5%)	85 (82,5%)

Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие

- Нет
- Нет проблем
- нет
- нет проблем
- Нету
- Не так уж редко слабые знания фундаментальных наук у студентов, поэтому это м.б. как дефекты в преподавании так и пониженные адекватные требования к студенту
- У нас на кафедре из ограничений интернет ресурса клин базой- не у всех в кабинетах есть подключение к wi- fi
- В целом проблем нет, иногда бывает отключение Интернета на короткое время в целом по городу.
- Не всегда сбалансированы приоритеты академической, научной и практической работы

Занятия проходят в подвальных помещениях, где плохое освещение и вентиляция  
 Зря сократили лаборантов на кафедрах, приходится много отвлекаться  
 Отсутствие мультимедиа во всех классах для интерактивной работы  
 Предусмотреть повышение зарплаты за клиническую работу.  
 Много бумажной работы. Смена программного обеспечения.  
 Предусмотреть повышение оплаты за клиническую работу.  
 Предусмотреть повышение оплаты за клиническую работу  
 Проблем с организацией образовательного процесса нет  
 Учебные базы и клиники для показа пациентов мало  
 Все лучше и лучше с каждым годом в университете  
 Созданы все условия для работы и учебы  
 Программа новая, пока проблем не было  
 Частое смена электронных журналов  
 Электронные журналы интегрировать  
 Смена электр системы журнала  
 Решаем по мере поступления  
 Меня лично все устраивает  
 Академическая мобильность  
 Кардинальных проблем нет  
 пед нагрузка ппс высокая  
 Индексация оплаты труда  
 Пока других проблем нет  
 Меня все устраивает  
 нет никаких проблем  
 Других проблем нет  
 Акад мобильности  
 Проблем не имею  
 Проблем нет  
 Проблем нет  
 No

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:	84 (81,6%)	14 (13,6%)	3 (2,9%)	2 (1,9%)
Отношениями с непосредственным руководством	88 (85,4%)	14 (13,6%)	0	1 (1%)
Отношениями с коллегами на кафедре	93 (90,3%)	9 (8,7%)	1 (1%)	0
Степенью участия в принятии управленческих решений	75 (72,8%)	25 (24,3%)	1 (1%)	2 (1,9%)
Отношениями со студентами	95 (92,2%)	8 (7,8%)	0	0

Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	78 (75,7%)	22 (21,4%)	2 (1,9%)	1 (1%)
Поддержка ваших предложений и комментариев	77 (76,2%)	21 (20,8%)	1 (1%)	2 (2%)
Деятельностью администрации вуза	76 (73,8%)	26 (25,2%)	1 (1%)	0
Условиями оплаты труда	51 (49,5%)	44 (42,7%)	7 (6,8%)	1 (1%)
Удобством работы, услугами, имеющимися в вузе	82 (79,6%)	16 (15,5%)	2 (1,9%)	3 (2,9%)
Охраной труда и его безопасностью	83 (80,6%)	17 (16,5%)	1 (1%)	2 (1,9%)
Управление изменениями в деятельности вуза	75 (72,8%)	23 (22,3%)	1 (1%)	4 (3,9%)
Предоставлением льгот: отдых, санаторное лечение и др.	68 (66%)	19 (18,4%)	9 (8,7%)	7 (6,8%)
Организацией питания в ВУЗе и его качеством	56 (54,4%)	25 (24,3%)	8 (7,8%)	14 (13,6%)
Организацией здравоохранения и качества медицинских услуг	71 (68,9%)	18 (17,5%)	4 (3,9%)	10 (9,7%)

## Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 44

### Образовательная программа (специальность):

6B10120 Клиническая психология (двудипломная ОП с Казахским национальным женским пед. университетом)	13 (29,5%)
7M07202 Технология фармацевтического производства (профильное направление) (первичная аккредитация)	1 (2,3%)
8D07201 Технология фармацевтического производства	11 (25%)
7R01161 Оториноларингология (детская)	4 (9,1%)
7R01162 Офтальмология (детская)	3 (6,8%)
7R01157 Кардиология (детская)	3 (6,8%)
7R01164 Ревматология (детская)	3 (6,8%)
7R01167 Эндокринология (детская)	3 (6,8%)
7R01153 Аллергология и иммунология (детская)	1 (2,3%)
7R01155 Гастроэнтерология (детская)	1 (2,3%)
7R01156 Инфекционные болезни (детские)	1 (2,3%)

### Пол:

Мужской	6 (13,6%)
Женский	38 (86,4%)

### Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовл етворе н	Не удовле творен	Оче нь плох о
1. Уровнем доступности деканата (школы, факультета, кафедры)	39 (88,6%)	5 (11,4%)	0	0	0
2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства (вуза, школы, факультета, кафедры)	39 (88,6%)	5 (11,4%)	0	0	0
3. Доступностью Вам академического консультирования	35 (79,5%)	8 (18,2%)	1 (2,3%)	0	0
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	35 (79,5%)	7 (15,9%)	2 (4,5%)	0	0
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	33 (75%)	10 (22,7%)	0	1 (2,3%)	0

6. Отношениями между студентом и преподавателем	34 (77,3%)	10 (22,7%)	0	0	0
7. Деятельностью финансовых и административных служб вуза	33 (75%)	9 (22,5%)	1 (2,3%)	0	1 (2,3%)
8. Доступность медицинской службы здравоохранения	33 (75%)	9 (22,5%)	1 (2,3%)	1 (2,3%)	0
9. Качество медицинских услуг в вузе	30 (68,2%)	12 (27,3%)	2 (4,5%)	0	0
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	35 (79,5%)	9 (20,5%)	0	0	0
11. Качественностью оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	32 (72,7%)	12 (27,3%)	0	0	0
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	33 (75%)	9 (20,5%)	2 (4,5%)	0	0
13. Доступностью компьютерных классов и интернет ресурсов	32 (72,7%)	10 (22,7%)	2 (4,5%)	0	0
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	31 (70,5%)	10 (22,7%)	3 (6,8%)	0	0
15. Полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в частности	37 (84,1%)	7 (15,9%)	0	0	0
16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	31 (70,5%)	9 (20,5%)	2 (4,5%)	2 (4,5%)	0
17. Есть ли Комнаты отдыха студентов (при наличии)	23 (52,3%)	13 (29,5%)	6 (13,6%)	1 (2,3%)	1 (2,3%)
18. Ясностью процедур принятия дисциплинарных мер	31 (70,5%)	10 (22,7%)	3 (6,8%)	0	0
19. Общим качеством учебных программ	37 (84,1%)	7 (15,9%)	0	0	0
20. Качество учебных программ в вузе	38 (86,4%)	6 (13,6%)	0	0	0
21. Методами обучения в целом	37 (84,1%)	7 (15,9%)	0	0	0
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса	37 (84,1%)	7 (15,9%)	0	0	0
23. Качественностью преподавания	40 (90,9%)	3 (6,8%)	1 (2,3%)	0	0
24. Академической нагрузкой/требованиями к студенту	32 (72,7%)	11 (25%)	1 (2,3%)	0	0
25. Требованиями ППС к студенту	33 (75%)	10 (22,7%)	1 (2,3%)	0	0
26. Информационная поддержка и разъяснение требований к поступающим в вуз и стратегии образовательной программы (специальности) перед поступлением в вуз	31 (70,5%)	12 (27,3%)	1 (2,3%)	0	0
27. Информирование требований которые необходимо выполнить для успешного завершения данной образовательной программы (специальности)	30 (68,2%)	13 (29,5%)	1 (2,3%)	0	0
31. Проводимыми тестами и экзаменами	34 (77,3%)	9 (20,5%)	1 (2,3%)	0	0
32. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	30 (68,2%)	13 (29,5%)	1 (2,3%)	0	0
33. Имеющимися компьютерными классами	29 (65,9%)	13 (29,5%)	2 (4,5%)	0	0
34. Имеющимися научными лабораториями	26 (59,1%)	16 (36,4%)	2 (4,5%)	0	0
35. Объективностью и справедливостью учителя	34 (77,3%)	9 (20,5%)	1 (2,3%)	0	0

36. Информированием студентов о курсах, образовательных программах, и академических степеней	34 (77,3%)	9 (20,5%)	1 (2,3%)	0	0
37. Обеспечением студентов общежитием	26 (59,1%)	15 (34,1%)	3 (6,8%)	0	0

**Оцените, насколько Вы согласны:**

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
38. Программа курса была четко представлена	31 (70,5%)	11 (25%)	2 (4,5%)	0	0	0
39. Содержание курса хорошо структурировано	34 (77,3%)	8 (18,2%)	1 (2,3%)	0	0	1 (2,3%)
40. Ключевые термины достаточно объяснены	33 (75%)	10 (22,7%)	0	0	0	1 (2,3%)
41. Материал, предложенный ППС, актуален и отражает последние научные и практические разработки	30 (68,2%)	12 (27,3%)	2 (4,5%)	0	0	0
42. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	34 (77,3%)	10 (22,7%)	0	0	0	0
43. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	32 (72,7%)	12 (27,3%)	0	0	0	0
44. Изложение преподавателя понятно	31 (70,5%)	13 (29,5%)	0	0	0	0
45. Преподаватель представляет материал в интересной форме	35 (79,5%)	8 (18,2%)	1 (2,3%)	0	0	0
46. Знания, навыки и другие академические достижения оцениваются объективно	32 (72,7%)	12 (27,3%)	0	0	0	0
47. Преподаватель соответствует вашим требованиям и ожиданиям в отношении профессионального и личностного развития	33 (75%)	11 (25%)	0	0	0	0
48. Преподаватель стимулирует активность студентов	31 (70,5%)	13 (29,5%)	0	0	0	0
49. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	33 (75%)	10 (22,7%)	0	1 (2,3%)	0	0
50. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	35 (79,5%)	9 (20,5%)	0	0	0	0
51. Преподаватель проявляет положительное отношение к студентам	32 (72,7%)	12 (27,3%)	0	0	0	0

52. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	30 (68,2%)	14 (31,8%)	0	0	0	0
53. Критерии оценки, которые использует ППС, ясны и доступны	33 (75%)	10 (22,7%)	0	0	0	1 (2,3%)
52. ППС объективно оценивает достижения учеников	33 (75%)	10 (22,7%)	0	0	0	1 (2,3%)
53. Преподаватель владеет профессиональным языком	32 (72,7%)	10 (22,7%)	2 (4,5%)	0	0	0
54. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	26 (59,1%)	16 (36,4%)	1 (2,3%)	1 (2,3%)	0	0
55. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	29 (65,9%)	15 (34,1%)	0	0	0	0
56. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	28 (63,6%)	15 (34,1%)	1 (2,3%)	0	0	0
57. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	30 (68,2%)	13 (29,5%)	1 (2,3%)	0	0	0

**Другие проблемы относительно качества преподавания:**

Нет  
 Не имеется  
 Проблем нет  
 Все устраивает  
 Все хорошо  
 -  
 No other problems were seen by me  
 Все отлично  
 Нету