



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТИҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие Стандартам и Руководству по международной аккредитации
программ магистратуры в области здравоохранения
(на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG) образовательных программ:

7M10108 Общественное здравоохранение

7M10112 Менеджмент в здравоохранении

7M10111 Менеджмент в здравоохранении

НАО «Медицинский университет Семей»

в период с 23 по 25 февраля 2026 г.

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету НААР*



ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие Стандартам и Руководству по международной аккредитации
программ магистратуры в области здравоохранения
(на основе стандартов WFME/ AMSE/ ESG) образовательных программ:
7M10108 Общественное здравоохранение
7M10112 Менеджмент в здравоохранении
7M10111 Менеджмент в здравоохранении
НАО «Медицинский университет Семей»
в период с 23 по 25 февраля 2026 г.**

г. Семей, 2026 год

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ.....	3
(II) ВВЕДЕНИЕ.....	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	6
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ	7
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК	7
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ	8
6.1. СТАНДАРТ 1. «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ».....	8
6.2. СТАНДАРТ 2. «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»	10
6.3. СТАНДАРТ 3. «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ».....	12
6.4. СТАНДАРТ 4. «ОБУЧАЮЩИЕСЯ».....	14
6.5. СТАНДАРТ 5. «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ».....	16
6.6. СТАНДАРТ 6. «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И РЕСУРСЫ»	19
6.7. СТАНДАРТ 7. «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»	20
6.8. СТАНДАРТ 8. «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»	23
6.9. СТАНДАРТ 9. «ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ»	25
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	28
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА.....	28
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	29
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	29
Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОФИЛЯ».....	30
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС	55
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	61

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

АУП	административно - управленческий персонал
БД	базовые дисциплины
ВО, ПВО	вузовское образование, послевузовское образование
ВУЗ	высшее учебное заведение
ГОСО РК	Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан
ГЦВП	государственный центр выплаты пенсии
ДИ	должностные инструкции
ЕНТ	единое национальное тестирование
ЕПВО	Единая платформа высшего образования
ИА	итоговая аттестация
ИПРП	индивидуальный план работы преподавателя
ИУП	индивидуальный учебный план
КВ	компонент по выбору
КПД	ключевые показатели деятельности
КИС	контрольно-измерительные средства
КОК	комитет обеспечения качества
КЭД	каталог элективных дисциплин
МЗ РК	Министерство здравоохранения Республики Казахстан
МНВО РК	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
НАО «МУС»	Некоммерческое акционерное общество «Медицинский университет Семей»
НПА	нормативно-правовые акты
НИЛ	научно-исследовательская лаборатория
НИР	научно-исследовательская работа
ОП	образовательная программа
ОПН	оценка практических навыков
ПА	Промежуточная аттестация
ППС	профессорско-преподавательский состав
РУП	рабочий учебный план

(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом №7-26-ОД от 09.01.2026 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 23 по 25 февраля 2026 г. внешней экспертной комиссией (ВЭК) проводилась оценка соответствия образовательных программ магистратуры в области здравоохранения 7M10108 Общественное здравоохранение, 7M10112 Менеджмент в здравоохранении, 7M10111 Менеджмент в здравоохранении Некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Семей» Стандартам и Руководству по международной аккредитации программ магистратуры в области здравоохранения (на основе WFME/ AMSE/ ESG).

Отчет внешней экспертной комиссии содержит оценку представленной образовательной программы критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательных программ и параметры профиля образовательной программы.

Состав ВЭК:

Эксперт IAAR – Председатель ВЭК - Омаркулов Бауыржан Каденович, к.м.н., профессор кафедры семейной медицины НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR - Бойко Светлана Леонидовна, к.м.н., доцент, декан медико-психологического факультета УО «Гродненский государственный медицинский университет» (Республика Беларусь, г. Гродно);

Эксперт IAAR - Сенченко Алексей Юрьевич, к.м.н., доцент кафедры управления и экономики здравоохранения ФГОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» Минздрава России (Российская Федерация, г. Красноярск);

Эксперт IAAR - Курманалина Гульнара Лукпановна, к.м.н., ассоциированный профессор, руководитель кафедры внутренних болезней №2 НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени М. Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Эксперт IAAR - Сливкина Наталья Владимировна, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой реабилитологии и спортивной медицины НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR - Баймагамбетова Айгерим Асхаровна, PhD, декан школы общественного здоровья и менеджмента НАО «Медицинский университет Астана» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR – Савхатова Акмарал Доспуловна, к.м.н., заведующий отделением дневного стационара лучевой терапии, РГКП «Казахский научно-исследовательский институт онкологии и радиологии» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Жакупова Толкын Зейнакабиденовна к.м.н., асс. профессор, главный научный сотрудник РГКП «Центр судебных экспертиз МЮ РК» (Республика Казахстан, г. Астана);

Эксперт IAAR - Айтбаева Айжан Шеризатовна, магистр, старший преподаватель кафедры анестезиологии и реаниматологии Казахский Медицинский Университет «Высшая школа общественного здравоохранения» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR - Бегимбекова Ляззат Мыктыбековна к.м.н., доцент, заведующий кафедрой акушерства и гинекологии Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави (Республика Казахстан, г. Туркестан);

Эксперт IAAR - Мухамбетова Гульнар Амерзаевна, к.м.н., доцент, профессор кафедры нервных болезней НАО «Казахский национальный медицинский университет и. С.Д. Асфендиярова» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR – Шерьязданова Динара Нурлановна, PhD, ассоциированный профессор кафедры внутренних болезней, НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR - Аймаханова Галия Тургаевна, к.м.н., ассоциированный профессор кафедры внутренних болезней НАО «Казахский национальный медицинский университет и. С.Д. Асфендиярова» (Республика Казахстан, г. Алматы);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Исаханов Марат Амантайұлы, заместитель директора по контролю качества медицинских услуг, стратегическому развитию и организационно-методической работе КГП на ПХВ «Областной перинатальный центр» УЗ области Абай (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, работодатель ВЭК – Баспакова Гульжан Сериккановна, заместитель директора по сестринскому делу и административно-хозяйственной работе, КГП на ПХВ «Больница скорой медицинской помощи» (Республика Казахстан, г. Семей);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Яндуткина Карина Геннадьевна, магистрант 2 года обучения, ОП «Общественное здравоохранение» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Таукелова Медина Корганбековна, резидент 1 года обучения ОП «Кардиология (взрослая, детская)» НАО «Карагандинский медицинский университет» (Республика Казахстан, г. Караганда);

Эксперт IAAR, студент ВЭК – Сермаханова Томирис Канатовна, резидент 1 года обучения «Акушерство и гинекология» НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени М. Оспанова» (Республика Казахстан, г. Актобе);

Координатор ВЭК IAAR – Джакенова Алиса Сатбековна, к.м.н., Руководитель проектов по проведению институциональной и специализированной аккредитации медицинских организаций образования, НУ Независимое агентство аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан, г. Астана).

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Некоммерческое акционерное общество «Медицинский университет Семей» (далее – НАО «МУС»), созданный в 1952 году, является одним из ведущих медицинских вузов Республики Казахстан по подготовке квалифицированных кадров для системы здравоохранения, имеет высокую репутацию в области предоставления образовательных, научных и лечебно-диагностических услуг. В настоящее время НАО «МУС» является основным поставщиком медицинских кадров для области Абай, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей.

Медицинский университет Семей уверенно удерживает лидирующие позиции на национальном уровне. По итогам Национального рейтинга ведущих вузов Казахстана (НАОКО) 2024 и 2025 годах НАО «МУС» занял 1 место среди медицинских вузов. В 2025 году НАО «МУС» занял 1 место в рейтинге медицинских ВУЗов по результатам научной и инновационной деятельности. В международном рейтинге THE Impact Rankings 2025 НАО «МУС» занял позицию 1501+ из 2526 университетов мира. В ноябре 2024 года НАО "МУС" прошел мониторинг на соответствие стандартам Лиги академической честности и вошел в тройку лидеров.

Основные этапы развития Университета:

1. Семипалатинский государственный медицинский институт (1952-2009 гг.).
2. Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный медицинский университет города Семей» (2009-2019 гг.).
3. НАО «Медицинский университет Семей» с 5 февраля 2019 г. (Свидетельство о государственной перерегистрации юридического лица №2064 -1917-27-ГП от 27.05.2009г. Серия В № 0311105).

Университет удостоен признания Европейского фонда менеджмента качества (EFQM), включая уровень «Стремление к совершенству». Система менеджмента качества НАО «МУС» сертифицирована на соответствие требованиям СТ РК ИСО 9001-2016 (Сертификат соответствия KZ.Q.02.E0792.C24.10010 от 12.11.2024. Действителен до 12.11.2027г.).

НАО «МУС» осуществляет подготовку на казахском, русском и английском языках. Обучение осуществляется по очной, дневной и дистанционной формам обучения. Общий контингент по состоянию на начало 2025-2026 учебного года составляет 6320 обучающихся. Доля иностранных обучающихся - 15,6% (985 обучающихся из 15 стран).

В настоящее время Университет имеет государственную лицензию на право осуществления образовательной деятельности по программам высшего и послевузовского профессионального образования (Приложение к Государственной лицензии KZ50LAA00016373 № 002 от 20.06.2019), согласно которому он имеет право на выдачу документов об образовании государственного образца.

В НАО МУС действует многоуровневая система образования. НАО «МУС» первым из числа медицинских университетов Казахстана начал многоуровневую подготовку медицинских и научно-педагогических кадров (систему непрерывного высшего образования) по следующим уровням обучения и траектории обучения: бакалавриат - магистратура - докторантура; бакалавриат - резидентура.

В результате слияния университета с Научно-исследовательским институтом радиационной медицины и экологии (НИИ РМиЭ) создана современная интегрированная академическая система здравоохранения. Обучение клиническим навыкам проводится на базе кафедры симуляционных и образовательных технологий, в собственном университетском госпитале и на 138 клинических базах.

Миссия НАО «Медицинский университет Семей» - это подготовка квалифицированных врачей, исследователей и лидеров здравоохранения – профессионалов с глубокими знаниями, высокой этикой и стремлением служить человечеству.

Видение НАО «МУС»: Лидер медицинского образования, науки и клиники, формирующий будущее здравоохранения.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

В 2021 году в НАО «Медицинский университет Семей» внешней экспертной комиссией EACQA проводилась оценка соответствия образовательной деятельности стандартам образовательных программ специальностей магистратуры специализированной аккредитации образовательных программ 7M10108 Общественное здравоохранение, 7M10112 Менеджмент в здравоохранении, 7M10111 Менеджмент в здравоохранении

Свидетельства Независимого Центра Аккредитации и обеспечения качества образования и здравоохранения о международной специализированной аккредитации образовательных программ 7M10108 Общественное здравоохранение, 7M10112 Менеджмент в здравоохранении, 7M10111 Менеджмент в здравоохранении выданы 17.06.2021 года со сроком действия до 16.06.2026 года.

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Работа ВЭК осуществлялась на основании утвержденной Программы визита внешней экспертной комиссии Независимого агентства аккредитации и рейтинга (IAAR) в рамках международной специализированной аккредитации образовательных программ: 7M10108 Общественное здравоохранение, 7M10112 Менеджмент в здравоохранении, 7M10111 Менеджмент в здравоохранении в НАО «МУС» в период с 23 по 25 февраля 2026 года.

С целью координации работы ВЭК 20.03.2025 г. состоялось установочное собрание, в ходе которого были распределены полномочия между членами комиссии, уточнен график визита, достигнуто согласие в вопросах выбора методов экспертизы.

Для получения объективной информации о качестве образовательных программ и всей инфраструктура вуза, уточнения содержания отчетов о самооценке состоялись встречи с Председателем Правления - ректором, проректорами вуза по направлениям деятельности, руководителями структурных подразделений, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками, работодателями. Всего во встречах приняло участие 63 представителей (таблица 1).

Таблица 1 - Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

Категория участников	Количество
Председатель Правления - ректор	1
Проректоры	6
Руководители структурных подразделений	20
Руководители аккредитуемых ОП и деканы школ	8
Заведующие кафедрами, ППС ОП	11
Обучающиеся ОП	8
Работодатели	4
Выпускники	5
Всего	63

Члены ВЭК ознакомились с состоянием материально-технической базы, эксперты посетили библиотеку, музей, центр обслуживания сотрудников и обучающихся, офис регистратора, тематические комнаты, Школу медицины и педиатрии, Школу общественного здравоохранения, стоматологии, фармации и сестринского дела, Школу по работе с иностранными обучающимися, Школу постдипломного образования, морфологический корпус, кафедру симуляционных и образовательных технологий,

кафедру анатомии, гистологии и топографической анатомии имени профессора Н. А. Хлопова, профессорскую клинику, кафедру общественного здоровья.

На встрече ВЭК НААР с целевыми группами НАО «МУС» осуществлялось уточнение механизмов реализации политики вуза и конкретизация отдельных данных, представленных в отчете по самооценке вуза.

В соответствии с процедурой аккредитации было проведено анкетирование 53 преподавателей, 102 обучающихся.

С целью подтверждения представленной в отчете по самооценке информации внешними экспертами была запрошена и проанализирована рабочая документация университета. Наряду с этим, эксперты изучили интернет обеспечение университета посредством просмотра официального сайта вуза.

В рамках запланированной программы рекомендации по улучшению организации образования и аккредитуемых образовательных программ НАО «МУС», разработанные ВЭК по итогам экспертизы, были представлены на встрече с руководством 25.02.2026 г.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1 СТАНДАРТ «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»

Доказательная часть

ВЭК изучила материалы самооценки, регламентирующие документы и подтверждающие сведения о формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения (РО) образовательных программ магистратуры 7М10108 Общественное здравоохранение, 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении». Установлено, что организация образования определяет миссию ОП последипломного уровня и доводит её до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.

Одновременно миссия и программные установки ориентированы на подготовку специалиста последипломного уровня, компетентного в области медицины/управления и организации здравоохранения, способного к самостоятельной профессиональной деятельности и командной работе, с обязательством непрерывного профессионального развития.

Миссия и цели образовательной программы и силлабусы по аккредитуемым программам были рассмотрены и утверждены на кафедральных заседаниях.

Материалы самооценки подтверждают, что миссия охватывает аспекты социальной ответственности: учитываются потребности общества, нужды системы здравоохранения и медико-санитарные потребности сообщества.

Также в самооценке отражено поощрение научных исследований обучающихся и инноваций в учебном процессе.

В части результатов обучения ВЭК подтверждает наличие сформулированных РО выпускников 7М10108 Общественное здравоохранение, ОП 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении», включающих знания, навыки и профессиональное поведение, основу для академической/профессиональной карьеры, готовность к ролям в секторе здравоохранения, приверженность непрерывному образованию и учет потребностей общества.

В самооценке также отражено соотнесение общих и специфичных результатов обучения с учебными модулями и методами оценивания (критерий 1.3.2), а также требования к профессиональному поведению и академической честности/исследовательской этике (критерий 1.3.3).

Важным доказательством является фиксация подхода к установлению РО с учетом предшествующего уровня образования и механизмов признания/зачета/восполнения академических дефицитов.

В части участия заинтересованных сторон подтверждено, что ключевые

стейкхолдеры (обучающиеся, преподаватели, работодатели, профильные органы) вовлекаются в формулирование миссии и ожидаемых результатов обучения, а также документируются механизмы их участия и учет предложений.

По результатам анкетирования отмечается высокий уровень информированности о целях и результатах обучения как у обучающихся (98%), так и у ППС (100%).

Аналитическая часть

Анализ представленных материалов позволяет заключить, что миссия образовательных программ 7М10108 Общественное здравоохранение, 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» сформулирована в логике последиplomного уровня и ориентирована на подготовку специалистов для сектора здравоохранения с акцентом на профессиональную автономию, управленческое мышление и непрерывное профессиональное развитие. Присутствие социальной ответственности в миссии и результатах обучения прослеживается не только декларативно, но и через содержательные элементы подготовки (ориентация на потребности общества и системы здравоохранения), что соответствует международным ожиданиям к программам магистратуры в области здравоохранения, а также подтверждается результатами собеседования с сотрудниками университета, обучающимися и выпускниками.

Комиссия отмечает целостность логики «миссия – результаты обучения – структура подготовки». РО сформулированы на уровне, релевантном последиplomному обучению, и включают как профессиональные, так и исследовательские и этические компоненты, что особенно важно для управленческих программ в здравоохранении.

При этом положительно оценивается наличие подхода к учету предшествующего уровня образования и механизмов признания/восполнения академических дефицитов, поскольку для магистратуры критически важно управлять разнородным входным уровнем обучающихся.

ВЭК констатирует наличие в НАО «Медицинский университет Семей» механизма, обеспечивающего наличие полного и объективного представления у обучающихся в магистратуре по аккредитуемым программам об ожидаемых результатах обучения, которые они должны достичь по завершению обучения и своих будущих ролях в секторе здравоохранения.

В то же время, в контексте международной аккредитации, ВЭК рассматривает как направление дальнейшего усиления необходимость поддерживать максимальную прозрачность ожидаемых результатов обучения и их публичную доступность, что прямо фиксируется как требование публикации ожидаемых результатов обучения в формулировках стандарта.

Укрепление публичности РО (в удобной для стейкхолдеров форме) повышает прозрачность, усиливает доверие к программе и облегчает внешнюю оценку достижимости результатов.

ВЭК пришла к заключению, что образовательные программы 7М10108 Общественное здравоохранение, 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» в целом соответствуют требованиям Стандарта 1 «Миссия и результаты». Соответствие подтверждается наличием миссии и ее ориентацией на потребности общества и системы здравоохранения, включением исследовательской составляющей и инноваций, формированием результатов обучения, релевантных уровню последиplomного образования, а также вовлечением ключевых заинтересованных сторон в формирование миссии и РО с документированием механизмов участия

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ **сильные позиции – 0**
- ✓ **удовлетворительные – 12**
- ✓ **предполагают улучшения – 0**
- ✓ **неудовлетворительные – 0.**

6.2. СТАНДАРТ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»

Доказательная часть

В ходе внешней оценки ВЭК изучила материалы самооценки, отражающие подход к проектированию и реализации образовательных программ, структуру учебных планов, организацию обязательного и вариативного компонентов, механизмы формирования индивидуальной образовательной траектории, а также процедуры актуализации содержания образовательных программ. В самооценке подтверждается, что образовательный дизайн программ выстроен в логике результатов обучения и направлен на достижение квалификационных требований магистратуры, при этом подход в обучении описан как основанный на ожидаемых результатах обучения и признанных квалификациях.

Самооценка фиксирует наличие академической поддержки и механизмов сопровождения обучающихся при сохранении ответственности магистрантов за результаты обучения, включая академическое консультирование, научное руководство и доступ к образовательным ресурсам, что отражено в положениях о магистратуре, о системе оценивания академических достижений, обучающихся, по организации и проведению практик, обучающихся НАО «МУС».

Методы обучения представлены как комбинированные и вариативные (лекции, семинары, практические занятия, самостоятельная работа, применение цифровых образовательных технологий), что позволяет обеспечить достижение как профессиональных, так и исследовательских компетенций магистратуры.

В самооценке по программам 7М10108 Общественное здравоохранение и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» дополнительно подчеркивается практико-ориентированная направленность и применение активных методик обучения, включая TBL, CBL, PBL, кейс-метод и проектно-ориентированное обучение, что соответствует профилю подготовки управленцев здравоохранения.

В части индивидуализации обучения представлена процедура ежегодной актуализации каталога элективных дисциплин под контролем офиса регистратора и регламентированная запись обучающихся на элективные дисциплины, а также консультационное сопровождение при формировании траектории.

Также отражена практика ежегодной разработки рабочего учебного плана к началу учебного года с последующим утверждением в установленном порядке, что подтверждает воспроизводимость процессов проектирования и актуализации программы.

Научный метод представлен как обязательный и системный компонент подготовки. В самооценке 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» научная методология рассматривается как основа принятия управленческих решений на доказательной базе и аналитике данных.

В самооценке 7М10111 «Менеджмент в здравоохранении» научный метод и исследовательская культура раскрываются через формирование навыков постановки проблемы, выбора дизайна исследования, анализа и интерпретации данных, что соответствует уровню магистратуры.

НАО Медицинский университет Семей гарантирует, что образовательный процесс в магистратуре направлен на формирование профессиональной автономности обучающихся, являющейся ключевым элементом подготовки компетентных специалистов. Основные векторы формирования профессиональной автономии магистрантов предусматривают:

- использование образовательных методов, направленных на развитие у обучающихся аналитического мышления, критического восприятия информации, способности принимать обоснованные решения и оценивать результаты собственной деятельности, способствует формированию у выпускников готовности уверенно действовать в ситуациях, требующих самостоятельного выбора и ответственности

- организацию практических занятий у магистрантов, стажировок и производственной практики, обеспечивающих возможность применения полученных теоретических знаний в реальных условиях, что способствует укреплению уверенности в профессиональных навыках и умению принимать решения в практической деятельности;

- усиление внимания к этическим принципам и профессиональным стандартам, что формирует у будущих специалистов готовность действовать в интересах пациентов и общества, учитывая моральные и этические аспекты профессиональной деятельности;

Содержание программ характеризуется как актуализируемое и ориентированное на современные научные достижения и изменения практики управления здравоохранением, при этом обновление содержания обсуждается на профильных площадках с привлечением стейкхолдеров.

Результаты анкетирования обучающихся показали высокую оценку общего качества учебных программ (92,2% - «отлично», 6,9% - «хорошо»). Удовлетворённость структурой курса и его актуальностью отметили все опрошенные. Направленность ОП на развитие аналитических навыков студентов отметили 100% опрошенных преподавателей.

Аналитическая часть

Анализ материалов самооценки показывает, что аккредитуемые образовательные программы демонстрируют целостную конструкцию образовательного дизайна и соответствуют логике последипломого образования в области менеджмента здравоохранения. Подход к обучению ориентирован на результаты обучения, а методы преподавания и организация учебного процесса обеспечивают формирование управленческих и аналитических компетенций, дополняемых исследовательскими навыками.

Сильной характеристикой программ является сочетание академической поддержки с ответственностью обучающихся, что соответствует современным ожиданиям к магистерским программам, а также наличие устойчивых процедур индивидуализации траектории через КЭД и механизмы обновления РУП/КЭД.

ВЭК отмечает обоснованность практико-ориентированного компонента профильных магистратур 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» и 7М10108 Общественное здравоохранение, где активные методы обучения, включая кейсы и проекты, выступают не декларативной частью, а системной образовательной технологией, согласованной с целями подготовки управленцев. Это подтверждается и результатами опроса в фокус-группах, подтвердивших ориентированность программ на актуальные проблемы системы здравоохранения, а также практическую применимость знаний и навыков, полученных в ходе обучения.

Одновременно научный метод интегрирован во все аккредитуемые программы и соответствует требованиям уровня магистратуры: в профильной программе - как инструмент доказательного управления, в научно-педагогической - как фундамент исследовательской самостоятельности.

Таким образом, по Стандарту 2 представлена достаточная доказательная база и логически завершенная модель «проектирование - реализация - актуализация»

образовательных программ, обеспечивающая достижение заявленных результатов обучения.

По результатам анализа доказательной базы и аналитической оценки установлено, что образовательные программы 7M10111, 7M10112, 7M10108 соответствуют требованиям Стандарта 2 «Образовательная программа». Программы демонстрируют результат-ориентированный подход к обучению, вариативность методов обучения и наличие механизмов академической поддержки, устойчивые процедуры формирования индивидуальной траектории и ежегодной актуализации КЭД/РУП, а также системную интеграцию научного метода на уровне магистратуры.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 18***
- ✓ ***предполагают улучшения – 0***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0.***

6.3. СТАНДАРТ «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Доказательная часть

В ходе внешней оценки ВЭК установила, что в образовательных программах магистратуры сформирована регламентированная система оценки обучающихся, ориентированная на проверку достижения результатов обучения и обеспечивающая прозрачность процедур контроля. В рамках самооценки отражены подходы к организации текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, а также принципы доведения критериев оценивания до обучающихся и обеспечения их информированности о правилах оценивания и последствиях академических результатов. Вся эта информация отражена в Положении о системе оценивания академических достижений.

Комиссия отмечает, что по аккредитуемым программам применяются различные формы оценивания, соответствующие уровню магистратуры (включая оценку письменных работ, презентаций, проектных заданий, элементов исследовательской работы, итоговой аттестации), что в целом соответствует требованиям стандарта о разнообразии инструментов оценивания. Вместе с тем, при сопоставлении материалов самооценки с критериями международной аккредитации выявлены направления, требующие усиления доказательной базы именно по двум позициям - 3.1.3 и 3.1.7.

По критерию 3.1.3 оценивающие процедуры должны быть не только разнообразными, но и доказательно обоснованными с позиции валидности, надежности, приемлемости, справедливости и образовательного эффекта, включая влияние оценивания на обучение и учебный процесс.

Комиссия фиксирует, что в самооценке представлены описания форм контроля, однако аналитика качества самих инструментов оценивания (их сопоставимость, объективность, устойчивость результатов, педагогический эффект) раскрыта ограниченно и носит преимущественно описательный характер.

По критерию 3.1.7 ожидается регулярная документированная оценка надежности и валидности методов оценивания, а также системное применение внешней независимой экспертизы (внешние экзаменаторы, независимые отраслевые эксперты, работодатели) с

документированием выводов и управленческих решений.

Комиссия отмечает, что участие внешних специалистов как элемент оценки и/или экспертизы в материалах самооценки отражено недостаточно системно: отсутствует стабильный «годовой цикл» независимой экспертизы оценочных материалов и итоговых процедур, а также не представлены регулярные отчеты по надежности/валидности оценивания.

Таким образом, система оценивания по аккредитуемым программам функционирует, однако в части доказательности качества оценочных инструментов и независимости экспертизы стандарт требует усиления.

Аналитическая часть

Комиссией изучены нормативные и методические материалы, представленные в самооценке, включая положения о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации, принципы информирования обучающихся о критериях оценивания, а также описание применяемых форм оценивания в дисциплинах и при выполнении исследовательских работ. Представленные материалы подтверждают наличие регламентов и процедур оценивания, а также применение разнообразных оценочных форматов (что соответствует общей логике стандарта).

Вместе с тем в доказательной базе недостаточно представлены следующие элементы, прямо связанные с критериями улучшения:

– по 3.1.3: документированное обоснование валидности и надежности используемых инструментов (например, стандартизированные рубрики, единые критерии для проектных/исследовательских заданий, доказательства сопоставимости оценивания между преподавателями и дисциплинами), а также аналитика влияния оценивания на обучение;

– по 3.1.7: системные документы и отчеты, подтверждающие регулярное проведение независимой экспертизы оценочных процедур и инструментов (заклучения внешних экзаменаторов, отчеты внешних экспертов, протоколы рассмотрения результатов экспертизы и перечни внедренных улучшений), а также регулярный пересмотр оценочных инструментов на основе анализа надежности и валидности.

По результатам анализа ВЭК пришла к заключению, что Стандарт 3 «Оценка обучающихся» в целом реализуется и соответствует базовым требованиям прозрачности и регламентированности оценивания. Вместе с тем критерии 3.1.3 (обоснование методов оценивания с позиции валидности/надежности/справедливости и влияния на обучение) и 3.1.7 (регулярная документированная оценка надежности/валидности и системное привлечение внешних экзаменаторов/независимой экспертизы) предполагают улучшения.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета, руководителю отдела и руководителям образовательных программ рекомендуется обеспечить доказательную валидацию применяемых методов оценивания по программам (унификация рубрик/критериев для ключевых оценочных мероприятий, анализ сопоставимости оценивания, обоснование надежности и образовательного эффекта). Срок - август 2026 года, далее постоянно.

2. Руководству университета, руководителю отдела и руководителям образовательных программ рекомендуется институционализировать независимую экспертизу оценочных процедур и инструментов (регулярное привлечение внешних экзаменаторов, работодателей/отраслевых экспертов), обеспечив обязательное

документирование результатов экспертизы и принятие управленческих решений с последующим мониторингом. Срок - август 2026 года, далее постоянно.

Выводы ВЭЖ по критериям

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 8***
- ✓ ***предполагают улучшения – 2***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0.***

6.4. СТАНДАРТ «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»

Доказательная часть

В НАО «Медицинский университет Семей» действуют прозрачные и нормативно закреплённые правила приёма в магистратуру, основанные на конкурсном отборе по результатам КТ и/или собеседования, в строгом соответствии с Законом РК «Об образовании», Типовыми правилами приёма и Положением о магистратуре. Обеспечивается баланс между контингентом магистрантов и ресурсами Университета (ППС, материально-техническая база, клинические базы практики, научное руководство), а также предусмотрены особые условия приёма и обучения для лиц с ограниченными возможностями и механизм перевода/восстановления, включая иностранных обучающихся.

Политика приёма напрямую связана с миссией Университета и целями ОП 7М10108 Общественное здравоохранение, 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении»: отбор нацелен на кандидатов с высоким академическим потенциалом, профессиональным опытом в здравоохранении и исследовательской мотивацией, что подтверждается требованиями к стажу и результатам КТ/собеседования. В результате общения с руководителями образовательных программ было выявлено, что абитуриенты преимущественно выбирают собеседование.

По результатам анкетирования отмечается высокая удовлетворённость системой поддержки обучающихся, доступностью консультаций и академическим сопровождением (оценка «отлично» более 90% опрошенных).

ВЭЖ оценила материалы самооценки и сопоставила их с критериями блока 4.2 «Набор обучающихся». В соответствии с критерием 4.2.1 организация образования должна определять количество принимаемых обучающихся на обучение «в соответствии со своими возможностями на всех этапах программы». Критерий 4.2.2 требует, чтобы организация образования «регулировала периодически количество и контингент принимаемых обучающихся на основе оценки потребностей общества, запросов и потребностей системы здравоохранения и медико-санитарных потребностей сообщества», а также «консультировалась с заинтересованными сторонами», включая структуры планирования кадров здравоохранения. Критерий 4.2.3 дополнительно предусматривает, что организация образования должна «пересматривать количество и характер приема в консультациях с заинтересованными сторонами» и регулировать это «с учетом потребностей общества и системы здравоохранения».

Представленные материалы подтверждают наличие регламентированных процедур приема, информирования, академического сопровождения и работы с обучающимися. Однако результаты собеседования с руководителями структурных подразделений, образовательных программ и заведующими кафедр показало, что при наборе на аккредитуемые программы используется подход «сколько подадут заявлений, столько и примем», а система привлечения абитуриентов не отличается от системы приёма выпускников школ. Вместе с тем самооценка фиксирует риск-фактор, влияющий на доказательность реализации блока 4.2: По одной из образовательных программ

указывается отсутствие набора в течение последних двух лет, что объективно ограничивает накопление данных по контингенту, успеваемости, обратной связи и аналитическим отчетам по стабильности контингента. Кроме того, отмечаются сложности, связанные с качеством и уровнем поступающих, что требует усиления механизмов планирования приема и удержания качества подготовки на уровне магистратуры.

Аналитическая часть

Анализ соответствия программ критериям 4.2.1–4.2.3 показывает, что основная зона улучшения относится не к нормативной «правильности» приема, а к доказательной управляемости контингента и прозрачности принятия решений о количестве и профиле приема.

В части критерия 4.2.1 ВЭК отмечает необходимость более явной и документированной увязки планируемого приема с ресурсной обеспеченностью образовательных программ, включая кадровые возможности (профильность и нагрузка научных руководителей), организационные и инфраструктурные условия, а также цифровые ресурсы, используемые для сопровождения обучающихся.

При наличии описанных процедур в самооценке отсутствует достаточная демонстрация расчетов/аналитики емкости программы, позволяющих подтвердить, что уровень приема на всех этапах обучения устойчиво соответствует ресурсным возможностям.

В части критериев 4.2.2–4.2.3 ВЭК рассматривает как требующее усиления регулярное участие заинтересованных сторон (работодатели, выпускники, представители практического здравоохранения и структуры планирования кадров) в принятии решений по объему и профилю набора, а также обязательность документирования консультаций и управленческих решений.

При этом самооценка демонстрирует понимание проблемы контингента, но сама фиксация отсутствия набора по одной из программ указывает на необходимость институционализировать стратегическое регулирование приема на основе данных мониторинга и прогноза потребностей системы здравоохранения.

Следовательно, при общей организованности академического сопровождения обучающихся ВЭК делает акцент на том, что для магистратуры управленческого профиля важно переходить к формату «data-driven» управления контингентом: регулярная аналитика источников набора, удержания, причин академических рисков и нагрузки на научных руководителей и базы практики должна становиться основанием для документированных управленческих решений о регулировании приема.

По итогам анализа установлено, что система работы с обучающимися в целом функционирует, процедуры приема и сопровождения обеспечены нормативно и организационно. Вместе с тем критерии 4.2.1–4.2.3 (планирование приема в увязке с ресурсной обеспеченностью; регулярное регулирование количества и профиля набора на основе мониторинга потребностей системы здравоохранения; документированные консультации со стейкхолдерами и пересмотр приема) предполагают улучшения, что также подтверждается отраженными в самооценке рисками по контингенту

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК по Стандарту 4

1. Руководству университета, руководителю отдела и руководителям образовательных программ при планировании контингента поступающих на обучение обеспечить учет ресурсной обеспеченности ОП (кадровые, организационные,

инфраструктурные и цифровые ресурсы), исключая риск снижения качества подготовки. Срок — на постоянной основе.

2. Руководителю отдела и руководителям образовательных программ обеспечить регулярное участие заинтересованных сторон (работодатели, выпускники, представители практического здравоохранения) в принятии решений по количеству и профилю приема, с обязательным документированием результатов консультаций и принятых управленческих решений. Срок - на постоянной основе.

3. Руководителю отдела, руководителям образовательных программ и профильному отделу качества/академической работы периодически пересматривать и регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся на основании данных мониторинга (динамика контингента, результаты обучения, обратная связь стейкхолдеров, потребности рынка труда/системы здравоохранения), с оформлением аналитической справки и протокола пересмотра. Срок - август 2026 года.

4. Профильному отделу качества/академической работы ежегодно формировать аналитический отчет по контингенту: источники набора, удержание, причины отчислений/акад. рисков, нагрузка на научных руководителей и базы практик, предложения по корректировке. Срок - август 2026 года.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 16***
- ✓ ***предполагают улучшения – 3***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0.***

6.5. СТАНДАРТ 5. «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»

Доказательная часть

ВЭК оценила представленные материалы самооценки по двум образовательным программам и сопоставила их с требованиями Стандарта 5, который предусматривает наличие и реализацию политики кадрового отбора и найма, включающей критерии научных, педагогических и профессиональных достижений и баланс между квалификациями преподавателей, а также обеспечение квалифицированных преподавателей и научных руководителей в количестве, позволяющем соблюдать соотношение «преподаватель–обучающийся» и обеспечивать доступ обучающихся к консультациям и наставничеству.

Штат академического состава для реализации образовательных программы магистратуры формируется с учетом квалификационных требований, учебной нагрузки, коэффициентов соотношения преподавателей к обучающимся, а также особенностей реализации профильной магистерской программы. Привлечение академического персонала осуществляется в соответствии с установленными критериями квалификации, наличием научной степени, практического опыта и соответствием профилю преподаваемой дисциплины.

Университет осуществляет текущие процедуры по приему, оформлению, увольнению ППС и работников. Прием преподавателей на работу осуществляется посредством конкурса на замещение вакантных должностей ППС, порядок проведения которого регламентируется:

- Трудовым Кодексом Республики Казахстан;
- Кодексом Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 07 июля 2020 года №360-VI;
- Законом Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 года;

- Правилами конкурсного замещения должностей профессорско-преподавательского состава и научных работников НАО «Медицинский университет Семей» от 27.06.2022 года, Протокол №20;

- Уставом НАО «МУС» от 31.01.2019 года №119.

Критерии отбора ППС, реализующего образовательную программу, включают следующие конкретные показатели:

1. наличие ученой степени кандидата/доктора наук (PhD) либо академической степени магистра по профилю дисциплины;

2. минимальный педагогический стаж — не менее 3 лет для преподавателей теоретических дисциплин;

3. участие в научно-исследовательской деятельности, подтвержденное публикациями не менее 2 статей за последние 3 года, в том числе не менее одной публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных уполномоченным органом, либо публикации в изданиях, индексируемых в Scopus / Web of Science;

4. регулярное повышение квалификации — не реже одного раза в 5 лет;

5. участие в разработке учебно-методических материалов, слайбов и образовательных ресурсов.

По ОП 7M10112 самооценка содержит конкретизированные сведения о кадровом составе: в реализации программы задействованы 8 преподавателей, работающих на полной ставке, с 100% остепенённостью; качественный состав включает руководителей и преподавателей со степенями и управленческо-педагогическим опытом. Научные руководители назначаются приказом ректора с учетом профиля научной темы и равномерности нагрузки; при контингенте 5 магистрантов и наличии 5 научных руководителей соотношение «преподаватель–обучающийся» обозначено как 1:1, что обеспечивает индивидуальное научное сопровождение. В самооценке также представлены данные о повышении квалификации преподавателей ОП в 2023–2025 гг. (60/120 часов), что подтверждает реализацию механизма профессионального развития академического персонала.

По ОП 7M10111 в самооценке зафиксировано, что реализация программы обеспечивается квалифицированным академическим руководителем с уровнем квалификации выше уровня программы, с подтвержденным опытом научно-педагогической, исследовательской и управленческой деятельности в системе здравоохранения, а также отмечено создание условий для своевременного повышения квалификации ППС.

По ОП 7M10108 самооценка содержит конкретизированные сведения о кадровом составе: в реализации программы задействованы 8 преподавателей НАО «МУС», работающих на полной ставке, со 100% остепенённостью; качественный состав включает заведующих кафедрами, профессоров, доцентов и старших преподавателей со степенью PhD и управленческо-педагогическим опытом. Научные руководители назначаются приказом Председателя Правления – Ректора с учетом профиля научной темы и равномерности нагрузки; при контингенте 9 магистрантов и наличии 4 научных руководителей соотношение «преподаватель–обучающийся» по компоненту научного руководства составляет 2,25:1, что обеспечивает индивидуальное научное сопровождение.

Политика непрерывного профессионального развития для преподавателей опубликована и содержит четкое описание того, как университет поддерживает и организует академическое и профессиональное развитие каждого сотрудника.

Данные самоотчёта и результаты собеседования с профессорско-преподавательским составом показали, что подготовка и повышение квалификации ППС осуществляется через краткосрочные курсы и стажировки в ведущих организациях образования и здравоохранения Казахстана и других стран. Повышение педагогической компетенции осуществляется согласно заявкам от заведующих кафедр. По окончании курсов слушателям, успешно завершившим обучение, выдается сертификат, подтверждающий

повышение квалификации. Данные анкетирования показали, что 100% преподавателей оценивают возможности повышения квалификации и карьерного развития в Университет как «очень хорошие» и «хорошие».

Таким образом, представленная доказательная база подтверждает наличие кадрового потенциала, процедур назначения научных руководителей и элементов политики развития персонала, соответствующих требованиям критериев Стандарта 5.

Аналитическая часть

Анализ соответствия Стандарту 5 показывает, что кадровое обеспечение программ менеджмента здравоохранения в целом носит устойчивый характер и поддерживает как образовательные, так и исследовательские компоненты подготовки магистрантов.

По критерию 5.1.1 (политика кадрового отбора и найма с критериями научных, педагогических и профессиональных достижений и обеспечением баланса квалификаций).

ВЭК отмечает, что кадровый состав образовательных программ представлен преподавателями с высокой долей остепенённости и управленческо-педагогическим опытом, что обеспечивает академическую состоятельность программы и прикладную направленность подготовки. При этом наличие руководителей структурных подразделений и профессорского уровня в составе ППС дополнительно укрепляет управленческий и методический контур программы (координация, мониторинг качества преподавания, контроль выполнения ИУП обучающихся). По ОП 7М10111 отдельно подчеркивается квалификация академического руководителя и наличие институциональных условий, поддерживающих качество преподавания и развитие персонала.

По критерию 5.3.1 (наличие преподавателей и научных руководителей с квалификацией выше уровня обучающихся, достаточным исследовательским опытом и в количестве, позволяющем обеспечивать наставничество и консультации).

ВЭК считает доказательной практикой индивидуального научного сопровождения магистрантов по ОП 7М10112: назначение научных руководителей приказом ректора, учет соответствия темы профилю руководителя и равномерности нагрузки, а также заявленное соотношение 1:1, обеспечивающее доступность консультаций и наставничества. Данный подход в полной мере соответствует логике магистратуры, где качество подготовки определяется не только аудиторной нагрузкой, но и эффективностью исследовательского руководства и персонализированной академической поддержки.

В части развития кадров (блок 5.2) ВЭК отмечает наличие подтверждений повышения квалификации преподавателей в 2023–2025 гг., что отражает реализацию политики развития персонала и поддерживает соответствие требованиям о профессиональном росте и совершенствовании компетенций преподавателей.

По результатам анализа ВЭК установила, что образовательные программы 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» и 7М10108 Общественное здравоохранение соответствуют требованиям Стандарта 5 «Академический штат/Преподаватели». Наличие квалифицированного академического руководства, высокий уровень остепененности и структурированность кадрового состава, а также подтвержденные механизмы назначения научных руководителей и индивидуального сопровождения магистрантов обеспечивают реализацию программы на уровне требований международной аккредитации.

Сильные стороны (лучшие практики), отмеченные ВЭК

1. Кадровый состав программ демонстрирует выраженный баланс академических и профессиональных квалификаций, высокий уровень остепененности и наличие управленческо-педагогической компетентности ППС, что укрепляет прикладной профиль подготовки магистрантов по менеджменту в здравоохранении.

2. Практика индивидуального научного сопровождения магистрантов (назначение научных руководителей приказом, учет профиля темы и равномерности нагрузки,

обеспеченность консультациями и наставничеством) при заявленном соотношении «преподаватель–обучающийся» 1:1 усиливает исследовательский компонент программ и обеспечивает качество подготовки на уровне магистратуры.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ *сильные позиции – 2*
- ✓ *удовлетворительные – 9*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0.*

6.6. СТАНДАРТ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И РЕСУРСЫ»

Доказательная часть

ВЭК рассмотрела материалы самооценки по трём образовательным программам и сопоставила их с требованиями Стандарта 6, согласно которому организация образования должна обеспечивать достаточные образовательные ресурсы и среду для реализации программы и достижения результатов обучения, включая материально-техническую базу, информационно-библиотечные ресурсы, цифровую образовательную среду и условия для выполнения научно-исследовательской работы магистрантов.

В представленных материалах подтверждается наличие функционирующей инфраструктуры, обеспечивающей проведение учебных занятий и организацию самостоятельной работы, а также доступность библиотечно-информационных ресурсов, необходимых для подготовки магистерских исследований и применения принципов доказательной практики. Самооценка демонстрирует использование цифровых платформ и академических информационных систем как инструмента сопровождения образовательного процесса: через электронную среду обеспечиваются размещение учебных материалов, коммуникация между участниками образовательного процесса, контроль выполнения заданий и мониторинг академической успеваемости, а также получение данных для мониторинга качества.

Наличие организационных механизмов учебно-методического сопровождения дисциплин и обеспечение условий для выполнения НИР и ЭИР магистрантов под руководством квалифицированных научных руководителей подтверждают, что ресурсная среда задействована в поддержке как образовательного, так и исследовательского компонентов программ.

Посещение кафедры «Общественного здоровья» установило наличие возможностей для обучения, доступ к информационным ресурсам, возможности для реализации образовательных программ.

Анализ ответов обучающихся во время собеседования, а также результатов анкетирования, показал высокий уровень удовлетворённости образовательными ресурсами и средой обучения. Преподаватели также отмечают достаточный уровень обеспеченности и доступности научными и образовательными ресурсами АНО «МУС».

Аналитическая часть

Анализ соответствия Стандарту 6 показывает, что ресурсная обеспеченность программ 7М10108, 7М10111 и 7М10112 в целом является достаточной и соответствует уровню магистратуры управленческого профиля. Материально-техническая база и организация образовательной среды позволяют реализовывать как теоретическую, так и прикладную составляющую подготовки, а функционирующая цифровая среда усиливает студентоцентрированный подход, обеспечивает прозрачность образовательного процесса

и поддерживает управляемость обучения. Использование цифровых платформ и информационных систем выступает не только техническим инструментом, но и основой для мониторинга и аналитики, что важно для магистерских программ, ориентированных на доказательные управленческие решения.

Информационно-библиотечные ресурсы и доступ к электронным материалам создают условия для реализации исследовательской компоненты и подготовки магистерских работ на базе современных научных данных. Вместе с тем ВЭК отмечает, что в самооценке недостаточно развернуто представлены доказательства системного аналитического управления ресурсами: не показана регулярная оценка эффективности использования инфраструктуры и цифровых ресурсов, отсутствует обобщенная аналитика востребованности электронных ресурсов и мониторинга удовлетворенности обучающихся ресурсной обеспеченностью, а также не раскрыта в достаточной мере стратегическая увязка развития ресурсной базы с динамикой контингента и научной активности. В этой связи комиссия рассматривает задачу дальнейшего усиления аналитического мониторинга как фактор повышения устойчивости ресурсной среды и управляемости ее развития, при том что текущая ресурсная обеспеченность позволяет реализовывать программы в полном объеме.

По результатам анализа ВЭК пришла к выводу, что образовательные программы 7М10108 «Общественное здравоохранение», 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» соответствуют требованиям Стандарта 6 «Образовательные ресурсы и среда», поскольку обеспечены необходимой инфраструктурой, цифровой образовательной средой и информационными ресурсами, поддерживающими реализацию учебного процесса и исследовательского компонента подготовки. При этом комиссия отмечает целесообразность дальнейшего усиления системной аналитики использования ресурсов и документированного мониторинга эффективности ресурсной среды.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 5***
- ✓ ***предполагают улучшения – 0***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0.***

6.7. СТАНДАРТ «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»

Доказательная часть

ВЭК сопоставила материалы самооценки с требованиями Стандарта 7, согласно которым организация образования должна иметь функционирующую систему мониторинга и оценки образовательной программы, обеспечивающую регулярный сбор и анализ данных о реализации программы, достижении результатов обучения и удовлетворенности заинтересованных сторон, а также использование результатов оценки для обновления образовательной программы на основе принципа постоянного улучшения.

В НАО «Медицинский университет Семей» действуют регламентированные процедуры мониторинга и периодической оценки образовательных программ 7М10108 «Общественное здравоохранение», 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении», закрепленные Академической политикой университета, Положением о

системе оценивания академических достижений обучающихся и стандартами внутреннего обеспечения качества. Оценка осуществляется с использованием комплексного подхода и включает: мониторинг успеваемости (текущий, рубежный, промежуточный и итоговый контроль), анализ удовлетворённости обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей, а также отслеживание показателей трудоустройства выпускников. Результаты мониторинга оформляются в аналитических отчётах, обсуждаются на заседаниях кафедр, Комитетов образовательных программ, Академического комитета и Учёного совета и используются для корректировки рабочих учебных планов, силлабусов, методов обучения и оценивания.

Системно реализуется обратная связь через анкетирование обучающихся по завершении каждой дисциплины, онлайн-опросы, блоги руководства университета, виртуальную приёмную и фокус-группы. Оцениваются качество преподавания, условия обучения, инфраструктура, организация практик и научной работы. Действует регламентированный порядок сбора, анализа и использования данных обратной связи: результаты обсуждаются на профильных коллегиальных площадках и служат основанием для обновления каталога элективных дисциплин, корректировки расписания, усиления цифровых ресурсов и совершенствования условий обучения. Отзывы работодателей и выпускников используются для актуализации компетенций и содержания образовательных программ 7М10108, 7М10111 и 7М10112.

Учебные достижения магистрантов анализируются в соответствии с Академической политикой НАО «МУС» и Положением об обучении в магистратуре с использованием балльно-рейтинговой системы и автоматизированной информационной системы INTELS. Оценивание включает текущий контроль, промежуточную аттестацию и итоговую аттестацию (защита магистерской диссертации/проекта). Регламентированы допуск к экзаменам, процедуры пересдач, повторное освоение дисциплин и условия индивидуальных графиков обучения. Успеваемость по дисциплинам обсуждается на кафедрах и в Школе общественного здравоохранения, формируется отчёт Государственной аттестационной комиссии, рассматриваемый Учёным советом. Анализ учитывает исходный уровень подготовки и предшествующее образование, результаты используются для академического консультирования, обновления образовательных программ и совершенствования процедур отбора.

Образовательные программы 7М10108 «Общественное здравоохранение», 7М10111 и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» утверждены компетентными органами Университета на основе чётких критериев и квалификационных требований, закреплённых в ГОСО РК (Приказ МЗ РК от 04.07.2022 № ҚР ДСМ-63) и внутренних нормативных документах НАО «МУС». Реализуется система контроля образовательной среды и инфраструктуры: ежегодная оценка состояния аудиторного фонда и материально-технической базы, плановое обслуживание зданий и оборудования, управление рисками и корректирующими мерами. Матрица распределения ответственности и регулярные проверки обеспечивают соответствие учебных корпусов, лабораторий, клинических баз практики и информационных ресурсов требованиям законодательства Республики Казахстан и стандартам качества, что гарантирует безопасные и адекватные условия реализации образовательных программ 7М10108, 7М10111 и 7М10112.

Самооценка подтверждает, что мониторинг качества реализации образовательных программ 7М10108, 7М10111 и 7М10112 проводится на регулярной основе и включает анализ академического прогресса, результатов текущего контроля и итоговой аттестации, а также обсуждение результатов на профильных коллегиальных площадках. В частности, в материалах самооценки описано, что осуществляется регулярный мониторинг обучения и анализ ключевых показателей (успеваемость, результаты оценивания, научная активность), с рассмотрением итогов на заседаниях кафедры и/или коллегиальных органов и формированием предложений по улучшению программы.

Дополнительно самооценка фиксирует практику регулярного рассмотрения образовательных программ и их компонентов, включая анализ учебно-методического обеспечения, обсуждение изменений и контроль выполнения решений в рамках коллегиальных структур, что демонстрирует институционализированный характер оценки программы и её компонентов.

В качестве доказательства результативности оценочных процедур в самооценке представлена логика: результаты мониторинга и итоговых оценочных мероприятий служат основанием для корректирующих действий, которые оформляются в виде мероприятий по совершенствованию и последующего контроля их выполнения. Данная практика соответствует требованию Стандарта 7 о том, что оценка программы должна завершаться управленческими решениями и внедрением улучшений.

Аналитическая часть

Анализ представленных материалов и результатов собеседований подтверждает, что в НАО «Медицинский университет Семей» функционирует формализованная и регламентированная система мониторинга и оценки образовательных программ магистратуры. Система охватывает ключевые элементы качества: содержание, ресурсы, процессы и результаты обучения. Комиссия отмечает наличие регулярного мониторинга и обсуждения результатов реализации программ с формированием предложений по улучшению, что соответствует ожиданиям Стандарта 7.

Мониторинг учебных достижений магистрантов реализуется через балльно-рейтинговую систему в соответствии с Академической политикой и внутренними положениями университета. Автоматизированная информационная система INTELS позволяет отслеживать результаты текущего, промежуточного и итогового контроля, формировать индивидуальные траектории, обеспечивать автоматизированный расчёт рейтингов и прозрачность допуска к экзаменам. Данные успеваемости регулярно обсуждаются на заседаниях кафедр и Школы, а результаты итоговой аттестации оформляются в отчёте ГАК, который рассматривается Учёным советом. Анализ учебных достижений проводился с учётом уровня предшествующей подготовки, что способствует корректировке учебных планов и процедур консультирования магистрантов.

Система внутренней обратной связи включает анкетирование обучающихся, ППС и работодателей, обращения через блоги руководства университета, опросы в электронных форматах. Полученные данные используются для корректировки перечня элективов, расписания занятий, цифровых ресурсов, условий проживания и инфраструктуры. Вместе с тем анализ показал необходимость усиления прозрачности цикла обратной связи: не все магистранты получают информацию о принятых мерах по результатам анкетирования.

Система внешнего участия стейкхолдеров функционирует: работодатели и выпускники участвуют в обсуждении образовательных программ, корректировке компетенций и содержании дисциплин. Однако требуется дальнейшее расширение участия внешних экспертов для регулярной оценки оценочных материалов, актуализации профессиональных компетенций и периодической независимой экспертизы структуры и содержания образовательных программ 7M10108, 7M10111 и 7M10112.

Контроль образовательной среды осуществляется на основании внутренних стандартов и регламентов университета. НАО «МУС» проводит ежегодную оценку состояния аудиторного фонда, лабораторий, информационно-библиотечных ресурсов, баз практик, включая управление рисками и корректирующие меры. Матрица распределения ответственности подтверждает системность подходов к обеспечению качества инфраструктуры.

В целом механизмы оценки образовательных программ соответствуют установленным требованиям и демонстрируют стабильность функционирования. Система контроля образовательной среды и образовательных объектов носит комплексный и системный характер, охватывает все ключевые ресурсы, необходимые для реализации

образовательных программ, и обеспечивает своевременное принятие мер по поддержанию качества образовательного процесса.

При этом зона дальнейшего усиления связана с повышением доказательности цикла улучшений: в материалах самооценки недостаточно полно представлена сквозная прослеживаемость «данные мониторинга → протокол/решение → внедрение изменений → измерение эффекта», а также комплексная интеграция данных разных источников (обучающиеся, выпускники, работодатели, результаты обучения, итоги аттестаций) в единый ежегодный аналитический отчет программы.

По итогам внешней оценки установлено, что образовательные программы 7М10108, 7М10111 и 7М10112 соответствуют требованиям Стандарта 7 «Оценка образовательной программы», поскольку в университете реализуются регулярный мониторинг и анализ результатов обучения, обсуждение результатов на профильных площадках и формирование предложений по улучшению.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных сторон по данному стандарту нет.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ ***сильные позиции – 0***
- ✓ ***удовлетворительные – 9***
- ✓ ***предполагают улучшения – 0***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0.***

6.8. СТАНДАРТ «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»

Доказательная часть

ВЭК сопоставила материалы самооценки с требованиями Стандарта 8, предусматривающего наличие эффективной системы управления образовательной программой, распределение ответственности и полномочий, регламентированность управленческих процедур, а также наличие административного и профессионального персонала, обеспечивающего сопровождение образовательного процесса. Ключевым доказательством выполнения требований по кадрово-административному обеспечению является наличие квалифицированного административного и профессионального персонала, обеспечивающего реализацию и сопровождение образовательной программы и связанных с ней процессов, что соответствует критерию 8.5.1.

Структура управления образовательной программой утверждена и включает профильную кафедру, Комитет образовательных программ (КОП), Академический комитет, Ученый совет. Разграничение полномочий между структурными подразделениями зафиксировано в положениях о подразделениях и должностных инструкциях. Механизмы предотвращения конфликта интересов регламентированы Академической политикой и Кодексом корпоративной этики НАО «МУС».

Материалы самооценки также демонстрируют функционирование коллегиальных механизмов управления и методического сопровождения образовательных программ (рассмотрение учебно-методического обеспечения, обсуждение изменений, контроль выполнения решений), что подтверждает институционализированный характер управления и администрирования образовательных программ в университете.

Административные процессы и процедуры программы включают систему внутреннего обеспечения качества, регламентированную стандартами университета.

Программа утверждена компетентными органами университета на основе четких критериев, соответствующих ГОСО РК и квалификационным требованиям. Процедуры регулярного пересмотра и переутверждения программы формализованы.

Самооценка демонстрирует наличие квалифицированного административного и профессионального персонала, обеспечивающего сопровождение образовательной программы и связанных процессов (учебных, организационных, исследовательских). Эффективное управление и рациональное распределение ресурсов подтверждаются наличием утвержденных планов развития, бюджетного планирования и мониторинга использования ресурсов.

В материалах самооценки представлены сведения об обязанностях и полномочиях по обеспечению программы ресурсами, включая отдельный образовательный бюджет. Прозрачность использования средств обеспечивается публикацией информации о стоимости обучения, обязательном и дополнительном финансировании. Университет обладает самостоятельностью в распределении финансовых ресурсов в рамках утвержденного бюджета. Долгосрочная финансовая устойчивость программы подтверждается стабильным финансированием из республиканского бюджета и собственными доходами университета.

Кандидатам в магистратуру предоставляется полная и достоверная информация о содержании, структуре, стоимости и процессе обучения через официальный сайт университета, печатные и электронные материалы, консультации приемной комиссии. Используются разнообразные каналы распространения информации: веб-сайт, социальные сети, дни открытых дверей, блоги руководства. Обучающимся предоставляется подробное руководство по программе, включающее миссию, цели, структуру учебного плана, методы обучения и оценки, академические требования, ресурсы и формы поддержки.

Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава показали 100% поддержку деятельности руководства университета.

Аналитическая часть

Анализ показывает, что управление образовательными программами выстроено как системный процесс, опирающийся на регламентированные процедуры и коллегиальные механизмы принятия решений. Комиссия отмечает, что административное сопровождение программ обеспечивает устойчивость ключевых процессов: планирование и организацию учебного процесса, документирование решений, поддержку реализации учебно-методических материалов и сопровождение академической траектории обучающихся. Наличие квалифицированного административного и профессионального персонала снижает риск «разрывов» между академическим планированием и фактической реализацией, а также поддерживает воспроизводимость процессов управления программой, что является критически важным для магистерских программ управленческого профиля.

Вместе с тем ВЭК рассматривает как направление дальнейшего совершенствования усиление доказательной управленческой отчетности по внедрению улучшений: в материалах самооценки не всегда прослеживается «сквозная линия» распределения ответственности за внедрение решений и измерение эффекта изменений, особенно в части интеграции данных мониторинга (результаты обучения, обратная связь стейкхолдеров) в единый управленческий пакет решений и отчетности. При этом наличие коллегиальных площадок и практики рассмотрения учебно-методических вопросов создает хорошую основу для усиления именно доказательности управленческих решений без необходимости изменения структуры управления.

По итогам внешней оценки ВЭК пришла к заключению, что образовательные программы 7M10108, 7M10111 и 7M10112 соответствуют требованиям Стандарта 8 «Управление и администрирование», поскольку система управления программами регламентирована и обеспечена организационно, а также подтверждено наличие

квалифицированного административного и профессионального персонала, сопровождающего образовательную программу (критерий 8.5.1), что рассматривается комиссией как значимая сильная сторона управляемости программ.

Сильные стороны / лучшая практика

Наличие квалифицированного административного и профессионального профессорско-преподавательского персонала, сопровождающего образовательные программы.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ ***сильные позиции – 1***
- ✓ ***удовлетворительные – 18***
- ✓ ***предполагают улучшения – 0***
- ✓ ***неудовлетворительные – 0.***

6.9. СТАНДАРТ «ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ»

Доказательная часть

В соответствии с требованиями Стандарта 9 организация образования должна обеспечивать функционирование системы непрерывного улучшения образовательной программы, основанной на регулярном анализе данных мониторинга, результатах внутренней и внешней оценки, обратной связи заинтересованных сторон и стратегических целях развития университета. Принцип постоянного совершенствования предполагает наличие цикличности управленческих решений, документирование изменений и оценку их результативности.

В ходе внешней оценки ВЭК были изучены материалы самооценки, сведения о корректировке учебных планов и рабочих программ дисциплин, протоколы коллегиальных органов, а также результаты обсуждений с руководством программ и преподавателями.

Установлено, что НАО «Медицинский университет Семей» инициирует процедуры для регулярного обзора и обновления процесса, структуры, содержания, результатов обучения, оценки и среды обучения программ.

Образовательные программы обновлены в Реестре Единой платформы высшего образования с целью их актуализации в соответствии с Приказом МЗ РК от 4 июля 2022 года № ҚР ДСМ-63. В рамках процедуры обновления были учтены рекомендации внешних экспертов, направленные на совершенствование структуры и содержания программ. Проведена корректировка объёма дисциплин вузовского компонента, оптимизация перечня дисциплин за счёт исключения дублирующих курсов и их интеграции в укрупнённые междисциплинарные модули.

В самооценке отражено, что процесс обновления базируется на результатах внутренней и внешней оценки программы, научных данных, перспективных исследований и анализе потребностей общества и системы здравоохранения. В частности, по завершении международного научно-исследовательского проекта «Erasmus+» в образовательную программу были внесены изменения, направленные на актуализацию содержания и расширение профессиональных компетенций обучающихся. В учебный план были введены дисциплины: «Единое здоровье (One Health)» и элективная дисциплина «Больничным менеджмент».

Миссия, цели и ожидаемые результаты обучения адаптируются в соответствии с изменениями научного, социально-экономического и культурного развития, а также запросами рынка труда. Ожидаемые результаты обучения характеризуются через набор профессиональных компетенций, где отражены потребности научного, социально-экономического и культурного развития, а также системы здравоохранения и рынка труда.

Совершенствование методов преподавания, обучения и оценки осуществляется через внедрение инновационных методов (TBL, CBL, PBL, проектно-ориентированное обучение). Политика набора обучающихся и кадровая политика пересматриваются с учетом изменяющихся потребностей системы здравоохранения и образовательной среды. Обновление образовательных ресурсов и организационной структуры управления программы осуществляется в соответствии с изменяющимися потребностями заинтересованных сторон.

Самооценка демонстрирует, что образовательные программы обновляются с учетом изменений нормативной базы, требований рынка труда и системы здравоохранения, а также рекомендаций заинтересованных сторон. Отражены факты внесения изменений в содержание дисциплин, перераспределения учебных часов, уточнения форм и методов оценивания, а также совершенствования научно-исследовательской компоненты подготовки.

Материалы подтверждают, что процессы пересмотра образовательных программ инициируются как по результатам внутреннего мониторинга, так и в рамках внешних оценочных процедур, что свидетельствует о функционировании механизма институционального реагирования на изменения внешней среды.

Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава показали, что 100% из них отмечают регулярно обновление образовательных программ с учётом изменения окружающей среды и современных требований. 84,9% преподавателей оценили поддержку разработки новых образовательных программ и методов обучения как «очень хорошо» или «хорошо», а 99% обучающихся согласны с тем, что предложенный материал актуален и отражает последние научные и практические разработки.

Аналитическая часть

Анализ соответствия Стандарту 9 показывает, что образовательные программы 7М10108, 7М10111 и 7М10112 демонстрируют наличие механизма обновления и корректировки, однако степень формализации и доказательности цикла непрерывного улучшения требует дальнейшего усиления.

Комиссия отмечает, что изменения в образовательных программах носят не эпизодический, а системный характер и связаны с актуализацией содержания, адаптацией к новым нормативным требованиям и учетом мнений заинтересованных сторон. Вместе с тем в материалах самооценки недостаточно подробно раскрыта сквозная логика полного цикла улучшения: от выявления проблемы или запроса — к принятию решения — внедрению изменений — оценке их эффективности.

Для магистратуры управленческого профиля особое значение имеет интеграция аналитических данных (успеваемость, результаты защиты магистерских работ, удовлетворенность обучающихся, участие работодателей, востребованность выпускников) в единую систему стратегического управления программой. В представленных материалах данные элементы отражены, однако преимущественно в описательном формате, без демонстрации ежегодной комплексной аналитической справки по результатам функционирования программы.

Таким образом, можно констатировать, что механизм непрерывного улучшения функционирует, однако его аналитическая и документированная составляющая требует усиления для повышения управленческой прозрачности и воспроизводимости процессов.

По итогам анализа ВЭК установила, что образовательные программы 7М10108, 7М10111 и 7М10112 соответствуют требованиям Стандарта 9 «Непрерывное улучшение»,

поскольку в университете реализуется практика обновления образовательных программ с учетом изменений нормативной среды, потребностей системы здравоохранения и результатов внутреннего мониторинга.

Сильные стороны / лучшая практика

Сильных позиций по данному стандарту не выявлено.

Рекомендации ВЭК

Рекомендаций по данному стандарту нет.

Выводы ВЭК по критериям

- ✓ *сильные позиции – 0*
- ✓ *удовлетворительные – 7*
- ✓ *предполагают улучшения – 0*
- ✓ *неудовлетворительные – 0.*

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

СТАНДАРТ 5. «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»

1. Кадровый состав программ демонстрирует выраженный баланс академических и профессиональных квалификаций, высокий уровень острепенности и наличие управленческо-педагогической компетентности ППС, что укрепляет прикладной профиль подготовки магистрантов.

2. Практика индивидуального научного сопровождения магистрантов (назначение научных руководителей приказом, учет профиля темы и равномерности нагрузки, обеспеченность консультациями и наставничеством) при заявленном соотношении «преподаватель–обучающийся» 1:1 усиливает исследовательский компонент программ и обеспечивает качество подготовки на уровне магистратуры.

СТАНДАРТ 8. «УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»

1. Наличие квалифицированного административного и профессионального профессорско-преподавательского персонала, сопровождающего образовательные программы

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

СТАНДАРТ 3. «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ»

1. Руководству университета, руководителю отдела и руководителям образовательных программ рекомендуется обеспечить доказательную валидацию применяемых методов оценивания по программам (унификация рубрик/критериев для ключевых оценочных мероприятий, анализ сопоставимости оценивания, обоснование надежности и образовательного эффекта). Срок - август 2026 года, далее постоянно.

2. Руководству университета, руководителю отдела и руководителям образовательных программ рекомендуется институционализировать независимую экспертизу оценочных процедур и инструментов (регулярное привлечение внешних экзаменаторов, работодателей/отраслевых экспертов), обеспечив обязательное документирование результатов экспертизы и принятие управленческих решений с последующим мониторингом. Срок - август 2026 года, далее постоянно.

СТАНДАРТ 4. «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»

1. Руководству университета, руководителю отдела и руководителям образовательных программ при планировании контингента поступающих на обучение обеспечить учет ресурсной обеспеченности ОП (кадровые, организационные, инфраструктурные и цифровые ресурсы), исключая риск снижения качества подготовки. Срок - на постоянной основе.

2. Руководителю отдела и руководителям образовательных программ обеспечить регулярное участие заинтересованных сторон (работодатели, выпускники, представители практического здравоохранения) в принятии решений по количеству и профилю приема, с обязательным документированием результатов консультаций и принятых управленческих решений. Срок - на постоянной основе.

3. Руководителю отдела, руководителям образовательных программ и профильному отделу качества/академической работы периодически пересматривать и регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся на основании данных мониторинга (динамика контингента, результаты обучения, обратная связь стейкхолдеров, потребности рынка труда/системы здравоохранения), с оформлением аналитической справки и протокола пересмотра. Срок - август 2026 года.

4. Профильному отделу качества/академической работы ежегодно формировать аналитический отчёт по контингенту: источники набора, удержание, причины отчислений/акад. рисков, нагрузка на научруков и базы практик, предложения по корректировке. Срок - август 2026 года.

(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендаций нет.

(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Члены ВЭК пришли к единогласному мнению, что образовательные программы 7М10108 «Общественное здравоохранение», 7М10111 «Менеджмент в здравоохранении» и 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении» рекомендуются к аккредитации сроком на 5 (пять) лет.

Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОФИЛЯ»

Параметры специализированной аккредитации образовательных программ

- 7М10108 «Общественное здравоохранение»,
- 7М10111 «Менеджмент в здравоохранении»
- 7М10112 «Менеджмент в здравоохранении»

№ п/п	№	№ крит.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция ОО			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает	Неудовлетворительная
Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»							
1.1. Определение миссии							
Организация образования должна:							
1	1	1.1.1.	определить миссию ОП последиplomного уровня и довести её до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения		+		
2	2	1.1.2.	определить цели и содержание программы обучения, обеспечивающей подготовку специалиста, который: <ul style="list-style-type: none"> • демонстрирует глубокое владение теориями, концепциями и практиками образования в области здравоохранения, включая их критическую оценку, анализ доказательной базы и адаптацию к собственному профессиональному контексту; • способен к независимому мышлению, интеграции информации, поиску и решению сложных проблем, ясной и убедительной коммуникации; • готов к продолжению обучения на более высоких уровнях (включая докторские программы) и к развитию профессиональной карьеры в сфере здравоохранения и образования; • проявляет устойчивую профессиональную и этическую позицию в образовательной деятельности, научных исследованиях и оценке программ; • несёт личную ответственность за поддержание и развитие компетенций через непрерывное профессиональное образование, регулярную самооценку, аудит, анализ собственной практики и участие в признанных формах НПР/НМО 		+		
3	3	1.1.3	гарантировать социальную направленность миссии, включая учёт приоритетных медико-санитарных потребностей общества и системы здравоохранения, а также иных аспектов социальной ответственности		+		
4	4	1.1.4.	поощрять исследовательскую и инновационную активность обучающихся последиplomного уровня, включая участие в образовательных исследованиях, разработку инновационных подходов и развитие компетенций шире минимально необходимых.		+		

1.2 Институциональная автономия и академическая свобода							
Организация образования должна:							
5	5	1.2.1.	иметь процесс подготовки, основанный на признанном базовом медицинском или фармацевтическом образовании, содействующий укреплению профессионализма обучающихся		+		
6	6	1.2.2.	гарантировать, что процесс подготовки способствует формированию профессиональной автономности, позволяя выпускникам действовать в наилучших интересах пациента, общества и академической среды		+		
1.3. Результаты обучения							
Организация образования должна:							
7	7	1.3.1.	<p>определить ожидаемые результаты обучения (РО) выпускников, которые включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знания, навыки и профессиональное поведение, соответствующие уровню последиplomного образования; • основу для будущей академической или профессиональной карьеры; • готовность к выполнению ролей в секторе здравоохранения; • приверженность и навыки в области непрерывного образования; • учёт потребностей общества и социальной ответственности 		+		
8	8	1.3.2.	определить общие и специфические для специальности компоненты результатов обучения, обеспечив их соотнесение с учебными модулями и методами оценивания		+		
9	9	1.3.3.	сформировать у обучающихся профессиональное поведение, включающее уважительное отношение к коллегам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их семьям, а также соблюдение норм академической честности и исследовательской этики		+		
10	10	1.3.4.	установить результаты обучения с учётом предшествующего уровня образования, определив механизмы признания, зачёта и восполнения академических дефицитов		+		
1.4. Участие в формулировании миссии и результатов обучения							
Организация образования должна:							
11	11	1.4.1.	обеспечить участие ключевых заинтересованных сторон (обучающиеся, преподаватели, работодатели, профильные органы) в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения		+		
12	12	1.4.2.	гарантировать, что миссия и результаты обучения основаны на мнении и предложениях заинтересованных сторон, документируя механизмы		+		

			их участия				
Итого				0	12	0	0
Стандарт 2 «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА»							
2.1 Подход в обучении							
Организация образования должна:							
13	1	2.1.1.	определить подход в обучении, основанный на ожидаемых результатах обучения и признанных квалификациях, обеспечивающих национальное и международное признание специалиста в области здравоохранения		+		
14	2	2.1.2.	определить подход в обучении на основе результатов базового образования в области здравоохранения; системно и прозрачно формировать у обучающегося ответственность за собственное обучение, обеспечивая соответствующую поддержку		+		
15	3	2.1.3.	описать общие и специфические для дисциплины компоненты обучения; применять разнообразные методы преподавания (лекции, семинары, онлайн, групповое и индивидуальное обучение, самостоятельная работа), которые стимулируют и поддерживают обучающихся в ответственности за своё развитие		+		
16	4	2.1.4.	гарантировать реализацию образовательной программы в соответствии с принципами равенства, недискриминации и академической инклюзии		+		
17	5	2.1.5.	обеспечивать наставничество и регулярную обратную связь, постепенно увеличивая степень самостоятельности обучающихся по мере роста их знаний, навыков и опыта		+		
2.2 Научный метод							
Организация образования должна:							
18	6	2.2.1.	прививать обучающимся понимание принципов научной методологии, соответствующих уровню магистратуры, и обеспечивать доказательства усвоения научной базы выбранной области		+		
19	7	2.2.2.	обеспечить освоение обучающимися принципов доказательной практики через широкий доступ к соответствующим образовательным и исследовательским кейсам и базам данных		+		
20	8	2.2.3.	включить в ОП обучение критической оценке литературы и данных, анализу современных исследований; предусмотреть доступ к исследовательским проектам; регулярно обновлять содержание с учётом новых научных достижений		+		
2.3 Содержание обучения							
Организация образования должна:							

21	9	2.3.1.	включить в процесс обучения комплекс дисциплин: медико-биологические, клинические, социальные, поведенческие науки; этика, право, общественное здравоохранение; управленческие и коммуникативные навыки		+		
22	10	2.3.2.	организовать образовательный процесс с особым вниманием к безопасности пациентов и соблюдению этических норм		+		
23	11	2.3.3.	регулярно обновлять содержание программы для обеспечения развития знаний, навыков и мышления в соответствии с изменяющимися потребностями общества и системы здравоохранения		+		
2.4 Структура образовательной программы, состав и продолжительность							
Организация образования должна:							
24	12	2.4.1.	описать содержание, объём, последовательность курсов; разграничить обязательные и выборочные компоненты; объединять практику и теорию; гарантировать соответствие национальному законодательству		+		
25	13	2.4.2.	учитывать результаты базового образования в области здравоохранения при выборе профиля обучения; формулировать требования к ролям выпускника в системе здравоохранения		+		
2.5 Взаимосвязь между обучением и практикой здравоохранения							
Организация образования должна:							
26	14	2.5.1.	описать и обеспечить интеграцию теоретической подготовки и профессионального развития, включая практику «на рабочем месте» и стажировки		+		
27	15	2.5.2.	использовать ресурсы системы здравоохранения для обучения; гарантировать, что практика обучающихся носит образовательный характер и не подчинена исключительно требованиям оказания услуг		+		
2.6 Менеджмент обучения							
Организация образования должна:							
28	16	2.6.1.	определить ответственность и полномочия за организацию, координацию, управление и оценку учебного процесса и индивидуальной образовательной среды		+		
29	17	2.6.2.	включить в разработку и планирование образовательной программы представителей ППС, обучающихся и других заинтересованных сторон		+		
30	18	2.6.3.	обеспечить разнообразие мест и форм обучения, координировать их использование для достижения всех аспектов программы; предоставить ресурсы для внедрения инновационных методов обучения и оценки		+		

Итого				0	18	0	0
Стандарт 3 «ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ»							
3.1 Методы оценки							
Организация образования должна:							
31	1	3.1.1.	определить, утвердить и опубликовать принципы, обоснование, методы и практику оценивания обучающихся, включая критерии установления проходных баллов, шкалы оценок, число разрешённых пересдач		+		
32	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, академические установки и профессиональное поведение обучающихся		+		
33	3	3.1.3.	использовать разнообразные методы и форматы оценивания (тесты, эссе, проекты, презентации, практические задания, устные экзамены и др.), учитывая их валидность, надёжность, влияние на обучение, приемлемость и эффективность			+	
34	4	3.1.4.	гарантировать, что процесс и методы оценивания открыты для экспертизы внешними экзаменаторами, экзаменационным советом или другими компетентными органами		+		
35	5	3.1.5.	обеспечить систему предотвращения конфликта интересов и механизм апелляции результатов оценивания обучающихся.		+		
36	6	3.1.6.	обеспечить прозрачность процедуры оценивания и её результатов; информировать обучающихся о критериях, процедурах и последствиях оценивания		+		
37	7	3.1.7.	документировать и регулярно оценивать надёжность и валидность методов оценивания. Привлекать внешних экзаменаторов и внедрять новые методы в соответствии с потребностями. Поощрять независимую экспертизу и альтернативные мнения			+	
3.2 Взаимосвязь между оценкой и обучением							
Организация образования должна:							
38	8	3.2.1.	использовать принципы и практику оценивания, сопоставимые с планируемыми результатами обучения и методами преподавания; обеспечивать баланс формативной и итоговой оценки для направляющего и итогового контроля		+		
39	9	3.2.2.	оптимизировать количество и характер экзаменов, стимулируя как приобретение знаний, так и интегративное обучение		+		
40	10	3.2.3.	обеспечить обучающимся своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь (устную и/или письменную) после формативной и итоговой оценки, с фиксацией письменного следа		+		

Итого				0	8	2	0
Стандарт 4 «ОБУЧАЮЩИЕСЯ»							
4.1 Политика приема и отбора							
Организация образования должна:							
41	1	4.1.1.	определять, публиковать, регулярно пересматривать и реализовывать политику приёма, основанную на принципах объективности, равенства и учёта предшествующих достижений обучающихся		+		
42	2	4.1.2.	обеспечивать баланс между возможностями программы и количеством приёмных мест; применять чёткие критерии отбора.		+		
43	3	4.1.3.	иметь политику и реализовывать практику приёма обучающихся с ограниченными возможностями, в соответствии с законодательством и принципами инклюзии.		+		
44	4	4.1.4.	обеспечить правила перевода обучающихся из других образовательных организаций, включая зарубежные.		+		
45	5	4.1.5.	установить связь между политикой приёма, миссией программы и желаемым профилем выпускника; предусмотреть механизм апелляции по решениям о приёме.		+		
46	6	4.1.6.	обеспечить систему обжалования решений о приёме; гарантировать прозрачность и периодический пересмотр политики приёма с учётом социальных и профессиональных потребностей здравоохранения.		+		
4.2 Набор обучающихся							
Организация образования должна:							
47	7	4.2.1.	определить количество приёма обучающихся, соотнося его с ресурсами и мощностями программы.			+	
48	8	4.2.2.	регулировать контингент обучающихся с учётом мнений стейкхолдеров и потребностей здравоохранения и общества.			+	
49	9	4.2.3.	периодически пересматривать размер и состав приёма через консультации со стейкхолдерами.			+	
4.3 Консультирование и поддержка обучающихся							
Организация образования должна:							
50	10	4.3.1.	иметь систему академического консультирования обучающихся, включая назначение наставников/кураторов.		+		
51	11	4.3.2.	предлагать программы поддержки для решения академических, социальных, финансовых и личных потребностей обучающихся, обеспечивая конфиденциальность.		+		

52	12	4.3.3.	организовать систему обратной связи обучающихся по вопросам условий обучения и организации образовательного процесса.		+		
53	13	4.3.4.	обеспечить выдачу диплома и приложения (транскрипта), подтверждающих квалификацию.		+		
54	14	4.3.5.	учитывать разнообразие обучающихся и обеспечивать возможности для индивидуальных образовательных траекторий.		+		
55	15	4.3.6.	предоставлять консультирование на основе мониторинга прогресса, включая карьерное планирование, поддержку при профессиональном кризисе; гарантировать конфиденциальность.		+		
4.4 Представительство обучающихся							
Организация образования должна:							
56	16	4.4.1.	разработать и внедрить политику представительства обучающихся, обеспечив их участие в формулировании миссии, разработке, управлении и оценке программы.		+		
57	17	4.4.2.	поощрять и поддерживать участие обучающихся в принятии решений, в студенческих организациях и иных формах самоуправления.		+		
4.5. Требования к выпуску							
Организация образования должна:							
58	18	4.5.1.	установить требования к выпуску: успешное завершение всех элементов программы (модули, проект/диссертация, портфолио), демонстрация исследовательских навыков и критического анализа.		+		
4.6. Прогресс и отчисления							
Организация образования должна:							
59	19	4.6.1.	установить правила и контроль прогресса: определить сроки выполнения заданий, условия передачи, вести учёт прогресса обучающихся и причин отчислений; систему поддержки обучающихся с риском академической неуспеваемости.		+		
Итого				0	16	3	0
Стандарт 5 «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ»							
Политика кадрового отбора							
Организация образования должна разработать, внедрить и реализовывать политику кадрового отбора и найма, включающую:							
60	1	5.1.1.	критерии по научным, педагогическим и клиническим/профессиональным достижениям претендентов, включая баланс между преподавательскими, исследовательскими и клиническими квалификациями;		+		

61	2	5.1.2.	определение обязанностей преподавателей, включая распределение нагрузки между преподаванием, исследовательской и клинической деятельностью, в соответствии с миссией ОП и потребностями системы здравоохранения;		+		
62	3	5.1.3.	учёт необходимого педагогического и профессионального опыта при назначении на должность;		+		
63	4	5.1.4.	определение ответственности преподавателей за участие в последипломном образовании и установление справедливого уровня вознаграждения за эту деятельность;		+		
64	5	5.1.5.	гарантию практического опыта у преподавателей; назначение преподавателей узких специальностей на ограниченные периоды обучения в зависимости от их квалификации.		+		
5.2 Обязательства и развитие сотрудников							
Организация образования должна разработать, внедрить и реализовывать политику деятельности и развития персонала, предусматривающую:							
65	6	5.2.1.	обеспечение преподавателям достаточного времени для обучения, консультирования, научной деятельности и профессионального развития;		+		
66	7	5.2.2.	наличие структурного подразделения, ответственного за развитие преподавателей, и регулярную оценку их деятельности;		+		
67	8	5.2.3.	поддержку в педагогике, повышении квалификации и развитии исследовательских компетенций; признание и поощрение академических и научных достижений преподавателей;		+		
68	9	5.2.4.	учёт оптимального соотношения «преподаватель – обучающийся» в зависимости от компонентов программы, обеспечивающего личное взаимодействие и мониторинг обучающихся.		+		
5.3 Количество и квалификация преподавателей и научных руководителей							
Организация образования должна обеспечить наличие преподавателей и научных руководителей:							
69	10	5.3.1.	<ul style="list-style-type: none"> • с квалификацией не ниже уровня, превышающего уровень обучающихся; • с достаточным исследовательским опытом для руководства диссертациями и проектами; • в количестве, позволяющем соблюдать установленное соотношение «преподаватель – обучающийся» и обеспечивать доступ студентов к консультациям и наставничеству 		+		
5.4 Административная и техническая поддержка							
Организация образования должна обеспечить достаточную административную и техническую поддержку, включающую:							
70	11	5.4.1.	<ul style="list-style-type: none"> • сопровождение учебного процесса и экзаменационных процедур; • поддержку исследовательской и проектной 		+		

			деятельности; <ul style="list-style-type: none"> • доступ преподавателей и обучающихся к необходимым сервисам и инфраструктуре 				
Итого				2	9	0	0
Стандарт 6 «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И СРЕДА»							
6.1 Образовательная среда							
Организация образования должна:							
71	1	6.1.1.	гарантировать достаточные физические ресурсы (аудитории, лаборатории, библиотеки, симуляционные центры и др.), позволяющие адекватно реализовать учебный план		+		
72	2	6.1.2.	обеспечить безопасную образовательную среду для обучающихся и преподавателей		+		
73	3	6.1.3.	в случае дистанционного обучения — предоставлять материалы в доступных для всех обучающихся форматах и обеспечивать чёткие инструкции по использованию ресурсов и требованиям к обучению		+		
6.2 Информационные технологии							
Организация образования должна:							
74	4	6.2.1.	разработать и внедрить политику, направленную на эффективное использование и оценку ИКТ в образовательной программе		+		
75	5	6.2.2.	обеспечить преподавателям и студентам возможность использовать ИКТ для самостоятельного обучения и доступа к информации		+		
Итого				0	5	0	0
Стандарт 7 «ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ»							
7.1. Механизмы мониторинга, контроля и оценки программы							
Организация образования должна:							
76	1	7.1.1.	иметь регламентированные процедуры мониторинга и периодической оценки образовательной программы, включая результаты обучения, прогресс и успеваемость обучающихся		+		
77	2	7.1.2.	гарантировать, что результаты мониторинга и оценки используются для совершенствования программы		+		
78	3	7.1.3.	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность		+		
7.2. Обратная связь преподавателей и обучающихся							

Организация образования должна:							
79	4	7.2.1.	систематически собирать и рассматривать обратную связь от преподавателей и обучающихся		+		
80	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для корректировки и улучшения программы		+		
7.3. Учебные достижения обучающихся							
Организация образования должна:							
81	6	7.3.1.	анализировать академическую успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с целями и ожидаемыми результатами обучения		+		
82	7	7.3.2.	использовать анализ учебных достижений для совершенствования содержания программы и методов обучения		+		
7.4. Утверждение и контроль образовательной среды							
83	8	7.4.1.	представить доказательства утверждения программы компетентным органом на основе чётко определённых критериев		+		
84	9	7.4.2.	обеспечить регулярный пересмотр и контроль программы в соответствии с квалификационными требованиями		+		
Итого				0	9	0	0
Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ							
8.1. Управление							
Организация образования должна:							
85	1	8.1.1.	назначить ответственного за образовательную программу (директора/академического руководителя), отвечающего за её реализацию и подотчётного руководству университета		+		
86	2	8.1.2.	утвердить структуру управления образовательной программой, включая распределение полномочий, создание рабочих и консультативных органов, а также порядок предотвращения конфликта интересов		+		
87	3	8.1.3.	обеспечить открытость управления и прозрачность принимаемых решений через регламентированные процедуры и доступ к официальной информации		+		
8.2. Академическое руководство							
Организация образования должна:							
88	4	8.2.1.	определить и закрепить обязанности академического руководства (ответственного за программу и иных должностных лиц) в части разработки, реализации и координации образовательной программы		+		

89	5	8.2.2.	проводить регулярную оценку деятельности академического руководства с учётом достижения миссии программы, заявленных результатов обучения, соблюдения принципов объективности и предотвращения конфликта интересов		+		
8.3. Менеджмент программы							
Организация образования должна:							
90	6	8.3.1	обеспечить наличие квалифицированного академического руководителя (с квалификацией не ниже уровня, превышающего уровень программы) и административного персонала, отвечающих за планирование, организацию и сопровождение реализации образовательной программы		+		
91	7	8.3.2	установить чёткое распределение полномочий и ответственности за управление всеми компонентами образовательной программы, включая учебный процесс, оценочные процедуры, исследовательскую деятельность и ресурсы		+		
8.4. Требования и нормативное соответствие							
Организация образования должна:							
92	8	8.4.1	обеспечить, чтобы административные процессы и процедуры программы включали систему внутреннего обеспечения качества и соответствовали национальным и международным нормативным требованиям, включая порядок признания академических квалификаций		+		
93	9	8.4.2	иметь формализованный процесс экспертной оценки и утверждения образовательной программы при её запуске, а также процедуры регулярного пересмотра и переутверждения		+		
94	10	8.4.3	обеспечить официальное утверждение образовательной программы компетентным органом (университетом или государственным регулятором) для приёма обучающихся		+		
8.5. Административная поддержка							
Организация образования должна:							
95	11	8.5.1.	обеспечить наличие квалифицированного административного и профессионального персонала, отвечающего за сопровождение образовательной программы и связанных с ней процессов (учебных, организационных, исследовательских и иных)		+		
96	12	8.5.2.	обеспечивать эффективное управление и рациональное распределение ресурсов для устойчивой реализации программы		+		
8.6. Финансирование и распределении ресурсов							
Организация образования должна:							

97	13	8.6.1.	установить обязанности и полномочия по обеспечению программы ресурсами. Предусмотреть отдельный образовательный бюджет и обеспечивать прозрачное использование средств, включая информирование о стоимости обучения (обязательные и дополнительные расходы)		+		
98	14	8.6.2.	обеспечить самостоятельность в распределении финансовых ресурсов, необходимых для реализации учебного плана		+		
99	15	8.6.3.	подтверждать долгосрочную финансовую устойчивость программы		+		
100	16	8.6.4.	обеспечивать надлежащий финансовый менеджмент и прозрачность		+		
8.7. Информирование общественности							
Организация образования должна:							
101	17	8.7.1.	обеспечивать кандидатов в магистратуру полной и достоверной информацией о содержании, структуре, стоимости и процессе обучения		+		
102	18	8.7.2.	использовать разнообразные каналы распространения информации (официальный веб-сайт, печатные и электронные материалы, консультации и др.)		+		
103	19	8.7.3.	предоставлять обучающимся подробное руководство по программе (<i>student handbook</i>), включающее миссию и цели, структуру учебного плана, методы обучения и оценки, академические требования, ресурсы и доступные формы поддержки		+		
Итого				1	18	0	0
Стандарт 9 «ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ»							
Организация образования должна:							
104	1	9.1.1.	Инициировать регулярный пересмотр и обновление образовательной программы (целей, структуры, содержания, методов обучения и оценки, среды обучения), документировать недостатки и обеспечивать их устранение.		+		
105	2	9.1.2.	Базировать процесс обновления на результатах внутренней и внешней оценки программы, научных данных, проспективных исследований и анализе потребностей общества и системы здравоохранения.		+		
106	3	9.1.3.	Обеспечивать адаптацию миссии, целей и ожидаемых результатов обучения в соответствии с изменениями научного, социально-экономического и культурного развития, а также запросами рынка труда.		+		
107	4	9.1.4.	Обновлять структуру, содержание и продолжительность программы в соответствии с достижениями в биомедицинских, социальных и клинических науках, а также с изменениями		+		

			демографической и эпидемиологической ситуации.				
108	5	9.1.5.	Совершенствовать методы преподавания, обучения и оценки, чтобы они соответствовали обновлённым результатам обучения и современным образовательным подходам.		+		
109	6	9.1.6.	Пересматривать политику приёма обучающихся и кадровую политику в отношении академического штата с учётом изменяющихся потребностей системы здравоохранения и образовательной среды.		+		
110	7	9.1.7.	Обеспечивать обновление образовательных ресурсов и организационной структуры управления программой в соответствии с изменяющимися условиями и потребностями заинтересованных сторон.		+		
Итого				0	7	0	0
ИТОГО В ОБЩЕМ				3	102	5	0



СОГЛАСОВАНО

Председатель Правления-Ректор
НАО «Медицинский университет
Семей»

_____ Дюсупов А.А
«__» _____ 2026 г.



«АККРЕДИТТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

УТВЕРЖДАЮ

Директор НУ «Независимое агентство
аккредитации и рейтинга»

_____ Жумагулова А.Б.
«__» _____ 2026 г.

**ПРОГРАММА
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР/IAAR)
В НАО «МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ СЕМЕЙ» В РАМКАХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ (СА) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
Дата проведения визита: 23-25 февраля 2026 года**

КЛАСТЕР 1

- 1) 7M10108 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (СА)
- 2) 7M10112 МЕНЕДЖМЕНТ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ (СА)
- 3) 7M10111 МЕНЕДЖМЕНТ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ (СА)

КЛАСТЕР 2

- 4) 7R01106 КАРДИОЛОГИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)
- 5) 7R01110 ФИЗИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА И РЕАБИЛИТАЦИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)
- 6) 7R01129 ПСИХИАТРИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)
- 7) 7R01115 ОНКОЛОГИЯ РАДИАЦИОННАЯ (СА)

- 8) 7R01134 СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА (СА)

КЛАСТЕР 3

- 9) 7R01105 ГЕМАТОЛОГИЯ (ВЗРОСЛАЯ) (СА)
- 10) 7R01148 АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)
- 11) 7R01149 НЕВРОЛОГИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)
- 12) 7R01120 ЭНДОКРИНОЛОГИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)
- 13) 7R01135 АНЕСТЕЗИОЛОГИЯ И РЕАНИМАТОЛОГИЯ (ВЗРОСЛАЯ, ДЕТСКАЯ) (СА)

Семей-2026

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Фамилия, имя, отчество и должность участников целевых групп	Ссылка на Zoom meeting/ место, адрес
<i>20 февраля 2026 года</i>			
16.00-17.00	Предварительная встреча ВЭК (распределение ответственности, обсуждение ключевых вопросов и программы визита)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
<i>День 1-ый: 23 февраля 2026 года</i>			
09.30-10.00	Работа ВЭК. Обсуждение организационных вопросов.	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
10.00-10.30	Встреча с руководителем ОО	Председатель Правления – Ректор - д.м.н., профессор Дюсупов Алтай Ахметкалиевич	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
10.30 - 11.10	Встреча с заместителями руководителя ОО (проректора)	1. Проректор по академической и воспитательной работе - Смаилова Жанаргуль Каиргалиевна 2. Проректор по науке - Шабдарбаева Дария Муратовна 3. Проректор по клинике и постдипломному образованию - Берікұлы Думан 4. Проректор по финансово-экономической работе и организационным вопросам - Саятов Самат Канатович 5. Проректор по стратегическому развитию и международному сотрудничеству - Нуртазина Алма Уахитовна 6. Советник Председателя Правления-Ректора – Хасенов Даурен Алмасулы	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
11.10-11.15	<i>Технический перерыв</i>		
11.15-12.10	Встреча с деканом Школы медицины и педиатрии, деканом Школы общественного здравоохранения,	1. Декан Школы медицины и педиатрии – Узбекова Салганат Есенгалиевна 2. Декан Школы общественного здравоохранения, стоматологии,	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823

	<p>стоматологии, фармации и сестринского дела, деканом Школы по работе с иностранными обучающимися, деканом Школы постдипломного образования, начальником научно-исследовательского отдела</p>	<p>фармации и сестринского дела – Кайрханова Ынар Окимхановна</p> <p>3. Декан Школы по работе с иностранными обучающимися - Шарапиева Алуа Муратбековна</p> <p>4. Декан Школы постдипломного образования - Мусабекова Жанна Асемкановна</p> <p>5. Начальник научно - исследовательского отдела - Нұрахимов Нұржан Нұртасұлы</p>	<p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
<p>12.10-13.00</p>	<p>Встреча с руководителями структурных подразделений</p>	<p>1. Начальник отдела стратегического развития и менеджмента качества – Джакубекова Жанар Саятовна</p> <p>2. Начальник отдела контроля качества медицинского образования – Қанатұлы Мирас</p> <p>3. Начальник отдела международного сотрудничества - Шумский Николай Александрович</p> <p>4. Начальник учебного отдела – Кусаинова Гульнар Жомартовна</p> <p>5. Начальник офис регистратора – Рахимжанова Баян Куралтаевна</p> <p>6. Начальник приемной комиссии и Medical Foundation – Рахимгалиева Пакизат Сармановна</p> <p>7. Заведующая библиотекой – Кадирсизова Гульжан Саятовна</p> <p>8. Начальник отдела цифровых технологий - Тлебалдин Нурлан Берикович</p> <p>9. Главный научный сотрудник Центра научно-исследовательской лаборатории - Масабаева Меруерт Равильевна</p> <p>10. Начальник отдела клиники – Джандыбаев Арман Турсунович</p> <p>11. Начальник отдела дополнительного и неформального образования - Габитова Риналия Болатовна</p> <p>12. Начальник отдела развития персонала – Сиязбекова Зухра Сиязбековна</p> <p>13. Начальник отдела трудоустройства и карьеры выпускников - Рахметулина Наргиз Ерболатовна</p> <p>14. Начальник отдел планирования и экономического анализа – Болесов Ержан Ерсингазинович</p> <p>15. Начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности – Райханова Кымбат Саматовна</p> <p>16. Руководитель центра обслуживания сотрудников и обучающихся - Райсова Анар Кайргалийкызы</p> <p>17. Комплаенс-офицер - Бейсембаев Мақсат Тлеуғазыұлы</p> <p>18. Начальник отдела государственных закупок – Шагенова Сауле</p>	<p>Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103</p> <p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p> <p>Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>

		<p>Сериковна 19. Руководитель Службы по связям с общественностью - Абылкасимова Алтынай Алхановна 20. Начальник отдела службы безопасности, гражданской обороны и чрезвычайной ситуации - Жунусов Актанхан Жыйналханович</p>	
13.00-14.00	Обед		
14.00-14.20	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	<p>Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)</p>
14.20-15.00	Встреча с заведующими кафедрами	<i>Приложение 1. Список заведующих кафедр (1 этап)</i>	<p>Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
15.00-16.30	Визуальный осмотр ОО	<p><u>Главный корпус:</u> – Библиотека – Музей – Центр обслуживания сотрудников и обучающихся – Офис регистратор – Тематические комнаты – Школа медицины и педиатрии – Школа общественного здравоохранения, стоматологии, фармации и сестринского дела – Школа по работе с иностранными обучающимися – Школа постдипломного образования</p> <p><u>Морфологический корпус:</u> – Кафедра симуляционных и образовательных технологий; – Кафедра анатомии, гистологии и топографической анатомии имени профессора Н. А. Хлопова. – Профессорская клиника</p>	<p>Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
16.30-17.20	Встреча с главными координаторами и ответственными за ОП	<i>Приложение 2. Список главных координаторов и ответственных за ОП (1 этап)</i>	<p>Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823</p>

			Идентификатор конференции: 533 204 6823
17.20-18.00	Встреча с профессорско-преподавательским составом	<p><i>Приложение №3. Список профессорско-преподавательского состава (1 этап)</i></p> <p><u>1 ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ:</u></p> <p>КЛАСТЕР 1: -ППС ОП 7М10108 Общественное здравоохранение -ППС ОП 7М10112 Менеджмент в здравоохранении -ППС ОП 7М10111 Менеджмент в здравоохранении</p> <p>КЛАСТЕР 2: -ППС ОП 7R01106 Кардиология (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01110 Физическая медицина и реабилитация (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01129 Психиатрия (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01115 Онкология радиационная -ППС ОП 7R01134 Судебно-медицинская экспертиза</p> <p>КЛАСТЕР 3: -ППС ОП 7R01135 Анестезиология и реаниматология (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01148 Акушерство и гинекология (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01149 Неврология (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01120 Эндокринология (взрослая, детская) -ППС ОП 7R01105 Гематология (взрослая)</p>	<p>1 лекционный зал, 1 этаж, ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823</p>
17.20-18.00	Анкетирование профессорско-преподавательского состава (параллельно)	<i>Приложение № 4. Список профессорско-преподавательского состава с электронными адресами (1 этап)</i>	Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально
18.00-18.30	Работа ВЭК (обсуждения результатов и подведение итогов 1 дня)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	<p>Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)</p>

День 2-й: 24 февраля 2026 года

09.00-11.00	Посещение баз практик ОП, посещение занятий	<p>Посещение баз практик ОП, посещение занятий (офлайн участие)</p> <p>-ОП 7R01135 Анестезиология и реаниматология (взрослая, детская) -ОП 7R01149 Неврология (взрослая, детская)</p>	<p><i>Университетский госпиталь НАО «МУС», ул. Сеченева 1/1</i></p>
		<p>-ОП 7R01134 Судебно-медицинская экспертиза</p>	<p><i>Филиал РГКП Центр судебных экспертиз МЮ РК Институт судебных экспертиз по области Абай, ул. Сеченева 3</i></p>
		<p>-ОП 7R01120 Эндокринология (взрослая, детская)</p>	<p><i>Больница скорой медицинской помощи, ул. Мичурина 140 А</i></p>
		<p>Посещение баз практик ОП, посещение занятий (онлайн участие)</p> <p>-ОП 7M10108 Общественное здравоохранение -ОП 7M10112 Менеджмент в здравоохранении -ОП 7M10111 Менеджмент в здравоохранении</p>	<p><i>Учебный корпус НАО «МУС», ул. К.Мухамедханова, 59</i> Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/82971600747?pwd=7xbh2ZbkSL8fu7bAG0hK47K14BCZ7O.1 Идентификатор конференции: 829 7160 0747 Код доступа: 499543</p> <p><i>№1 СЕКЦИЯ 7M10108 Общественное здравоохранение №7 СЕКЦИЯ 7M10112 Менеджмент в здравоохранении №8 СЕКЦИЯ 7M10111 Менеджмент в здравоохранении</i></p>
		<p>-ОП 7R01115 Онкология радиационная</p>	<p><i>Центр ядерной медицины и онкологии, ул. Кутжанова 3</i></p> <p>Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/82971600747?pwd=7xbh2ZbkSL8fu7bAG0hK47K14BCZ7O.1 Идентификатор конференции:</p>

		829 7160 0747 Код доступа: 499543
		№9 СЕКЦИЯ 7R01115 Онкология радиационная Больница скорой медицинской помощи, ул. Мичурина 140 А Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/82971600747?pwd=7xbh2ZbkSL8fu7bAG0hK47K14BCZ7O.1 Идентификатор конференции: 829 7160 0747 Код доступа: 499543 №2 СЕКЦИЯ 7R01106 Кардиология (взрослая, детская) №6 СЕКЦИЯ 7R01105 Гематология (взрослая)
	-ОП 7R01106 Кардиология (взрослая, детская) -ОП 7R01105 Гематология (взрослая)	
		КГКП «Центр абилитации и реабилитации лиц с инвалидностью области Абай», ул. Карагайлы 109 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/82971600747?pwd=7xbh2ZbkSL8fu7bAG0hK47K14BCZ7O.1 Идентификатор конференции: 829 7160 0747 Код доступа: 499543 №3 СЕКЦИЯ 7R01110 Физическая медицина и реабилитация (взрослая, детская)
	-ОП 7R01110 Физическая медицина и реабилитация (взрослая, детская)	
		КГП на ПХВ «Областной центр психического здоровья» УЗ области Абай, ул. Дулатова 282 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/82971600747?pwd=7xbh2ZbkSL8fu7bAG0hK47K14BCZ7O.1 Идентификатор конференции:
	-ОП 7R01129 Психиатрия (взрослая, детская)	

			829 7160 0747 Код доступа: 499543 №4 СЕКЦИЯ 7R01129 Психиатрия (взрослая, детская)
		-ОП 7R01148 Акушерство и гинекология (взрослая, детская)	КГП на ПХВ "Областной перинатальный центр" УЗ области Абай, ул. Жамакаева 100А Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/82971600747?pwd=7xbh2ZbkSL8fu7bAG0hK47K14BCZ7O.1 Идентификатор конференции: 829 7160 0747 Код доступа: 499543 №5 СЕКЦИЯ 7R01148 Акушерство и гинекология (взрослая, детская)
11.00-12.00	Работа ВЭК, работа с документами кафедр	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1PjECTjoY0-9JrawmOITk-s7UaLK1jNA?hl=ru	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
12.00-13.00	Обед		
13.00-13.30	Работа ВЭК (обсуждение организационных вопросов)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
13.30-14.20	Встреча с обучающимися ОП (параллельно)	<i>Приложение №5. Список обучающихся (1 этап)</i> <u>1 ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ:</u> КЛАСТЕР 1: -Обучающиеся ОП 7М10108 Общественное здравоохранение	1 лекционный зал, 1 этаж, ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823

		<p>-Обучающиеся ОП 7М10112 Менеджмент в здравоохранении -Обучающиеся ОП 7М10111 Менеджмент в здравоохранении</p> <p>КЛАСТЕР 2: -Обучающиеся ОП7R01106 Кардиология (взрослая, детская) -Обучающиеся ОП 7R01110 Физическая медицина и реабилитация (взрослая, детская) -Обучающиеся ОП 7R01129 Психиатрия (взрослая, детская) -Обучающиеся ОП 7R01115 Онкология радиационная -Обучающиеся ОП 7R01134 Судебно-медицинская экспертиза</p> <p>КЛАСТЕР 3: - Обучающиеся ОП 7R01135 Анестезиология и реаниматология (взрослая, детская) - Обучающиеся ОП 7R01148 Акушерство и гинекология (взрослая, детская) - Обучающиеся ОП 7R01149 Неврология (взрослая, детская) - Обучающиеся ОП 7R01120 Эндокринология (взрослая, детская) - Обучающиеся ОП 7R01105 Гематология (взрослая)</p>	
13.30-14.20	Анкетирование обучающихся (параллельно)	Приложение № 6. Список обучающихся с электронными адресами (1 этап)	Ссылка направляется на email обучающегося персонально
14.20-14.30	Технический перерыв		
14.30-15.10	Встреча с работодателями	Приложение №7. Список работодателей.(1 этап)	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
15.10-15.50	Встреча с выпускниками	Приложение №8. Список выпускников.(1 этап)	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
15.50-	Технический перерыв		

16.00			
16.00-17.30	Работа ВЭК (обсуждение предполагаемых параметров профиля,) (ведется запись)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823
17.30-18.00	Работа ВЭК (коллективное обсуждение и выработка рекомендаций, подведение итогов 2-го дня) <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
День 3-ий: 25 февраля 2026 года			
09.00-10.00	Работа ВЭК (коллективное обсуждение и подготовка устной предварительной оценки результатов визита ВЭК) (ведется запись)	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
10.00-10.40	Подготовка председателем информации по итогам внешней оценки	<i>Председатель ВЭК</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
10.40-11.00	Работа ВЭК обсуждение, принятие решений путем голосования <i>(ведется запись)</i>	<i>Внешние эксперты НААР</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
11.00-11.30	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	<ol style="list-style-type: none"> 1. Председатель Правления – Ректор - д.м.н. профессор Дюсупов Алтай Ахметкалиевич; 2. Проректор по академической и воспитательной работе - Смаилова Жанаргуль Каиргалиевна 3. Проректор по науке - Шабдарбаева Дария Муратовна 	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823

	<p>4. Проректор по клинике и постдипломному образованию - Берікұлы Думан</p> <p>5. Проректор по финансово-экономической работе и организационным вопросам - Саятов Самат Канатович</p> <p>6. Проректор по стратегическому развитию и международному сотрудничеству – Нургазина Алма Уахитовна</p> <p>7. Советник Председателя Правления-Ректора – Хасенов Даурен Алмасулы</p> <p>8. Декан Школы медицины и педиатрии – Узбекова Салтанат Есенгалиевна</p> <p>9. Декан Школы общественного здравоохранения, стоматологии, фармации и сестринского дела – Кайрханова Ынкар Окимхановна</p> <p>10. Декан Школы по работе с иностранными обучающимися - Шарапиева Алуа Муратбековна</p> <p>11. Декан Школы постдипломного образования - Мусабекова Жанна Асемкановна</p> <p>12. Начальник отдела контроля качества медицинского образования – Қанатұлы Мирас</p> <p>13. Заведующая кафедрой общественного здоровья - Хисметова Зайтуна Абдулкасимовна</p> <p>14. Заведующая кафедрой терапии - Мансурова Джамиля Анваровна</p> <p>15. Заведующая кафедрой медицинской реабилитологии и неонатологии - Алимбаева Алия Рахметуллиновна</p> <p>16. Заведующий кафедры психиатрии и наркологии - Молдагалиев Тимур Муратович</p> <p>17. Заведующий кафедры клинической онкологии, радиологии и ядерной медицины им. профессора Д. Р. Мусинова - Апсаликов Бакытбек Асылбекович</p> <p>18. Заведующая кафедрой патологической анатомии и судебной медицины имени д.м.н., профессора Ю. В. Пругло - Апбасова Саулеш Ахатовна</p> <p>19. Заведующая кафедрой анестезиологии и реаниматологии - Оразгалиева Меруерт Тасболатовна</p> <p>20. Заведующая кафедрой акушерства и гинекологии имени Козбагарова А.А. - Танышева Гульях Алтынгазиновна</p> <p>21. Заведующая кафедрой неврологии, офтальмологии и оториноларингологии - Жакиянова Жаннат Оразмухаметовна</p>	
--	--	--

11.30- 12.00	Работа ВЭК, обсуждение итогов оценки качества	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	Большой конференц зал, 1 этаж, каб. №132 ул.Абая, 103 Подключиться к конференции Zoom https://us02web.zoom.us/j/5332046823 Идентификатор конференции: 533 204 6823 (только для ВЭК)
12.00- 13.00	<i>Обед</i>		
<i>Отъезд членов ВЭК</i>			

Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Общее кол-во анкет: 53

1. Ваша образовательная программа/факультет?

7M10108 Общественное здравоохранение	2 (3,8%)
7M10112 Менеджмент в здравоохранении	7 (13,2%)
7R01106 Кардиология (взрослая, детская)	4 (7,5%)
7R01110 Физическая медицина и реабилитация (взрослая, детская)	5 (9,4%)
7R01129 Психиатрия (взрослая, детская)	4 (7,5%)
7R01115 Онкология радиационная	3 (5,7%)
7R01134 Судебно-медицинская экспертиза	4 (7,5%)
7R01135 Анестезиология и реаниматология (взрослая, детская)	4 (7,5%)
7R01148 Акушерство и гинекология (взрослая, детская)	6 (11,3%)
7R01149 Неврология (взрослая, детская)	5 (9,4%)
7R01120 Эндокринология (взрослая, детская)	4 (7,5%)
7R01105 Гематология (взрослая)	5 (9,4%)

2. Your Position (Ваша должность)

Professor (Профессор)	0 (0%)
Associate Professor (Доцент)	7 (13,2%)
Senior Teacher (Старший преподаватель)	5 (9,4%)
Teacher (Преподаватель)	40 (75,5%)
Head of Department (Зав.кафедры)	1 (1,9%)

3. Academic degree, academic title (Ученая степень, ученое звание)

Honoured Worker (Заслуженный деятель)	0 (0%)
Doctor of Science (Доктор наук)	0 (0%)
Candidate of Science (Кандидат наук)	7 (13,2%)
Master (Магистр)	7 (13,2%)
PhD (PhD)	13 (24,5%)
Professor (Профессор)	0 (0%)
Associate Professor (Ассоциированный профессор)	2 (3,8%)
No (нет)	25 (47,2%)

4. Work experience at this HEI (Стаж работы в данном вузе)

Менее 1 года	1 (1,9%)
1 год- 5 лет	14 (26,4%)
Более 5 лет	38 (71,7%)

	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо
Насколько удовлетворяет содержание образовательной программы Ваши потребности?	46 (86,8%)	7 (13,2%)	0	0	0
Как вы оцениваете возможности, которые предоставляет вуз для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава?	46 (86,8%)	7 (13,2%)	0	0	0
Как вы оцениваете возможности, предоставляемые вузом для карьерного роста учителей?	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Как вы оцениваете степень академической свободы профессорско-преподавательского состава?	43 (81,1%)	10 (18,9%)	0	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные стратегии?	40 (75,5%)	13 (24,5%)	0	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные методы?	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Насколько преподаватели могут использовать собственные инновации в процессе обучения ?	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Как вы оцениваете организацию здравоохранения и профилактики заболеваний в вузе?	45 (84,9%)	7 (13,2%)	1 (1,9%)	0	0
Какое внимание руководство ВУЗа уделяет содержанию образовательной программы?	46 (86,8%)	7 (13,2%)	0	0	0
Как вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности разных групп учащихся?	42 (79,2%)	11 (20,8%)	0	0	0
Оцените открытость и доступность менеджмента для студентов	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0

Оцените открытость и доступность менеджмента для преподавательского состава	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Каков уровень поощрения и вовлечения молодых специалистов в образовательный процесс?	46 (86,8%)	7 (13,2%)	0	0	0
Оцените возможности профессионального и личностного роста, созданные для каждого учителя и сотрудника	46 (86,8%)	7 (13,2%)	0	0	0
Оцените адекватность признания руководством вуза потенциала и способностей учителей.	44 (83%)	8 (15,1%)	1 (1,9%)	0	0
Как организована деятельность по академической мобильности	41 (77,4%)	12 (22,6%)	0	0	0
Как организована деятельность по повышению квалификации ППС	47 (88,7%)	6 (11,3%)	0	0	0
Оцените как ВУЗ и его руководство поддерживают научно-исследовательские работы преподавательского состава	47 (88,7%)	6 (11,3%)	0	0	0
Оцените как вуз и его руководство поддерживают разработку новых образовательных программ / учебных дисциплин / методов обучения.	45 (84,9%)	8 (15,1%)	0	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с научными исследованиями	45 (84,9%)	8 (15,1%)	0	0	0
Оцените возможность преподавательского состава совмещать преподавание с практической деятельностью	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Оцените соответствуют ли знания, полученные студентами в вузе, требованиям современного рынка труда.	44 (83%)	9 (17%)	0	0	0
Как руководство и администрация вуза воспринимают критику?	39 (73,6%)	14 (26,4%)	0	0	0
Оцените насколько ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям.	42 (79,2%)	11 (20,8%)	0	0	0

Оцените направленность образовательных программ / учебных планов на предоставление учащимся навыков анализа ситуации и составления прогнозов.	45 (84,9%)	8 (15,1%)	0	0	0
Оцените насколько содержание и качество реализации образовательной программы соответствуют ожиданиям рынка труда и работодателя	47 (88,7%)	6 (11,3%)	0	0	0

31. Why do you work in this particular HEI? (Почему Вы работаете именно в этом вузе?)

Я работаю в этом университете, потому что разделяю его образовательные ценности, стремление к качественному обучению и развитию студентов. Мне важно быть частью академической среды, которая формирует профессионалов и влияет на будущее общества.

Так как есть возможность расти и развиваться

Очень люблю этот ВУЗ

Потому что вижу перспективу развития - как личного, так и институционального. Мне интересно участвовать в процессах трансформации и повышения качества образования.

Альма матер, имидж ВУЗА, интересная работа

Учусь с 1 курса бакалавриата

Люблю наш вуз!

Потому что у нашего университета высокий интеллектуальный потенциал

Самый престижный университет

Потому что хорошие условия созданы для работы в нашем Вузе

По приглашению

Закончила наш Вуз, осталась довольна образованием

Мой альма-матер!

карьерный рост, развитие

Самый лучший вуз

Потому что мой родной университет

Я выпускница этого вуза. Здесь мне комфортно

Мне нравится своя специальность. Я хочу обучать, готовить отличных специалистов

Престиж, постоянное развитие, перспективы развития.

Работа в университете — это постоянное развитие, исследования, возможность углубляться в свою область и делиться открытиями.

Имеет сильную кафедру и инновационные ОП

Вуз является лидером по многим международным рейтингам в науке и практике

Родной вуз

Данный ВУЗ полностью удовлетворяет мои профессиональные потребности, способствует моему росту.

Заработная плата адекватная

Хороший коллектив, возможности профессионального развития, доступ к научным знаниям, открытость руководства.

Данный ВУЗ полностью удовлетворяет мои профессиональные потребности.

Здесь учился здесь работаю

Всю жизнь живу в этом городе

Есть возможность реализоваться профессионально

Стимулы и возможности во всем

Родной ВУЗ

Условия и заработная плата полностью устраивают, так же много возможностей для развития своих компетенций и карьерного роста

Осы оку орнын бітірдім

Престижный, уважаемый университет, который дает хорошие знания обучающимся

Я закончила этот ВУЗ, он для меня родной. Мне хотелось свой вклад внести в свой Alma Mater.

Я работаю в этом вузе, потому что он имеет высокую репутацию в моей области и предоставляет возможности для профессионального и научного роста

Работаю более 40 лет

Больше возможностей для реализации в науке и в клинике и в образовании как педагог
 Мой Альма-Матер
 Много возможностей для развития
 Ведущий ВУЗ страны
 Данный ВУЗ является одним из передающих университетов, где можно совмещать преподавание с обучением
 Мне нравится и хорошая условия для работы
 Выпускница этого ВУЗа, нравится работать в данном ВУЗе
 Нравится внутренняя культура ВУЗа, живу здесь и есть возможность для потенциального роста
 За прозрачность, честность, возможности
 Очень хорошие возможности в научном направлении
 Я закончила этот ВУЗ. Здесь созданы все условия для работы.
 Есть возможность работать со студентами, активно овладевающими знаниями, желающими работать в медицине, возможность профессионального роста преподавателя, заботливые отношение со стороны руководства университета.

	Очень часто	Часто	Иногда	Очень редко	Никогда
Как часто вы проводите мастер-классы и практические занятия в рамках своего курса?	11 (20,8%)	35 (66%)	7 (13,2%)	0	0
Как часто учителей приглашают извне (местных и иностранных) для участия в учебном процессе?	18 (34%)	23 (43,4%)	12 (22,6%)	0	0

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:

Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами:	Часто	Иногда	Никогда
Отсутствие учебных кабинетов	1 (1,9%)	2 (3,8%)	49 (94,2%)
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	1 (1,9%)	2 (3,8%)	50 (94,3%)
Отсутствие необходимой литературы в библиотеке	1 (1,9%)	5 (9,4%)	47 (88,7%)
Переполненность учебных групп (слишком много студентов в группе)	1 (1,9%)	1 (1,9%)	51 (96,2%)
Неудобный график	0	3 (5,7%)	50 (94,3%)
не отвечающие требованиям условия для занятий в классе	1 (1,9%)	1 (1,9%)	51 (96,2%)
Отсутствие доступа в Интернет / плохое подключение к Интернету	3 (5,7%)	8 (15,1%)	42 (79,2%)
Отсутствие у студентов интереса к учебе	1 (1,9%)	10 (18,9%)	42 (79,2%)
Несвоевременное получение информации о событиях	1 (1,9%)	2 (3,8%)	50 (94,3%)
Отсутствие учебных пособий в классах	1 (1,9%)	1 (1,9%)	51 (96,2%)

Другие проблемы (если имеются). Укажите, пожалуйста, какие
 Нет
 Проблем нет
 нет
 Нет
 Нет проблем
 Нет проблем
 Редко встречаются
 Проблем нет. Работа идёт мобильно, ответственно
 Нету
 Особо нет
 Не имеется
 В целом нет
 Отсутствуют
 Нет, проблем
 Не вижу
 Проблем не было

35. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Оцените, насколько вы удовлетворены:	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношениями с непосредственным руководством	52 (98,1%)	1 (1,9%)	0	0
Отношениями с коллегами на кафедре	52 (98,1%)	1 (1,9%)	0	0
Степенью участия в принятии управленческих решений	47 (88,7%)	6 (11,3%)	0	0
Отношениями со студентами	51 (96,2%)	2 (3,8%)	0	0
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	52 (98,1%)	1 (1,9%)	0	0
Поддержка ваших предложений и комментариев	53 (100%)	0	0	0
Деятельностью администрации вуза	53 (100%)	0	0	0
Условиями оплаты труда	42 (79,2%)	10 (18,9%)	1 (1,9%)	0
Удобством работы, услугами, имеющимися в вузе	50 (94,3%)	3 (5,7%)	0	0
Охраной труда и его безопасностью	53 (100%)	0	0	0
Управлением изменениями в деятельности вуза	50 (94,3%)	3 (5,7%)	0	0
Предоставлением льгот: отдых, санаторное лечение и др.	47 (88,7%)	5 (9,4%)	1 (1,9%)	0

Организацией питания в ВУЗе и его качеством	48 (90,6%)	3 (5,7%)	1 (1,9%)	1 (1,9%)
Организацией здравоохранения и качества медицинских услуг	51 (96,2%)	1 (1,9%)	1 (1,9%)	0

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 102

Образовательная программа (специальность):

7M10108 Общественное здравоохранение	7 (6,9%)
7M10112 Менеджмент в здравоохранении (профильное направление)	1 (1%)
7M10111 Менеджмент в здравоохранении (научно – педагогическое направление)	0
7R01106 Кардиология (взрослая, детская)	7 (6,9%)
7R01110 Физическая медицина и реабилитация (взрослая, детская)	9 (8,8%)
7R01129 Психиатрия (взрослая, детская)	18 (17,6%)
7R01115 Онкология радиационная	1 (1%)
7R01134 Судебно – медицинская экспертиза	5 (4,9%)
7R01135 Анестезиология и реаниматология (взрослая, детская)	13 (12,7%)
7R01148 Акушерство и гинекология (взрослая, детская)	10 (9,8%)
7R01149 Неврология (взрослая, детская)	14 (13,7%)
7R01120 Эндокринология (взрослая, детская)	9 (8,8%)
7R01105 Гематология (взрослая)	8 (7,8%)

Пол:

Мужской	23 (22,5%)
Женский	79 (77,5%)

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовлетворен	Не удовлетворен	Очень плохо
1. Уровнем доступности деканата (школы, факультета, кафедры)	96 (94,1%)	5 (4,9%)	1 (1%)	0	0

2. Уровнем доступности и отзывчивости руководства (вуза, школы, факультета, кафедры)	93 (91,2%)	7 (6,9%)	2 (2%)	0	0
3. Доступностью Вам академического консультирования	91 (89,2%)	8 (7,8%)	3 (2,9%)	0	0
4. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	92 (90,2%)	9 (8,8%)	1 (1%)	0	0
5. Доступностью консультирования по личным проблемам	84 (82,4%)	14 (13,7%)	3 (2,9%)	1 (1%)	0
6. Отношениями между студентом и преподавателем	92 (90,2%)	8 (7,8%)	2 (2%)	0	0
7. Деятельностью финансовых и административных служб вуза	82 (80,4%)	14 (13,7%)	5 (4,9%)	1 (1%)	0
8. Доступность медицинской службы здравоохранения	88 (86,3%)	11 (10,8%)	3 (2,9%)	0	0
9. Качество медицинских услуг в вузе	92 (90,2%)	9 (8,8%)	1 (1%)	0	0
10. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	90 (88,2%)	9 (8,8%)	3 (2,9%)	0	0
11. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	92 (90,2%)	9 (8,8%)	1 (1%)	0	0
12. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	93 (91,2%)	8 (7,8%)	1 (1%)	0	0
13. Доступностью компьютерных классов и интернет ресурсов	89 (87,3%)	10 (9,8%)	3 (2,9%)	0	0
14. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	89 (87,3%)	11 (10,8%)	2 (2%)	0	0
15. Полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в частности	88 (86,3%)	13 (12,7%)	1 (1%)	0	0
16. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	88 (86,3%)	11 (10,8%)	2 (2%)	1 (1%)	0
17. Есть ли Комнаты отдыха студентов (при наличии)	79 (77,5%)	20 (19,6%)	3 (2,9%)	0	0
18. Ясностью процедур принятия дисциплинарных мер	87 (85,3%)	14 (13,7%)	1 (1%)	0	0
19. Общим качеством учебных программ	93 (91,2%)	8 (7,8%)	1 (1%)	0	0
20. Качество учебных программ в вузе	94 (92,2%)	7 (6,9%)	1 (1%)	0	0
21. Методами обучения в целом	96 (94,1%)	5 (4,9%)	1 (1%)	0	0
22. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей по вопросам учебного процесса	94 (92,2%)	6 (5,9%)	2 (2%)	0	0
23. Качеством преподавания	97 (95,1%)	4 (3,9%)	1 (1%)	0	0
24. Академической нагрузкой/требованиями к студенту	88 (86,3%)	12 (11,8%)	2 (2%)	0	0
25. Требованиями ППС к студенту	94 (92,2%)	6 (5,9%)	2 (2%)	0	0
26. Информационная поддержка и разъяснение требований к поступающим в вуз и стратегии образовательной программы (специальности) перед поступлением в вуз	87 (85,3%)	12 (11,8%)	3 (2,9%)	0	0
27. Информирование требований которые необходимо выполнить для успешного завершения данной образовательной программы (специальности)	90 (88,2%)	10 (9,8%)	2 (2%)	0	0
31. Проводимыми тестами и экзаменами	87 (85,3%)	13 (12,7%)	2 (2%)	0	0

32. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	90 (88,2%)	10 (9,8%)	2 (2%)	0	0
33. Имеющимися компьютерными классами	88 (86,3%)	10 (9,8%)	4 (3,9%)	0	0
34. Имеющимися научными лабораториями	84 (82,4%)	13 (12,7%)	5 (4,9%)	0	0
35. Объективностью и справедливостью учителя	92 (90,2%)	10 (9,8%)	0	0	0
36. Информированием студентов о курсах, образовательных программах, и академических степеней	90 (88,2%)	11 (10,8%)	1 (1%)	0	0
37. Обеспечением студентов общежитием	86 (84,3%)	12 (11,8%)	4 (3,9%)	0	0

Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
38. Программа курса была четко представлена	86 (84,3%)	16 (15,7%)	0	0	0	0
39. Содержание курса хорошо структурировано	90 (88,2%)	12 (11,8)	0	0	0	0
40. Ключевые термины достаточно объяснены	88 (86,3%)	14 (13,7%)	0	0	0	0
41. Материал, предложенный ППС, актуален и отражает последние научные и практические разработки	85 (83,3%)	17 (16,7%)	0	0	0	0
42. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	94 (92,2%)	7 (6,9%)	1 (1%)	0	0	0
43. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	94 (92,2%)	8 (7,8%)	0	0	0	0
44. Изложение преподавателя понятно	93 (91,2%)	9 (8,8%)	0	0	0	0
45. Преподаватель представляет материал в интересной форме	91 (89,2%)	10 (9,8%)	1 (1%)	0	0	0
46. Знания, навыки и другие академические достижения оцениваются объективно	90 (88,2%)	12 (11,8%)	0	0	0	0
47. Преподаватель соответствует вашим требованиям и ожиданиям в отношении профессионального и личностного развития	90 (88,2%)	12 (11,8%)	0	0	0	0
48. Преподаватель стимулирует активность студентов	89 (87,3%)	13 (12,7%)	0	0	0	0
49. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	87 (85,3%)	14 (13,7%)	1 (1%)	0	0	0

50. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	92 (90,2%)	10 (9,8%)	0	0	0	0
51. Преподаватель проявляет положительное отношение к студентам	90 (88,2%)	12 (11,8%)	0	0	0	0
52. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	89 (87,3%)	13 (12,7%)	0	0	0	0
53. Критерии оценки, которые использует ППС, ясны и доступны	90 (88,2%)	12 (11,8%)	0	0	0	0
52. ППС объективно оценивает достижения учеников	90 (88,2%)	12 (11,8%)	0	0	0	0
53. Преподаватель владеет профессиональным языком	93 (91,2%)	9 (8,8%)	0	0	0	0
54. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	84 (82,4%)	17 (16,7%)	1 (1%)	0	0	0
55. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	87 (85,3%)	15 (14,7%)	0	0	0	0
56. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	87 (85,3%)	14 (13,7%)	1 (1%)	0	0	0
57. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	92 (90,2%)	10 (9,8%)	0	0	0	0

Другие проблемы относительно качества преподавания:

Нет

-

Проблем нет

.

Нет проблем

Никаких проблем не имеется

Всё отлично

Отсутствует

Все замечательно

Проблем нет)

Все устраивает

Все устраивает.

Благодарна преподавателям и клин.наставникам за передаваемые опыты.

Не имеется

Все отлично

Нет никаких проблем

по-моему мнению проблем нет

....

Нету проблемы , все хорошо

отлично

нет

Нет

Проблем нет , все отлично

Ешқандай мәселе жоқ.
Проблемы нет мне нравится здесь учиться
Все отлично!
Стипендию вовремя не получаем
проблем нет