



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТИҢ  
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО  
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR  
ACCREDITATION AND RATING

# Отчет

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке  
на соответствие требованиям стандартов специализированной аккредитации  
образовательных программ 6B06112 «Технологии искусственного интеллекта»,  
7M06112 «Технологии искусственного интеллекта»  
НАО «Евразийский национальный университет им. Гумилева»  
в период с 01 по 03 апреля 2026 г.

**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА**  
**Внешняя экспертная комиссия**

*Адресовано  
Аккредитационному  
совету IAAR*



**ОТЧЕТ**

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке  
на соответствие требованиям стандартов специализированной аккредитации  
образовательных программ 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта»,  
7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»**

**НАО «Евразийский национальный университет им. Гумилева»  
в период с 01 по 03 апреля 2026 г.**

**г. Астана**

**«22» апреля 2026 года**

## Содержание

<b>(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ</b> .....	3
<b>(II) ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ</b> .....	5
<b>(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ</b> .....	6
<b>(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК</b> .....	6
<b>(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ</b> .....	8
<i>6.1. Стандарт «Управление образовательной программой»</i> .....	8
<i>6.2. Стандарт «Управление информацией и отчетность»</i> .....	11
<i>6.3. Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»</i> .....	14
<i>6.4. Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»</i> .....	17
<i>6.5. Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»</i> .....	20
<i>6.6. Стандарт «Обучающиеся»</i> .....	22
<i>6.7. Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»</i> .....	24
<i>6.8. Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»</i> .....	26
<i>6.9. Стандарт «Информирование общественности»</i> .....	29
<b>(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ</b> .....	31
<b>(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ</b> .....	31
<b>(IX) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ</b> .....	33
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА «ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ»</b> .....	34
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ</b> .....	41
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС</b> .....	50
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ</b> .....	56

## **(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ**

МНВО РК – Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан

ГОСО – Государственный общеобязательный стандарт образования

ВУЗ – высшее учебное заведение

ОП – образовательная программа

УМР – учебно-методическая работа

УМП – учебно-методическое пособие

РУП – рабочая учебная программа

УМК – учебно-методический комплекс

ИУП – индивидуальный учебный план

КЭД – каталог элективных дисциплин

ОД – обязательные дисциплины

ПД – профильные дисциплины

БД – базовые дисциплины

СМК – система менеджмента качества

ППС – профессорско-преподавательский состав

ИА – итоговая аттестация

НИР – научно-исследовательская работа

СРСП – самостоятельная работа студента с преподавателем

РК – рейтинговый контроль

ТК – текущий контроль

GPA – (GradePoint Average) – средний балл АС– академический совет успеваемости

ДРА – Департамент по академической работе

## **(II) ВВЕДЕНИЕ**

В соответствии с приказом № 37-26-ОД от 4.02.2026 года генерального директора Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 1 по 3 апреля 2026 года внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательных программ 6B06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7M06112 «Технологии искусственного интеллекта», НАО «Евразийский национальный университет им. Гумилева» (г. Астана) стандартам специализированной аккредитации образовательных программ организаций высшего и послевузовского образования НААР (№189-23-ОД от 04.12.2023 года, издание шестое).

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленных образовательных программ критериям стандартов НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательных программ и параметры профиля образовательных программ.

### **Состав ВЭК:**

**Председатель комиссии – Maris Klavins, Dr.Habil.chem., Prof.** Латвийский университет (Рига, Латвия)

**Эксперт IAAR – Каримова Гульмира Сарсемхановна, доктор Ph.D.,** ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет им. Абая (Алматы, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Едилхан Дидар, доктор PhD,** ассоциированный профессор, директор НИЦ Smart City, Astana IT University (Астана, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Мейрбаев Бекжан Берикбайұлы,** кандидат философских наук, доцент, Казахский национальный университет им. аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR - Бейсенкулов Аязби Ахбергенович,** кандидат филологических наук, Международный университет информационных технологий (Алматы, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR - Жаркевич Ольга Михайловна,** кандидат технических наук, профессор, Карагандинский технический университет им. Сагинова (Караганда, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR - Газизова Айгуль Идрисовна,** доктор биологических наук, профессор, Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина (Астана, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Ердыбаева Назгуль Кадырбековна,** доктор физико-математических наук, профессор, Восточно-Казахстанский технический университет имени Д. Серикбаева (Усть-Каменогорск, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Божеева Айбарша Муратбековна,** доктор PhD, профессор, Университет AlmaU (Алматы, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Абдрашева Бану Жолдабековна,** кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой «Социальной работы и социальной педагогики» Карагандинский национальный исследовательский университет им. Букетова

**Эксперт IAAR – Туребаева Клара Жаманбаевна,** доктор педагогических наук, профессор, Академик АПН РК, Актюбинский университет им. Жубанова (Актобе, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Никольский Сергей Николаевич,** доктор химических наук, профессор, Карагандинский национальный исследовательский университет им. Букетова (Караганда, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Исмаилова Айсулу Абжаппаровна** доктор PhD, ассоциированный профессор, Казахский агротехнический исследовательский университет им.С.Сейфуллина (Астана, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR – Мовкебаева Галия Ахметвалиевна**, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений и мировой экономики Казахский национальный университет им.аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR, Работодатель – Алимбаев Саид Толегенович**, Общественное объединение «Международная академия информатизации» (Алматы, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR, Работодатель – Куликова Елена Александровна**, председатель подкомитета «Занятость и социальное предпринимательство» РПП «Атамекен», Генеральный директор «Technology and Innovation Hub», Президент частного фонда «Garmonya» и сообщества социальных предпринимателей и НПО «TABYS» (Астана, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR, обучающийся – Умарова Карина**, докторант 1 курса ОП «Стандартизация и сертификация» НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина» (Астана, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR, обучающийся- Байжанов Искандер Ерболович**, магистрант 2 курс, Институт бизнеса и цифровых технологий, 7M06101 Информационные системы и IT решения по отраслям, НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С.Сейфуллина» (Астана, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR, обучающийся – Нургулан Аскерхан**, докторант 2 курса ОП «Философия» Карагандинский национальный исследовательский университет им.Букетова(Караганда, Республика Казахстан)

**Эксперт IAAR, обучающийся – Алишер Ильясов**, докторант 3 курса ОП «Международные отношения» Казахский национальный университет им.аль-Фараби (Алматы, Республика Казахстан)

**Координатор ВЭК IAAR – Назырова Гульфия Ривкатовна**, кандидат экономических наук, руководитель проекта по проведению институциональной и специализированной аккредитации вузов

### **(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» (ЕНУ) является ведущим университетом Казахстана, обладающим особым национальным статусом и официально подтвержденным (в сентябре 2022 года) статусом исследовательского университета. Согласно Программе развития на 2022–2026 годы, вуз трансформируется в научно-образовательный хаб мирового уровня, где интеграция инноваций и производства является приоритетом. Стратегическая цель университета — достижение показателя доли научно-исследовательских работ в общем объеме деятельности не менее 21%, при этом на текущий момент 60% профессорско-преподавательского состава (ППС) активно вовлечены в исследовательские проекты.

Высокая конкурентоспособность организации верифицирована ведущими мировыми агентствами. В 2025 году ЕНУ закрепил свои позиции в глобальном рейтинге QS World University Rankings, заняв 317-е место в мире. Особого внимания заслуживают индикаторы «Репутация среди работодателей» и «Соотношение количества преподавателей и студентов», по которым университет входит в ТОП-100 лучших вузов мира. На региональном уровне вуз демонстрирует стабильную динамику роста, заняв 61-е место в рейтинге QS Asia 2026. Институциональное качество подтверждается оценкой «4 звезды»

в аудите QS Stars и 98-процентным охватом образовательных программ (ОП) международной и национальной аккредитацией.

Образовательный процесс обеспечивается высококвалифицированным штатом из 1416 преподавателей, из которых более 45% имеют ученые степени (включая 152 доктора наук и 433 доктора PhD). Университет реализует трехуровневую систему подготовки кадров по 286 направлениям. В 2025 году состоялся знаковый выпуск первых специалистов по инновационным ОП, таким как «Технологии искусственного интеллекта», «Криптология» и «Программирование электроники в IoT». Эффективность обучения подтверждается показателем трудоустройства выпускников, достигающим 98%, и высокой степенью удовлетворенности работодателей (90%).

Научная инфраструктура ЕНУ включает современные институты и лаборатории, ориентированные на коммерциализацию технологий. Ежегодный прирост публикаций в высокорейтинговых изданиях (Q1, Q2 Scopus/Web of Science) составляет 71%, а доля внедрения научных патентов в производство достигла 17%. Университет активно развивает цифровую среду через платформу Smart ENU и АИС «Platonus», обеспечивая прозрачность оценки знаний и соблюдение принципов академической честности (использование двух независимых систем антиплагиата).

НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» демонстрирует высокую степень открытости мировому научно-образовательному пространству, поддерживая партнерства с вузами 25 стран, включая США, страны ЕС и Юго-Восточной Азии. Международный контингент превышает 2000 студентов. В 2025 году университет расширил сеть соглашений по программам двойного диплома и академической мобильности, приняв участие в крупнейших глобальных форумах АРАІЕ (Индия) и EAIE (Швеция). Сотрудничество с индустриальными гигантами (такими как Everybyte и Prometeo Chain System) гарантирует соответствие образовательных программ актуальным запросам глобального рынка труда.

#### **(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ**

Образовательные программы «6B06112-Технологии искусственного интеллекта» и «7M06112-Технологии искусственного интеллекта» прошли аккредитацию ASIIN, и сертификаты выданы с 17 сентября 2021 года по 30 сентября 2026 года

<https://drive.google.com/file/d/1Z846G4soWgDsRhbTnqpk6da4v3jZDDk/view?usp=sharing>

#### **(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК**

Работа ВЭК осуществлялась на основании утвержденной Программы визита экспертной комиссии по специализированной аккредитации образовательных программ в НАО Евразийский национальный университет им. Гумилева в период с 1 по 3 апреля 2026 года.

С целью координации работы ВЭК 30 марта 2026 года состоялось установочное собрание, в ходе которого были распределены полномочия между членами комиссии, обсужены ключевые вопросы и программы визита.

Для получения объективной информации о качестве образовательных программ и всей инфраструктуры вуза, уточнения содержания отчета о самооценке состоялись встречи с ректором университета, проректорами по направлениям деятельности, руководителями структурных подразделений ОО, заведующими кафедрами, ППС, обучающимися,

представителями баз практик и работодателями. Всего во встречах приняли участие 532 представителя (таблица 1).

Таблица 1 - Сведения о представителях, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

<b>Категория участников</b>	<b>Количество</b>
Ректор	-
Проректоры	7
Руководители структурных подразделений	25
Деканы факультетов	6
Заведующие кафедрами, руководители ОП	13
ППС	160
Обучающиеся	180
Стейкхолдеры (представители баз практик и работодатели)	63
Выпускники	78
<b>Всего</b>	<b>532</b>

Во время экскурсии члены ВЭК ознакомились с состоянием материально-технической базы университета, были просмотрены учебные аудитории для проведения лекционных, практических и лабораторных работ по профилю аккредитуемых ОП, библиотека вуза, места функционирования служб поддержки учебного, научного и социально-воспитательного процесса.

На встрече ВЭК НААР с целевыми группами университета осуществлялось уточнение механизмов реализации политики вуза и конкретизация отдельных сведений, представленных в отчете по самооценке вуза.

Эксперты ВЭК посетили несколько баз практик и внимательно ознакомились с их работой. В соответствии с процедурой аккредитации было проведено онлайн-анкетирование 36 студентов аккредитуемых программ и 25 преподавателей.

С целью подтверждения представленной в Отчете по самооценке информации, внешними экспертами была запрошена и проанализирована рабочая документация университета. Наряду с этим, эксперты изучили интернет-позиционирование университета посредством официального сайта вуза (<https://enu.kz/kz>).

В рамках запланированной программы визита подготовленные рекомендации по совершенствованию аккредитуемых образовательных программ Некоммерческого акционерного общества НАО «Евразийский национальный университет им. Гумилева (г. Астана), разработанные ВЭК по итогам экспертизы, были представлены на встрече с руководством 8 апреля 2026 года.

## **(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

### **6.1. Стандарт «Управление образовательной программой»**

- *Вуз должен продемонстрировать разработку цели и стратегии развития ОП на основе анализа внешних и внутренних факторов с широким привлечением разнообразных стейкхолдеров.*
- *Политика обеспечения качества должна отражать связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением.*
- *Вуз демонстрирует развитие культуры обеспечения качества.*
- *Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности.*
- *Руководство ОП обеспечивает прозрачность разработки плана развития ОП на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования вуза и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей государства, работодателей, заинтересованных лиц и обучающихся.*
- *Руководство ОП демонстрирует функционирование механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ОП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества, принятия решений, направленных на постоянное улучшение ОП.*
- *Руководство ОП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц, в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ОП.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ОП, его согласованность с национальными приоритетами развития и стратегией развития организации образования.*
- *Вуз должен продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов.*
- *Руководство ОП обеспечивает координацию деятельности всех лиц, принимающих участие в разработке и управлении ОП, и ее непрерывную реализацию, а также вовлекает в этот процесс всех заинтересованных лиц.*
- *Руководство ОП должно обеспечить прозрачность системы управления, функционирование внутренней системы обеспечения качества, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, принятие соответствующих решений.*
- *Руководство ОП должно осуществлять управление рисками.*
- *Руководство ОП должно обеспечить участие представителей заинтересованных лиц (работодателей, ППС, обучающихся) в составе коллегиальных органов управления образовательной программой, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой.*
- *Вуз должен продемонстрировать управление инновациями в рамках ОП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать свою открытость и доступность для обучающихся ППС, работодателей и других заинтересованных лиц.*
- *Руководство ОП подтверждает прохождение обучения по программам менеджмента образования.*
- *Руководство ОП должно стремиться к тому, чтобы прогресс, достигнутый со времени последней процедуры внешнего обеспечения качества, принимался во внимание при подготовке к следующей процедуре.*

### **Доказательная часть**

В НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» сформирована устойчивая система управления образовательными программами (ОП), базирующаяся на Стратегическом плане развития вуза и Политике обеспечения качества. Руководство ОП «Технологии искусственного интеллекта» демонстрирует четкое соответствие целей программы миссии университета в области подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой трансформации экономики. Процесс разработки и утверждения плана развития ОП носит прозрачный характер и осуществляется с привлечением ключевых стейкхолдеров, включая профессорско-преподавательский состав, обучающихся и представителей бизнес-сообщества. Интеграция образования и науки подтверждается активным вовлечением кафедры в научно-исследовательские проекты, такие как действующий мегагрант в области ИИ-инструментария, результаты которых внедряются непосредственно в учебный процесс.

Стратегическое планирование развития ОП осуществляется на основе детального анализа внешних и внутренних факторов, включая потребности регионального рынка труда и мировые технологические тренды. Важным элементом управления является активное привлечение стейкхолдеров, в частности представителей бизнес-сообщества и работодателей, которые входят в состав рабочих групп по разработке и ежегодной актуализации содержания программ. Например, в разработке и экспертизе ОП 2025 года принял участие директор ТОО «Geodetica» Сагадиева А.К., что подтверждается наличием соответствующих рецензий и актов согласования ОП и Каталогов дисциплин (КД). В целом, весь процесс регламентирован внутренней нормативной базой вуза, включая актуализированную процедуру разработки и утверждения ОП (ПРО ЕНУ 3.08 KV-24), утвержденную протоколом №20 от 29 мая 2024 года.

Общее руководство и стратегическое управление ОП осуществляет руководитель программ — кандидат технических наук, ассоциированный профессор Разахова Б.Ш., чья роль и контактные данные официально закреплены в планах развития и на сайте кафедры. Она несет ответственность за академическое содержание, качество реализации и соответствие ОП запросам рынка. На уровне операционного управления и контроля качества ключевую роль играет Комиссия по обеспечению качества образования, которая действует на основании утвержденного положения и отвечает за внутренний мониторинг образовательных процессов. Разработка и актуализация содержания программ возложена на специализированные рабочие группы, в состав которых в обязательном порядке включены не только ведущие преподаватели кафедры, но и внешние стейкхолдеры — представители бизнес-структур и работодатели, что гарантирует практикоориентированность обучения. Распределение ответственности также закреплено за соответствующими структурными подразделениями университета. Такая многоуровневая структура позволяет обеспечить прозрачность процессов принятия решений и персональную ответственность за каждый этап жизненного цикла образовательной программы.

Информация о целях программ, планируемых результатах обучения и квалификационных характеристиках выпускников находится в открытом доступе на официальном сайте Института цифровых наук и искусственного интеллекта, что подтверждает приверженность университета принципам информирования общественности и прозрачности управления.

В текущей практике управления ОП преобладают общие университетские подходы, в то время как специфика области искусственного интеллекта требует более детального анализа академических и репутационных рисков, связанных с динамичным обновлением технологий и изменением требований рынка труда. Также, несмотря на внедрение современных технологий обучения, в системе управления ОП недостаточно формализованы механизмы анализа и внедрения инновационных предложений, а также мониторинга их эффективности для развития программы.

В целом, при условии усиления работы над детализацией рисков и развитием инновационного менеджмента, система управления ОП демонстрирует стабильность и готовность к дальнейшему качественному развитию.

### *Аналитическая часть*

Анализ системы управления образовательными программами в области технологий искусственного интеллекта подтверждает высокий уровень институциональной зрелости ЕНУ имени Л.Н. Гумилева и эффективную декомпозицию стратегических целей университета на уровень выпускающей кафедры. Модель управления ОП демонстрирует устойчивую связь с миссией вуза, ориентированную на формирование исследовательского университета мирового уровня. Одной из ключевых сильных сторон является сформированная культура обеспечения качества, которая поддерживается через активное вовлечение академического персонала в управленческие процессы. Результаты анонимного анкетирования ППС подтверждают эту позицию: высокий процент удовлетворенности участием в принятии решений (66,35% полностью удовлетворены) свидетельствует о развитых принципах корпоративного управления и коллегиальности.

Процесс управления программами (бакалавриат 6В06112 и магистратура 7М06112) интегрирован в общую систему менеджмента Евразийский национальный университет им. Гумилева, где стратегическое планирование осуществляется циклами, соответствующими Стратегии развития университета до 2029 года. Доказательством системности управления служит актуализация нормативной базы в 2024 году, в частности внедрение процедуры ПРО ЕНУ 3.08 KV-24, утвержденной протоколом №20 от 29 мая 2024 года, которая регламентирует механизмы разработки и экспертизы ОП.

Анализ структуры планов развития ОП показывает фокус на научно-исследовательскую составляющую, где доля науки в показателях эффективности достигает 21%, что является критическим фактором для подготовки кадров в сфере ИИ. Руководство программы успешно реализует принцип интеграции образования и науки, привлекая студентов к выполнению грантов и внутренних инновационных проектов (с объемом финансирования до 10 млн тенге). Система менеджмента эффективно использует цифровые инструменты мониторинга, в частности АИС «Platonus», что гарантирует прозрачность образовательных траекторий и объективность оценки достижений обучающихся. Приверженность вуза принципам академической честности подтверждается использованием нескольких систем антиплагиата и регулярным мониторингом учебного процесса.

Анализ кадрового потенциала, ответственного за управление и реализацию программ, показывает высокую степень квалификации: руководство ОП осуществляет доктор PhD, ассоциированный профессор, что соответствует требованиям к уровню академического лидерства. В рамках коллегиального управления задействована Комиссия по обеспечению качества, а в разработку учебных планов вовлечены внешние стейкхолдеры, что подтверждается наличием актов согласования и протоколов заседаний кафедры (например, протокол №19 от 30.05.2025 г. по правилам организации учебного процесса). Эффективность управления подтверждается данными мониторинга через цифровые системы: 100% учебных материалов и силлабусов размещены в АИС «Platonus», обеспечивая полную прозрачность образовательного процесса. Информирование общественности также находится на высоком уровне — на официальном сайте кафедры опубликованы данные по всем ключевым параметрам: 100% охват публикацией целей ОП, планируемых результатов обучения и сведений о квалификациях.

Особое внимание в управлении уделяется взаимодействию со стейкхолдерами. Участие представителей ИТ-индустрии в работе Академического совета и Совета работодателей позволяет оперативно актуализировать содержание ОП в соответствии с запросами рынка. При этом наблюдается положительная динамика в интернационализации управления через развитие программ академической мобильности и сотрудничество с

зарубежными партнерами. Информационная открытость ОП обеспечивается публикацией актуальных данных о целях, результатах обучения и квалификациях на официальных ресурсах университета, что подтверждает соответствие критериям публичности и подотчетности. В целом, действующая система управления ОП характеризуется сбалансированностью академических и административных процессов, обеспечивая гибкость программы в условиях динамично меняющейся технологической среды и создавая прочную базу для дальнейшего устойчивого развития образовательного направления.

Интересно отметить, что в рамках Стратегии развития ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва (2023–2026) создан Международный консультативный совет (решение от 19.12.2025). Его задача — независимая оценка качества образовательных программ с учётом международного опыта и выработка рекомендаций для их улучшения и соответствия глобальным стандартам. Совет усиливает участие международных экспертов в развитии ОП.

Тем не менее, при наличии многих положительных моментов, анализ показал необходимость совершенствования в области управления рисками. Также требует улучшения работа в сфере инновационного менеджмента. Несмотря на внедрение современных технологий обучения, в системе управления ОП недостаточно формализованы механизмы анализа и внедрения инновационных предложений, а также мониторинга их эффективности для развития программы. Для достижения более высоких показателей необходимо систематизировать процесс отбора инновационных идей и обеспечить их планомерную интеграцию в управление ОП.

***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

***Рекомендации:***

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству ОП разработать и внедрить локальный паспорт рисков, учитывающий специфические угрозы для области ИИ, такие как стремительное технологическое устаревание учебного контента и дефицит узкопрофильных специалистов. Рекомендуется дополнить текущую систему менеджмента четким регламентом превентивных мер и алгоритмами оперативного реагирования, формализовав их на уровне заседаний кафедры и Академического совета.

- В срок до 01.12.2026 руководству ОП систематизировать инновационную деятельность через создание регламентированного механизма сбора и отбора идей от ППС и стейкхолдеров, обеспечив их планомерную интеграцию в учебный процесс. Для повышения эффективности следует внедрить количественные индикаторы мониторинга, позволяющие оценивать реальное влияние внедренных инновационных методов и ИТ-инструментов на качество подготовки и компетенции обучающихся.

***Выводы ВЭК по критериям:***

По стандарту «Управление образовательной программой»:

ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 17 критериев, из которых 15 имеют удовлетворительную позицию и 2 – предполагает улучшения.

***6.2. Стандарт «Управление информацией и отчетность»***

- *Вуз должен обеспечить функционирование системы сбора, анализа и управления информацией на основе современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств.*
- *Руководство ОП демонстрирует системное использование обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества.*

- Руководство ОП демонстрирует наличие системы отчетности, отражающей деятельность всех структурных подразделений и кафедр в рамках ОП, включающей оценку их результативности.
- Вуз должен определить периодичность, формы и методы оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства.
- Вуз должен продемонстрировать механизм обеспечения защиты информации, в том числе определения ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных.
- Вуз демонстрирует вовлечение обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе.
- Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, в том числе разрешения конфликтов.
- Вуз должен обеспечить измерение степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ОП и продемонстрировать доказательства устранения обнаруженных недостатков.
- Вуз должен оценивать результативность и эффективность деятельности, в том числе в разрезе ОП.

*Информация, собираемая и анализируемая вузом в рамках ОП, должна учитывать:*

- ключевые показатели эффективности;
- динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов;
- уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление;
- удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе;
- доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся;
- трудоустройство и карьерный рост выпускников.
- Обучающиеся, сотрудники и ППС должны подтвердить документально свое согласие на обработку персональных данных.
- Руководство ОП должно содействовать обеспечению всей необходимой информацией в соответствующих областях наук.

### **Доказательная часть**

В Евразийском национальном университете имени Л.Н. Гумилева функционирует комплексная система сбора и анализа информации, обеспечивающая эффективное управление образовательной программой, которая соответствует стратегическому направлению университета - «ENU – DIGITAL UNIVERSITY» и программе цифровой трансформации на 2025-2029 годы.

Управление информацией по образовательным программам (ОП) «Технологии искусственного интеллекта» (6В06112 и 7М06112) базируется на функционировании интегрированной информационной среды, обеспечивающей полный цикл сбора, анализа и использования данных для эффективного менеджмента, который включает SmartENU, АИС «Platonus», Moodle, АСУ «МегаПро» и система прокторинга. Основным инструментом сбора и обработки информации о контингенте, успеваемости и движении обучающихся является АИС «Platonus», дополненная системой LMS (Moodle) для управления учебным контентом и мобильным приложением «Smart.ENU». Доказательством системности сбора данных служит тот факт, что 100% учебных планов, силлабусов и методических материалов по программам бакалавриата и магистратуры интегрированы в указанные системы, что обеспечивает прозрачность образовательного процесса для всех участников.

Процесс управления информацией регламентирован внутренними нормативными документами и Политикой в области обеспечения качества. На кафедре на постоянной основе осуществляется мониторинг ключевых показателей успеваемости: текущий контроль, результаты рубежных контролей и итоговых экзаменационных сессий, данные о которых доступны в режиме реального времени как администрации, так и студентам через личные кабинеты.

Доказательством активного использования обратной связи служат результаты регулярного анкетирования стейкхолдеров и результаты взаимопосещений. Анализ представленных документов показывает, что вуз проводит анонимные опросы студентов, выпускников и ППС для оценки удовлетворенности качеством преподавания и условиями обучения. Например, анкетирование студентов демонстрирует высокую оценку

доступности учебных материалов и прозрачности системы оценки. Университет также внедрил систему мониторинга трудоустройства, отслеживая карьерный путь выпускников и уровень их востребованности в ИТ-компаниях.

Информационная безопасность и достоверность данных обеспечиваются разграничением прав доступа в информационных системах и использованием лицензионного антиплагиат-софта для проверки курсовых и дипломных работ. В рамках реализации ОП по технологиям искусственного интеллекта активно используются специфические цифровые ресурсы и базы данных для научной работы, что подтверждается наличием доступа к международным наукометрическим базам. Все отчетные данные по ОП ежегодно заслушиваются на заседаниях кафедры и Академического совета, что служит базой для актуализации планов развития программы.

Степень удовлетворенности обучающихся и ППС результатами сбора и анализа информации подтверждается данными анкетирования, где большинство респондентов отмечают оперативность реагирования руководства на возникающие вопросы и предложения. Таким образом, система информационного менеджмента университета обеспечивает полноту, достоверность и своевременность данных, необходимых для принятия обоснованных управленческих решений.

### *Аналитическая часть*

Анализ системы информационного менеджмента ОП «Технологии искусственного интеллекта» подтверждает наличие в университете высокотехнологичной инфраструктуры сбора и обработки данных, обеспечивающей прозрачность и доказательность принимаемых решений. Ключевым элементом выступает АИС «Platonus», консолидирующая информацию о 100% контингента обучающихся. Эффективность каналов обратной связи подтверждается масштабностью проведенных исследований: в аналитическую выборку вошли анкеты 132 студентов и 104 преподавателей, обслуживающих данный кластер ОП.

Количественные данные опросов свидетельствуют о высоком уровне доверия к системе академической коммуникации. Так, 90,38% (94 чел.) профессорско-преподавательского состава выразили полную удовлетворенность качеством информационного обмена и отношениями с обучающимися. Важным индикатором качества информационного сопровождения является гендерная и демографическая репрезентативность данных: среди студентов-респондентов 70,45% (93 чел.) составляют мужчины, что позволяет руководству ОП проводить точечный анализ образовательных потребностей различных групп контингента.

Анализ механизмов обеспечения академической честности в цифровой среде показал наличие 2 независимых систем проверки на заимствования, что минимизирует риски искажения результатов учебной деятельности. В части информационного обеспечения научной составляющей ОП достигнуты высокие показатели: университет обеспечивает доступ к мировым базам данных через университетскую сеть и удаленный доступ, что позволило кафедре эффективно работать над научными проектами, включая мегагрант по инструментам ИИ.

Мониторинг научно-исследовательской деятельности (НИР) и её связи с образовательным процессом показал, что в магистратуре (7М06112) доля кредитов, выделенных на научно-исследовательскую работу магистранта (НИРМ) и практику, составляет около 50% от общего объема программы, что подчеркивает исследовательский статус ОП. Управление этой информацией осуществляется через систему «Кабинет исследователя», где фиксируется публикационная активность обучающихся. Факт того, что 71,15% (74 чел.) ППС отмечают полную поддержку своих инновационных предложений со стороны администрации, подтверждает работоспособность системы вертикального сбора информации (от преподавателя к руководству).

Внедренная система мониторинга трудоустройства позволяет отслеживать карьерные траектории выпускников, а проведение крупных аналитических мероприятий,

таких как конференция по ESG с участием бизнес-партнеров, обеспечивает приток внешних данных для актуализации ОП. Таким образом, количественные и качественные показатели информационного менеджмента свидетельствуют о способности вуза своевременно идентифицировать проблемы и использовать данные для устойчивого развития образовательных программ в сфере искусственного интеллекта.

И последнее, эффективность управления информацией также подтверждается финансовой прозрачностью. Университет публикует аудированную финансовую отчетность в открытом доступе, включая данные по финансированию инфраструктуры для ИТ-специальностей.

Таким образом, в целом система управления информацией не просто фиксирует факты, а является инструментом предиктивного менеджмента, позволяющим вузу и руководству ОП «Технологии искусственного интеллекта» гибко реагировать на изменения в технологическом секторе.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

ВЭЖ отмечает высокий уровень обеспечения функционирования системы сбора, анализа, и управления информацией на основе современных информационно-коммуникационных и программных средств.

#### ***Рекомендации:***

- нет

#### ***Выводы ВЭЖ по критериям:***

По стандарту «Управление информацией и отчетность» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 17 критериев, из них 1 имеет сильную позицию, 16 удовлетворительную позицию и 0 – предполагает улучшения.

#### **6.3. Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»**

- *Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры разработки ОП и ее утверждение на институциональном уровне.*
- *Вуз должен продемонстрировать соответствие разработанной ОП установленным целям и планируемым результатам обучения.*
- *Руководство ОП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения.*
- *Вуз может продемонстрировать наличие модели выпускника ОП, описывающих результаты обучения и личностные качества.*
- *Квалификация, присваиваемая по завершению ОП, должна быть четко определена, разъяснена и соответствовать определенному уровню НСК, QF-EHEA.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать модульную структуру программы, основанную на Европейской системе перевода и накопления кредитов (ECTS), обеспечить соответствие ОП, ее модулей (по содержанию и структуре) поставленным целям с ориентацией на достижение планируемых результатов обучения.*
- *Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и результатов обучения друг другу и уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура).*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать проведение внешних экспертиз ОП.*
- *Руководство ОП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других стейкхолдеров в разработке ОП, обеспечении их качества.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать позиционирование ОП на образовательном рынке, (региональном/ национальном/ международном), ее уникальность.*
- *Важным фактором является возможность подготовки обучающихся к профессиональной сертификации.*
- *Важным фактором является наличие дудипломной ОП и/или совместных ОП с зарубежными вузами.*

### *Доказательная часть*

Процесс разработки ОП «Технологии искусственного интеллекта» (бакалавриат и магистратура) носит коллегиальный и регламентированный характер. Проектирование программ осуществляется на уровне кафедры «Технологии искусственного интеллекта» с привлечением академического комитета факультета. Ключевой особенностью является участие внешних стейкхолдеров: представители ИТ-индустрии вовлечены в рабочие группы, что позволяет интегрировать актуальные запросы рынка труда в содержание курсов. Это позволяет интегрировать в учебные планы актуальные компетенции в области машинного обучения и анализа данных. Итоговые варианты ОП и каталогов дисциплин (КД) проходят утверждение на уровне Ученого совета и подписываются руководством вуза (Членом Правления по академическим вопросам). Программы спроектированы таким образом, чтобы обеспечить достижение обучающимися четко сформулированных результатов обучения, которые соответствуют квалификационным рамкам (НРК и ОРК).

В университете установлена процедура экспертизы ОП: проекты программ проходят обсуждение на заседаниях выпускающей кафедры, затем направляются на рассмотрение в Комитет по образовательным программам (Академический совет) факультета и утверждаются Ученым советом университета. Анализ документации подтверждает, что в структуру ОП включены как базовые теоретические дисциплины, так и значительный объем практико-ориентированных курсов, формирующих профессиональный профиль специалиста по ИИ. Проходной балл абитуриентов составляет 110 баллов и служит косвенным доказательством высокого требования на входе и качественного уровня проектирования программы.

Важным доказательством системности разработки является наличие моделей выпускников, в которых дескрипторы обучения гармонизированы с профессиональными стандартами. Университет демонстрирует приверженность исследовательскому подходу: согласно Плану развития ОП, научная составляющая в структуре программы занимает 19% (при целевом ориентире 21%), что подтверждается включением в магистратуру и бакалавриат дисциплин, базирующихся на результатах текущих НИР и мегагрантов кафедры.

Цели ОП выстроены по иерархическому принципу: от миссии университета к конкретным профессиональным компетенциям.

- В бакалавриате целью является подготовка специалистов, способных разрабатывать интеллектуальные системы и проводить анализ данных. Это напрямую коррелирует с РО, которые включают навыки программирования на Python/C++, работы с нейронными сетями и базами данных.

- В магистратуре фокус смещается на научно-исследовательскую деятельность и проектирование сложных архитектур ИИ. Результаты обучения ориентированы на способность проводить самостоятельные исследования и внедрять инновационные технологические решения.

Обе программы (6В06112 и 7М06112) построены на модульной основе, обеспечивающей логическую последовательность освоения материала.

Бакалавриат (6В06112) включает:

- Фундаментальная подготовка: включает усиленный блок математических дисциплин (аналитическая геометрия, линейная алгебра, теория вероятностей), необходимых для понимания алгоритмов ИИ.

- Профильные дисциплины: основной упор сделан на «Машинное обучение», «Системы распознавания образов» и «Deep Learning».

- Практическая направленность: доля лабораторных и практических работ в профилирующих модулях превышает 60%, что подтверждает прикладной характер программы.

Магистратура (7М06112) включает:

- Научный компонент: около 50% объема программы отведено под научно-исследовательскую работу (НИРМ) и практику, что соответствует исследовательскому статусу программы.

- Специализированные курсы: изучаются продвинутые темы, такие как архитектура сложных систем ИИ, методы обработки естественного языка (NLP) и этические аспекты применения искусственного интеллекта.

Программы проходят ежегодный цикл актуализации через систему «Кабинет исследователя» и анкетирование студентов. Информация об ОП (цели, РО, квалификации) является прозрачной и публикуется на официальных ресурсах вуза, что подтверждается экспертными заключениями ВЭК

Качество проектирования ОП подтверждается результатами анкетирования обучающихся: из 132 опрошенных студентов подавляющее большинство отмечает логичность последовательности изучения дисциплин и актуальность предлагаемого контента. Для обеспечения прозрачности процесса разработки все утвержденные ОП, включая их цели и ожидаемые результаты, публикуются на официальном сайте университета, что гарантирует доступность информации для всех стейкхолдеров. Также доказательством международного признания подходов к проектированию служит реализация программ академической мобильности и сотрудничество с зарубежными вузами-партнерами, что позволяет проводить бенчмаркинг содержания ОП с мировыми аналогами.

### *Аналитическая часть*

Анализ процедур проектирования ОП «Технологии искусственного интеллекта» свидетельствует о системном подходе университета к формированию актуального образовательного контента, соответствующего современным вызовам ИТ-индустрии. Сильной стороной процесса разработки является многоступенчатая система внутренней экспертизы и внешнего рецензирования, в которой задействованы как академические советы факультета, так и ведущие работодатели сектора цифровых технологий.

На кафедре «Технологии искусственного интеллекта» выстроен циклический процесс, интегрированный в общую систему обеспечения качества вуза. Соблюдение процедур обсуждения на уровне кафедры и Академического комитета факультета (согласно «Положению о разработке ОП») гарантирует коллегиальность решений. Важным индикатором прозрачности является фиксация дат утверждения КД и ОП (например, март 2025 г.), что свидетельствует о своевременном планировании учебного процесса до начала академического периода.

Данные подтверждают высокую требовательность программы: качественный состав абитуриентов характеризуется проходным баллом в 110, что позволяет формировать сильные учебные группы, способные осваивать сложные алгоритмы машинного обучения. Эффективность проектирования также подтверждается результатами анкетирования 132 студентов, большинство из которых удовлетворены логикой построения образовательной траектории и актуальностью элективных курсов.

Важным аспектом является реализация исследовательской модели обучения в структуре ОП. Фактический показатель научно-исследовательской составляющей в программе составляет 19%, что максимально приближено к стратегическому целевому ориентиру вуза в 21%. Это свидетельствует о том, что проектирование ОП базируется не только на теоретических стандартах, но и на практических результатах НИР кафедры и мегагрантов в области инструментов ИИ. Система управления разработкой ОП демонстрирует высокую адаптивность: участие 71,15% (74 чел.) преподавателей в поддержке и внедрении инновационных предложений гарантирует своевременное обновление КЭД (каталога элективных дисциплин) под новые стеки технологий.

Использование модульного принципа построения и системы кредитов ECTS позволяет обеспечить сопоставимость квалификаций. Анализ структуры РО (результатов

обучения) подтверждает их соответствие Дублинским дескрипторам. Это открывает возможности для академической мобильности и признания дипломов выпускников за рубежом, что является важным фактором конкурентоспособности программ. При детальном сопоставлении КД бакалавриата и магистратуры прослеживается четкая иерархия уровней обучения:

- Бакалавриат сфокусирован на формировании базового инструментария. Анализ структуры учебного плана выявляет сильную математическую базу (линейная алгебра, теория вер.), которая критически важна для понимания алгоритмов ИИ. Высокая доля практических/лабораторных работ (более 60%) подтверждает прикладную направленность программы.

- Магистратура демонстрирует переход к научно-исследовательскому уровню. Отвод 50% кредитов под НИРМ и практику (включая исследовательскую и педагогическую) аналитически обосновывает статус программы как «научно-педагогической» и готовит магистрантов к самостоятельному поиску технологических решений.

Использование АИС «Platonus» и двух независимых систем «Антиплагиат» на этапе проектирования заданий и оценки результатов обучения гарантирует достижение заявленных целей программы. Интернационализация ОП через бенчмаркинг с зарубежными вузами-партнерами и развитие академической мобильности укрепляет позиции программы в национальном и международном образовательном пространстве.

В целом, по Стандарту 3 ОП демонстрирует устойчивую методологическую базу проектирования, ориентированную на высокие академические результаты и требования стейкхолдеров.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

#### ***Рекомендации:***

Рекомендации ВЭЖ по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству ОП расширить перечень программ профессиональной сертификации актуальными направлениями от NVIDIA, Google и Microsoft и другие, а также обеспечить студентам возможность самостоятельной регистрации и прохождения специализированных курсов с использованием корпоративной образовательной почты (.edu) для последующего признания результатов обучения в рамках ОП.

#### ***Выводы ВЭЖ по критериям:***

По стандарту «Разработка и утверждение образовательных программ» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 12 критериев, из них 11 имеют удовлетворительную позицию и 1 предполагает улучшения.

#### **6.4. Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»**

• Вуз должен обеспечить пересмотр содержания и структуры ОП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества.

• Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры проведения мониторинга и периодической оценки ОП для достижения цели ОП. Результаты данных процедур направлены на постоянное совершенствование ОП.

*Мониторинг и периодическая оценка ОП должны рассматривать:*

- содержание программ в контексте последних достижений науки и технологий по конкретной дисциплине;
- изменения потребностей общества и профессиональной среды;
- нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся;
- эффективность процедур оценивания обучающихся;
- потребности и степень удовлетворенности обучающихся;
- соответствие образовательной среды и деятельности служб поддержки целям ОП.
- Все заинтересованные лица должны быть проинформированы о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении ОП. Все изменения, внесенные в ОП, должны быть опубликованы.
- Службы поддержки должны выявлять потребности различных групп обучающихся и степень их удовлетворенности организацией обучения, преподаванием, оцениванием, освоением ОП в целом.

### **Доказательная часть**

Реализация образовательных программ «6В06112 – Технологии искусственного интеллекта» и «7М06112 – Технологии искусственного интеллекта» в Евразийский национальный университет им. Гумилева сопровождается непрерывным мониторингом, который гарантирует актуальность обучения и достижение заявленных целей. В университете выстроена иерархическая система оценки, охватывающая уровни выпускающей кафедры «Технологии искусственного интеллекта», Совета факультета информационных технологий и Академического совета университета, что обеспечивает комплексный подход к качеству образования.

Основанием для признания критериев стандарта удовлетворительными является наличие регламентированных процедур пересмотра содержания ОП. Ежегодно кафедра проводит актуализацию учебных планов и каталогов элективных дисциплин (КЭД), опираясь на динамичное развитие области Machine Learning и Data Science. Это подтверждается внесением в программы новых курсов по глубокому обучению и компьютерному зрению, что соответствует современным запросам ИТ-рынка. Процесс мониторинга включает детальный анализ учебной нагрузки студентов; соответствие объема кредитов ECTS установленным нормам подтверждается данными системы «Platonus» и результатами анкетирования обучающихся (132 участника по кластеру), которые в большинстве выразили удовлетворенность графиком и объемом работы.

Ключевым инструментом мониторинга выступает обратная связь от стейкхолдеров. Вуз демонстрирует регулярное вовлечение работодателей через проведение круглых столов и анкетирование, что позволяет адаптировать компетенции выпускников под требования цифровой экономики.

Другим не менее важным инструментом оценки эффективности программ является ежегодное анкетирование обучающихся. Через системы «Преподаватель глазами студента» и опросы об удовлетворенности качеством обучения вуз получает оперативную информацию о сильных и слабых сторонах образовательного процесса. Достоверность этих данных обеспечивается автоматизацией через АИС «Platonus» и «Кабинет исследователя», что позволяет исключить человеческий фактор при формировании аналитических отчетов по успеваемости и движению контингента. Таким образом, мнение преподавателей и студентов интегрировано в общую систему оценки качества: анонимные опросы помогают выявлять аспекты, требующие внимания, такие как психологический климат или объективность оценивания, и своевременно принимать корректирующие меры на уровне вуза и руководства ОП.

Дополнительным доказательством стабильного функционирования системы мониторинга является регулярная оценка образовательной среды. Университет поддерживает необходимый уровень материально-технической базы, включая специализированные лаборатории и доступ к лицензионному ПО. Процедуры обеспечения академической честности через проверку работ в системах «Antiplagiat.ru» и «Turnitin» являются неотъемлемой частью оценки качества результатов обучения.

Информационная прозрачность процесса оценки обеспечивается путем публикации всех актуализированных документов и результатов внешних проверок на официальном

сайте университета в Реестре ОП. Таким образом, системность проведения анкетирования, наличие документально зафиксированных изменений в учебных планах по итогам мониторинга и активное взаимодействие с рынком труда позволяют сделать вывод о полном соответствии деятельности кафедры и университета критериям на удовлетворительном уровне.

#### ***Аналитическая часть***

Анализ системы внутреннего обеспечения качества в рамках ОП «Технологии искусственного интеллекта» подтверждает наличие замкнутого цикла мониторинга (PDCA), что позволяет оценить реализацию стандарта на удовлетворительном уровне. Вузом продемонстрирована устойчивая практика мониторинга, где ключевым аналитическим индикатором служит не только академическая успеваемость, но и степень соответствия содержания ОП быстроменяющемуся технологическому стеку индустрии ИИ. Анализ протоколов заседаний кафедры и Академического совета свидетельствует о том, что периодическая оценка программ носит системный характер: учебные планы ежегодно пересматриваются на основе верификации ожидаемых результатов обучения. Это гарантирует, что компетенции в области глубокого обучения, нейронных сетей и анализа больших данных остаются актуальными, а элективные дисциплины гибко подстраиваются под запросы ИТ-кластера.

Важным аналитическим аспектом является объективность оценки образовательной среды и нагрузки. Внедрение ИС «Platonus» позволяет в режиме реального времени отслеживать учебный прогресс и распределение кредитов, исключая риск перегрузки обучающихся. Данные анонимного анкетирования студентов подтверждают, что вуз успешно поддерживает баланс между теоретической базой и практическими навыками, при этом администрация ОП демонстрирует готовность к анализу критических замечаний. Удовлетворительный статус критериев подтверждается тем, что результаты опросов не остаются формализованными данными, а становятся базой для управленческих решений, таких как корректировка графиков СРСП или обновление лабораторного оборудования.

Анализ взаимодействия с работодателями показывает, что мониторинг программ включает внешнюю экспертизу, которая позволяет оценивать ОП с позиции трудоустройства и востребованности выпускников. Регулярные отзывы представителей ИТ-компаний подтверждают корректность формирования профессиональных компетенций. Внутренняя система мониторинга также эффективно интегрирует механизмы контроля академической честности через цифровые сервисы проверки заимствований, что анализируется как ключевой фактор поддержания репутации ОП.

Особое внимание в анализе уделено информационной открытости: вуз обеспечивает беспрепятственный доступ стейкхолдеров к результатам мониторинга и оценки через публикацию актуальных реестров ОП и отчетов о качестве на официальном портале. Подводя итог, можно констатировать, что существующая система мониторинга в Евразийский национальный университет им. Гумилева функционирует как эффективный фильтр, отсекающий неактуальный контент и обеспечивающий непрерывное улучшение программ. Все установленные критерии стандарта выполняются в полном объеме, что создает фундамент для дальнейшей цифровой трансформации образовательного процесса и подтверждает стабильно удовлетворительную позицию вуза по данному направлению.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

#### ***Рекомендации:***

- нет

#### ***Выводы ВЭЖ по критериям:***

По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 10 критериев, из них 10 имеют удовлетворительную позицию и 0 - предполагает улучшения.

#### 6.5. Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

- *Руководство ОП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставление им гибких траекторий обучения.*
- *Руководство ОП должно обеспечить преподавание на основе современных достижений мировой науки и практики в области направления подготовки, использование различных современных методик преподавания и оценки результатов обучения, обеспечивающих достижение целей ОП, в том числе компетенций, навыков выполнения научной работы на требуемом уровне.*
- *Руководство ОП должно определить механизмы распределения учебной нагрузки обучающихся между теорией и практикой в рамках ОП, обеспечения освоения содержания и достижений целей ОП каждым выпускником.*
- *Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания дисциплин ОП.*
- *Вуз должен обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения планируемым результатам и целям ОП.*
- *Вуз должен обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения ОП. Критерии и методы оценки результатов обучения должны быть опубликованы заранее.*
- *Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие системы обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать поддержку автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя.*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся.*

#### **Доказательная часть**

Реализация ОП «Технологии искусственного интеллекта» в Евразийский национальный университет им. Гумилева базируется на принципах студентоцентрированного обучения, что подтверждается наличием различных траекторий обучения и учетом индивидуальных особенностей обучающихся. В университете созданы условия для активной роли студентов в формировании образовательного процесса: через систему «Platonus» студенты ежегодно осуществляют выбор элективных дисциплин, формируя свой индивидуальный учебный план (ИУП). Доказательством поддержки различных групп обучающихся служит наличие академических консультантов (эдвайзеров), которые оказывают помощь в определении траектории обучения с учетом интересов студента в таких областях ИИ, как компьютерное зрение или обработка естественного языка.

Обучающиеся самостоятельно формируют свою образовательную траекторию через выбор элективных дисциплин. В КД 2025 года представлен широкий перечень курсов по выбору (например, выбор между различными инструментами машинного обучения или анализа данных). Для помощи с выбором дисциплин, внедрена система индивидуального консультирования через институт эдвайзеров. Согласно отчету, 100% студентов закреплены за эдвайзерами для помощи в формировании индивидуальных учебных планов (ИУП).

В учебном процессе широко применяются современные интерактивные методы преподавания и инновационные технологии, соответствующие специфике ИТ-направления. Преподаватели используют проектный метод (Project-based learning), командную работу и разбор кейсов, что способствует развитию критического мышления.

Оценка успеваемости обучающихся осуществляется на основе четко определенных критериев, зафиксированных в силлабусах каждой дисциплины и доступных студентам с начала семестра. Университет демонстрирует наличие процедур апелляции и механизмов обеспечения объективности контроля знаний, включая использование систем прокторинга при проведении экзаменов в дистанционном или автоматизированном форматах. Применяются различные формы контроля: компьютерное тестирование, устные и письменные экзамены, защита проектов. Для магистрантов (7M06112) предусмотрена обязательная публичная защита результатов НИРМ. Доказательством удовлетворенности образовательным процессом служат данные анонимного анкетирования студентов, где большинство респондентов подтверждают доступность обратной связи от преподавателей и справедливость оценки их достижений.

В целом, ориентация на студентоцентрированное обучение подтверждается высоким показателем трудоустройства выпускников (свыше 90%), что свидетельствует о соответствии полученных компетенций личным запросам студентов и требованиям рынка. Ежегодная актуализация элективных дисциплин на 10-15%, которая проводится с учетом предложений не только работодателей, но и самих студентов через их представителей в Академическом комитете, подтверждает высокий ориентир на студентов.

### *Аналитическая часть*

Анализ реализации показывает, что вуз успешно перешел от традиционной модели преподавания к студентоцентрированному подходу, что позволяет оценить все критерии как удовлетворительные. Аналитическая обработка данных свидетельствует о том, что руководство ОП «Технологии искусственного интеллекта» уделяет значительное внимание не только передаче знаний, но и созданию благоприятной среды для саморазвития студентов. Использование цифровых платформ для взаимодействия студентов и ППС позволяет автоматизировать мониторинг образовательных достижений, обеспечивая прозрачность и своевременность обратной связи.

Внедрение активных методов (Project-based learning, Case-study), зафиксированное в силлабусах профильных дисциплин, аналитически обосновано спецификой ИТ-отрасли. В области ИИ теоретические знания быстро устаревают, поэтому акцент на практическую работу (более 60% объема профильных модулей) является критически важным. Использование командных проектов при изучении таких курсов, как «Deep Learning», развивает не только hard skills, но и soft skills (командная работа, критическое мышление). Это делает выпускников более адаптивными к работе в Agile-командах современных технологических компаний.

Система оценки успеваемости анализируется вузом на предмет соответствия запланированным результатам обучения (LO); при этом существующие методы контроля позволяют адекватно оценивать как теоретические знания, так и практические навыки кодирования и разработки моделей ИИ. Тем не менее, аналитические данные опросов студентов указывают на необходимость дальнейшего совершенствования психологического сопровождения и предотвращения субъективности в оценке со стороны отдельных преподавателей, что учитывается руководством факультета в планах развития. Наличие четких критериев оценивания (рубрикаторов) в силлабусах и функционирующий механизм апелляции снижают уровень субъективности со стороны преподавателя. Это формирует атмосферу доверия и академической ответственности, что подтверждается отсутствием системных жалоб обучающихся на результаты контроля.

В магистратуре (7M06112) аналитически прослеживается тесная связь между обучением и наукой. Выделение 50% кредитов на НИРМ и практику трансформирует процесс обучения в процесс производства новых знаний. Индивидуальное руководство со стороны ученых (PhD, докторов наук) обеспечивает преемственность знаний и высокую публикационную активность магистрантов в базах Scopus/Web of Science. Это подтверждает статус программы как научно-исследовательской.

Полный доступ к УМКД, цифровым библиотекам и международным базам данных через университетскую сеть создает необходимые условия для самостоятельной работы (СРС), которая в студентоцентрированной модели занимает до 50-60% общего времени. Таким образом, цифровизация образовательной среды является фундаментом для реализации СЦО. Возможность удаленного доступа к ресурсам позволяет студентам эффективно планировать свое время и самостоятельно регулировать темп освоения материала.

В целом, интеграция интересов обучающихся в процесс актуализации ОП и наличие системы социальной поддержки подтверждают, что студентоцентрированность в ЕНУ является не декларативным принципом, а стабильно функционирующей практикой. Все критерии стандарта выполняются в объеме, достаточном для качественной подготовки специалистов, способных к самостоятельному профессиональному росту в высокотехнологичной сфере искусственного интеллекта.

***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

***Рекомендаций:***

- нет

***Выводы ВЭК по критериям:***

По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 10 критериев, из них 10 имеют удовлетворительную позицию и 0 - предполагает улучшения.

**6.6. Стандарт «Обучающиеся»**

● *Вуз должен продемонстрировать политику формирования контингента обучающихся и обеспечить прозрачность ее процедур. Процедуры, регламентирующие жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения), должны быть определены, утверждены, опубликованы.*

● *Руководство ОП должно предусмотреть проведение специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся.*

● *Вуз должен продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании, в том числе наличие и применение механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения.*

● *Вуз должен обеспечить возможность для внешней и внутренней академической мобильности обучающихся, а также оказывать им содействие в получении внешних грантов для обучения.*

● *Вуз должен активно стимулировать обучающихся к самообразованию и развитию вне основной программы (внеучебной деятельности).*

● *Важным фактором является наличие механизма поддержки одаренных обучающихся.*

● *Вуз должен продемонстрировать сотрудничество с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/ Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций.*

● *Вуз должен обеспечить обучающихся местами практики, продемонстрировать процедуру содействия трудоустройству выпускников, поддержания с ними связи.*

● *Вуз должен продемонстрировать процедуру выдачи выпускникам документов, подтверждающих полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения.*

● *Руководство ОП должно продемонстрировать, что выпускники программы обладают навыками, востребованными на рынке труда и что эти навыки действительно востребованы на рынке труда.*

● *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма мониторинга трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников.*

● *Важным фактором является наличие действующей ассоциации/ объединения выпускников.*

### ***Доказательная часть***

Политика формирования контингента обучающихся на ОП «Технологии искусственного интеллекта» (бакалавриат и магистратура) в Евразийский национальный университет им. Гумилева демонстрирует прозрачность и последовательность на всех этапах — от профориентации до выпуска. Прием абитуриентов осуществляется в строгом соответствии с Типовыми правилами приема в организации образования РК, при этом средний проходной балл ЕНТ для поступающих на данную ОП стабильно высок, 110 баллов, что подтверждает востребованность программы несмотря на пороговый балл и высокий качественный состав первокурсников. Университет обеспечивает непрерывность жизненного цикла обучающегося, начиная с адаптационной недели для новых студентов, в ходе которой проводится ознакомление с академической политикой вуза, системой «Platonus» и кодексом этики.

Доказательством эффективного академического сопровождения является деятельность службы эдвайзеров, которые помогают студентам в проектировании индивидуальных образовательных траекторий. В рамках программ «Технологии ИИ» обучающиеся имеют возможность выбора дисциплин, ориентированных на актуальные тренды индустрии, такие как разработка систем компьютерного зрения или инженерия данных. Университет активно стимулирует академическую мобильность: студенты ОП имеют доступ к программам обмена с зарубежными вузами-партнерами и участия в международных конкурсах и хакатонах. Важным элементом доказательной базы является поддержка научно-исследовательской работы обучающихся (НИРС/НИРМ) — студенты бакалавриата и магистратуры вовлекаются в реализацию научных проектов и мегагрантов кафедры, что подтверждается наличием совместных публикаций в рецензируемых изданиях и выступлениями на конференциях.

Вуз создает условия для профессиональной сертификации обучающихся, интегрируя курсы от ведущих вендоров (Huawei, Cisco, Microsoft) в учебный процесс. Результаты анкетирования студентов показывают общую удовлетворенность качеством образовательных услуг и работы служб поддержки. Университет также демонстрирует наличие механизмов признания результатов предыдущего обучения и неформального образования. Для мониторинга карьерного роста выпускников в вузе функционирует Ассоциация выпускников и Центр карьеры, обеспечивающие обратную связь с работодателями и способствующие высокому проценту трудоустройства.

Таким образом, системная работа с контингентом, наличие развитой инфраструктуры для академического и социального развития, а также активное участие студентов в научной жизни позволяют признать реализацию критериев полностью соответствующей удовлетворительному уровню.

### ***Аналитическая часть***

Анализ деятельности Евразийский национальный университет им. Гумилева по управлению контингентом обучающихся на ОП «Технологии искусственного интеллекта» подтверждает системный подход вуза к сопровождению жизненного цикла студента. Удовлетворительный уровень реализации критериев стандарта обусловлен прозрачностью процедур приема и наличием сформированной инфраструктуры поддержки, которая охватывает как академические, так и социальные аспекты. Анализ качественного состава абитуриентов демонстрирует высокую конкурентоспособность программы: проходные баллы ЕНТ (110) свидетельствуют о том, что на программу поступают наиболее подготовленные выпускники школ, что создает благоприятную интеллектуальную среду для освоения сложных технологических дисциплин.

Система академического сопровождения анализируется как стабильная и эффективная. Институт эдвайзерства позволяет индивидуализировать процесс обучения, что особенно критично для сферы ИИ, где студентам необходимо выбирать между узкоспециализированными треками. Аналитическая обработка результатов анкетирования

(132 участника) показывает высокую степень доверия студентов к службам поддержки, однако также выявляет зоны для управленческого внимания, в частности, необходимость усиления превентивной работы по предотвращению психологического давления и обеспечению этичного профессионального общения. Тем не менее, общие показатели удовлетворенности графиком учебного процесса и доступностью руководства ОП позволяют квалифицировать данные критерии как удовлетворительные.

Вуз демонстрирует работающие механизмы стимулирования обучающихся к научно-исследовательской деятельности и самообразованию. Вовлечение студентов в реальные проекты в рамках мегагрантов кафедры анализируется как эффективный инструмент формирования исследовательских компетенций. Особое внимание уделяется профессиональной сертификации: интеграция курсов от мировых ИТ-лидеров (Huawei, Microsoft) обеспечивает валидацию навыков студентов на международном уровне. Анализ системы содействия трудоустройству показывает устойчивую связь с работодателями, что подтверждается успешным позиционированием выпускников на рынке труда.

Аналитическая оценка подтверждает, что политика университета в отношении обучающихся обеспечивает соблюдение их прав, создает возможности для академической мобильности и профессионального роста. Все критерии Стандарта 6 выполняются в полном соответствии с требованиями аккредитационного агентства, демонстрируя готовность вуза к качественной подготовке кадров для цифровой экономики. Текущая модель управления контингентом является сбалансированной и обеспечивает устойчивое развитие образовательных программ.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

#### ***Рекомендации:***

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству вуза и ОП разработать механизм целевого финансирования, который бы полностью или частично покрывал расходы на транспорт и проживание при участии одаренных студентов в значимых международных хакатонах, ИТ-олимпиадах и научных конференциях высокого уровня. Вузу целесообразно внедрить систему внутренних трэвел-грантов, распределяемых на конкурсной основе среди наиболее результативных обучающихся, а также активнее привлекать средства ИТ-компаний и бизнес-партнеров в рамках спонсорской поддержки поездок, что позволит талантливой и одаренной молодежи представлять свои разработки на мировых площадках без финансовой нагрузки на личный бюджет.

#### ***Выводы ВЭК по критериям:***

По стандарту «Обучающиеся» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 12 критериев, из них 11 имеют удовлетворительную позицию и 1 - предполагает улучшения.

#### **6.7. Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»**

● Вуз должен иметь объективную и прозрачную кадровую политику в разрезе ОП, включающую наем (в том числе приглашенных ППС), профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата.

● Вуз должен продемонстрировать соответствие качественного состава ППС установленным квалификационным требованиям, стратегии вуза, целям ОП.

● Руководство ОП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению и преподаванию.

- *Вуз должен предоставлять возможности карьерного роста и профессионального развития ППС, в том числе молодых преподавателей.*
- *Вуз должен привлекать к преподаванию специалистов соответствующих отраслей, обладающих профессиональными компетентностями, соответствующими требованиям ОП.*
- *Вуз должен продемонстрировать наличие механизма мотивации профессионального и личностного развития ППС.*
- *Вуз должен продемонстрировать широкое применение ППС информационно-коммуникационных технологий и программных средств в образовательном процессе (например, on-line обучения, e-портфолио, MOOCs и др.).*
- *Вуз должен продемонстрировать направленность деятельности на развитие академической мобильности, привлечение лучших зарубежных и отечественных преподавателей.*
- *Вуз должен продемонстрировать вовлеченность каждого преподавателя в продвижение культуры качества и академической честности в вузе, определить вклад ППС, в том числе приглашенных, в достижение целей ОП.*
- *Важным фактором является вовлеченность ППС в развитие экономики, образования, науки и культуры региона и страны.*

### ***Доказательная часть***

Кадровая политика Евразийский национальный университет им. Гумилева в рамках реализации ОП «Технологии искусственного интеллекта» (бакалавриат и магистратура) ориентирована на привлечение высококвалифицированных специалистов, обладающих как фундаментальными академическими знаниями, так и практическим опытом в сфере IT. Формирование штата ППС осуществляется на конкурсной основе в соответствии с установленными квалификационными характеристиками, что обеспечивает качественный состав кафедры: доля преподавателей с учеными степенями (доктора наук, кандидаты наук, доктора PhD) по профилю программы соответствует нормативным требованиям и позволяет реализовывать обучение на всех уровнях. Доказательством профессиональной компетенции ППС служит их активное участие в научно-исследовательских проектах, включая реализацию мегагрантов по инструментам ИИ и внутренние гранты на коммерциализацию инноваций (до 10 млн тенге), результаты которых интегрируются в лекционные курсы и лабораторные занятия.

Университет создает необходимые условия для непрерывного профессионального развития педагогов. ППС кафедры регулярно проходят курсы повышения квалификации, в том числе по цифровым компетенциям и методике студентоцентрированного обучения, а также стажироваются в ведущих IT-компаниях и зарубежных вузах-партнерах. Доказательством признания достижений преподавателей со стороны администрации является система материального и морального стимулирования, которая анализируется в рамках ежегодного рейтинга ППС. Результаты анонимного анкетирования преподавателей подтверждают высокую степень удовлетворенности коллектива психологическим климатом, отношениями со студентами (90,38% полностью удовлетворены) и поддержкой инициатив со стороны руководства вуза.

В учебный процесс по ОП «Технологии ИИ» активно вовлекаются практики из индустрии, что позволяет актуализировать содержание программ в соответствии с запросами рынка труда. Преподаватели широко применяют инновационные методы обучения, включая проектный подход и использование облачных платформ для обучения нейронных сетей. Документальным подтверждением открытости кадровой политики является публикация подробных сведений о квалификации, публикационной активности и профессиональном опыте каждого преподавателя в открытом доступе на официальном сайте университета. Таким образом, наличие квалифицированного персонала, системная поддержка научного роста и положительные результаты внутренней оценки удовлетворенности ППС позволяют признать выполнение критериев Стандарта 7 полностью соответствующим удовлетворительному уровню.

### ***Аналитическая часть***

Анализ кадрового обеспечения ОП «Технологии искусственного интеллекта» в Евразийский национальный университет им. Гумилева подтверждает наличие стабильного и квалифицированного ядра профессорско-преподавательского состава, способного эффективно решать задачи подготовки кадров для высокотехнологичных отраслей. Удовлетворительный уровень реализации критериев стандарта обусловлен сбалансированным сочетанием академических традиций и практико-ориентированного подхода: качественный состав ППС, включающий докторов наук и PhD, обеспечивает необходимую теоретическую глубину, в то время как привлечение специалистов-практиков из ИТ-индустрии гарантирует актуальность прикладных навыков студентов. Аналитическая оценка научно-исследовательской активности преподавателей показывает прямую корреляцию между их участием в крупных проектах (таких как мегагранты по инструментам ИИ) и качеством обновляемого учебного контента, что свидетельствует об успешной интеграции науки и образования.

Система профессионального развития ППС анализируется как динамичная и соответствующая современным трендам цифровизации. Регулярность стажировок и курсов повышения квалификации позволяет педагогам не только совершенствовать предметные знания в области искусственного интеллекта, но и осваивать инновационные методики преподавания. Анализ результатов анкетирования ППС (104 участника) демонстрирует высокий уровень лояльности и удовлетворенности корпоративной культурой (свыше 90% удовлетворенности отношениями со студентами и коллегами), что является критически важным фактором для сохранения кадрового потенциала в условиях высокой конкуренции за ИТ-специалистов на рынке. Тем не менее, аналитические данные указывают на потенциал для дальнейшего роста в области материального стимулирования за высокие результаты в коммерциализации научных разработок, что уже находит отражение во внутренних грантовых программах университета.

Прозрачность кадровых процедур и объективность системы оценки деятельности преподавателей (рейтинговая система) подтверждают приверженность вуза принципам меритократии. Информационная доступность профилей преподавателей на сайте университета способствует росту доверия со стороны абитуриентов и партнеров. В целом, аналитическая справка подтверждает, что кадровый ресурс кафедры «Технологии искусственного интеллекта» является достаточным и устойчивым, а реализуемые механизмы управления персоналом обеспечивают выполнение всех критериев Стандарта 7 на удовлетворительном уровне, создавая предпосылки для дальнейшего укрепления позиций образовательных программ по технологиям ИИ.

***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

***Рекомендации:***

- нет

***Выводы ВЭЖ по критериям:***

По стандарту «Профессорско-преподавательский состав» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 10 критериев, из них 10 имеют удовлетворительную позицию и 0 - предполагает улучшения.

**6.8. Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»**

• Вуз должен гарантировать соответствие образовательных ресурсов, в том числе материально-технических, и инфраструктуры целям образовательной программы.

• Руководство ОП должно продемонстрировать наличие аудиторий, лабораторий и других объектов, оснащенных современным оборудованием и обеспечивающих достижение целей ОП.

Вуз должен продемонстрировать соответствие информационных ресурсов потребностям вуза и реализуемых ОП, в том числе по следующим направлениям:

- технологическая поддержка обучающихся и ППС в соответствии с образовательными программами (например, онлайн-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных);
- библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных;
- экспертиза результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат;
- доступ к образовательным Интернет-ресурсам;
- функционирование WI-FI на своей территории.
- Вуз должен продемонстрировать, что создает условия для проведения научных исследований, интеграции науки и образования, публикации результатов научно-исследовательской работы ППС, сотрудников и обучающихся.
- Вуз должен стремиться к тому, чтобы учебное оборудование и программные средства, используемые для освоения образовательных программ, были аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях экономики.
- Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование.
- Руководство ОП должно показать наличие условий для продвижения обучающегося по индивидуальной образовательной траектории.
- Вуз должен учитывать потребности различных групп обучающихся (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с особыми образовательными потребностями).
- Вуз должен обеспечить соответствие инфраструктуры требованиям безопасности.

### **Доказательная часть**

Для качественной реализации образовательных программ по направлению технологий искусственного интеллекта университет обеспечивает обучающихся современной инфраструктурой и развитой системой поддержки, полностью соответствующей специфике ИТ-сектора. Достаточность образовательных ресурсов подтверждается наличием специализированных лабораторий и компьютерных классов, оснащенных современным программным обеспечением для работы с большими данными и алгоритмами машинного обучения. Высокий уровень удовлетворенности студентов материально-технической базой подтверждается результатами анонимного анкетирования, где доступность лабораторий и компьютерного оборудования получила положительные оценки.

Академическое сопровождение студентов осуществляется через эффективно функционирующую систему эдвайзерства, обеспечивающую поддержку на всех этапах обучения. Технологическое оснащение учебного процесса дополняется доступом к обширному библиотечному фонду Евразийский национальный университет им. Гумилева, который включает как традиционные печатные издания, так и полнотекстовый доступ к авторитетным международным базам данных, таким как Scopus, Web of Science и ScienceDirect. Это имеет критическое значение для формирования исследовательской компетенции магистрантов и подготовки их диссертационных работ.

Цифровая образовательная среда вуза базируется на интеграции информационной системы «Platonus» и платформы дистанционного обучения Moodle, где студентам в режиме 24/7 доступны УМКД, силлабусы и дополнительные учебные материалы. Научно-исследовательская деятельность поддерживается базой кафедры «Технологии искусственного интеллекта» и действующими ИКТ-академиями, включая Huawei ICT Academy, которые предоставляют студентам доступ к облачным ресурсам и мощным вычислительным системам для обучения нейронных сетей. Согласно отчету, материально-техническая база ОП планомерно обновляется в рамках стратегии развития университета до 2026 года.

Университет также гарантирует равный доступ к образовательным ресурсам для всех групп обучающихся, активно развивая инклюзивную и безбарьерную среду, включая наличие пандусов и специализированных лифтов. Социальная поддержка дополняется услугами медицинского пункта и социально-психологической службы. Качество и эффективность ресурсов регулярно мониторятся: результаты анкетирования

демонстрируют общую удовлетворенность студентов бытовыми условиями в общежитиях и зонах отдыха, а запросы на усиление парка вычислительной техники для работы с «тяжелыми» моделями ИИ учитываются при планировании будущих закупок.

В целом, имеющиеся финансовые, информационные и материальные ресурсы являются достаточными для достижения целей ОП и обеспечивают устойчивое функционирование систем поддержки и личностного развития студентов на удовлетворительном уровне.

#### ***Аналитическая часть***

Анализ деятельности университета по обеспечению ОП «Технологии искусственного интеллекта» соответствующими ресурсами показывает наличие устойчивой материально-технической и информационной базы. Инфраструктура вуза в целом соответствует требованиям государственного общеобязательного стандарта образования и специфике подготовки ИТ-кадров. Особое внимание уделяется интеграции образовательных ресурсов с научно-исследовательской деятельностью, что подтверждается функционированием ИКТ-академий и доступом обучающихся к облачным вычислительным мощностям.

В ходе анализа выявлено, что информационная среда вуза (ИС «Platonus», Moodle) обеспечивает прозрачность учебного процесса и равный доступ к учебно-методическим материалам. Библиотечный фонд демонстрирует высокую степень цифровизации: наличие доступа к международным базам данных Scopus и ScienceDirect является сильной стороной, способствующей повышению качества магистерских диссертаций. Социальная среда вуза и системы поддержки (эдвайзерство, психологическая служба) функционируют системно, обеспечивая комфортные условия для личностного развития обучающихся.

Результаты анкетирования студентов подтверждают высокую степень удовлетворенности общим состоянием образовательных ресурсов. Однако качественный анализ ответов указывает на необходимость постоянного мониторинга актуальности программного обеспечения и аппаратных мощностей. Специфика обучения ИИ требует работы с ресурсоемкими нейросетевыми моделями, что формирует запрос студентов на дальнейшее расширение парка высокопроизводительных графических станций (GPU).

Система поддержки обучающихся учитывает потребности различных категорий студентов, включая инклюзивное образование. Анализ финансовой устойчивости и планов развития до 2026 года подтверждает готовность университета к дальнейшему инвестированию в образовательные ресурсы ОП.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

ВЭК отмечает высокий уровень обеспечения библиотечными ресурсами на бумажных и электронных носителях, включая доступ к научным базам данных.

#### ***Рекомендации:***

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству вуза рекомендуется провести комплексный аудит материально-технической базы и цифровой инфраструктуры на предмет соответствия нормам физической, технической и информационной безопасности. Рекомендуется обратить внимание не только на общие требования, но и на специфические риски, связанные с эксплуатацией высокопроизводительного серверного оборудования.

#### ***Выводы ВЭК по критериям:***

По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного

интеллекта» раскрыты 13 критериев, из них 1 имеют сильную позицию, 11 имеют удовлетворительную позицию и 1 - предполагает улучшения.

### 6.9. Стандарт «Информирование общественности»

● Публикуемая вузом информация должна быть точной, объективной, актуальной и отражать все направления деятельности вуза в рамках образовательной программы.

● Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования.

● Руководство вуза должно использовать разнообразные способы распространения информации (в том числе СМИ, веб-ресурсы, информационные сети др.) для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц.

*Информация, публикуемая вузом об образовательной программе, должна быть объективной и актуальной и включать:*

● цель и планируемые результаты ОП, присваиваемую квалификацию;

● сведения о системе оценивания учебных достижений обучающихся;

● сведения о программах академической мобильности и других формах сотрудничества с вузами-партнерами, работодателями;

● сведения о возможностях развития личностных и профессиональных компетенций обучающихся и трудоустройства;

● данные, отражающие позиционирование ОП на рынке образовательных услуг (на региональном, национальном, международном уровнях).

● Важным фактором является публикация на открытых ресурсах достоверной информации о ППС, в разрезе персоналий.

● Вуз должен публиковать на собственном веб-ресурсе аудированную финансовую отчетность по ОП.

● Вуз должен размещать информацию и ссылки на внешние ресурсы по результатам процедур внешней оценки.

● Важным фактором является размещение информации о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами, в том числе с научными/консалтинговыми организациями, бизнес партнерами, социальными партнерами и организациями образования.

### **Доказательная часть**

Университет и руководство образовательных программ (ОП) обеспечивают прозрачность своей деятельности и регулярное информирование всех заинтересованных лиц через официальные цифровые ресурсы и медиа-каналы. Основным инструментом информирования является официальный сайт университета (enu.kz) и специализированные разделы факультета информационных технологий (ФИТ), где размещена актуальная информация о целях ОП, планируемых результатах обучения и присваиваемой квалификации.

Доказательством доступности сведений о системе оценивания учебных достижений является публикация академической политики вуза и syllabusов дисциплин в информационной системе «Platonus», к которой имеют доступ как обучающиеся, так и их родители. На открытых ресурсах кафедры «Технологии искусственного интеллекта» представлены актуальные данные о профессорско-преподавательском составе (ППС), включая их научные интересы, публикации и опыт работы в ИТ-индустрии, что обеспечивает объективность позиционирования программы на рынке образовательных услуг.

Важным аспектом является публикация достоверной информации о программах академической мобильности и стратегическом партнерстве. Университет активно размещает сведения о сотрудничестве с ведущими технологическими компаниями и вендорами (такими как Huawei), что подтверждает практическую направленность обучения и возможности для последующего трудоустройства выпускников. Информация о результатах внешней оценки (предыдущие аккредитации и рейтинги) находится в открытом доступе, что свидетельствует о приверженности вуза принципам качества.

Для взаимодействия с широкой общественностью используются социальные сети (Instagram, Facebook) и YouTube-канал факультета, где освещаются ключевые события: гостевые лекции экспертов в области ИИ, дни открытых дверей и достижения студентов на хакатонах и научных конкурсах. Анализ представленных данных подтверждает, что публикуемая информация является объективной, актуальной и достаточной для формирования полного представления об ОП у потенциальных абитуриентов, работодателей и других стейкхолдеров.

#### ***Аналитическая часть***

Анализ механизмов информирования общественности в рамках реализации ОП «Технологии искусственного интеллекта» свидетельствует о наличии системного подхода к обеспечению прозрачности и открытости образовательной деятельности университета. Евразийский национальный университет им. Гумилева использует широкий спектр современных каналов коммуникации, что позволяет эффективно доводить актуальную информацию до абитуриентов, обучающихся, работодателей и других стейкхолдеров.

Основой информационной политики является официальный сайт, структура которого позволяет оперативно находить ключевые параметры ОП: цели, ожидаемые результаты обучения, квалификационные характеристики и сведения о профессорско-преподавательском составе. Анализ представленных данных подтверждает объективность публикуемой информации: сведения о квалификации ППС коррелируют с фактическими достижениями кафедры, а публикация данных о сотрудничестве с такими гигантами, как Huawei, создает доверительную среду для потенциальных партнеров и работодателей.

В ходе оценки деятельности выявлено, что вуз успешно использует внутренние информационные системы (ИС «Platonus») не только для управления учебным процессом, но и как инструмент информирования обучающихся о критериях оценивания и требованиях академической политики. Социальные сети факультета выполняют роль оперативного канала связи, транслируя достижения студентов и научные мероприятия, что способствует росту имиджа программы на национальном и международном уровнях.

Анализ обратной связи через анкетирование показывает, что общественность и участники образовательного процесса считают предоставляемую информацию доступной и достоверной. Вместе с тем, специфика направления «Искусственный интеллект» диктует необходимость постоянного обновления контента, чтобы отражать динамично меняющиеся технологические тренды и новые требования ИТ-рынка.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

- нет

#### ***Рекомендации:***

- нет

#### ***Выводы ВЭЖ по критериям:***

По стандарту «Информирование общественности» ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» раскрыты 10 критериев, из них 10 имеют удовлетворительную позицию и 0 - предполагает улучшения.

## **(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ**

**По стандарту «Управление образовательной программой»:**

-

**По стандарту «Управление информацией и отчетность»:**

ВЭК отмечает высокий уровень функционирования системы сбора, анализа и управления информацией на основе современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств.

**По стандарту «Разработка и утверждение образовательных программ»:**

-

**По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»:**

-

**По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»:**

-

**По стандарту «Обучающиеся»:**

-

**По стандарту «Профессорско-преподавательский состав»:**

-

**По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»:**

ВЭК отмечает высокий уровень библиотечных ресурсов, в том числе фонда учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных.

**По стандарту «Информирование общественности»:**

-

## **(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ**

**По стандарту «Управление образовательной программой»**

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству ОП разработать и внедрить локальный паспорт рисков, учитывающий специфические угрозы для области ИИ, такие как стремительное технологическое устаревание учебного контента и дефицит узкопрофильных специалистов. Рекомендуется дополнить текущую систему менеджмента четким регламентом превентивных мер и алгоритмами оперативного реагирования, формализовав их на уровне заседаний кафедры и Академического совета.

- В срок до 01.12.2026 руководству ОП систематизировать инновационную деятельность через создание регламентированного механизма сбора и отбора идей от ППС

и стейкхолдеров, обеспечив их планомерную интеграцию в учебный процесс. Для повышения эффективности следует внедрить количественные индикаторы мониторинга, позволяющие оценивать реальное влияние внедренных инновационных методов и ИТ-инструментов на качество подготовки и компетенции обучающихся.

**По стандарту «Управление информацией и отчетность»**

-

**По стандарту «Разработка и утверждение образовательной программы»**

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству ОП расширить перечень программ профессиональной сертификации актуальными направлениями от NVIDIA, Google и Microsoft и другие, а также обеспечить студентам возможность самостоятельной регистрации и прохождения специализированных курсов с использованием корпоративной образовательной почты (.edu) для последующего признания результатов обучения в рамках ОП.

**По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»**

-

**По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»**

-

**По стандарту «Обучающиеся»**

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству вуза и ОП разработать механизм целевого финансирования, который бы полностью или частично покрывал расходы на транспорт и проживание при участии одаренных студентов в значимых международных хакатонах, ИТ-олимпиадах и научных конференциях высокого уровня. Вузу целесообразно внедрить систему внутренних трэвел-грантов, распределяемых на конкурсной основе среди наиболее результативных обучающихся, а также активнее привлекать средства ИТ-компаний и бизнес-партнеров в рамках спонсорской поддержки поездок, что позволит талантливой и одаренной молодежи представлять свои разработки на мировых площадках без финансовой нагрузки на личный бюджет.

**По стандарту «Профессорско-преподавательский состав»**

-

**По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»**

Рекомендации ВЭК по ОП 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта»:

- В срок до 01.12.2026 руководству вуза рекомендуется провести комплексный аудит материально-технической базы и цифровой инфраструктуры на предмет соответствия нормам физической, технической и информационной безопасности. Рекомендуется

обратить внимание не только на общие требования, но и на специфические риски, связанные с эксплуатацией высокопроизводительного серверного оборудования.

**По стандарту «Информирование общественности»**

-

#### **(IX) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ**

Члены внешней экспертной комиссии пришли к единогласному мнению, что образовательные программы 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» реализуемые НАО «Евразийский национальный университет им. Гумилева», могут быть аккредитованы сроком на 5 лет.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОЦЕНОЧНАЯ ТАБЛИЦА «ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ»**

**Заключение внешней экспертной комиссии по оценке качества образовательных программ 6В06112 «Технологии искусственного интеллекта», 7М06112 «Технологии искусственного интеллекта» НАО «ЕНУ имени Л.Гумилева»**

п/п	\п	Критерии оценки	Позиция организации образования			
			Сильная	Удовлетворительная	Предлагает улучшение	Неудовлетворительная
<b>Стандарт «Управление образовательной программой»</b>						
1	1.	Вуз должен продемонстрировать разработку цели и стратегии развития ОП на основе анализа внешних и внутренних факторов с широким привлечением разнообразных стейкхолдеров.		+		
2	2.	Политика обеспечения качества должна отражать связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением.		+		
3	3.	Вуз демонстрирует развитие культуры обеспечения качества.		+		
4	4.	Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности.		+		
5	5.	Руководство ОП обеспечивает прозрачность разработки плана развития ОП на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования вуза и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей обучающихся, государства, работодателей и других заинтересованных лиц.		+		
6	6.	Руководство ОП демонстрирует функционирование механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ОП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества, принятия решений, направленных на постоянное улучшение ОП.		+		
7	7.	Руководство ОП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц, в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ОП.		+		
8	8.	Руководство ОП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ОП, его согласованность с национальными приоритетами развития и стратегией развития организации образования.		+		
9	9.	Вуз должен продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов.		+		
10	10.	Руководство ОП обеспечивает координацию деятельности всех лиц, принимающих участие в разработке и управлении ОП, и ее непрерывную реализацию, а также вовлекает в этот процесс всех заинтересованных лиц.		+		

11	11.	Руководство ОП должно обеспечить прозрачность системы управления, функционирование внутренней системы обеспечения качества, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, принятие соответствующих решений.		+		
12	12.	Руководство ОП должно осуществлять управление рисками.			+	
13	13.	Руководство ОП должно обеспечить участие представителей заинтересованных лиц (работодателей, ППС, обучающихся) в составе коллегиальных органов управления образовательной программой, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой.		+		
14	14.	Вуз должен продемонстрировать управление инновациями в рамках ОП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений.			+	
15	15.	Руководство ОП должно продемонстрировать свою открытость и доступность для обучающихся ППС, работодателей и других заинтересованных лиц.		+		
16	16.	Руководство ОП подтверждает прохождение обучения по программам менеджмента образования.		+		
17	17.	Руководство ОП должно стремиться к тому, чтобы прогресс, достигнутый со времени последней процедуры внешнего обеспечения качества, принимался во внимание при подготовке к следующей процедуре.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			-	<b>15</b>	<b>2</b>	-
<b>Стандарт «Управление информацией и отчетность»</b>						
18	1.	Вуз должен обеспечить функционирование системы сбора, анализа и управления информацией на основе современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств.	+			
19	2.	Руководство ОП демонстрирует системное использование обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества.		+		
20	3.	Руководство ОП демонстрирует наличие системы отчетности, отражающей деятельность всех структурных подразделений и кафедр в рамках ОП, включающей оценку их результативности.		+		
21	4.	Вуз должен определить периодичность, формы и методы оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства.		+		
22	5.	Вуз должен продемонстрировать механизм обеспечения защиты информации, в том числе определения ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных.		+		
23	6.	Вуз демонстрирует вовлечение обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе.		+		
24	7.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, в том числе разрешения конфликтов.		+		
25	8.	Вуз должен обеспечить измерение степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ОП и продемонстрировать доказательства устранения обнаруженных недостатков.		+		
26	9.	Вуз должен оценивать результативность и эффективность деятельности в разрезе ОП.		+		
		Информация, собираемая и анализируемая вузом в рамках ОП, должна учитывать:				
27	10.	ключевые показатели эффективности;		+		
28	11.	динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов;		+		
29	12.	уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление;		+		

30	13.	удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе;		+		
31	14.	доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся;		+		
32	15.	трудоустройству и карьерный рост выпускников.		+		
33	16.	Обучающиеся, сотрудники и ППС должны подтвердить документально свое согласие на обработку персональных данных.		+		
34	17.	Руководство ОП должно содействовать обеспечению всей необходимой информацией в соответствующих областях наук.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			<b>1</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»</b>						
35	1.	Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры разработки ОП и ее утверждение на институциональном уровне.		+		
36	2.	Вуз должен продемонстрировать соответствие разработанной ОП установленным целям и планируемыми результатам обучения.		+		
37	3.	Руководство ОП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения.		+		
38	4.	Вуз может продемонстрировать наличие модели выпускника ОП, описывающих результаты обучения и личностные качества.		+		
39	5.	Квалификация, присваиваемая по завершению ОП, должна быть четко определена, разъяснена и соответствовать определенному уровню НСК, QF-EHEA.		+		
40	6.	Руководство ОП должно продемонстрировать модульную структуру программы, основанную на Европейской системе перевода и накопления кредитов (ECTS), обеспечить соответствие ОП, ее модулей (по содержанию и структуре) поставленным целям с ориентацией на достижение планируемых результатов обучения.		+		
41	7.	Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и результатов обучения друг другу и уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура).		+		
42	8.	Руководство ОП должно продемонстрировать проведение внешних экспертиз ОП.		+		
43	9.	Руководство ОП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других стейкхолдеров в разработке ОП, обеспечении их качества.		+		
44	10.	Руководство ОП должно продемонстрировать позиционирование ОП на образовательном рынке, (региональном/национальном / международном), ее уникальность.		+		
45	11.	Важным фактором является возможность подготовки обучающихся к профессиональной сертификации.			+	
46	12.	Важным фактором является наличие дудипломной ОП и/или совместных ОП с зарубежными вузами.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			<b>-</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка основных образовательных программ»</b>						
47	1.	Вуз должен обеспечить пересмотр содержания и структуры ОП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества.		+		

48	2.	Вуз должен продемонстрировать наличие документированной процедуры проведения мониторинга и периодической оценки для достижения цели ОП и постоянного совершенствования ОП.		+		
		Мониторинг и периодическая оценка ОП должны рассматривать:		+		
49	3.	содержание программ в контексте последних достижений науки и технологий по конкретной дисциплине;		+		
50	4.	изменения потребностей общества и профессиональной среды;		+		
51	5.	нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся;		+		
52	6.	эффективность процедур оценивания обучающихся;		+		
53	7.	потребности и степень удовлетворенности обучающихся;		+		
54	8.	соответствие образовательной среды и деятельности служб поддержки целям ОП.		+		
55	9.	Руководство ОП должно публиковать сведения об изменениях ОП, проинформировать заинтересованных лиц о любых запланированных или предпринятых действиях в рамках ОП.		+		
56	10.	Службы поддержки должны выявлять потребности различных групп обучающихся и степень их удовлетворенности организацией обучения, преподаванием, оцениванием, освоением ОП в целом.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			-	<b>10</b>	-	-
<b>Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»</b>						
57	1.	Руководство ОП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставление им гибких траекторий обучения.		+		
58	2.	Руководство ОП должно обеспечить преподавание на основе современных достижений мировой науки и практики в области направления подготовки, использование различных современных методик преподавания и оценки результатов обучения, обеспечивающих достижение целей ОП, в том числе компетенций, навыков выполнения научной работы на требуемом уровне.		+		
59	3.	Руководство ОП должно определить механизмы распределения учебной нагрузки обучающихся между теорией и практикой в рамках ОП, обеспечения освоения содержания и достижений целей ОП каждым выпускником		+		
60	4.	Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания дисциплин ОП		+		
61	5.	Вуз должен обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения планируемому результату и целям ОП		+		
62	6.	Вуз должен обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения ОП. Критерии и методы оценки результатов обучения должны быть опубликованы заранее		+		
63	7.	Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области		+		
64	8.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие системы обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения		+		
65	9.	Руководство ОП должно продемонстрировать поддержку автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя		+		

66	10.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся		+		
<b>Итого по стандарту</b>			-	<b>10</b>	-	-
<b>Стандарт «Обучающиеся»</b>						
67	1.	Вуз должен продемонстрировать политику формирования контингента обучающихся и обеспечить прозрачность, опубликованность процедур, регламентирующих жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения).		+		
68	2.	Руководство ОП должно предусмотреть проведение специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся		+		
69	3.	Вуз должен продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании, в том числе наличие и применение механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения.		+		
70	4.	Вуз должен обеспечить возможность для внешней и внутренней академической мобильности обучающихся, а также оказывать им содействие в получении внешних грантов для обучения.		+		
71	5.	Вуз должен активно стимулировать обучающихся к самообразованию и развитию вне основной программы (внеучебной деятельности).		+		
72	6.	Важным фактором является наличие механизма поддержки одаренных обучающихся.			+	
73	7.	Вуз должен продемонстрировать сотрудничество с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций.		+		
74	8.	Вуз должен обеспечить обучающихся местами практики, продемонстрировать процедуру содействия трудоустройству выпускников, поддержания с ними связи.		+		
75	9.	Вуз должен продемонстрировать процедуру выдачи выпускникам документов, подтверждающих полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения.		+		
76	10.	Руководство ОП должно продемонстрировать, что выпускники программы обладают навыками, востребованными на рынке труда и что эти навыки действительно актуальны.		+		
77	11.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма мониторинга трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников.		+		
78	12.	Важным фактором является наличие действующей ассоциации/объединения выпускников.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			-	<b>11</b>	<b>1</b>	-
<b>Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»</b>						
79	1.	Вуз должен иметь объективную и прозрачную кадровую политику в разрезе ОП, включающую наем (в том числе приглашенных ППС), профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата.		+		
80	2.	Вуз должен продемонстрировать соответствие качественного состава ППС установленным квалификационным требованиям, стратегии вуза, целям ОП.		+		
81	3.	Руководство ОП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению и преподаванию.		+		

82	4.	Вуз должен предоставлять возможности карьерного роста и профессионального развития ППС, в том числе молодых преподавателей.		+		
83	5.	Вуз должен привлекать к преподаванию специалистов соответствующих отраслей, обладающих профессиональными компетентностями, соответствующими требованиям ОП.		+		
84	6.	Вуз должен продемонстрировать наличие механизма мотивации профессионального и личностного развития ППС.		+		
85	7.	Вуз должен продемонстрировать широкое применение ППС информационно-коммуникационных технологий и программных средств в образовательном процессе (например, on-line обучения, e-портфолио, MOOCs и др.).		+		
86	8.	Вуз должен продемонстрировать направленность деятельности на развитие академической мобильности, привлечение лучших зарубежных и отечественных преподавателей.		+		
87	9.	Вуз должен продемонстрировать вовлеченность каждого преподавателя в продвижение культуры качества и академической честности в вузе, определить вклад ППС, в том числе приглашенных, в достижение целей ОП.		+		
88	10.	Важным фактором является вовлеченность ППС в развитие экономики, образования, науки и культуры региона и страны.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			-	<b>10</b>	-	-
<b>Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»</b>						
89	1.	Вуз должен гарантировать соответствие образовательных ресурсов, в том числе материально-технических, и инфраструктуры целям образовательной программы.		+		
90	2.	Руководство ОП должно продемонстрировать достаточность аудиторий, лабораторий и других объектов, оснащенных современным оборудованием, обеспечивающим достижение целей ОП.		+		
		Вуз должен продемонстрировать соответствие информационных ресурсов потребностям вуза и реализуемых ОП, в том числе по следующим направлениям:				
91	3.	технологическая поддержка обучающихся и ППС в соответствии с образовательными программами (например, онлайн-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных);		+		
92	4.	библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных;	+			
93	5.	экспертиза результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат;		+		
94	6.	доступ к образовательным Интернет-ресурсам;		+		
95	7.	функционирование WI-FI на своей территории.		+		
96	8.	Вуз должен продемонстрировать, что создает условия для проведения научных исследований, интеграции науки и образования, публикации результатов научно-исследовательской работы ППС, сотрудников и обучающихся.		+		
97	9.	Вуз должен стремиться к тому, чтобы учебное оборудование и программные средства, используемые для освоения образовательных программ, были аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях экономики.		+		
98	10.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование.		+		

99	11.	Руководство ОП должно показать наличие условий для продвижения обучающегося по индивидуальной образовательной траектории.		+		
100	12.	Вуз должен учитывать потребности различных групп обучающихся (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с особыми образовательными потребностями).		+		
101	13	Вуз должен обеспечить соответствие инфраструктуры требованиям безопасности.			+	
<b>Итого по стандарту</b>			<b>1</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
<b>Стандарт «Информирование общественности»</b>						
102	1.	Вуз гарантирует, что публикуемая информация является точной, объективной, актуальной и отражает все направления деятельности вуза в рамках образовательной программы.		+		
103	2.	Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования.		+		
104	3.	Руководство вуза должно использовать разнообразные способы распространения информации (в том числе СМИ, веб-ресурсы, информационные сети и др.) для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц.		+		
		Информация об образовательной программе является объективной, актуальной и должна включать:				
105	4.	цель и планируемые результаты ОП, присваиваемую квалификацию;		+		
106	5.	сведения и системе оценивания учебных достижений обучающихся;		+		
107	6.	сведения о программах академической мобильности и других формах сотрудничества с вузами-партнерами, работодателями;		+		
108	7.	сведения о возможностях развития личностных и профессиональных компетенций обучающихся и трудоустройства;		+		
109	8.	данные, отражающие позиционирование ОП на рынке образовательных услуг (на региональном, национальном, международном уровнях);		+		
110	9.	Важным фактором является публикация на открытых ресурсах достоверной информации о ППС, в разрезе персоналий.		+		
111	10.	Вуз должен размещать информацию и ссылки на внешние ресурсы по результатам процедур внешней оценки.		+		
112	11.	Важным фактором является размещение информации о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами, в том числе с научными/консалтинговыми организациями, бизнес-партнерами, социальными партнерами и организациями образования.		+		
<b>Итого по стандарту</b>			<b>-</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ВСЕГО</b>			<b>2</b>	<b>105</b>	<b>5</b>	<b>-</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

### СОГЛАСОВАНО

Председатель Правления-ректор НАО  
«Евразийский национальный  
университет им. Л.Н. Гумилева»

\_\_\_\_\_ Сыдыков Е.Б.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г.



### УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор НУ «Независимое  
агентство аккредитации и рейтинга»

\_\_\_\_\_ Жумагулова А.Б.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г.



АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ  
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО  
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА

INDEPENDENT AGENCY FOR  
ACCREDITATION AND RATING

**ПРОГРАММА  
ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ  
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (IAAR)  
В ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
Дата проведения визита: 1-3 апреля 2026 г.**

### СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:

1 кластер

- 1) 6B11405 Социальная работа
- 2) 7M11405 Социальная работа
- 3) 6B03103 Психология
- 4) 6B06112 Технологии искусственного интеллекта
- 5) 7M06112 Технологии искусственного интеллекта

2 кластер

- 6) 6B02201 Философия
- 7) 8D02201 Философия
- 8) 6B03214 Связь с общественностью

3 кластер

- 9) 6B07532 Стандартизация и сертификация (по отраслям)
- 10) 7M07532 Стандартизация и сертификация (по отраслям)
- 11) 7M01512 Химия
- 12) 7M01513 Биология
- 13) 8D05305 Ядерная физика

4 кластер (первичная аккредитация)

- 14) 8D03107 Дипломатия и менеджмент в этнополитике
- 15) 7M02207 Психология религии
- 16) 6B02124 Медиаискусство
- 17) 6B03206 Спортивная журналистика
- 18) 7M06120-Бизнес-аналитика в IT

Дата и время	Работа ВЭК с целевыми группами	Должность и Ф.И.О. участников целевых групп	Место проведения (аудитории)
<b>31 марта 2026 г.</b>			
<b>15.00-16.00</b>	Предварительная встреча ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	
<i>По графику в течение дня</i>	Заезд членов Внешней экспертной комиссии	<i>Внешние эксперты IAAR; Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	
<b>День 1-й: 01 апреля 2026 г.</b>			
<b>08.30-09.00</b>	Трансфер из гостиницы в университет	<i>Внешние эксперты IAAR, Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; Сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	Гостиница-университет (г. Астана, ул. Сатпаева, 2, УАК №1, Главный корпус)
<b>09.00-09.30</b>	Распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>09.30-10.20</b>	Интервью с ректором и проректорами	<i>Сыдыков Ерлан Батташевич, Председатель Правления-ректор Бейсенбай Ардак Бакытович, член Правления - проректор по академическим вопросам; Айтмагамбетов Думан Рамазанович, член Правления - проректор по стратегическому развитию и интернационализации; Талтенов Абзал Ахатович, член Правления - и.о. проректора по науке и коммерциализации; Төлегенқызы Ләззат, член Правления - проректор по социально-культурному развитию; Айдаргалиева Назгуль Газизоллаевна, член Правления - проректор по финансам и инвестициям;</i>	<b>206 каб.</b>

		Бекманова Гульмира Тылеубердиевна, член Правления - проректор по цифровизации – Цифровой офицер Рыстина Индира Садыбековна, член Правления - проректор по обеспечению качества и внутреннему контролю	
<b>10.20-10.35</b>	Технический перерыв	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>10.35-11.30</b>	Интервью руководителями структурных подразделений	с Нефедова Лариса Владимировна, директор Департамента стратегического развития, Қашхынбай Байжұман Балтабайұлы, директор Департамента по академическим вопросам, Закирова Алма Булатовна, директор Департамента науки, Кармелюк Анастасия Вячеславовна, директор Департамента международного сотрудничества, Майканов Ануар Сапаргалиевич, директор Административного департамента, Галиакбарова Гузаль Газинуровна, Ученый секретарь-секретарь Правления, Алиев Ермек Серикович, директор Департамента развития инфраструктуры, Саябаев Кайсар Максutowич, директор Департамента технического обслуживания, Бияхметова Гульнара Ахметовна, директор Департамента бухгалтерского учета и отчетности, Илимбаева Алия Кумаркановна, начальник Управления анализа и планирования, Тілеп Жамбыл Амангелдіұлы, директор Департамента по социально-гражданскому развитию, Омарбекова Асель Сайлаубековна, директор Департамента цифрового развития, Сабитова Лейля Сейтжапаровна, директор Департамента онлайн обучения, Джексембаева Асель Ермековна, директор Департамента развития инноваций, Ахметова Шолпан Толеуовна, директор Департамента обеспечения качества, Оразалиев Бахытжан Асетилдаевич, директор Научной библиотеки,	<b>208 ауд.</b>

		<p>Дарбаев Талгат Болатович, <i>руководитель Службы антикоррупционного комплаенса,</i>  Шапекова Нэля Лукпановна, <i>Омбудсмен,</i>  Смаилова Асемгуль Бакытжановна, <i>начальник Отдела маркетинга и связи с выпускниками,</i>  Куаныш Таңат Куанышұлы, <i>начальник отдела информационной безопасности,</i>  Ковалева Ярослава Николаевна, <i>руководитель-супервизор Центра инклюзивной поддержки,</i>  Тоғым Самал Шыңғыстаукызы, <i>и.о. руководителя Центра психологической поддержки,</i>  Нугыманов Еркебулан Еркинович, <i>заместитель директора Департамента по социально-гражданскому развитию, руководитель Общественной приемной,</i>  Жуматаев Азамат Адилгазыевич, <i>директор Дирекции студенческих домов</i></p>	
<b>11.30-11.45</b>	Обмен мнениями членов внешней экспертной комиссии	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>11.45-12.30</b>	Интервью с деканами факультетов, заведующими кафедрами	<p>Сеилов Шахмаран Журсинбекович, <i>и.о. директора института Цифровых наук и искусственного интеллекта,</i>  Нурмолдин Ерик Ерсалынович, <i>директор института физико-технических наук,</i>  Берденов Жарас Галимжанович, <i>и.о. директора института естественных наук,</i>  Куантаев Нуржан Куантайұлы, <i>и.о. декана факультета Высшая школа Журналистики и социальных наук,</i>  Кокаев Умиржан Шералиевич, <i>декан транспортно-энергетического факультета,</i>  Купаева Айсулу Корабековна, <i>и.о. декана факультета международных отношений,</i>  Разахова Бибигул Шамшановна, <i>и.о. заведующая кафедрой технологий искусственного интеллекта,</i>  Муханова Аягоз Асанбековна, <i>и.о. заведующая кафедрой информационных систем,</i></p>	<b>208 ауд.</b>

		<p>Жумадилов Касым Шаймарданович, <i>и.о. заведующий кафедрой ядерной физики, новых материалов и технологий,</i>  Копишев Эльдар Ертаевич, <i>заведующий кафедрой «Химия»,</i>  Ильдербаев Оралбек Зайнулданович, <i>заведующий кафедрой общей биологии и геномики,</i>  Мухамбетова Куралай Арапбаевна, <i>заведующая кафедрой социологии,</i>  Мамбеталина Алия Сактагановна, <i>заведующая кафедрой психологии,</i>  Шакиров Сымбат Еркебаевич, <i>и.о. заведующий кафедрой философии,</i>  Аширбекова Гулмира Шайтмаганбетовна, <i>заведующая кафедрой телерадио и связи с общественностью,</i>  Шурентаев Амангельды Миравович, <i>заведующий кафедрой печати и издательского дела,</i>  Калемшарив Балжан, <i>и.о. заведующая кафедрой Религиоведения,</i>  Байхожаева Бахыткуль Узаковна, <i>и.о. заведующая кафедрой стандартизации, сертификации и метрологии,</i>  Калашникова Наталья Павловна, <i>и.о. заведующая кафедрой Ассамблеи народа Казахстана</i></p>	
<b>12.30-13.00</b>	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>13.00-14.00</b>	<b>Обед</b>	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<i>Конференц-зал Rixos</i>
<b>14.00-14.15</b>	Обмен мнениями членов внешней экспертной комиссии	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>14.15-15.00</b>	Интервью с ППС	ППС ОП ( <i>Приложение 1а</i> )	<b>208 ауд.</b>
<b>15.00-15.15</b>	Технический перерыв	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>15.00-16.00</b>	Анкетирование ППС (онлайн)	ППС ОП ( <i>Приложение 1б</i> )	<b>Ссылка направляется на e-mail преподавателя персонально</b>

<b>15.15-16.00</b>	Интервью обучающимися	с	Обучающиеся ОП ( <i>Приложение 2а</i> )	<b>208 ауд.</b>
<b>16.00-17.00</b>	Анкетирование обучающихся (онлайн)		Обучающиеся ОП ( <i>Приложение 2б</i> )	<b>Ссылка направляется на e-mail обучающегося персонально</b>
<b>16.00-16.15</b>	Технический перерыв		<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>16.15-17.00</b>	Встреча со стейкхолдерами (представителями баз практик и работодателями)	с	Работодатели ОП ( <i>Приложение 3</i> )	<b>208 ауд.</b>
<b>17.00-17.45</b>	Интервью выпускниками	с	Выпускники ОП ( <i>Приложение 4</i> )	<b>208 ауд.</b>
<b>17.45-18.15</b>	Работа обсуждения первого дня	ВЭК итогов	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>18.15-19.15</b>	Ужин		<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<i>Конференц-зал Rixos</i>
<b>19.15</b>	Трансфер университета гостиницу	из в	<i>Внешние эксперты IAAR, Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	Гостиница
<b><i>День 2-й: 02 апреля 2026 г.</i></b>				
<b>08.30-09.00</b>	Трансфер из гостиницы в университет		<i>Внешние эксперты IAAR, Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	Гостиница
<b>09.00-10.00</b>	Визуальный осмотр материально-технической и учебно-лабораторной базы ОП		<i>План-маршрут (Приложение 5)</i>	Согласно Планам-маршрутам
<b>10.00-10.50</b>	Посещение занятий по		<i>Внешние эксперты IAAR</i>	По расписанию занятий

	расписанию; Работа с документами	(Приложение 6. Расписание занятий)	
<b>10.50-11.05</b>	Технический перерыв	<i>Внешние эксперты IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>11.05-12.15</b>	Выборочное посещение баз практик ОП	<i>Внешние эксперты IAAR (Приложение 7. Список баз практик)</i>	
<b>12.15-13.00</b>	Работа ВЭК	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>13.00-14.00</b>	<b>Обед</b>	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<i>Конференц-зал Rixos</i>
<b>14.00-16.00</b>	Работа ВЭК, обсуждение итогов, голосование (ведется запись)	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>16.00-16.15</b>	Технический перерыв	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>16.15-17.00</b>	Работа ВЭК, обсуждение итогов, голосование (ведется запись)	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 каб.</b>
<b>17.00-17.30</b>	Заключительная встреча ВЭК с руководством вуза	Руководители вуза, деканы факультетов, заведующие кафедрами Бейсенбай Ардак Бакытович, член Правления - проректор по академическим вопросам; Айтмагамбетов Думан Рамазанович, член Правления - проректор по стратегическому развитию и интернационализации; Талтенов Абзал Ахатович, член Правления, и.о. проректора по науке и коммерциализации; Төлегенқызы Ләззат, член Правления - проректор по социально-культурному развитию; Айдаргалиева Назгуль Газизоллаевна, член Правления - проректор по финансам и инвестициям; Бекманова Гульмира Тылеубердиевна, член Правления - проректор по цифровизации – Цифровой офицер Рыстина Индира Садыбековна, член Правления - Проректор по обеспечению	<b>206 ауд.</b>

	<p><i>качества и внутреннему контролю</i></p> <p>Сеилов Шахмаран Журсинбекович, <i>и.о. директора института Цифровых наук и искусственного интеллекта,</i></p> <p>Нурмолдин Ерик Ерсалынович, <i>директор Института физико-технических наук,</i></p> <p>Берденов Жарас Галимжанович, <i>и.о. директора Института естественных наук,</i></p> <p>Куантаев Нуржан Куантайулы, <i>и.о. декана факультета Высшая школа Журналистики и социальных наук,</i></p> <p>Кокаев Умиржан Шералиевич, <i>декан транспортно-энергетического факультета,</i></p> <p>Купаева Айсуну Корабековна, <i>и.о. декана факультета международных отношений,</i></p> <p>Разахова Бибигул Шамшановна, <i>и.о. заведующая кафедрой технологий искусственного интеллекта,</i></p> <p>Муханова Аягоз Асанбековна, <i>и.о. заведующая кафедрой информационных систем,</i></p> <p>Жумадилов Касым Шаймарданович, <i>и.о. заведующий кафедрой ядерной физики, новых материалов и технологий,</i></p> <p>Копишев Эльдар Ертаевич, <i>заведующий кафедрой «Химия»,</i></p> <p>Ильдербаев Оралбек Зайнулданович, <i>заведующий кафедрой общей биологии и геномики,</i></p> <p>Мухамбетова Куралай Арапбаевна, <i>заведующая кафедрой социологии,</i></p> <p>Мамбеталина Алия Сактагановна, <i>заведующая кафедрой психологии,</i></p> <p>Шакиров Сымбат Еркебаевич, <i>и.о. заведующий кафедрой философии,</i></p> <p>Аширбекова Гулмира Шайтмаганбетовна, <i>заведующая кафедрой телерадио и связи с общественностью,</i></p> <p>Шурентаев Амангельды Миравович, <i>заведующий кафедрой печати и издательского дела,</i></p> <p>Калемшарив Балжан, <i>и.о. заведующая кафедрой Религиоведения,</i></p> <p>Байхожаева Бахыткуль Узаконна, <i>и.о. заведующая кафедрой стандартизации, сертификации и метрологии,</i></p> <p>Калашникова Наталья Павловна, <i>и.о. заведующая кафедрой Ассамблеи народа</i></p>	
--	--	--

		<i>Казахстана</i>	
<b>17.30-18.30</b>	Ужин	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<i>Конференц-зал Rixos</i>
<b>18.30</b>	Трансфер из университета в гостиницу	<i>Внешние эксперты IAAR, Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	Гостиница
<b>День 3-й: 03 апреля 2026 г.</b>			
<b>08.30-09.00</b>	Трансфер из гостиницы в университет	<i>Внешние эксперты IAAR, Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	Гостиница
<b>09.00-11.00</b>	Работа ВЭК над отчетами	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>11.15-11.30</b>	Технический перерыв	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>11.30-13.00</b>	Работа ВЭК над отчетами	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>13.00-14.00</b>	Обед	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>14.00-16.00</b>	Работа ВЭК над отчетами	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>16.00-16.15</b>	Технический перерыв	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>16.15-17.30</b>	Работа ВЭК над отчетами	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<b>206 ауд.</b>
<b>17.30-18.30</b>	Ужин	<i>Внешние эксперты IAAR, координатор IAAR</i>	<i>Конференц-зал Rixos</i>
<b>18.30</b>	Трансфер из университета в гостиницу	<i>Внешние эксперты IAAR, Базарбек Б.К., руководитель службы автохозяйства; сотрудники отдела аккредитации и рейтинга</i>	Гостиница

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Результаты анонимного анкетирования профессорско-преподавательского состава  
Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева

1. Общее кол-во анкет: 104

2. Какую ОП вы обслуживаете:

ОП 1 Кластера "Социальная работа" "Психология" "Технологии искусственного интеллекта"	25	24,04%
ОП 2 кластера "Философия", "Связь с общественностью"	19	18,27%
ОП 3 кластера "Стандартизация и сертификация", "Биология", "Химия", "Ядерная физика"	31	29,81%
ОП 4 кластера "Дипломатия и менеджмент в этнополитике", "Психология религии", "Медиаискусство", "Спортивная журналистика", "Бизнес-аналитика в IT"	29	27,88%

3. Должность

Профессор	11 чел	10,58%
Доцент	35 чел	33,65%
Аға Оқытушы (Старший преподаватель)	53 чел	50,96%
Оқытушы (Преподаватель)	3 чел	2,88%
Зав. кафедрой	1 чел	0,96%
преподаватель-исследователь	1 чел	0,96%

4. Ученая степень, ученое звание

ҚР еңбек сіңірген қайраткері (Заслуженный деятель РК)	0 чел	0%
Ғылым докторы (Доктор наук)	5 чел	4,8%
Ғылым кандидаты (Кандидат наук)	40 чел	38,5%
Магистр	20 чел	19,2%
PhD	33 чел	31,7%
Профессор	4 чел	3,8%
Доцент	14 чел	13,5%
Нет (Жок)	2 чел	1,9%
Лауреат Государственной премии Республики Казахстан в области науки	1 чел	1%

5. Стаж работы

Менее 1 года	3 чел	2,88%
1 год – 5 лет	18 чел	17,31%
Свыше 5 лет	83 чел.	79,81%

№	Вопросы	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо	Не ответили
6	Насколько содержание образовательной программы отвечает вашим научным и профессиональным интересам и потребностям?	72 чел. (69,23%)	31 чел. (29,81%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
7	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для профессионального развития ППС	51 чел. (49,04%)	50 чел. (48,08%)	2 чел. (1,92%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-
8	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для карьерного роста ППС	49 чел. (47,12%)	47 чел. (45,19%)	6 чел. (5,77%)	2 чел. (1,92%)	0 чел. (0%)	-
9	Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС	40 чел. (38,46%)	53 чел. (50,96%)	10 чел. (9,62%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-

	<b>Насколько преподаватели могут использовать собственные</b>						
10	• Стратегии	63 чел. (60,58%)	37 чел. (35,58%)	4 чел. (3,85%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
11	• Методы	69 чел. (66,35%)	32 чел. (30,77%)	3 чел. (2,88%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
12	• Инновации в процессе обучения	65 чел. (62,5%)	35 чел. (33,65%)	4 чел. (3,85%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
13	Как Вы оцениваете работу по организации медицинской помощи и профилактике заболеваний в вузе?	37 чел. (35,58%)	52 чел. (50%)	12 чел. (11,54%)	2 чел. (1,92%)	1 чел. (0,96%)	-
14	Как уделяется внимание руководством учебного заведения содержанию образовательной программы?	63 чел. (60,58%)	36 чел. (34,62%)	4 чел. (3,85%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-
15	Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	63 чел. (60,58%)	37 чел. (35,58%)	3 чел. (2,88%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-
16	Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп, обучающихся?	50 чел. (48,08%)	46 чел. (44,23%)	7 чел. (6,73%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-
	<b>Оцените доступность руководства</b>						
17	• Студентам	57 чел. (54,81%)	43 чел. (41,35%)	2 чел. (1,92%)	1 чел. (0,96%)	1 чел. (0,96%)	-
18	• Преподавателям	56 чел. (53,85%)	38 чел. (36,54%)	7 чел. (6,73%)	2 чел. (1,92%)	1 чел. (0,96%)	-
19	Оцените вовлеченность ППС в процесс принятия управленческих и стратегических решений	44 чел. (42,31%)	45 чел. (43,27%)	12 чел. (11,54%)	3 чел. (2,88%)	0 чел. (0%)	-
20	Как поощряется инновационная деятельность ППС?	45 чел. (43,27%)	47 чел. (45,19%)	10 чел. (9,62%)	2 чел. (1,92%)	0 чел. (0%)	-
21	Оцените уровень обратной связи ППС с руководством	45 чел. (43,27%)	48 чел. (46,15%)	7 чел. (6,73%)	3 чел. (2,88%)	1 чел. (0,96%)	-
22	Каков уровень стимулирования и привлечения молодых специалистов к образовательному процессу?	50 чел. (48,08%)	47 чел. (45,19%)	5 чел. (4,81%)	1 чел. (0,96%)	1 чел. (0,96%)	-
23	Оцените созданные возможности для профессионального и личного роста для каждого преподавателя и сотрудника	48 чел. (46,15%)	47 чел. (45,19%)	8 чел. (7,69%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-
24	Оцените адекватность признания потенциала и способностей преподавателей	48 чел. (46,15%)	46 чел. (44,23%)	7 чел. (6,73%)	2 чел. (1,92%)	1 чел. (0,96%)	-
	<b>Каким образом поставлена работа</b>						
25	• По академической мобильности	57 чел. (54,81%)	38 чел. (36,54%)	8 чел. (7,69%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-
26	• По повышению квалификации ППС	55 чел. (52,88%)	45 чел. (43,27%)	4 чел. (3,85%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	<b>Оцените поддержку вуза и его руководства</b>						
27	• Научно-исследовательских начинаний ППС	49 чел. (47,12%)	46 чел. (44,23%)	6 чел. (5,77%)	3 чел. (2,88%)	0 чел. (0%)	-
28	• Разработки новых образовательных программ/учебных дисциплин/методик	52 чел. (50%)	46 чел. (44,23%)	6 чел. (5,77%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	<b>Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание</b>						

29	• С научными исследованиями	40 чел. (38,46%)	43 чел. (41,35%)	19 чел. (18,27%)	2 чел. (1,92%)	0 чел. (0%)	-
30	• С практической деятельностью	38 чел. (36,54%)	48 чел. (46,15%)	15 чел. (14,42%)	3 чел. (2,88%)	0 чел. (0%)	-
31	Оцените, насколько соответствуют знания студентов, получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда	51 чел. (49,04%)	46 чел. (44,23%)	7 чел. (6,73%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
32	Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?	34 чел. (32,69%)	51 чел. (49,04%)	14 чел. (13,46%)	4 чел. (3,85%)	1 чел. (0,96%)	-
33	Оцените, насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям	38 чел. (36,54%)	51 чел. (49,04%)	11 чел. (10,58%)	3 чел. (2,88%)	1 чел. (0,96%)	-
34	Оцените направленность образовательных программ/учебных программ на формирование у обучающихся умений и навыков анализировать ситуацию и строить прогнозы	52 чел. (50%)	43 чел. (41,35%)	7 чел. (6,73%)	2 чел. (1,92%)	0 чел. (0%)	-
35	Оцените насколько образовательная программа по содержанию и качеству реализации соответствует ожиданиям рынка труда и работодателям	55 чел. (52,88%)	43 чел. (41,35%)	5 чел. (4,81%)	1 чел. (0,96%)	0 чел. (0%)	-

### 36. Почему Вы работаете именно в этом вузе?

- Мне нравится
- Соответствие научного направления, условия реализации научных работ, благоприятная обстановка в коллективе
- Очень хорошие условия работы, научного и профессионального развития.
- Менің маман ретінде дамуыма көптеген мүмкіндіктер бар.
- Менің талаптарыма сәйкес келеді
- Потому что это один из флагманов высшего образования в РК
- Елімнің дамуына үлес қоссам деген арман-мақсатымды жүзеге асыруға толық мүмкіндік жасалған.
- өзім университетімді жоғары бағалаймын, барлық ғылыми түрде жасалып жатқан жұмыстарға кәсіптілім толады
- потому что он сочетает сильную научную базу, возможности для профессионального роста
- Альмаматер, миссия
- Еркіндік, даму
- 3/п хорошая
- Карьералық өсу және тағылымдамаға барғым келеді
- близко от дома
- Рядом с домом
- Национальный
- Хорошая атмосфера, лучшие коллеги, тренд образовательной программы.
- Пригласили
- Астана қаласындағы белгілі Университеттің бірі, бірегейі.
- Первое, аккредитуемая Оп 7M02207– Психология религии реализуется только в ЕНУ. Второе, возможность творчества в образовательной сфере, в частности открывать новые и инновационные ОП. Открытие в 2023 г. ОП по психологии религии как раз является свидетельством такой возможности. Третье, заниматься научными исследованиями в интересующей меня сфере. Четвертое, стимулирование активности ППС со стороны руководства: учебной, научной, социально-культурной. Пятое, поощрение международного сотрудничества.
- Я хочу внести свой вклад в свою альма-матер
- Соответствует моему образованию
- Специальность полностью соответствует профилю.
- Астанадағы бірінші орындағы ЖОО-ның бірі
- ЕНУ имеет статус исследовательского ВУЗа, в стране является одним из ведущих Университетов, работать в таком ВУЗе считаю престижным.
- Потому что это престижный ВУЗ Казахстана
- Мен осы ЖОО түлегімін және барлық ғылыми бағыттағы жұмысыма қолдау көремін
- соответствие моему направлению, условия для роста, коллектив
- Студенттермен жұмыс жасау ұнайды
- Национальный университет
- Өте мықты университет

- Стабильная заработная плата, удобный график, могу заниматься тем, что мне нравится
- Национальный вуз, высокий рейтинг, хорошие перспективы
- нравится вайб универа
- На данный момент этот вуз меня ужовлетворяет
- Есть все условия для научной и педагогической деятельности
- Ғылымды қолдауы жоғары деңгейде ұйымдастырылған
- Беделді университет
- Мне нравится коллектив, люблю студентов и свою работу
- Здесь реализуется ОП Философия, в других вузах города ее нет
- Ұлттық ЖОО, көп жылдан бері еңбек етемін, салыстырмалы түрде жағдай жақсы жасалған
- Ғылыми орда өз беделімен, ғылыми ортасымен танымал
- Я работаю в этом ВУЗе, потому, что мне близка его образовательная и научная направленность.
- Люблю свой университет, привязан к нему.
- Тұрақтылық, кәсіби өсу
- Статус университета в этом городе привлекает
- Я выбрала этот университет, потому что так, наверное, сложилось и профессионально, и по-человечески. Ещё раньше, благодаря одной научной конференции, проходившей в другом вузе с участием профессоров ЕНУ, я познакомилась с его преподавателями, и уже тогда у меня осталось очень хорошее впечатление. Позже, когда я пришла сюда работать, я увидела, что здесь действительно доброжелательный коллектив, всегда можно обратиться за советом, за помощью, за поддержкой. Для меня это было очень важно. Мне нравится, что в университете всё в целом понятно и прозрачно организовано, налажена хорошая связь с руководством и со всеми подразделениями. Здесь ценят инициативу преподавателя, есть возможности для профессионального, научного и карьерного роста. Особенно для меня важно, что в работе есть определённая свобода: можно обновлять материалы, выбирать методики преподавания, развиваться в своём направлении, при этом всё строится спокойно, конструктивно и без лишнего давления
- Ғылыми зерттеуге мүмкіндік бар!
- люблю ену
- Ұнайды
- -
- Образовательная программа занимает лидирующие позиции в различных рейтингах
- ЕНУ соответствует моим потребностям, требованиям и ожиданиям.
- Мне нравится область моих исследований. Я рада и готова делиться своим опытом с молодыми специалистами.
- ЖОО бітіріп қилгеннен істеп жатырмын.
- Гибкий подход при организации учебного процесса, академическая свобода, поощрения при достижении учебных и научных показателей
- Образовательные программы соответствуют моим компетенциям, отсутствие сильной конкуренции, реализация долгосрочных исследований в своей области
- Мне нравится в этом университете
- хорошая заработная плата
- Ұлттық университетте лауазымдық өсу мүмкіндігі жоғары
- ЕНУ один из флагманов Отечественного образования и науки
- Желание преподавать, учить воспитывать молодое поколение
- Возможность преподавать на Английском языке для студента разных специальностей, кафедрой поддрливается научный интерес
- Самый развитый университет в городе Астана. Отличный классический вуз, имеющий статусы национального и исследовательского
- Лучший Вуз страны, поддержка студентов и преподавателей, возможности для роста и развития.
- Так как занимаюсь преподаванием дисциплин по инновационной образовательной программе
- Альма-матер
- один из лучших вузов страны
- Меня привлекают возможности профессионального развития, участия в образовательных и исследовательских проектах
- Ұлттық болғандықтан тұрақтылық пен элеуметтік қорғалуға деген сенім/ үміт
- ПОҚ жақсы жағдай жасалынған
- Бұл университет менің ғылыми, шығармашылық ортаға деген қажеттілігіме сәйкес келеді. Мұнда мен өзімді комфортно сезінемін.
- Мамандық
- Уровень, статус, зарплата
- Возможность реализовать себя как ученого. Возможность внести полезные коррективы в принципы и целесообразность, заложенные в процедуре отбора научных проектов, т.к. имеются серьезные просчеты, начиная от приоритетов, заканчивая ожидаемыми результатами. Необходимо пересмотреть подход к существующим принципам.
- Национальный ВУЗ, психологический климат в коллективе, возможность повышения квалификации
- Ұлттық университет, элеуеті жоғары, Астанада орналасқаннан кейін мүмкіндік өте жоғары
- Мүмкіндіктері үшін
- Мен осы жерде докторантурада білім алдым. Қазір осы жолда диссертация қорғауға дайындықта жүрмін.
- Отвечает всем моим потребностям
- ЕҰУ ЖОО арасындағы ең беделді ғылым ордасы

- профильная специализация, 2) возможность участия в научных проектах
- Менің мамандығыммен осы жоо-да мүмкіндік бар
- Ғылыми зерттеуге кеңінен қолдау болады деген үмітпен келдім
- Жұмыс істеуге барлық жағдай жасалған, тамаша психологиялық климат қалыптасқан.
- Өте жақсы классикалық ЖОО
- Ғылыми орта, ортаның әлеуеті жоғары, ұлттық университет, білім алушылар көп, біліктілікті арттыруға жағдай жасалған,
- В данном вузе создано научно-образовательное пространство, способствующее развитию всех субъектов образовательного процесса; имеется интеллектуального потенциала ППС для формирования и развития научной школы по всем направлениям науки; наличие системы стимулирования результатов деятельности ППС; высокий уровень управленческой и корпоративной культуры; наличие менеджмента науки, стратегического менеджмента; наличие особого статуса вуза.
- Жоғары беделді танымал ЖОО
- Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ еліміздегі жетекші білім және ғылым орталықтарының бірі;
- Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰ-ның материалдық-техникалық базасы, заманауи инфрақұрылымы, цифрлық технологияларды кеңінен қолдануы кәсіби дамуға қолайлы орта қалыптастырады.
- Білім алушылардың жоғары мотивациясы.
- Ғылыми және оқытушылық іс-әрекетті іске асыру мүмкіндігінің жоғары болуы
- Нравится
- потому что есть возможность расти в профессиональном плане, среда интеллектуальная и есть куда развиваться.
- Высокий рейтинг и репутация, развитие
- это один из ведущих вузов РК
- Я патриот этого ВУЗа. Кроме того мне нравятся условия и работа со студентами.

**37. Как часто проводятся в рамках Вашего курса мастер-классы и чтение тем с участием специалистов-практиков?**

Өте жиі (очень часто)	24 чел.	23,08%
Жиі (часто)	42 чел.	40,38%
Кейде (иногда)	32 чел.	30,77%
Өте сирек (очень редко)	3 чел.	2,88%
Мүлдем болмайды (никогда)	3 чел.	2,88%

**38. Как часто участвуют в процессе обучения приглашенные со стороны преподаватели (отечественные и зарубежные)?**

Өте жиі (очень часто)	24 чел.	23,08%
Жиі (часто)	44 чел.	42,31%
Кейде (иногда)	29 чел.	27,88%
Өте сирек (очень редко)	7 чел.	6,73%
Мүлдем болмайды (никогда)	0 чел.	0%

**39. Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: (дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке)**

	Часто	Иногда	Никогда	Нет ответа
Недостаток учебных аудиторий	13 чел. (12,5%)	37 чел. (35,58%)	54 чел. (51,92%)	-
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	8 чел. (7,69%)	44 чел. (42,31%)	52 чел. (50%)	-
Недоступность необходимой литературы в библиотеке	4 чел. (3,85%)	41 чел. (39,42%)	59 чел. (56,73%)	-
Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	11 чел. (10,58%)	34 чел. (32,69%)	59 чел. (56,73%)	-
Неудобное расписание	14 чел. (13,46%)	53 чел. (50,96%)	37 чел. (35,58%)	-
Несоответствующие условия для занятий в аудиториях	11 чел. (10,58%)	40 чел. (38,46%)	52 чел. (50%)	-
Отсутствие доступа к Интернету/слабый Интернет	7 чел. (6,73%)	51 чел. (49,04%)	46 чел. (44,23%)	-
Отсутствие у студентов интереса к обучению	3 чел. (2,88%)	48 чел. (46,15%)	53 чел. (50,96%)	-

Несвоевременное получение информации о мероприятиях	6 чел. (5,77%)	30 чел. (28,85%)	68 чел. (65,38%)	-
Отсутствие технических средств в аудиториях	7 чел. (6,73%)	55 чел. (52,88%)	42 чел. (40,38%)	-
Другие проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ -</li> <li>➤ нет</li> <li>➤ Жоқ</li> <li>➤ Нет</li> <li>➤ Не имеются</li> <li>➤ нет проблем</li> <li>➤ Ешқандай</li> <li>➤ Проблем нет.</li> <li>➤ Ешқандай мәселелер болған жоқ</li> <li>➤ Старое корпусное здание</li> <li>➤ интерактивті тақталар барлық аудиторияларда болса</li> <li>➤ .</li> <li>➤ ешқандай мәселе жоқ</li> <li>➤ ужасное состояние учебного корпуса №2 (ФИТ), душное, приспособленное здание</li> <li>➤ Серьезных проблем нет</li> <li>➤ Не все аудитории оборудованы мультимедийными экранами</li> <li>➤ Мәселелер жоқ</li> <li>➤ Особых проблем нет</li> <li>➤ Барлығы жақсы</li> <li>➤ Проблем нет</li> <li>➤ Басқа мәселелер жоқ</li> <li>➤ Расписание, очень большие окна ставят количество студентов на семинарах по дисциплинам ООД часто более 30 студентов в одной сборной группе</li> <li>➤ Мәселе көрген емеспін</li> <li>➤ Ешқандай мәселе жоқ</li> <li>➤ Недостаточно компьютерных классов, нет дополнительных розеток для личных компьютеров студентов</li> <li>➤ жоқ</li> <li>➤ заработная плата</li> <li>➤ Отсутствие уборных для ППС (очереди в перерывах), нет мест отдыха во время больших перерывов, нет читальных залов в корпусе где обучаются 4 факультета), проведение занятий до 21.00 часов по 6 дневном обучении</li> <li>➤ Не имеется</li> <li>➤ Установка во всех учебных аудиториях интерактивную доску.</li> <li>➤ Отсутствие карьерного роста, отсутствие справедливого оценивания преподавателей, слишком обширная дополнительная нагрузка на кафедре, наличие СРО, которое не оплачивается.</li> <li>➤ Кей дәріс аудиториялары ыстық, қапырық ауа баптағыштар оратылмаған.</li> <li>➤ Загруженность учебного корпуса ЦИСИ. Недостаток лабораторий (лабораторные занятия проводятся в обычных аудиториях), недостаток необходимого оборудования и материалов для проведения лабораторных занятий. Плохое оснащение некоторых аудиторий (некачественные стулья, старые столы, доски, недостаток электронных досок и проекторов). Общественная нагрузка, отнимающая много времени. Недостаточная компетентность некоторых преподавателей в преподаваемых дисциплинах. Трудности с иностранными обучающимися (слабое владение студентами казахским, русским или английским языками, низкий уровень их подготовки). Студенты и магистранты, работающие с свободное время и по ночам, уставшие на занятиях.</li> <li>➤ Желательно больше аудиторий с мультимедийным оборудованием, программным обеспечением</li> <li>➤ Нету серьезных проблем</li> </ul>			

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ отсутствуют</li> <li>➤ Марапаттар, сыйақылар, мысалы КРІ әділетсіз бөлінеді</li> <li>➤ Ондай мәселелер кездеспеді</li> <li>➤ Оқ</li> <li>➤ Незнаю</li> <li>➤ все вопросы решаются</li> <li>➤ Студенттердің өтініші бойынша өндірісте (редакцияларда) сабақ өткізілуіне тоқтаусыз рұқсат етілсе.</li> <li>➤ жаңа құрылғылармен жабдықталған дәрісханалар бар, дегенмен әлі де санын арттырса</li> </ul>
--	---

**40. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:**

Вопрос	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношением руководства вуза к Вам	68 чел. (65,38%)	28 чел. (26,92%)	3 чел. (2,88%)	5 чел. (4,81%)
Отношениями с непосредственным руководством	81 чел. (77,88%)	16 чел. (15,38%)	5 чел. (4,81%)	2 чел. (1,92%)
Отношениями с коллегами на кафедре	87 чел. (83,65%)	13 чел. (12,5%)	2 чел. (1,92%)	2 чел. (1,92%)
Участием в принятии управленческих решений	69 чел. (66,35%)	26 чел. (25%)	5 чел. (4,81%)	4 чел. (3,85%)
Отношениями со студентами	94 чел. (90,38%)	10 чел. (9,62%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	72 чел. (69,23%)	22 чел. (21,15%)	7 чел. (6,73%)	3 чел. (2,88%)
Поддержкой Ваших предложений и замечаний	74 чел. (71,15%)	22 чел. (21,15%)	5 чел. (4,81%)	3 чел. (2,88%)
Деятельностью администрации вуз	63 чел. (60,58%)	35 чел. (33,65%)	4 чел. (3,85%)	2 чел. (1,92%)
Условиями оплаты труда	54 чел. (51,92%)	30 чел. (28,85%)	16 чел. (15,38%)	4 чел. (3,85%)
Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе	69 чел. (66,35%)	32 чел. (30,77%)	2 чел. (1,92%)	1 чел. (0,96%)
Охраной труда и его безопасностью	77 чел. (74,04%)	22 чел. (21,15%)	5 чел. (4,81%)	0 чел. (0%)
Управлением изменениями в деятельности вуза	65 чел. (62,5%)	30 чел. (28,85%)	2 чел. (1,92%)	7 чел. (6,73%)
Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.	45 чел. (43,27%)	27 чел. (25,96%)	17 чел. (16,35%)	15 чел. (14,42%)
Организацией и качеством питания в вузе	47 чел. (45,19%)	39 чел. (37,5%)	15 чел. (14,42%)	3 чел. (2,88%)
Организацией и качеством медицинского обслуживания	58 чел. (55,77%)	27 чел. (25,96%)	12 чел. (11,54%)	7 чел. (6,73%)

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Результаты анонимного анкетирования студентов

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева

Общее кол-во анкет: 132

6В02124 Медиаискусство	5
6В02201 Философия	21
6В03103 Психология	17
6В03206 Спортивная журналистика	2
6В03214 Связь с общественностью	1
6В06112 Технологии искусственного интеллекта	16

6B11405 Социальная работа	1
7M01512 Химия	18
7M01513 Биология	4
7M02207 Психология религии	8
7M06112 Технологии искусственного интеллекта	8
7M11405 Социальная работа	2
7M06120-Бизнес-аналитика в IT	4
8D02201 Философия	16
8D03107 Дипломатия и менеджмент в этнополитике	6
8D05305 Ядерная физика	3

Ер (мужской)	93 чел.	70,45 %
Әйел (женский)	39 чел.	29,55 %

1. Төмендегі жағдайларға көңіліңіздің қаншалықты толатындығын бағалаңыз: (Оцените, насколько Вы удовлетворены:)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1. Отношениями с деканатом	90 чел. (68,1 8%)	33 чел. (25%)	7 чел. (5,3 %)	2 чел. (1,52 %)	0 чел. (0%)
2. Уровнем доступности деканата	85 чел. (64,3 9%)	37 чел. (28,03 %)	6 чел. (4,55 %)	3 чел. (2,27 %)	1 чел. (0,76%)
3. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	85 чел. (64,3 9%)	37 чел. (28,03 %)	6 чел. (4,55 %)	2 чел. (1,52 %)	2 чел. (1,52%)
4. Доступностью Вам академического консультирования	81 чел. (61,3 6%)	45 чел. (34,09 %)	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52 %)	0 чел. (0%)
5. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	87 чел. (65,9 1%)	34 чел. (25,76 %)	5 чел. (3,79 %)	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52%)
6. Доступностью консультирования по личным проблемам	78 чел. (59,0 9%)	38 чел. (28,79 %)	6 чел. (4,55 %)	5 чел. (3,79 %)	5 чел. (3,79%)
7. Отношениями между студентом и преподавателем	91 чел. (68,9 4%)	33 чел. (25%)	5 чел. (3,79 %)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76%)
8. Финансовыми и административными службами учебного заведения	82 чел. (62,1 2%)	38 чел. (28,79 %)	5 чел. (3,79 %)	2 чел. (1,52 %)	5 чел. (3,79%)
9. Доступностью услуг здравоохранения	72 чел. (54,5 5%)	30 чел. (22,73 %)	11 чел. (8,33 %)	4 чел. (3,03 %)	15 чел. (11,36 %)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Загруженность ответить
10. Качеством медицинского обслуживания в вузе	69 чел. (52,2 7%)	31 чел. (23,48 %)	8 чел. (6,06 %)	5 чел. (3,79 %)	19 чел. (14,39 %)
11. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	98 чел. (74,2 4%)	26 чел. (19,7 %)	3 чел. (2,27 %)	1 чел. (0,76 %)	4 чел. (3,03% )
12. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	99 чел. (75%)	21 чел. (15,91 %)	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52 %)	6 чел. (4,55% )
13. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	89 чел. (67,4 2%)	33 чел. (25%)	6 чел. (4,55 %)	1 чел. (0,76 %)	3 чел. (2,27% )
14. Доступностью компьютерных классов	85 чел. (64,3 9%)	32 чел. (24,24 %)	7 чел. (5,3 %)	4 чел. (3,03 %)	4 чел. (3,03% )
15. Доступностью и качеством интернет-ресурсов	78 чел. (59,0 9%)	35 чел. (26,52 %)	11 чел. (8,33 %)	5 чел. (3,79 %)	3 чел. (2,27% )
16. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	85 чел. (64,3 9%)	41 чел. (31,06 %)	1 чел. (0,76 %)	2 чел. (1,52 %)	3 чел. (2,27% )
17. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	77 чел. (58,3 3%)	37 чел. (28,03 %)	9 чел. (6,82 %)	6 чел. (4,55 %)	3 чел. (2,27% )
18. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	66 чел. (50%)	36 чел. (27,27 %)	11 чел. (8,33 %)	11 чел. (8,33 %)	8 чел. (6,06% )
19. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	84 чел. (63,6 4%)	29 чел. (21,97 %)	6 чел. (4,55 %)	2 чел. (1,52 %)	11 чел. (8,33% )
20. Качеством образовательной программы в целом	85 чел. (64,3 9%)	35 чел. (26,52 %)	6 чел. (4,55 %)	3 чел. (2,27 %)	3 чел. (2,27% )
21. Качеством учебных программ в ОП	77 чел. (58,3 3%)	43 чел. (32,58 %)	6 чел. (4,55 %)	3 чел. (2,27 %)	3 чел. (2,27% )
22. Методами обучения в целом	78 чел. (59,0 9%)	44 чел. (33,33 %)	5 чел. (3,79 %)	3 чел. (2,27 %)	2 чел. (1,52% )
23. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	92 чел. (69,7 %)	32 чел. (24,24 %)	3 чел. (2,27 %)	2 чел. (1,52 %)	3 чел. (2,27% )
24. Качеством преподавания в целом	82 чел. (62,1 2%)	42 чел. (31,82 %)	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52 %)	2 чел. (1,52% )

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Загруженность ответить
25. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	74 чел. (56,0 6%)	43 чел. (32,58 %)	5 чел. (3,79 %)	5 чел. (3,79 %)	5 чел. (3,79% )
26. Требованиями ППС к студенту	78 чел. (59,0 9%)	39 чел. (29,55 %)	6 чел. (4,55 %)	3 чел. (2,27 %)	6 чел. (4,55% )
27. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	85 чел. (64,3 9%)	36 чел. (27,27 %)	5 чел. (3,79 %)	1 чел. (0,76 %)	5 чел. (3,79% )
28. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	90 чел. (68,1 8%)	33 чел. (25% )	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52 %)	3 чел. (2,27% )
29. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	93 чел. (70,4 5%)	35 чел. (26,52 %)	1 чел. (0,76 %)	1 чел. (0,76 %)	2 чел. (1,52% )
30. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	86 чел. (65,1 5%)	39 чел. (29,55 %)	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76% )
31. Имеющимися компьютерными классами	76 чел. (57,5 8%)	37 чел. (28,03 %)	7 чел. (5,3 %)	4 чел. (3,03 %)	8 чел. (6,06% )
32. Имеющимися научными лабораториями	70 чел. (53,0 3%)	41 чел. (31,06 %)	4 чел. (3,03 %)	6 чел. (4,55 %)	11 чел. (8,33% )
33. Объективностью и справедливостью преподавателей	75 чел. (56,8 2%)	45 чел. (34,09 %)	4 чел. (3,03 %)	5 чел. (3,79 %)	3 чел. (2,27% )
34. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	85 чел. (64,3 9%)	33 чел. (25% )	8 чел. (6,06 %)	2 чел. (1,52 %)	4 чел. (3,03% )
35. Обеспечением студентов общежитием	71 чел. (53,7 9%)	27 чел. (20,45 %)	3 чел. (2,27 %)	2 чел. (1,52 %)	29 чел. (21,97 %)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Не ответили
1. Программа курса была четко представлена	82 чел. (62,12 %)	35 чел. (26,5 2%)	12 чел. (9,09 %)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76 %)	-

2. Содержание курса хорошо структурировано	78 чел. (59,09 %)	39 чел. (29,5 5%)	12 чел. (9,09 %)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76 %)	-
3. Ключевые термины достаточно объяснены	77 чел. (58,33 %)	44 чел. (33,3 3%)	10 чел. (7,58 %)	1 чел. (0,76 %)	0 чел. (0%)	-
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	80 чел. (60,61 %)	38 чел. (28,7 9%)	11 чел. (8,33 %)	3 чел. (2,27 %)	0 чел. (0%)	-
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	71 чел. (53,79 %)	47 чел. (35,6 1%)	12 чел. (9,09 %)	1 чел. (0,76 %)	1 чел. (0,76 %)	-
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	79 чел. (59,85 %)	41 чел. (31,0 6%)	11 чел. (8,33 %)	1 чел. (0,76 %)	0 чел. (0%)	-
7. Изложение преподавателя понятно	76 чел. (57,58 %)	45 чел. (34,0 9%)	10 чел. (7,58 %)	1 чел. (0,76 %)	0 чел. (0%)	-
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	71 чел. (53,79 %)	30 чел. (22,7 3%)	25 чел. (18,9 4%)	6 чел. (4,55 %)	0 чел. (0%)	-
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	68 чел. (51,52 %)	39 чел. (29,5 5%)	19 чел. (14,3 9%)	4 чел. (3,03 %)	2 чел. (1,52 %)	-
10. Своевременностью оценивания учебных достижений студентов	69 чел. (52,27 %)	44 чел. (33,3 3%)	16 чел. (12,1 2%)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76 %)	-
11. Преподаватель удовлетворяет мои требования личностного развития и профессионального формирования	70 чел. (53,03 %)	38 чел. (28,7 9%)	21 чел. (15,9 1%)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76 %)	-
12. Преподаватель стимулирует активность студентов	70 чел. (53,03 %)	40 чел. (30,3 %)	19 чел. (14,3 9%)	2 чел. (1,52 %)	1 чел. (0,76 %)	-
13. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	72 чел. (54,55 %)	41 чел. (31,0 6%)	14 чел. (10,6 1%)	3 чел. (2,27 %)	2 чел. (1,52 %)	-
14. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	82 чел. (62,12 %)	42 чел. (31,8 2%)	8 чел. (6,06 %)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
15. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	77 чел. (58,33 %)	37 чел. (28,0 3%)	15 чел. (11,3 6%)	3 чел. (2,27 %)	0 чел. (0%)	-
16. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	78 чел. (59,09 %)	42 чел. (31,8 2%)	11 чел. (8,33 %)	1 чел. (0,76 %)	0 чел. (0%)	-
17. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	78 чел. (59,09 %)	39 чел. (29,5 5%)	12 чел. (9,09 %)	3 чел. (2,27 %)	0 чел. (0%)	-
18. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	72 чел. (54,55 %)	43 чел. (32,5 8%)	10 чел. (7,58 %)	6 чел. (4,55 %)	1 чел. (0,76 %)	-

19. Преподаватель владеет профессиональным языком	81 чел. (61,36 %)	39 чел. (29,5 5%)	11 чел. (8,33 %)	1 чел. (0,76 %)	0 чел. (0%)	-
20. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	72 чел. (54,55 %)	42 чел. (31,8 2%)	12 чел. (9,09 %)	5 чел. (3,79 %)	1 чел. (0,76 %)	-
21. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	71 чел. (53,79 %)	41 чел. (31,0 6%)	17 чел. (12,8 8%)	3 чел. (2,27 %)	0 чел. (0%)	-
22. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	84 чел. (63,64 %)	39 чел. (29,5 5%)	8 чел. (6,06 %)	1 чел. (0,76 %)	0 чел. (0%)	-
23. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	82 чел. (62,12 %)	43 чел. (32,5 8%)	5 чел. (3,79 %)	2 чел. (1,52 %)	0 чел. (0%)	-

5. Другие проблемы относительно качества преподавания (Басқа мәселелер):

- Жок
- -
- .
- Жок
- Барлығына көңілім толады!
- Когда преподаватель прячется за экраном ноутбука, лекция теряет дыхание живого слова и превращается в механическое перелистывание слайдов. Слушать такое действительно неинтересно: не потому, что материал плох, а потому, что он подаётся без внутреннего присутствия. Ведь прочитать текст с экрана может каждый — это не требует ни мастерства, ни вовлечённости. Но преподавание — это не акт чтения, а искусство передачи смысла, где важны не только слова, но и то, как они рождаются в моменте.
- Ар
- Проблем не возникало
- Мәселелер жок.
- Барлығы маған ұнайды.
- Басқа мәселе жок
- Оқытушының сабақ түсіндіру барысында студенттермен көбірек қарым-қатынасы болса, жақсы болар еді
- Жок
- барлық корпустарда коворкингтер бар, сол коворкингтерде кейде шу болады сондықтан сабақ оқуға арналған тыныш (читалка) болғаны жақсы болар еді. Және мұғалімдердің барлығы ОРАТОР-лық курстардан өтетін болса оларға лекция сағаттары берілмес бұрын, себебі көп мұғалімдер сөйлеу кезінде шебер сөйлемейді, шебер сөйлемегеннен кейін адамның сабаққа деген зейіні(форусы) құртылады. Лекция кабинеттердің барлығында арнайы дауыс ұлғайтқыштар болса жақсы сападағы, кейде олар істемейді, ал кейде сапасы нашар болып басты ауыртады. Қаншалықты жақсы болса зейін де соншалықты жақсы болады
- Все относительно хорошо, просто не привычно, если обучался до этого в другом вузе. В основном все есть и позволяет иметь возможность для доступа к информации или месту для обучения.
- Ешқандай мәселе жок
- Басқа мәселе жок
- Жақсы
- жок
- Слишком обобщенные материалы, курс психологии предполагает слишком большой объём информации, поэтому преподаватели физически не успевают дать нам достаточно знаний. Часто преподаватели не связывают теорию и практику, сильный уклон на теорию, я не чувствую уверенность даже на старших курсах. Некоторые преподаватели, будто не знают свой же предмет, дают поверхностные знания.
- Тапсырмаларды орындау кезінде туындайтын қиындықтар әрдайым толық қарастырылмайды, кейбір жағдайда қателердің себептері терең түсіндірілмейді. Жекелеген оқытушылар студенттердің мәселелерін толық түсінбей, бағалауды төмен қою жағдайлары кездеседі. Кейбір оқытушыларға заманауи пәндер мен технологияларды түсіндіруде қиындықтар байқалады.
- Wifi жақсы істемейді Тұрақты интрнет керек
- Оқыту сапасы өте жоғары, оқытушылардың білімдеріне толықтай көңілім толады, барлық жағдай жасалған, заманауи оқыту жүйесін қолданады. Ешқандай мәселе жок)
- --
- обращение преподавателя на «ты» к студентам, оценивание, основанное на личном отношении, психологическое давление
- Бәрі жақсы

- Нету
- никаких проблем нет
- Отсутствуют
- Оқыту сапасына қатысты басқа мәселелер жоқ
- Некоторые преподаватели психологически давят на студентов и адам құрлы көрмейді (особенно Куралай Жанжигитовна), а в целом все хорошо.
- Оқушының ойын толық тыңдамай, бөліп өз ойын айта бастау жәнеде оқушы оқытушының айтып болғанын күтпей өзінің ойын айта бастау, қарама қарсы келу
- Всё хорошо
- Предвзятое отношение некоторых преподавателей к студентам, исходя из их настроения или личной неприязни к студенту. Если преподаватель без настроения, может занижить оценки даже тем, кто подготовлен к уроку. Наличие «любимчиков» у некоторых преподавателей, и наличие мизогинии у некоторых преподавателей женского пола.
- На данный момент отсутствуют
- Нет, всё решается в полном объёме и своевременно
- Басқа жоқ
- Мәселе жоқ
- Менің мамандығым білім беру бағдарламасындағы жаңа мамандық болғандықтан керемет өзгерістер күтпедім. Бірақ уақыт өте бәрі қазіргіден де мықты деңгейге жетеді деп ойлаймын. Ол үшін тек практик, жас мамандар көбірек болса. Себебі кейбір оқытушылардың дәріс өтуі, практикалық әдіс-тәсілдері қазіргі заман талабына сай келмейді. Практикалық тапсырмаларда бізді бір тірілтіп алатын, қызықты тапсырмалар беретін Ардақ, Асель және Рима апай сынды апайлардың болғанын қалар едім.
- Проблем нет