



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТІҢ
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR
ACCREDITATION AND RATING

ОТЧЕТ

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке на соответствие стандартам первичной специализированной аккредитации образовательных программ (Ex-ante) 6B06104-Искусственный интеллект и анализ данных, 7M06104-Безопасность информационных систем

НАО «Алматинский университет энергетики и связи»

Дата визита ВЭК: с «12» по «14» марта 2025 года

НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА
Внешняя экспертная комиссия

*Адресовано
Аккредитационному
совету IAAR*



ОТЧЕТ

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке
на соответствие стандартам первичной специализированной аккредитации
образовательных программ (Ex-ante) 6В06104-Искусственный интеллект и анализ
данных, 7М06104-Безопасность информационных систем**

НАО «Алматинский университет энергетики и связи»

Дата визита ВЭК: с «12» по «14» марта 2025 года

г. Алматы

СОДЕРЖАНИЕ

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ.....	3
(II) ВВЕДЕНИЕ.....	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	4
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ.....	6
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК.....	6
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ..	8
6.1. Стандарт «Управление образовательной программой»	8
6.2. Стандарт «Управление информацией и отчетность»	13
6.3. Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»	19
6.4. Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»	22
6.5. Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»	24
6.6. Стандарт «Обучающиеся»	27
6.7. Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»	30
6.8. Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»	33
6.9. Стандарт «Информирование общественности».....	35
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ	38
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА.....	39
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ	44
Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОФИЛЯ».....	45
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ПРОГРАММА	52
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС.....	53
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	53

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

АУП – административно-управленческий персонал
АУЭС - Алматинский университет энергетики и связи
ВЭК – внешняя экспертная комиссия
ИАИТ - Институт автоматизации и информационных технологий
ИИ – искусственный интеллект
КазПТИ - Казахский политехнический институт
НААР – Независимое агентство аккредитации и рейтинга
НАО – Независимое акционерное общество
ОО – организация образования
ООП - основная образовательная программа
ОП – образовательная программа
ППС - профессорско-преподавательский состав
СМК – система менеджмента качества
ASIN - Агентство по аккредитации образовательных программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики



(II) ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом №20-25-ОД от 17.02.2025 года генерального директора НУ «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга» с 10 по 12 мая 2023 г. внешней экспертной комиссией проводилась оценка качества образовательных программ 6B06104-Искусственный интеллект и анализ данных, 7M06104-Безопасность информационных систем НАО «Алматинский университет энергетики и связи» на соответствие Стандартам первичной специализированной аккредитации образовательной программы высшего и (или) послевузовского образования (Утверждены и введены в действие приказом генерального директора НУ «Независимое Агентство аккредитации и рейтинга» от «25» мая 2018 года, № 68-18/1-ОД).

Отчёт внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит итог оценки образовательных программ 6B06104-Искусственный интеллект и анализ данных, 7M06104-Безопасность информационных систем НАО «Алматинский университет энергетики и связи» согласно критериям НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и заключение внешней экспертной комиссии (Приложение 1. Параметры специализированного профиля).

Состав ВЭК:

1. **Председатель комиссии – Белых Юрий Эдуардович**, кандидат физико-математических наук, доцент (Гродно, Республика Беларусь)
2. **Зарубежный эксперт IAAR - Popovs Anatolijs, PhD**, профессор Institute of Solid State Physics, University of Latvia (Рига, Латвия)
3. **Эксперт IAAR – Хамраев Шерипидин Итахунович**, кандидат технических наук, профессор, Казахский национальный педагогический университет им. Абая (Алматы, Республики Казахстан)
4. **Эксперт IAAR – Исимов Нурдаулет Тохтарович, PhD**, заведующий кафедрой "Smart технологии в инженерии" Международный инженерно-технологический университет; (Алматы, Республика Казахстан)
5. **Эксперт IAAR, Работодатель – Мұратханұлы Ерсіні**, специалист департамента IT TOO "Sana sport" (Астана, Республика Казахстан)
6. **Эксперт IAAR, обучающийся – Умаров Олжас Аслзадаевич**, студент 2 курса ОП «6B06102-Software Engineering» Astana IT University (Астана, Республика Казахстан)
7. **Эксперт IAAR, обучающийся – Назыров Тимур Ерланович**, студент 4 курса ОП "Микроволновые системы" Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева (Казань)
8. **Эксперт IAAR, обучающийся- Сембаева Сауле Бауыржановна**, студент 4 курса ОП "ИРС" Кокшетауского университета им. Уалиханова (Кокшетау, Республика Казахстан)
9. **Координатор ВЭК IAAR – Назырова Гульфия Ривкатовна**, к.э.н., руководитель проекта по проведению специализированной и институциональной аккредитации вузов IAAR

(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В 1960 году впервые в Казахстане начата подготовка инженеров-энергетиков на базе Казахского политехнического института, в 1961 создан энергетический факультет КазПТИ, который в 1975 году был выделен в самостоятельный вуз - Алматинский энергетический институт, на базе которого 10 января 1997 года был создан Алматинский институт энергетики и связи. Ректором института стал Даукеев Гумарбек Жусупбекович — кандидат технических наук, академический профессор. В 2010 году Алматинский

институт энергетики и связи получил статус университета с правом готовить магистрантов и докторантов PhD, в 2019 университет переименован в НАО «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева». Является первым негосударственным техническим вузом со статусом некоммерческой организации.

Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева — один из ведущих технических ВУЗов Центральной Азии, который осуществляет подготовку кадров в соответствии с государственной лицензией на занятие образовательной деятельностью – №KZ80LAA00018161 от 05.05.2020 года в сфере энергетики, телекоммуникаций, IT и информационной безопасности, космической инженерии, робототехники и искусственного интеллекта.

Миссия университета сформулирована следующим образом. «Переформатирование АУЭС к 2030 году ориентировано на масштабное развитие в эпоху искусственного интеллекта и новых индустрий.

Ключом к успеху является комплексный подход, включающий:

Подготовку кадров (ППС, АУП, студентов) к цифровой трансформации.

Создание современной инфраструктуры, от нового кампуса до передовых лабораторий и цифровых платформ.

Изменение организационной культуры, основанной на открытости, доверии и сотрудничестве.

Формирование сильной экосистемы, включая технопарк, стартап-инкубатор и глубокие партнёрства с бизнесом и государством.»

Университет готовит специалистов по программам колледжа, бакалавриата – 43 ОП, магистратуры – 20 ОП и докторантуры – 6 ОП. Обучение ведется на языках на казахском, русском, английском языках.

В составе университета 4 института, 15 кафедр, 1, офис коммерциализации, колледж, медицинские пункты, объекты общественного питания, спортивный комплекс.

Количество ППС - 458, из них 337 - штатные ППС. Штатные ППС с учеными степенями – 161, из них: 20 - доктора наук, 91 - кандидаты наук, 50 - PhD.

Контингент обучающихся – 5051 человек, из них: бакалавриат – 4679, магистратура – 305, докторантура – 67.

В университете функционируют международные научно-исследовательские и учебные центры, в том числе Центр компетенций Hewlett-Packard, Лаборатория дополненной и виртуальной реальности, Лаборатория искусственного интеллекта и машинного обучения, Сетевая академия CISCO, Лаборатория инновационных программных решений, Лаборатория больших данных и аналитики, научно-исследовательский центр «SpaCE», Центр компетенций Schneider Electric по промышленной автоматизации, учебная лаборатория Dr.Web, региональный центр в рамках программы USAID “Энергия будущего”, школа 3D принтинга и робототехника, лаборатория новых профессий PROLAB.

В университете издается “Вестник АУЭС”, результаты конференций публикуются в электронном журнале Technical Journal Daukey University.

В рейтинге Атамекен ряд ОП имеют лидирующие места. Институциональная аккредитация с 23.03.2024 по 28.03.2029 в Независимом агентстве аккредитации и рейтинга, в котором прошли аккредитацию и все ОП университета. Ряд ОП имеют международную аккредитацию в ASIIN.

Университет имеет партнерские отношения с 94 зарубежными университетами

АУЭС является членом сети Sustainable Development Solutions Network (SDSN) Kazakhstan. <https://www.unsdsn.org/our-networks/kazakhstan/>.

Международные проекты:

- USAID - Пилотный проект по солнечной энергии на крыше в Алматы.

- Erasmus+ - Расширение возможностей вузов по мониторингу и управлению оптическими сетями и оптической связью в Грузии, Азербайджане, Казахстане.

- академическая мобильность (количественная информация):

Общая площадь зданий – 28 437 м². Количество учебных корпусов – 3, полезная площадь – 18 079 м², 12 аудиторий с интерактивной доской, 2 аудитории с Led экраном и 8 аудиторий с интерактивным экраном. Университет имеет три общежития на 1726 места.

Общий фонд библиотеки – 368757 экз., на государственном языке – 123217 экз., электронный каталог – 1040 документов. Читальный зал имеет 226 посадочных мест.

По аккредитуемым ОП: 6В06104 Искусственный интеллект и анализ данных, 7М06104 Безопасность информационных систем подготовка осуществляется в Институте автоматизации и информационных технологий.

ОП: 6В06104 Искусственный интеллект и анализ данных. Выпускающая кафедра - IT-инженерии и искусственного интеллекта. Цель ОП – «Качественная подготовка специалистов в области искусственного интеллекта и анализа данных. Программа направлена на развитие навыков в области машинного обучения, глубокого обучения, обработки естественного языка, компьютерного зрения, а также на способности студентов применять эти знания для решения практических задач в различных сферах бизнеса, медицины, финансов и других областях».

Выпускник - Бакалавр в области информационно-коммуникационных технологий. Срок обучения – 3 года. Языки обучения: казахский, русский, английский.

ОП 7М06104 Безопасность информационных систем. Выпускающая кафедра - Кибербезопасности. Цель ОП - «Безопасность информационных систем» направлена на подготовку специалистов в области защиты информации, кибербезопасности и преподавания IT-дисциплин. Программа включает изучение криптографии, методов защиты данных, анализа уязвимостей, киберугроз и цифровой криминалистики, а также методик преподавания информационной безопасности. Выпускники получают компетенции для работы в научно-исследовательских институтах, образовательных учреждениях, государственных и корпоративных структурах, занимающихся информационной безопасностью».

Научно-педагогическая магистратура. Выпускник - Магистр технических наук. Срок обучения – 2 года. Языки обучения: казахский, русский.

(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ

Образовательные программы 6В06104-Искусственный интеллект и анализ данных, 7М06104-Безопасность информационных систем НАО «Алматинский университет энергетики и связи» проходят первичную специализированную аккредитацию(Ex-ante).

(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК

Работа ВЭК по оценке соответствия образовательных программ проводилась согласно утвержденной Программы визита внешней экспертной комиссии по специализированной аккредитации в НАО «Алматинский университет энергетики и связи» в период с 12 по 14 марта 2025 г.

Для координации работы ВЭК 11 марта 2025 года проведена предварительная встреча с членами ВЭК, в ходе которой были рассмотрены уточняющие моменты работы комиссии, распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов.

Для получения объективной информации о качестве образовательных программ и всей инфраструктуры вуза, уточнения содержания отчета о самооценке состоялись встречи с ректором университета, проректорами по направлениям деятельности, руководителями структурных подразделений ОО, заведующими кафедрами и руководителями ООП, ППС, обучающимися, представителями баз практик и работодателями. Всего во встречах приняли участие 94 представителя (таблица 1).

Таблица 1 - Сведения о представителях, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректоры	3
Руководители структурных подразделений	11
Директоры институтов и заведующие кафедрами	5
ППС	15
Обучающиеся	30
Выпускники	12
Стейкхолдеры (представители баз практик и работодатели)	17
Всего	94

Во время экскурсии члены ВЭК ознакомились с состоянием материально-технической базы университета и посетили учебные аудитории, коворкинг зоны, лаборатории:

- Б 327 Fortinet
- Б 322 Лаборатория дополненной и виртуальной реальности
- Б 309 Киберспорт
- Б 307 Киберспорт
- Б 402 Виртуализация и облачные технологии
- Б 403 Открытое программное обеспечение
- Б 406 Nero Smart Energy
- Б 410 Космическая и наземная система радиосвязи
- Б227 Apple Lab
- Б 228 Центр компетенций Hewlett-Packard
- Б230 Huawei
- Б 121 Радиомонтажник
- Б 127 Объектно – ориентированное программирование и мобильные технологии

Во время встречи ВЭК НААР с целевыми группами университета осуществлялось уточнение механизмов реализации политики вуза и конкретизация отдельных данных по ОП, представленных в отчете по самооценке специализированной аккредитации образовательных программ. При отдельных встречах с заведующим кафедрой была запрошена дополнительная информация по интересующим документам.

В период работы специализированной аккредитации были посещены занятия:

- CCNAv7: Корпоративные сети, безопасность и автоматизация. Асоц.проф. Тергеусизова А.С., ауд. Б417, лекция;
- Программно-аппаратные средства информационной безопасности. Асоц.проф. Бидахмет Ж., ауд. Б309, лабораторная работа.

Занятия проходили в соответствии с синлабусами с применением компьютерных технологий.

В соответствии с процедурой аккредитации было проведено онлайн-анкетирование 15 преподавателей и 30 обучающихся.

С целью подтверждения представленной в Отчете по самооценке информации, внешними экспертами была запрошена и проанализирована рабочая документация университета. Также, внешние эксперты изучили имеющуюся информацию на сайте университета (<https://aues.edu.kz/ru>).

В рамках программы визита ВЭК, по итогам экспертизы аккредитуемых образовательных программ в НАО «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева» на встрече с руководством 14 марта 2025 года были представлены рекомендации по улучшению деятельности.

(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

6.1. Стандарт «Управление образовательной программой»

- Организация высшего и (или) послевузовского образования должна иметь опубликованную политику обеспечения качества, которая отражает связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением
- Организация высшего и (или) послевузовского образования должна продемонстрировать развитие культуры обеспечения качества, в том числе в разрезе ОП
- Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности
- Руководство ОП демонстрирует прозрачность в разработке плана развития ОП, содержащего сроки начала реализации, на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования ОО и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей государства, работодателей, обучающихся и других заинтересованных лиц
- Руководство ОП демонстрирует наличие механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ОП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества, принятия решений, направленных на постоянное улучшение ОП
- Руководство ОП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц, в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ОП
- Руководство ОП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ОП, его согласованность с национальными приоритетами и стратегией развития организации высшего и (или) послевузовского образования
- Организация высшего и (или) послевузовского образования должна продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, однозначного распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов
- Руководство ОП должно представить доказательства прозрачности системы управления образовательной программой
- Руководство ОП должно продемонстрировать наличие внутренней системы обеспечения качества ОП, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, их улучшение, принятие решений на основе фактов
- Руководство ОП должно осуществлять управление рисками, в том числе в рамках ОП, проходящей первичную аккредитацию, а также продемонстрировать систему мер, направленных на уменьшение степени риска.
- Руководство ОП должно обеспечить участие представителей работодателей, ППС, обучающихся и других заинтересованных лиц в составе коллегиальных органов управления образовательной программой, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой
- ОО должна продемонстрировать управление инновациями в рамках ОП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений
- Руководство ОП должно продемонстрировать доказательства готовности к открытости и доступности для обучающихся, ППС, работодателей и других заинтересованных лиц
- Руководство ОП должно проходить обучение по программам менеджмента образования

Доказательная часть

Документ - Политика по обеспечению качества Energo University, [energo-university-quality-assurance-poli_ru_9cbe .pdf](#), утвержден ректором университета 18.02.2025, соответствует Стратегии развития НАО «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева» до 2030 года, [Стратегия развития НАО АУЭС до 2030 года Приложение 9.pdf - Google Диск](#), которая утверждена решением Совета директоров 17.02.2025.

Развитие культуры качества отмечается по ряду направлений. В частности, совершенствуется система стратегического управления. В действующей стратегии вуза предпринята попытка определения показателей эффективности деятельности на стратегическом уровне. Формируются стратегии структурных подразделений. Руководство вуза декларирует ориентацию на соблюдение требований стандартов ESG, ISO 9001, ISO 37001, ISO 31000, IS) 14001. На стадии формирования система KPI. Обращает внимание трансформация инфраструктуры и образовательной среды, направленная на потребности персонала и обучающихся. В рамках ОП ППС и руководители ориентированы на качество, как основную ценность, что имеет отражение в документах и отмечалось при проведении интервью. Вместе с тем отмечаются случаи небрежного отношения к формированию и использованию документов, которые находят применение без необходимых отметок об утверждении. Например, Руководство по обеспечению качества НАО АУЭС, [quality-assurance-guide_ru_acbb .pdf](#), не заполнен лист согласования; цели в области качества на 2025 учебный год (на русском языке), [goals-2025-rus_ru_b632 .pdf](#), отсутствует дата утверждения. Не всегда эффективно организован доступ к документам, особенно в рамках ОП, в ряде случаев документ присутствует только в бумажной форме и соответственно доступен только ограниченному кругу пользователей. Отмечается недостаточная компетентность ППС и АУП в ряде вопросов образовательного менеджмента. Показательным примером является путаница в понятиях «образовательная программа» и «план развития образовательной программы», которая неоднократно отмечалась членами ВЭК, как при проведении интервью, так и при анализе представляемых руководством ОП документов.

Вопросы качества деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами, регулируются на основе договорных отношений, в договорах определяются требования по обеспечению качества, устанавливается ответственность за их соблюдение. При выборе партнеров в ряде случаев проводятся тендеры, в ряде случаев имеются критерии, разработанные в университете. Договорные отношения устанавливаются и при проведении мобильности, при этом университет также принимает необходимые обязательства, в том числе и перед участниками мобильности.

Планы развития аккредитуемых ОП утверждены директором ИАИТ 19 апреля 2024 года на период 2024-2028, соответственно не согласован с действующей стратегией, утвержденной 17.02.2025.

В планах развития аккредитуемых ОП представлен раздел - Механизм формирования плана, который не ориентирует на учет анализа функционирования ОП, реального позиционирования ОО и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей государства, работодателей, обучающихся и других заинтересованных лиц.

Механизм формирования плана не предусматривает регулярный пересмотр плана, не был проведен пересмотр и в связи с утверждением новой стратегии университета. Содержание планов развития аккредитуемых ОП практически исключает возможность мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения поскольку не определены целевые показатели и сроки их достижения. Не определены лица, ответственные за достижение ожидаемых результатов.

В процессе интервью ни в одной целевой группе не было лиц осведомленных о существовании планов развития ОП. Планы не представлены на сайте университета или на других информационных ресурсах, соответственно стейкхолдеры не имеют

возможность ознакомиться с ними. Руководство ОП в качестве свидетельств участия стейкхолдеров в разработке плана развития ОП предъявляют свидетельства участия в разработке самой ОП.

В целом планы развития аккредитуемых ОП соответствуют основным трендам развития университета и национальной системы образования. Индивидуальность планов не просматривается даже при сравнении между собой планов развития ОП 6В06104 Искусственный интеллект и анализ данных и ОП 7М06104 Безопасность информационных систем несмотря даже на то, что данные ОП находятся на разных уровнях подготовки (бакалавриат и магистратура).

Ответственность за бизнес-процессы в рамках ОП определена в должностных инструкциях, разграничение функций коллегиальных органов определено соответствующими положениями о них. Данные документы не доступны внешнему пользователю, доступны не всем внутренним потребителям.

На сайте университета информация об ОП размещена только в разделе для поступающих и в ограниченном объеме. Информация о кафедрах и их деятельности по проектированию, реализации и управлению ОП отсутствует.

Система обеспечения качества в университете включает, [Energo University](#):

- Руководство по обеспечению качества НАО АУЭС,
- Политика по обеспечению качества Energo University,
- Цели в области качества на 2025 учебный год,
- Сертификаты ISO,
- Сертификат IQNET.

Руководство по обеспечению качества НАО АУЭС утверждено 18.02.2025, что соответствует утверждению действующей стратегии. В руководстве, в частности, представлены такие актуальные разделы, как:

- Принципы обеспечения качества,
- Организационная структура по обеспечению качества,
- Документированная информация.

В остальной части структура руководства во многом соответствует структуре стандартов ESG.

Руководство по обеспечению качества НАО АУЭС содержит ряд противоречий. В том числе, декларируется принцип – «4.2.2 соответствие деятельности нормативным и законодательным требованиям и требованиям стандартов ESG, ISO 9001, ISO 37001, ISO 31000, ISO 1400», однако срок действия представленных сертификатов истек в 2024 году. В разделе Стратегия развития университета представлена миссия университета, формулировка которой не совпадает с представленной на официальном сайте. В разделе Политика в области обеспечения качества университета представлено содержание, которое не совпадает с обособленным документом - Политика по обеспечению качества Energo University. Хотя и Политика по обеспечению качества и Руководство по обеспечению качества утверждены в один день.

В университете порядок управления рисками регламентируется Руководство по обеспечению качества и Положением по управлению рисками. Однако анализ документов планирования, как на уровне университета, так и на уровне ОП свидетельствует, что этим вопросам не уделяется должное внимание. В частности, анализ рисков отсутствует в Стратегии развития до 2030 года. В планах развития ОП, риски представлены в конце документа, не учтены при формировании плана. В качестве рисков представлены и детерминированные факторы, которые подлежат управлению, а не учету. Не рассматриваются риски в качестве возможностей. Отсутствуют примеры корректировки деятельности на основе оценки рисков.

ППС в опросе проведенном ВЭЖ оценили свою вовлеченность процесс принятия управленческих и стратегических решений: очень хорошо - 5 чел. (16,7%), хорошо - 20 чел. (66,7%), относительно плохо - 5 чел. (16,7%).

В процессе интервью, проведенных ВЭК, ППС и студенты практически не смогли привести примеры инноваций в образовательном процессе. В документах планирования ОП отсутствуют меры и мероприятия по развитию инновационной деятельности, ППС не смогли привести примеры стимулирования инноваций или поощрения за их разработку и внедрение. ППС в анкете ВЭК ответили на вопрос - Как поощряется инновационная деятельность ППС? Очень хорошо - 8 чел. (26,7%), хорошо - 17 чел. (56,7%), относительно плохо - 5 чел. (16,7%).

В анкете ВЭК ППС выразили свою удовлетворенность отношениями с непосредственным руководством: полностью удовлетворен - 25 чел. (83,3%), частично удовлетворен - 4 чел. (13,3%), не удовлетворен - 1 чел. (3,3%).

Аналитическая часть

Политика обеспечения качества представлена в виде документа, утвержденного в соответствии с новой стратегией университета. Размещена на официальном сайте, однако с учетом стратегического значения и особой актуальности для стейкхолдеров следует отметить неудобный доступ к документу. Связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением выражена только неявным образом.

В университете в целом и рамках аккредитуемых ОП уделяется внимание развитию культуры качества как на основе формирования и внедрения нормативных документов, так и в рамках межличностного общения, что определяет качество деятельности и влияет на его повышение. Вместе с тем, в части исполнительской дисциплины, документооборота и информирования стейкхолдеров необходимы улучшения, для которых особенно актуально повышение компетентности персонала, руководства, обучающихся в вопросах управления качеством и образовательного менеджмента в целом.

Университет уделяет необходимое внимание вопросам обеспечения качества выполнения подрядчиками и партнерами их обязательств. При проведении академической мобильности качество обеспечивается на основе установленных обязательств всех сторон.

Представленные планы развития аккредитуемых ОП не являются значимым инструментом управления реализацией ОП, составлены формально, их содержание носит декларативный характер, не выделяет приоритетные потребности и специфику ОП, фактически лишь определяют направления деятельности, а не ее результаты и конкретные меры и мероприятия, необходимые для их достижения. В плане развития ОП 6В06104 Искусственный интеллект и анализ данных фигурируют сроки исполнения в 2023 году, хотя начало реализации 2024 год. Составленные до утверждения действующей стратегии они не согласованы с нею. Не была проведена и соответствующая корректировка. Отсутствие целевых показателей, сроков их достижения и лиц ответственных за достижение не позволяет обеспечить мониторинг реализации планов. Не обеспечена прозрачность разработки и реализации планов, они не доступны для ознакомления стейкхолдерам, стейкхолдеры не стимулируются к активному участию в формировании и реализации планов развития ОП.

Университет демонстрирует четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, однозначного распределения должностных обязанностей персонала, разграничения функций коллегиальных органов. Однако ознакомление с соответствующими документами или с соответствующей им информацией для большинства пользователей затруднительно или невозможно, что создает проблемы в системе коммуникаций и решения вопросов и проблем.

Для подавляющего большинства заинтересованных лиц информация о системе управления образовательной программой не доступна, что порождает проблемы не только в системе информирования и управления, но и в системе маркетинга и рекламы. Университет и руководство ОП не реализуют возможности эффективного информирования и привлечения заинтересованных лиц, в том числе абитуриентов, их родителей, работодателей, партнеров и др.

Внутренняя система обеспечения качества развивается и формализована с учетом требований международных стандартов, в том числе ESG, что, в частности, могло бы способствовать обеспечению соответствия деятельности университета, управления и реализации ОП требованиям аккредитации, однако проблемой остается внедрение формализованных требований и соблюдение исполнительской дисциплины. В формализованной системе обеспечения качества отмечаются рассогласования документов. Документы университета регламентируют значительную часть процедур управления ОП, на уровне руководства ОП процедуры управления реализуются неформальным образом. На сайте университета представлены сертификаты, срок действия которых истек более года назад.

Управление рисками в университете формализовано в ряде документов, однако практика управления рисками не соответствует их содержанию. Управление рисками выполняется не всегда, и выполняется формально. Руководство ОП не осознает роль и значение рисков в системе планирования, риск ориентированное мышление отсутствует.

Руководство ОП обеспечивает участие представителей работодателей, ППС, обучающихся в составе коллегиальных органов, их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой.

Системная работа по развитию инновационной деятельности отсутствует. Управление инновационной деятельностью не прослеживается, соответственно, практически отсутствуют инновационные разработки.

ППС в анкете ВЭК и в интервью, проведенных членами ВЭК всегда отмечались открытость и доступность руководства ОП для ППС, студентов, выпускников и других стейкхолдеров.

В университете уделяется внимание обучению персонала по программам менеджмента персонала, одновременно отмечается необходимость расширения и углубления, более широкого охвата слушателей и освоения современных подходов и методов университетского управления.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству вуза при актуализации политики учесть и отразить в формулировках связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением. Представить политику на сайте университета обеспечив ее быстрый поиск и более удобный доступ к документу. До 30.03.2026.

2. Руководству университета разработать и внедрить руководящий документ по формированию и реализации планов развития ОП с учетом обеспечения:

- прозрачности разработки плана, его согласованности с национальными приоритетами и документами университета стратегического уровня, уникальности и индивидуальности;

- анализа рисков и возможностей и учета их при формировании плана;

- размещения информации о разработке, содержании, корректировке плана на информационных ресурсах университета;

- активного вовлечения внешних и внутренних стейкхолдеров в разработку и реализацию плана развития ОП;

- эффективных процедур мониторинга реализации и корректировки. До 30.09.2025.

3. Руководству университета провести обучающий семинар по реализации руководящего документа по формированию и реализации планов развития ОП. До 30.10.2025.

4. Руководству ОП обеспечить разработку планов развития в соответствии с требованиями разработанного в университете руководящего документа. До 30.12.2025.

5. Руководству университета разработать, документировать и внедрить систему требований и методических указаний по информированию всех заинтересованных лиц о системе управления ОП для обеспечения ее результативного функционирования и повышения привлекательности ОП для всех внешних и внутренних стейкхолдеров. До 30.10.2025.

6. Руководству ОП в документах планирования обеспечить реализацию требований нормативных документов университета по управлению рисками на основе выявления вероятностных факторов, влияющих на объект управления, их оценки и учета при планировании деятельности, выявления не только угроз, но и возможностей. До 30.08.2025.

7. Руководству ОП в системе планирования на постоянной основе предусмотреть меры и мероприятия по стимулированию, систематизации, внедрению инноваций, в том числе, в образовательный процесс. До 30.12.2025.

8. Руководству вуза на постоянной основе обеспечить планирование и непрерывное обучение АУП, руководства ОП, ППС, студенческого самоуправления по программам университетского менеджмента.

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 0, удовлетворительные-10, предполагают улучшения-5.

6.2. Стандарт «Управление информацией и отчетность»

- *ОО должна продемонстрировать наличие системы сбора, анализа и управления информацией на основе применения современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств и то, что использует разнообразные методы для сбора и анализа информации в контексте ОП*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма системного использования обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества*
- *Руководство ОП должно демонстрировать принятие решений на основе фактов*
- *В рамках ОП должна быть предусмотрена система регулярной отчетности, отражающая все уровни структуры, включающая оценку результативности и эффективности деятельности подразделений и кафедр, научных исследований*
- *ОО должна установить периодичность, формы и методы оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов*
- *ОО должна продемонстрировать определение порядка и обеспечение защиты информации, в том числе определение ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных*
- *Важным фактором является наличие механизмов вовлечения обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, а также механизмов разрешения конфликтов*
- *ОО должна продемонстрировать наличие механизмов измерения степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ОП*
- *ОО должна предусмотреть проведение оценки результативности и эффективности деятельности, в том числе в разрезе ОП*
- *Информация, предполагаемая к сбору и анализу в рамках ОП, должна учитывать:*
 - *ключевые показатели эффективности*
 - *динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов*
 - *уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление*

- *удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе*
- *доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся*
- *ОО должна подтверждать о реализации процедур обработки персональных данных обучающихся, работников и ППС на основе их документального согласия*

Доказательная часть

В основе системы управления информацией и отчетностью представлена локальная сеть, что обеспечивает общий доступ к информационным системам и ресурсам университета. Информационно-коммуникационные технологии и программные средства автоматизации процессов управления и передачи информации, внедренные в университете:

- IP-телефония на основе архитектуры Cisco CallManager;
- корпоративная почта, основанная на сервисах Google;
- сайт Университета;
- информационный портал учебного процесса Platonus, <https://edu.aues.kz/>;
- система электронного документооборота ТЕЗИС;
- электронная библиотека университета, [Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева](#);
- автоматизированная система "1С";
- Microsoft Teams для преподавания, обучения и совместной работы в дистанционном режиме;
- корпоративная сеть Wi-Fi, общая пропускная скорость - 600 Мб/с;

В системе информирования используются социальные сети и мессенджеры.

Для сбора и анализа информации используются и традиционные методы и технологии, проводятся опросы и анкетирование, встречи, беседы, заседания коллегиальных органов, семинары и другие формы устной, а также письменной коммуникации.

В документах по качеству прослеживается ориентация на международные стандарты, критерии рейтингов, другие модели совершенствования, современные методы университетского управления. Отчетная информация рассматривается в коллегиальных органах для формирования управленческих решений. В университете определен порядок мониторинга управленческой деятельности и реализации процедур менеджмента качества. Регулярно проводятся опросы различных групп стейкхолдеров, сбор предложений по совершенствованию системы обеспечения качества. Вместе с тем в условиях декларирования ориентации на стандарты ISO не накапливается и не используются результаты внутренних аудитов – одного из основных механизмов совершенствования СМК. Не в полной мере уделяется должное внимание рекомендациям, полученным в результате проведения внешней оценки, что приводит к повторению проблем и в рамках открываемых ОП, аккредитуемых, в частности. Системное использование обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества затруднено проблемами информирования, в частности представления информации на сайте, где отмечается отсутствие реквизитов, наличие неактуальной информации. Путаница отмечается и по принципиальным проблемам, например, в отчете по самоконтролю руководство ОП7М06104 Безопасность информационных систем указывает, что обучение ведется на русском языке, а на сайте указано, что на русском и на казахском. Пользователям параллельно доступны старая, [Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева](#) и новая, [Energo University](#) версии сайта. На вкладке для обучающихся Академическая политика представлена в виде неупорядоченной совокупности приложений без названий вперемешку с другими документами, что практически минимизирует возможности использования этой информации, в системе обеспечения качества, в частности. Не информативен с точки зрения поддержки СМК сайт Института автоматизации и информационных технологий, отсутствуют сайты кафедр.

Решения, принимаемые руководством аккредитуемых ОП в значительной части являются коллегиальными и имеют обоснование из различных источников информации. Необходимые фактические данные, в том числе, статистические накапливаются в системе Platonus и на основе применения других сервисов. Анализ достоверности исходных данных проводится при визировании документов уполномоченными лицами в соответствии с их компетенциями.

Система отчетности в рамках аккредитуемых ОП носит в основном ежегодный характер в соответствии с индивидуальными планами ППС, планами кафедр, института и т.п., а также в соответствии с планами работы коллегиальных органов. При этом главным образом проводится оценка результативности. Система ключевых показателей эффективности не формализована ни на одном уровне управления. Некоторые показатели рассматриваются на уровне кафедры и института, однако не системно, не регулярно прослеживается динамика, соответственно нерегулярно принимаются необходимые управленческие решения. Для структурных подразделений показатели эффективности деятельности не определены. В системе научных исследований также главным образом прослеживаются только показатели результативности, публикационной активности и т.п.

Оценка управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов со стороны руководства также проводится на ежегодной основе. В подавляющем большинстве случаев по форме и содержанию она представляет собою результаты самоанализа и презентации его в документах отчетности, на заседаниях коллегиальных органов и т.п. В связи с наличием сертификатов соответствия стандартам ISO в прошлые периоды университет имеет опыт проведения внутренних аудитов, проходит процедуры аккредитации и внешней оценки качества, однако этот опыт не имеет применения в практике управления в настоящее время.

В университете сложилась система оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов на основе отчетов по результатам самооценки. В процессе работы ВЭК не были представлены результаты внешнего для коллегиальных органов, структурных подразделений, научных проектов контроля, хотя опыт реализации подобных процедур в университете имеется.

В системе защиты информации определены лица, ответственные за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных. Для защиты информации используются технические средства. Компьютерная сеть университета физически разделена на два основных сегмента.

Бизнес-сегмент – предназначен для работы с бизнес-приложениями и сервисами, обеспечивает взаимодействие сотрудников с внутренними и внешними ресурсами, такими как почтовые серверы, файловые серверы, CRM-системы и прочее. В рамках бизнес-сегмента функционирует сеть Wi-Fi, которая разделена на 4 подсети по скорости и функциональному назначению:

- Teachers – для преподавателей с оптимизированной скоростью для работы с образовательными платформами и системами;
- Student – для студентов с ограниченной скоростью, ориентированная на доступ к учебным материалам и интернет-ресурсам;
- AUP (Acceptable Use Policy) – для устройств, где доступ ограничен согласно политике допустимого использования сети;
- GUEST – для гостей, обеспечивающая ограниченный доступ в интернет без возможности подключаться к внутренним ресурсам.

Все подсети логически разделены и защищены политиками безопасности, чтобы гарантировать изоляцию и защиту данных, предотвращая несанкционированный доступ и конфликты трафика.

Инфраструктурный сегмент отвечает за работу и безопасность критичных для университета систем, таких как системы видеонаблюдения, системы контроля и управления доступом, противопожарные системы и кнопки паники. Он гарантирует высокий уровень защиты и изоляции для обеспечения безопасности зданий и оборудования компании.

Для обеспечения бесперебойной работы и высокой доступности сети используется механизм *redundancy*. Все критичные узлы и компоненты ядра сети имеют резервирование, что позволяет минимизировать риски сбоев и гарантировать стабильность работы даже в случае выхода из строя отдельных элементов. Для защиты сети и предотвращения несанкционированного доступа используется фаерволл FortiGate, который фильтрует входящий и исходящий трафик и предоставляет дополнительные функции защиты от внешних угроз.

В системе сбора и анализа информации вовлечение обучающихся, работников и ППС в эти процессы осуществляется по ряду направлений, например:

- анкетирование стейкхолдеров;
- участие обучающихся, работников и ППС в работе коллегиальных органов и профильных рабочих групп;
- подготовка отчетов по результатам практики, академической мобильности;
- формирование индивидуальных планов обучающихся;
- презентация результатов научных исследований.

Студенты участвуют общеуниверситетских и институтских молодежных организациях: Студенческий парламент, старосты и др., что имело подтверждение при проведении интервью. Работа студенческого самоуправления построена на социальном партнерстве, позволяет вовлечь студентов как социальных субъектов в управление, контроль и оценку деятельности университета.

Участие в принятии управленческих решений главным образом представлено через формирование решений коллегиальных органов. В процессе интервью, проведенных членами ВЭК обучающиеся, работники и ППС затруднились привести примеры своего участия в принятии решений, в анкете НААР ППС оценили удовлетворенность участием в принятии управленческих решений: полностью удовлетворен - 19 чел. (63,3%), частично удовлетворен - 8 чел. (26,7%), не удовлетворен - 1 чел. (3,3%), затрудняюсь ответить - 2 чел. (6,7%).

Механизмы коммуникации с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами реализуются в традиционных формах межличностного и группового общения и на основе современных информационных технологий.

Студенты в опросе НААР оценили свою удовлетворенность:

- уровнем доступности деканата: полностью удовлетворен - 9 чел. (60%), частично удовлетворен - 4 чел. (26,7%), частично не удовлетворён - 0 чел., не удовлетворен - 1 чел. (6,7%), затрудняюсь ответить - 1 чел. (6,7%);
- уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза: полностью удовлетворен - 9 чел. (60%), частично удовлетворен - 4 чел. (26,7%), частично не удовлетворён - 1 чел. (6,7%), не удовлетворен - 0 чел., затрудняюсь ответить - 1 чел. (6,7%);
- доступностью консультирования по личным проблемам: полностью удовлетворен - 12 чел. (80%), частично удовлетворен - 1 чел. (6,7%), частично не удовлетворён - 0 чел., не удовлетворен - 1 чел. (6,7%), затрудняюсь ответить - 1 чел. (6,7%).

ППС оценили:

- уровень обратной связи ППС с руководством: очень хорошо - 9 чел. (30%), хорошо - 17 чел. (56,7%), относительно плохо - 4 чел. (13,3%).
- как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес: очень хорошо - 3 чел. (10%), хорошо - 20 чел. (66,7%), относительно плохо - 6 чел. (20%), плохо - 0 чел., очень плохо - 1 чел. (3,3%).

Приложение 23, Политика академической честности к Академической политике Некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева» определяет как функцию Дисциплинарной комиссии «рассмотрение спорных вопросов, возникающих в учебный период и в период промежуточной аттестации, связанных с академической нечестностью и нарушением этических норм». В целом механизмы разрешения конфликтов не формализованы, анализ конфликтов и корректировка деятельности на его основе не проводится. Руководство ОП придерживается стратегии «избегания конфликтов», что исключает их использование для улучшения деятельности.

Основным инструментом измерения степени удовлетворенности ППС, персонала и обучающихся являются опросы стейкхолдеров, которые проводятся на регулярной основе. В процессе интервью ППС и студенты аккредитуемых ОП приводили примеры корректирующих действий, предпринятых руководством по результатам опросов (корректировка содержания ОП, приобретение оборудования, создание рекреационных зон для студентов).

В рамках аккредитуемых ОП информация о динамике контингента обучающихся в разрезе форм и видов, об уровне успеваемости, достижениях студентов и отчислении формируется на основе информационного портала Platonus. Удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе, доступностью образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся выявляется на основе опросов обучающихся. Ключевые показатели эффективности не учитываются в значимом объеме, поскольку, как отмечалось выше не формализованы.

Политика информационной безопасности университета предполагает наличие согласия обучающихся, работников и ППС на обработку персональных данных. Процедура получения такого согласия закреплена за службой департамента ИТ и информационно-библиотечных ресурсов и осуществляется в процессе регистрации указанных пользователей корпоративной сети университета. Обучающиеся при поступлении в университет, а преподаватели при трудоустройстве заполняют соответствующий документ - «Согласие на сбор, обработку персональных данных», который хранится в личном деле каждого преподавателя и обучающегося.

Аналитическая часть

В университете сложилась система анализа и управления информацией на основе сочетания современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств и традиционных форм и методов коммуникации. Внедрены различные сервисы автоматизации процессов управления и учебного процесса.

В системе обеспечения качества руководство аккредитуемых ОП сочетает различные методы сбора, анализа и применения информации для формирования решений, в том числе, коллегиальных органов, ориентируется на различные модели совершенствования. Однако следует отметить, процедуры анализа системы обеспечения качества не вполне упорядочены, улучшения эпизодические и не системные, не проводится ее внутренний аудит, соответственно не накапливается и не систематизируется значительный объем актуальной информации. Отмечаются проблемы представления информации о системе обеспечения качества на сайте университета и Института автоматизации и информационных технологий, отсутствуют страницы кафедр соответственно недостаточная информированность пользователей.

Принятие решений на основе фактов обеспечивается на основе коллегиальных форм и методов, применения современных информационных систем и распределения полномочий и ответственности за достоверность использованной информации.

В действующей системе регулярной отчетности главным образом подвергаются анализу показатели результативности, которые являются основными критериями оценки деятельности и ее качества. Показатели эффективности в системе отчетности практически

отсутствуют, не определены, не формализованы, не используются в качестве целевых показателей в системе планирования.

В университете сложилась система оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов на основе отчетов по результатам самооценки. В процессе работы ВЭК не были представлены результаты внешнего для коллегиальных органов, структурных подразделений, научных проектов контроля, хотя опыт реализации подобных процедур в университете имеется.

В действующей в университете системе защиты информации следует отметить высокий уровень технической поддержки безопасности сетевых технологий, организации доступа и обеспечения бесперебойного взаимодействия всех пользователей.

Обучающиеся, работники и ППС вовлечены в процессы сбора и анализа информации на основе различных видов деятельности внутри и за пределами университета. Роль внутренних стейкхолдеров в принятии управленческих решений незначительная, что в соответствии с анкетой НААР удовлетворяет 90% из числа опрошенных ППС.

Действующей системой коммуникации руководства ОП с обучающимися, работниками и другими заинтересованными лицами, которая сочетает традиционные методы и применение информационных технологий, удовлетворено подавляющее большинство ответивших на вопросы анкеты НААР студентов и ППС. Механизмы разрешения конфликтов формализованы не в полной мере, улучшение деятельности на основе анализа и разрешения конфликтов не просматривается.

Удовлетворенность ППС, персонала и обучающихся измеряется на основе регулярного анкетирования стейкхолдеров, результаты анкетирования используются для совершенствования деятельности.

Информация, предполагаемая к сбору и анализу в рамках ОП, учитывает: динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов, уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление, удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе, доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся, однако не в полной мере учитывает ключевые показатели эффективности.

В университете реализованы необходимые меры для реализации процедур обработки персональных данных обучающихся, работников и ППС на основе их документального согласия.

Сильные стороны/лучшая практика

Высокий уровень технической поддержки безопасности сетевых технологий, организации доступа и обеспечения бесперебойного взаимодействия всех пользователей.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета:

- в документах системы менеджмента предусмотреть регулярное проведение оценки СМК и ее реализации и порядок формирования корректирующих действий в соответствии с полученными результатами, до 30.09.2025;
- исключить возможность использования старой версии сайта, до 30.05.2025;
- провести анализ информации по системе менеджмента университета на сайте университета, обеспечить ее актуализацию и представление в упорядоченном, удобном для применения виде, до 30.06.2025.

2. Руководству ОП:

- в документах планирования деятельности на постоянной основе предусматривать проведение мероприятий для сбора информации о СМК и ее реализации во взаимодействии с различными группами стейкхолдеров, реализацию мер по улучшению СМК, до 30.12.2025.

- информацией о СМК разместить на сайте Института автоматизации и информационных технологий и на созданных страницах выпускающих кафедр аккредитуемых ОП, до 30.09.2025.

3. Руководству ОП определить ключевые показатели эффективности для структурных подразделений, основных и обеспечивающих процессов, в системе планирования на постоянной основе устанавливать целевые значения определенных показателей, проводить анализ динамики их изменения. До 30.06.2025.

4. Руководству университета установить и документировать показатели оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов, определить, формы и методы проведения оценки на основе периодических процедур: аудит, анализ со стороны руководства, фронтальная или выборочная проверка и т.п. До 30.10.2025.

5. Руководству университета документировать и внедрить процедуры выявления, анализа, разрешения конфликтов и улучшения деятельности на этой основе. До 30.08.2025.

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 1, удовлетворительные-15, предполагают улучшения-0.

6.3. Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»

- *ОО должна определить и документировать процедуры разработки ОП и их утверждение на институциональном уровне*
- *Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания ОП установленным целям, включая предполагаемые результаты обучения*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов пересмотра содержания и структуры ОП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества*
- *Руководство ОП должно обеспечить наличие разработанных моделей выпускника ОП, описывающих результаты обучения и личностные качества*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать проведение внешних экспертиз содержания ОП и планируемых результатов его реализации*
- *Квалификация, присваиваемая по завершению ОП, должна быть четко определена и соответствовать определенному уровню НСК и QF-EHEA*
- *Руководство ОП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения*
- *Важным фактором является возможность проведения подготовки обучающихся к профессиональной сертификации*
- *Руководство ОП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других заинтересованных лиц в разработке ОП, обеспечении ее качества*
- *Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и планируемых результатов уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура)*
- *В структуре ОП следует предусмотреть различные виды деятельности, обеспечивающие достижению обучающимися планируемых результатов обучения*
- *Важным фактором является соответствие содержания ОП и результатов обучения ОП, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования в ЕПВО*

Доказательная часть

Университет разработал и документировал четкие процедуры создания и утверждения образовательных программ (ОП) на институциональном уровне. Процесс формирования ОП проходит через заседания кафедры, учебно-методический совет

института, Научно-методический совет и Ученый совет университета. Разработанные программы соответствуют национальным и международным образовательным стандартам, включая Национальную рамку квалификаций и QF-EHEA.

Основными регламентирующими документами для разработки ОП являются Закон «[Об образовании](#)», Закон «[О науке](#)», [Государственный общеобязательный стандарт высшего образования](#) и послевузовского образования, Лиссабонская конвенция «[О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе](#)», [Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, стандарты и рекомендации для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования \(ESG\)](#) и [Руководство по использованию ECTS](#), а также строго придерживаются [Правил организации учебного процесса в НАО АУЭС по кредитной технологии обучения](#), [Положения о разработке ОП высшего и послевузовского образования](#) на основе профессиональных стандартов, с учетом требований рынка

Все ОП ориентированы на подготовку специалистов, обладающих академическими знаниями, профессиональными и личностными компетенциями. Учебные планы включают дисциплины, формирующие ключевые компетенции, а также различные виды практик, направленные на достижение запланированных результатов обучения.

Мониторинг и пересмотр ОП осуществляется ежегодно на основе анализа тенденций рынка труда, требований работодателей и изменений в законодательстве. Внесение изменений в программы обсуждается на заседаниях кафедры и учебно-методического совета, а также проходит внешнюю экспертизу, включая анкетирование работодателей и выпускников.

Образовательные программы проходят внешнюю экспертизу, включающую рецензирование работодателями, анализ конкурентных ОП ведущих вузов, а также аккредитационные процедуры. Экспертные оценки позволяют корректировать содержание программ в соответствии с актуальными потребностями рынка.

Присваиваемая квалификация соответствует требованиям Национальной рамки квалификаций (НСК) и Квалификационной рамке Европейского пространства высшего образования (QF-EHEA). Уровень квалификации бакалавров, магистров и докторов определяется в соответствии с международными стандартами и профессиональными стандартами Атамекен.

Структура ОП предусматривает дисциплины, обеспечивающие формирование профессиональных компетенций, а также обязательное прохождение учебных, производственных и преддипломных практик. Практико-ориентированность программ подтверждается партнерством с работодателями, предоставляющими базы для прохождения практик и трудоустройства выпускников.

В рамках ОП предусмотрены дисциплины, направленные на подготовку студентов к международной сертификации (Cisco, Microsoft, Huawei и др.). Университет заключает соглашения с ведущими компаниями для обеспечения студентов доступом к профессиональным сертификационным программам.

Процесс разработки и пересмотра ОП включает участие студентов, преподавателей и работодателей. Работодатели предоставляют рекомендации по содержанию программ, а обучающиеся участвуют в анкетировании и обсуждении элективных дисциплин. Решения фиксируются в протоколах заседаний кафедр и учебно-методического совета.

Учебные дисциплины разработаны в соответствии с уровнями подготовки: бакалавриат, магистратура, докторантура. Каждая дисциплина включает четко определенные результаты обучения, обеспечивающие последовательное формирование компетенций от базового до продвинутого уровня.

ОП предусматривают лекционные и семинарские занятия, лабораторные работы, проектную деятельность, научно-исследовательскую работу и профессиональные практики. Все виды деятельности направлены на достижение компетенций, предусмотренных образовательными стандартами.

Аналитическая часть

Анализ представленной информации и подтверждающих документов по данному стандарту позволяет сделать следующие выводы.

Вуз документирует процедуры разработки ОП и их утверждение. Об этом свидетельствует то, что ОП рассматриваются и обсуждаются на заседаниях коллегиальных органов, рецензируются внешними экспертами. В рамках ОП сложилась эффективная система внешней экспертизы ОП на основе активного взаимодействия с работодателями в рамках реализации механизмов двухстороннего сотрудничества, работы коллегиальных органов, проведения встреч, семинаров и иных мероприятий.

Руководство ОП определяет влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения. Этот факт подтверждает то, что результаты обучения формируются как на уровне всей ОП, так и на уровне отдельных модулей или учебной дисциплины и во время прохождения всех видов практик.

Анкетирование обучающихся, проведенное в ходе визита ВЭК НААР, показало, что:

1. Уровень доступности и отзывчивости руководства вуза

Полностью удовлетворены – 60%, частично удовлетворены – 26,7%.

В целом 86,7% студентов положительно оценивают доступность и отзывчивость руководства.

Однако 6,7% отметили частичную неудовлетворенность, а еще 6,7% затруднились ответить.

2. Доступность академического консультирования

Полностью удовлетворены – 73,3%, частично удовлетворены – 13,3%.

В общей сложности 86,6% студентов считают, что имеют доступ к академическим консультациям.

6,7% студентов указали на частичную неудовлетворенность, а еще 6,7% затруднились ответить.

3. Информирование о правилах поступления и стратегии образовательной программы

Полностью удовлетворены – 66,7%, частично удовлетворены – 26,7%.

В целом 93,4% студентов считают, что получили достаточную информацию перед поступлением.

6,7% студентов затруднились ответить, что может говорить о том, что часть информации была недостаточно ясной.

Вместе с тем, вуз недостаточно эффективно реализует требование по разработке моделей выпускника ОП, что выражается в отсутствии четко сформулированных компетенций, слабой связи с требованиями рынка труда и недостаточном учете личностных качеств выпускников. Это создает разрыв между образовательным процессом и реальными профессиональными потребностями. Для улучшения ситуации необходимо актуализировать модели выпускников с учетом современных индустриальных стандартов, усилить взаимодействие с работодателями и внедрить механизмы оценки развития профессиональных и личностных компетенций студентов.

Кроме этого, наблюдается недостаток практико-ориентированных форматов, таких как проектная работа, стажировки, кейс-методы и междисциплинарные задачи, что ограничивает применение студентами теоретических знаний на практике. Это приводит к снижению уровня готовности выпускников к реальной профессиональной деятельности. Для устранения данного недостатка рекомендуется усилить интеграцию учебного процесса с практическими форматами работы, расширить партнерство с предприятиями и внедрить современные образовательные технологии, обеспечивающие формирование

необходимых компетенций.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

-Руководству образовательных программ необходимо обеспечить наличие разработанной и утверждённой модели выпускников(до 01.09.2025г), отражающей:

- ожидаемые результаты обучения (знания, навыки, умения);
- личностные качества, формируемые в процессе освоения образовательной программы.

-В структуре образовательных программ необходимо предусмотреть разнообразные виды учебной, научной и практической деятельности, направленные на:

- достижение обучающимися планируемых результатов обучения;
- развитие профессиональных и личностных компетенций в соответствии с моделью выпускника. До 01.09.2025г.

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 0, удовлетворительные-11, предполагают улучшения-1.

6.4. Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»

- *ОО должна определить механизмы мониторинга и периодической оценки ОП для обеспечения достижений цели и удовлетворения потребностей обучающихся, общества и показать направленность механизмов на постоянное совершенствование ОП*
- *Мониторинг и периодическая оценка ОП должны предусматривать:*
 - *содержание программы в свете последних достижений науки по конкретной дисциплине для обеспечения актуальности преподаваемой дисциплины*
 - *изменения потребностей общества и профессиональной среды*
 - *нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся*
 - *эффективность процедур оценивания обучающихся*
 - *ожидания, потребности и удовлетворенность обучающихся обучением по ОП*
 - *образовательную среду и службы поддержки, и их соответствие целям ОП*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать системный подход в проведении мониторинга и периодической оценки качества ОП*
 - *ОО, руководство ОП должны определить механизм информирования всех заинтересованных лиц о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении ОП*
 - *Все изменения, внесенные в ОП, должны быть опубликованы*

Доказательная часть

В университете осуществляется постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ (ОП) с целью обеспечения достижений целей и удовлетворения потребностей обучающихся, общества и работодателей. Системный подход к мониторингу обеспечивается регулярным учетом предложений студентов, преподавателей и работодателей, а также анализом данных по востребованности выпускников на рынке труда. В университете функционирует автоматизированная информационная система «Platonus», обеспечивающая учет и регистрацию достижений обучающихся.

Содержание программ пересматривается ежегодно с учетом достижений науки, требований профессиональной среды и актуальных запросов рынка труда. Университет

анализирует результаты анкетирования работодателей, студентов и выпускников, а также рекомендации Итоговой аттестационной комиссии (ИАК). Внесение изменений в содержание дисциплин осуществляется с учетом современных научных разработок и тенденций отрасли.

Анализ образовательных программ проводится с учетом изменений в экономике, технологиях, социальной сфере. Регулярные маркетинговые исследования позволяют корректировать ОП в соответствии с требованиями потенциальных работодателей. Внесенные изменения публикуются в системе «Platonus» и на официальном сайте университета.

Контроль за нагрузкой и успеваемостью осуществляется посредством текущего контроля, рубежных аттестаций и итоговой государственной аттестации. Анализ результатов экзаменационных сессий проводится на заседаниях кафедры, Учебно-методического совета (УМС) и Ученого совета университета. В случае выявления несоответствий разрабатываются корректирующие меры.

Эффективность процедур оценивания контролируется посредством анализа результатов промежуточных и итоговых аттестаций, а также комплексных экзаменов. Разработаны и применяются стандартизированные процедуры оценивания, включая тестирование, проектную деятельность и устные экзамены. В университете внедрена система электронных журналов, обеспечивающая прозрачность оценивания.

Для оценки удовлетворенности студентов проводится анкетирование в начале каждого семестра, результаты которого обсуждаются на заседаниях УМС кафедры. В дополнение проводится онлайн-анкетирование «Преподаватель глазами студентов». На основе полученных данных принимаются решения по совершенствованию ОП.

Университет обеспечивает высококачественную образовательную среду, включающую современные лаборатории, электронные ресурсы, доступ к международным научным базам данных. Поддержка обучающихся осуществляется через работу эдвайзеров, психологической службы и студенческих организаций.

Мониторинг и оценка ОП проводятся на нескольких уровнях: кафедры, института и университета. Проверка ОП осуществляется через анализ отчетов об успеваемости, результатов защиты дипломных проектов, опросов работодателей и анализ научно-исследовательской деятельности.

Аналитическая часть

Университетом определены механизмы мониторинга и периодической оценки образовательных программ для обеспечения достижения целей и удовлетворения потребностей обучающихся и общества.

Механизмы мониторинга и оценки направлены на постоянное совершенствование ОП и включают сбор и анализ данных о качестве образования, результативности студентов, удовлетворенности обучающихся и других заинтересованных лиц.

Мониторинг и оценка включают сбор данных о процессе и результате обучения, эффективности методов и средств обучения, использовании ресурсов, уровне удовлетворенности студентов и других показателях качества.

В университете функционирует официальный сайт. Однако члены ВЭК отмечают, что руководству ОП следует разработать, внедрить и далее поддерживать в актуальном состоянии процедуру информирования стейкхолдеров об изменениях, аккредитуемых ОП, включая определение наиболее эффективных механизмов информирования.

Анкетирование обучающихся, проведенное в ходе визита ВЭК НААР, показали следующие результаты.

1. Общее качество учебных программ

Полностью удовлетворены – 73%, частично удовлетворены – 13%.

Высокий уровень удовлетворенности подтверждает соответствие программ ожиданиям студентов.

Возможные причины частичной неудовлетворенности:

- Недостаточная практическая направленность курсов.
- Несоответствие содержания программ современным требованиям рынка труда.
- Слабая адаптация программ к современным образовательным стандартам.

2. Информирование о требованиях для успешного окончания программы

Полностью удовлетворены – 67%, частично удовлетворены – 20%.

Это говорит о том, что студенты в целом понимают требования к выпуску, что важно для их успешного обучения.

Проблемы у 20% студентов могут быть связаны с:

- Недостаточной разъяснительной работой по выпускным требованиям.
- Отсутствием четких регламентов по итоговой аттестации.
- Сложностью получения актуальной информации (например, изменения в требованиях к дипломной работе).

3. Объективность оценки знаний, умений и учебных достижений

Полностью удовлетворены – 66%, частично удовлетворены – 20%.

Высокая оценка объективности говорит о том, что система оценивания в вузе в целом прозрачна и понятна.

Проблемы у 20% студентов могут быть связаны с:

- Субъективностью некоторых преподавателей при оценке работ.
- Недостаточно прозрачными критериями оценивания.
- Возможными несоответствиями между оценками и реальными знаниями студентов.

Сильные стороны/лучшая практика:

- По данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

- Руководству ОП обеспечить регулярное информирование обучающихся, преподавателей и другие заинтересованные стороны о запланированных и предпринятых действиях в рамках образовательной программы(постоянно).
- Разработать и опубликовать единый регламент по выпускным требованиям, включая четкие критерии оценивания дипломных работ и итоговой аттестации. Провести разъяснительные сессии для студентов и преподавателей не реже одного раза в семестр. До 01.01.2026 г.

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 0, удовлетворительные - 8, предполагают улучшения - 2.

6.5. Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

➤ *Руководство ОП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставлять им гибких траекторий обучения*

➤ *Руководство ОП должно предусмотреть использование различных форм и методов преподавания и обучения*

➤ *Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания учебных дисциплин ОП*

- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов поддержки автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся*
- *ОО должна обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения для каждой ОП, включая апелляцию*
- *ОО должна обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения обучающихся ОП планируемым результатам и целям программы, публикацию критериев и методов оценки заранее*
- *В ОО должны быть определены механизмы обеспечения достижения каждым выпускником ОП результатов обучения и обеспечена полнота их формирования*
- *Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области*

Доказательная часть

Университет обеспечивает инклюзивный подход к обучению, предоставляя возможности для различных категорий студентов: лиц с ограниченными возможностями, студентов-родителей, иностранных студентов и студентов из социально уязвимых групп. Реализуется индивидуальный подход к обучению, включая гибкие траектории, уровневое распределение в группы и возможность изучения дисциплин на разных языках.

Применяются традиционные и инновационные методики, включая проектное обучение, метод кейс-стади, интерактивные лекции, проблемно-ориентированное обучение, flipped classroom и виртуальные лаборатории. Обучение осуществляется в очном, онлайн и смешанном формате, что расширяет доступность образовательных программ.

Механизмы обратной связи включают анкетирование студентов, мониторинг успеваемости, анализ посещаемости и участие студентов в учебно-методических советах. Программа SAVER (Students' Academic Voice of "EnergO" Representation) способствует учету мнений студентов и совершенствованию образовательного процесса.

Студенты имеют возможность выбирать дисциплины, формировать индивидуальные образовательные траектории, участвовать в научных исследованиях и стартап-проектах. Преподаватели осуществляют наставничество и консультирование, способствуя развитию самостоятельности обучающихся.

Существуют официальные каналы подачи жалоб: виртуальная приемная, обращения к эдвайзерам, программа SAVER. Все обращения регистрируются и рассматриваются специальными комиссиями, обеспечивающими прозрачность и оперативность реагирования.

Процедуры оценки включают экзамены, защиты проектов, практические задания, портфолио. Студенты заранее информируются о критериях и методах оценки, которые публикуются в учебных планах и курсах. Доступ к оценкам предоставляется через электронные журналы.

Методы оценки разработаны с учетом целей образовательных программ и соответствуют требованиям национальных и международных образовательных стандартов. Введение альтернативных форм итоговой аттестации (стартап-проект, научная статья) позволяет учитывать индивидуальные предпочтения студентов.

Контроль освоения ОП осуществляется через мониторинг успеваемости, обратную связь от работодателей, анализ трудоустройства выпускников. Важным элементом подготовки является прохождение профессиональной сертификации (Cisco, Microsoft, Huawei).

Аналитическая часть

Комиссия отмечает, что в университете реализуется подход создания вузом условий для обучающихся, способствующий эффективному продвижению обучающегося по выбранной траектории.

ВЭК отмечает, что в качестве оперативного реагирования на жалобы студентов руководство обеспечивает взаимодействие студентов с эдвайзерами, кураторами, и незамедлительное реагирование на жалобы студентов.

Вуз недостаточно полно реализует требования к разнообразию форм и методов преподавания в рамках образовательных программ (ОП). В учебном процессе преобладают традиционные лекционно-семинарские форматы, в то время как интерактивные, проектно-ориентированные и проблемно-ориентированные методики применяются не системно. Это ограничивает возможность формирования у студентов практических навыков, критического мышления и самостоятельности в решении профессиональных задач. Кроме того, смешанные и цифровые технологии обучения используются не в полной мере, что снижает гибкость образовательного процесса и его адаптацию к индивидуальным потребностям студентов.

Еще одной проблемой является недостаточная активность преподавателей в проведении научных исследований по методике преподавания учебных дисциплин ОП. Вуз не демонстрирует достаточного количества публикаций и научных разработок, направленных на совершенствование педагогических технологий. Это приводит к слабой адаптации образовательного процесса к современным требованиям и ограничивает внедрение инновационных методик. Для повышения качества преподавания необходимо усилить научно-исследовательскую работу в области педагогики, стимулировать разработку новых методик и активно внедрять результаты исследований в учебный процесс.

Анкетирование обучающихся, проведенное в ходе визита ВЭК НААР, показали следующие результаты.

1. Быстрота реагирования на обратную связь от преподавателей (80,9%)

Высокий уровень удовлетворенности говорит о том, что преподаватели оперативно реагируют на запросы студентов.

Однако 6,7% студентов испытывают задержки или трудности с получением обратной связи. Возможные причины: Загруженность преподавателей. Недостаток четких механизмов коммуникации (например, неудобные каналы связи или отсутствие фиксированного времени для ответов).

2. Качество преподавания (81%)

Большинство студентов положительно оценивают профессионализм и методы преподавания.

Оставшиеся 19% могут быть недовольны устаревшими методами подачи материала, отсутствием интерактивных форм обучения или недостаточной вовлеченностью преподавателей.

3. Объективность и справедливость экзаменов и аттестации (30%)

Высокий процент удовлетворенности подтверждает, что экзаменационные процедуры в целом прозрачны и справедливы.

Однако 33% студентов выразили частичное недовольство, что может свидетельствовать о:

- Недостаточной прозрачности критериев оценивания.
- Возможных случаях субъективности в оценке знаний.
- Стресс-факторах, связанных с аттестацией.

4. Качество оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах (86,7%)

Это один из самых высоких показателей удовлетворенности, что говорит о хорошем уровне библиотечного обслуживания.

- Оставшиеся 13,7% студентов могли столкнуться с:
- Ограниченным количеством копий необходимых книг.
- Переполненностью читальных залов в пиковые периоды.
- Недостаточной цифровизацией библиотечных ресурсов.

5. Поддержка учебными материалами в процессе обучения (86,7%)

Высокий уровень удовлетворенности подтверждает, что студенты в целом обеспечены учебными ресурсами.

Тем не менее, 6,7% студентов отмечают нехватку или недостаточную актуальность материалов. Возможные причины:

Недостаток специализированной литературы по некоторым курсам.

Ограниченный доступ к дополнительным ресурсам, таким как научные базы данных.

Сильные стороны/лучшая практика:

По данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

- Руководству образовательных программ к началу 2025/2026 учебного года разработать и внедрить критерии оценки эффективности применяемых преподавателями методик и предусмотреть меры стимулирования профессорско-преподавательского состава (ППС) за внедрение инновационных подходов в образовательный процесс.

- В целях повышения эффективности студентоцентрированного обучения обеспечить внедрение современных методов оценивания успеваемости обучающихся с учетом лучших отечественных и международных практик. До января 2026 года организовать обучающие семинары и программы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава, направленные на развитие компетенций в области студентоцентрированного подхода и современных систем оценки знаний.

Выводы ВЭК по критериям: сильные – 0, удовлетворительные-8, предполагают улучшения-2..

6.6. Стандарт «Обучающиеся»

➤ *ОО должна продемонстрировать наличие политики формирования контингента обучающихся в разрезе ОП, обеспечить прозрачность и опубликованность ее процедур, регламентирующих жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения)*

➤ *Руководство ОП должно определять порядок формирования контингента обучающихся исходя из:*

- *минимальных требований к абитуриентам*
- *максимального размера группы при проведении семинарских, практических, лабораторных и студийных занятий*
- *прогнозирования количества государственных грантов*
- *анализа имеющихся материально-технических, информационных ресурсов, кадрового потенциала*
- *анализа потенциальных социальных условий для студентов, в т.ч. предоставления мест в общежитии*

➤ *Руководство ОП должно продемонстрировать готовность к проведению специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся*

➤ *ОО должна продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании, наличие механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения*

➤ *ОО должна сотрудничать с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций*

➤ *ОО должна обеспечить возможность для внешней и внутренней мобильности обучающихся ОП, а также готовность к оказанию им содействия в получении внешних грантов для обучения*

➤ *Руководство ОП должно продемонстрировать готовность к обеспечению обучающихся местами практики, содействию трудоустройству выпускников, поддержанию с ними связи*

➤ *ОО должна предусмотреть возможность обеспечения выпускников ОП документами, подтверждающими полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, а также контекст, содержание и статус полученного образования и свидетельства его завершения*

Доказательная часть

Университет имеет документированную процедуру ДП АУЭС 702 – «Формирование контингента», которая регламентирует процесс приема студентов. Политика отбора основывается на академической подготовленности абитуриентов, результатах ЕНТ, квалификационных тестах, а также наличии государственного образовательного заказа и платного обучения. Вся информация о поступлении публикуется на сайте университета, обеспечивая прозрачность процедур.

Отбор студентов проводится с учетом минимальных требований к абитуриентам, лимита группы на практических и лабораторных занятиях, количества государственных грантов и анализа ресурсного обеспечения университета. Регулярный мониторинг доступных мест в общежитиях и социальных условий обучающихся осуществляется через анкетирование и экспертизу условий проживания.

Для первокурсников организуются вводные курсы, посвященные академической политике, внутренним правилам и процедурам обучения. Иностранным студентам предоставляется менторская поддержка, языковые курсы, экскурсии и сопровождение при оформлении визовых документов. Университет активно содействует их интеграции в академическую и социальную среду.

Вуз соответствует требованиям Лиссабонской конвенции, реализуя механизмы признания дипломов иностранных студентов, а также перезачета кредитов, освоенных в других университетах по системе ECTS. Академическая мобильность студентов регламентируется соответствующим положением, предусматривающим перезачет изученных дисциплин.

Университет взаимодействует с международными организациями и вузами-партнерами по вопросам признания квалификаций, обеспечения академической мобильности и обмена студентами. Перезачет дисциплин осуществляется в соответствии с европейскими стандартами ECTS.

Практики организуются на базе ведущих ИТ-компаний и промышленных предприятий. Университет поддерживает связь с выпускниками и работодателями, организует карьерные ярмарки, консультации, а также содействует трудоустройству

выпускников через Центр карьеры.

Выпускники получают диплом государственного образца, приложение к диплому на трех языках и Европейское приложение к диплому (Diploma Supplement), соответствующее требованиям EUROPASS. Тематика выпускных квалификационных работ отражает актуальные тенденции в науке и технологии.

Аналитическая часть

В ходе анализа предоставленных документов и по результату визита в вуз, по результатам встреч с обучающимися, выпускниками и работодателями комиссия пришла к выводу, что в вузе существует политика формирования контингента обучающихся от поступления до выпуска.

Университет обеспечивает прозрачный процесс приема студентов, регулируемый процедурой ДП АУЭС 702 – «Формирование контингента». Отбор абитуриентов основан на академической подготовке, результатах ЕНТ, квалификационных тестах и наличии государственного образовательного заказа или платного обучения. Вся информация доступна на сайте вуза. При комплектовании групп учитываются ресурсное обеспечение и лимиты мест, а мониторинг условий проживания студентов проводится через анкетирование. Для первокурсников организуются вводные курсы, а иностранные студенты получают менторскую поддержку, языковые курсы и помощь в визовых вопросах, что способствует их быстрой адаптации.

Университет активно развивает академическую мобильность, соответствуя требованиям Лиссабонской конвенции и системы ECTS. Программа перезачета дисциплин и международные партнерства обеспечивают признание квалификаций и участие студентов в обменных программах. Практики проходят в ведущих ИТ-компаниях и на промышленных предприятиях, а Центр карьеры помогает студентам с трудоустройством, организуя ярмарки вакансий и консультации. Выпускники получают Diploma Supplement, а их дипломные работы ориентированы на актуальные тенденции науки и технологий.

Анализ результатов анкетирования студентов.

1. Доступность академического консультирования (86,5%)

Большинство студентов удовлетворены возможностью получать консультации по учебным вопросам.

Однако 13,5% студентов выразили частичную или полную неудовлетворенность. Возможно, проблема кроется в расписании консультаций, недостатке преподавателей-консультантов или их загруженности.

2. Доступность услуг здравоохранения (73,3%)

Высокий уровень удовлетворенности говорит о том, что медицинские услуги доступны студентам.

Однако 13,1% студентов не полностью удовлетворены. Это может быть связано с очередями, нехваткой специалистов или качеством предоставляемых услуг.

3. Доступность библиотечных ресурсов (86,7%)

Опрос показывает, что библиотека хорошо оснащена и отвечает потребностям студентов.

Тем не менее, около 6,7% студентов выразили частичную неудовлетворенность, что может говорить о нехватке специализированной литературы или неудобном графике работы библиотеки.

4. Общее качество учебных программ (93,3%)

Большинство студентов считают, что образовательные программы вуза соответствуют современным требованиям.

Оставшиеся 6,7% студентов, которые не полностью удовлетворены, могут отмечать недостаток практической направленности или устаревшие методики преподавания.

5. Объективность и справедливость преподавателей (73,3%)
Высокий уровень удовлетворенности говорит о справедливой системе оценивания.
Однако 13,7% студентов столкнулись с субъективностью оценок или несоответствием критериев оценивания.

Сильные стороны/лучшая практика

Вуз активно содействует профессиональному развитию студентов и выпускников, обеспечивая их местами практики, поддерживая взаимодействие с работодателями и способствуя успешному трудоустройству. Университет развивает партнерские отношения с ведущими компаниями и организациями, предлагая студентам широкий выбор стажировок и практических программ, что позволяет им приобретать актуальные навыки и опыт работы в реальных условиях.

Рекомендации ВЭК:

- Для оптимизации графика академического консультирования провести анализ расписания консультаций и загруженности преподавателей, с учетом обратной связи от студентов. Разработать и внедрить удобный график, включая онлайн-консультирование и дополнительные часы в периоды повышенной учебной нагрузки. До 01.11.2025 г.
- В целях улучшения доступности медицинских услуг внедрить систему онлайн-записи на прием к медицинским специалистам для сокращения очередей. Провести переговоры с местными медицинскими учреждениями для привлечения дополнительных специалистов в часы пиковой нагрузки. (Постоянно)

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 1, удовлетворительные - 11, предполагают улучшения - 0.

6.7. Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»

- *ОО должна иметь объективную и прозрачную кадровую политику, в том числе в разрезе ОП, включающую наем, профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата*
- *ОО должна продемонстрировать соответствие кадрового потенциала ППС специфике ОП*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать осознание ответственности за своих работников и обеспечение для них благоприятных условий работы*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению*
- *ОО должна определить вклад ППС ОП в реализацию стратегии развития ОО, и других стратегических документов*
- *ОО должна предоставлять возможности карьерного роста и профессионального развития ППС ОП*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать готовность к привлечению к преподаванию практиков соответствующих отраслей экономики*
- *ОО должна продемонстрировать мотивацию профессионального и личностного развития преподавателей ОП, в том числе поощрение за интеграцию научной деятельности и образования, применение инновационных методов преподавания*
- *Важным фактором является готовность к развитию академической мобильности в рамках ОП, привлечению лучших зарубежных и отечественных преподавателей*

Доказательная часть

Университет имеет четкую кадровую политику, регламентирующую процессы найма, профессионального роста и развития профессорско-преподавательского состава (ППС). Подбор кадров осуществляется на конкурсной основе в соответствии с установленными квалификационными требованиями. Прозрачность кадровой политики обеспечивается публикацией информации о вакансиях, конкурсных процедурах и критериях отбора на сайте университета.

Кадровый состав ППС соответствует специфике образовательных программ (ОП), охватывая штатных преподавателей с академическими степенями, опытных практиков из индустрии и приглашенных специалистов. Анализ кадрового потенциала проводится ежегодно, включая оценку квалификации, публикационной активности и опыта работы в профильной сфере.

Руководство университета обеспечивает благоприятные условия труда для ППС, включая стабильную оплату, социальные гарантии, поддержку научной деятельности, а также доступ к курсам повышения квалификации. В университете действует профсоюзный комитет, представляющий интересы сотрудников.

Преподаватели активно внедряют студентоцентрированные методики: проектное обучение, проблемно-ориентированный подход, кейс-стади и цифровые технологии. Проводятся тренинги и семинары по современным методикам преподавания.

ППС Преподавателям предоставляются возможности для академического роста: программы докторантуры, грантовое финансирование научных проектов, международные стажировки. В университете разработаны механизмы поддержки молодых ученых.

Для повышения практико-ориентированности ОП привлекаются специалисты из ведущих ИТ-компаний, банковского сектора, телекоммуникаций. Преподаватели-практики читают лекции, проводят мастер-классы и курируют дипломные проекты.

Поощряются публикации в рецензируемых журналах, участие в научных конференциях, разработка инновационных курсов. Проводятся конкурсы «Лучший преподаватель», стимулирующие активность ППС.

Университет сотрудничает с зарубежными вузами и исследовательскими центрами, направляя ППС на стажировки, а также привлекая иностранных специалистов к образовательному процессу.

Аналитическая часть

Университет продемонстрировал наличие объективной и прозрачной кадровой политики. Процессы найма, включающие приглашенных в соответствии с профессиональными компетенциями, приводят к планируемым результатам обучения.

Руководство ОП продемонстрировал соответствия качественного состава установленным квалификационным требованиям стратегии и развития университета. Преподаватели имеют необходимую квалификацию и опыт, связанные с аккредитуемыми образовательными программами, что гарантирует высокий уровень качества обучения.

Университет предоставляет возможности профессионального развития ППС, включая молодых преподавателей. Наличие поддержки и обучения, наставничества и наставничества, которые обеспечивают повышение профессионального уровня квалификации и развитие их программ повышения квалификации. Руководством университета предусмотрено обеспечение жилой площадью молодых талантливых преподавателей, а также приглашенных лекторов.

Университет привлекает к преподаванию специалистов, обладающих практический опыт работы, соответствующий образовательным программам. Это требует актуальности и практической направленности образования, а также развития профессиональных навыков докторантов.

Анализ результатов анкетирования ППС в Алматинском университете энергетики и связи:

1. Оценка содержания образовательной программы

77,6% преподавателей оценили содержание образовательной программы на «отлично» (очень хорошо).

Остальные 22,4% оценили на «хорошо».

Это говорит о том, что содержание программ соответствует ожиданиям большинства ППС, а также их профессиональным и научным интересам.

2. Возможности профессионального развития

96,7% преподавателей удовлетворены возможностями, которые предоставляет вуз для профессионального развития.

Однако 3,3% выразили недовольство, что указывает на возможность улучшения программ повышения квалификации или доступа к ним.

3. Академическая свобода и методики преподавания

Возможность использования собственных методик преподавания получила высокую оценку (79,3%).

Это свидетельствует о том, что преподавателям предоставляется значительная академическая свобода.

4. Использование образовательных инноваций

69% преподавателей положительно оценивают внедрение образовательных инноваций.

Однако это несколько ниже, чем по другим параметрам, что может указывать на необходимость усиленной работы в этой области, например, через дополнительные курсы или поддержку инновационных проектов.

5. Открытость и доступность руководства

Доступность руководства для преподавателей оценили положительно 60,3%.

Однако 13,3% отметили, что руководство недостаточно доступно, что может говорить о необходимости улучшения обратной связи и взаимодействия между руководством и ППС.

6. Работа руководства по повышению квалификации

Только 60,3% преподавателей оценивают работу руководства в этом направлении положительно.

10% отметили, что система повышения квалификации нуждается в улучшении, что подтверждает необходимость более активного внедрения курсов, тренингов и академической мобильности.

В ходе визита эксперты ВЭК по данному стандарту установили, что на кафедре имеется низкий уровень академической мобильности, что может привести к отсутствию доступа к ресурсам сторонних высших учебных заведений.

В этой связи руководству ОП необходимо повысить уровень академической мобильности ППС, в частности предусмотреть альтернативные модели организации исходящей внутренней академической мобильности ППС.

Кроме этого, ВЭК отмечает слабую вовлеченность ППС ОП в развитие культуры обеспечения качества и низкую активность по применению инновационных методов обучения.

Сильные стороны:

По данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК:

- До декабря 2025 года руководству ОП следует разработать и утвердить программу академической мобильности преподавателей, включающую краткосрочные стажировки и программы обмена с отечественными и зарубежными вузами.

- До сентября 2025 года разработать и внедрить программу повышения квалификации преподавателей по вопросам качества образования и инновационных методов обучения, включая проектное и проблемно-ориентированное обучение. До

декабря 2026 года провести не менее пяти обучающих семинаров или мастер-классов с привлечением внешних экспертов.

Выводы ВЭЖ по критериям: сильные - 0, удовлетворительные-8, предполагают улучшения-1.

6.8. Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»

- *ОО должна гарантировать достаточное количество учебных ресурсов и служб поддержки обучающихся, обеспечивающих достижение цели ОП*
- *ОО должна продемонстрировать достаточность материально-технических ресурсов и инфраструктуры с учетом потребностей различных групп обучающихся в разрезе ОП (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с ограниченными возможностями)*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование*
- *Руководство ОП должно продемонстрировать соответствие информационных ресурсов специфике ОП, включающих:*
 - *технологическую поддержку обучающихся и ППС (например, онлайн-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных)*
 - *библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных*
 - *экспертизу результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат*
 - *доступ к образовательным Интернет-ресурсам*
 - *функционирование WI-FI на территории организации образования*
 - *ОО демонстрирует планирование обеспечения ОП учебным оборудованием и программными средствами, аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях экономики*

Доказательная часть

Университет гарантирует наличие всех необходимых учебных ресурсов и служб поддержки для успешного освоения образовательных программ (ОП). Образовательный процесс обеспечен современной материально-технической базой, включающей 7 компьютерных классов и 4 специализированные лаборатории, среди которых:

Центр компетенций Hewlett-Packard;

Kaspersky Lab;

Лаборатория искусственного интеллекта и машинного обучения;

Сетевая академия CISCO.

Для поддержки студентов работают IT-отдел, Центр карьеры, психологическая служба и Центр академической мобильности.

Обучающиеся обеспечены просторными аудиториями, компьютерными классами и лабораториями, оснащёнными современным оборудованием. На одного студента дневной формы обучения приходится 8 кв. м. площади. Для студентов с ограниченными возможностями предусмотрены пандусы, лифты и возможность сдачи экзаменов в дистанционном формате.

Для студентов организованы консультации преподавателей, доступ к электронным ресурсам, а также академическая поддержка через систему Platonus. Новые студенты проходят адаптационные курсы, а иностранные обучающиеся получают консультации по вопросам визового режима и проживания.

Университет предоставляет доступ к научным базам данных Web of Science, Scopus, SpringerLink и электронным образовательным платформам Coursera, SkillBox,

GeekBrains. Библиотека включает более 369 757 экземпляров литературы, из которых 9141 – в электронном формате. Проверка выпускных работ на плагиат проводится через антиплагиатную систему.

Обучающиеся и преподаватели имеют доступ к Wi-Fi на территории университета (600 Мб/с). Все компьютерные классы соответствуют санитарным требованиям, оборудование проходит регулярное обновление. В учебном процессе используются интерактивные доски, виртуальные лаборатории и облачные технологии.

Университет ежегодно обновляет лабораторное оборудование и программное обеспечение в соответствии с потребностями образовательных программ и рынка труда. Планирование закупок осуществляется с учётом заявок кафедр и анализом ресурсных потребностей.

Университет демонстрирует высокий уровень ответственности и стратегического подхода к обеспечению образовательных программ современным учебным оборудованием и программным обеспечением. Одним из ключевых преимуществ является систематическое обновление лабораторного оборудования, которое проводится ежегодно в соответствии с актуальными потребностями образовательных программ и запросами рынка труда.

Разнообразие источников финансирования играет важную роль в обеспечении устойчивого развития материально-технической базы. Университет привлекает государственные и грантовые средства, участвует в программах поддержки образования, а также активно сотрудничает с промышленными и бизнес-партнёрами для привлечения внебюджетных средств.

Процесс планирования закупок основан на прозрачной системе анализа ресурсных потребностей, включающей:

- Заявки кафедр, которые формируются на основе образовательных стандартов и требований работодателей.
- Мониторинг тенденций и новшеств в области технологий, что позволяет внедрять передовое оборудование.
- Оценку эффективности использования текущих ресурсов, что способствует рациональному распределению бюджета.

Такой комплексный подход позволяет университету не только соответствовать современным требованиям, но и обеспечивать студентам и преподавателям доступ к передовым технологиям, способствуя повышению качества образования и научных исследований.

Аналитическая часть

Университет располагает инфраструктурой, образовательными ресурсами, в том числе материально-технических, соответствующих целям образовательных программ. Имеются достаточный аудиторный фонд, лаборатории, оснащенные оборудованием, обеспечивающим достижение целей ОП.

В результате визуального осмотра объектов материальной базы члены ВЭК, убедились в том, что для обеспечения образовательного процесса и проведения научных исследований аккредитуемых образовательных программ университет обладает необходимыми учебно-материальными активами. Здания и сооружения университета соответствуют действующим санитарным нормативам и требованиям противопожарной безопасности.

Вместо с тем, недостаточно внимание уделяется обеспечению специальными материально-техническими средствами поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями в образовательном процессе.

Сильные стороны:

Вуз демонстрирует стратегический подход к оснащению образовательного процесса современным оборудованием и программными средствами, соответствующими стандартам и требованиям ведущих отраслей экономики. Это обеспечивает высокую практическую подготовку студентов, сокращает разрыв между теорией и реальными условиями работы, а также повышает конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Рекомендации ВЭК:

- Разработать план поэтапного обеспечения специальными материально-техническими средствами поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями в образовательном процессе в срок до 01.09.2026.

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 2, удовлетворительные-7, предполагают улучшения-0.

6.9. Стандарт «Информирование общественности»

ОО должна опубликовать достоверную, объективную, актуальную информацию об образовательной программе и ее специфике, которая должна включать:

- ожидаемые результаты обучения реализуемой образовательной программы
- квалификацию и (или) квалификации, которая будет присвоена по завершению образовательной программы
- подходы преподавания, обучения, а также систему (процедуры, методы и формы) оценивания
- сведения о проходных баллах и учебных возможностях, предоставляемых обучающимся
- сведения о возможностях трудоустройства выпускников
- Руководство ОП должно предусмотреть разнообразные способы распространения информации, в том числе СМИ, информационные сети для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц
- Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования
- ОО должна продемонстрировать отражение на веб-ресурсе информации, характеризующей ее в целом и в разрезе образовательных программ
- Важным фактором является наличие адекватной и объективной информации о ППС ОП
- Важным фактором является информирование общественности о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами в рамках ОП

Доказательная часть

Деятельность по информированию общественности в университете определяется разделом «Управление информацией и информирование общественности» Руководства по обеспечению качества, https://energo.university/uploads/documents/type/policy/quality-assurance-guide_ru_acbb_.pdf.

Ожидаемые результаты обучения, квалификации, которые будут присвоены по завершению, сведения о проходных баллах и учебных возможностях, предоставляемых обучающимся по аккредитуемым ОП опубликованы на сайте университета:

- ОП 6В06104 Искусственный интеллект и анализ данных - https://energo.university/education_programs/185/,

- ОП 7М06104 Безопасность информационных систем -
https://energo.university/education_programs/43/.

Сведения о возможностях трудоустройства выпускников ОП 6В06104 Искусственный интеллект и анализ данных представлены на сайте, https://energo.university/education_programs/185/. Для ОП 7М06104 Безопасность информационных систем они представлены только в информации в целом для Института автоматизации и информационных технологий, <https://energo.university/ru/institute/3/>. Дополнительную информацию может предоставить Центр карьеры, <https://aues.edu.kz/ru/caree> (указана ссылка на старую версию сайта, на новой версии информация о Центре карьеры отсутствует).

Информация о подходах к преподаванию и обучению, процедурах, методах и формах оценивания студентам доступна на внутренних информационных ресурсах университета, в открытом доступе отсутствует.

На сайте университета довольно регулярно обновляется информация в ленте новостей, <https://energo.university/ru/home>, направленная на презентацию событий в различных сферах жизни и деятельности. Поддерживаются официальные аккаунты вуза в социальных сетях:

- https://www.instagram.com/aues_university/,
- https://www.tiktok.com/@aues_uni? t=8k0GLE8Rmi& r=1,
- <https://www.facebook.com/share/45Cuf2PbHkM84rYP/?mibextid=dGKdO6>.

Проявляет активность студенческая профсоюзная организация:

- <https://www.tiktok.com/@aues.life? t=8k0GML3FhBN& r=1>,
- https://www.instagram.com/aues_life/.

Для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц используются СМИ, не накапливается и не представлена на сайте информация о сотрудничестве со СМИ и соответствующих публикациях.

На сайте университета представлена краткая информация по основным аспектам истории, настоящего и будущего университета, в том числе о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами, <https://energo.university/international/partnership>. К сожалению, не накапливается информация, представленная в новостях, не доступен архив новостей. В разрезе ОП информация представлена в незначительном объеме, отсутствуют страницы кафедр, отсутствует какая-либо информация о ППС ОП.

Аналитическая часть

По аккредитуемым ОП на сайте университета представлена информация об ожидаемых результатах обучения квалификации, присваиваемой по завершению ОП, сведения о проходных баллах и учебных возможностях обучающихся.

Краткая информация о возможностях трудоустройства представлена для ОП 7М06104 Безопасность информационных систем на сайте университета только в разрезе Института автоматизации и информационных технологий, отсутствует информация о Центре карьеры и о содействии трудоустройству, которое оказывают и могут оказать университет, руководство ОП.

В открытом доступе отсутствует информация о подходах к преподаванию и обучению, о системе оценивания.

В университете используются разнообразные способы распространения информации, в том числе СМИ и информационные сети для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц, однако не накапливается и не представлена на сайте информация о сотрудничестве со СМИ, не представлены результаты активности руководства ОП, в том числе аккредитуемых, в распространении информации.

В системе информирования общественности уделяется внимание поддержке и разъяснению национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования.

Информация на сайте представлена очень лаконично, не создает достаточного впечатления об уровне и достижениях университета, не структурирована в интересах актуальных целевых групп пользователей, например, работодателей, возможных партнеров в учебной, исследовательской и другой деятельности. Отсутствуют страницы кафедр, соответственно нет информации об их ресурсах, возможностях, достижениях, интересах. В частности, отсутствует информация о ППС ОП.

Сильные стороны/лучшая практика

По данному стандарту не выявлены.

Рекомендации ВЭК

1. Руководству университета обеспечить размещение на сайте информации о Центре карьеры и содействию, оказываемом обучающимся и выпускникам в трудоустройстве. До 30.05.2025.

2. Руководству ОП 7М06104 Безопасность информационных систем на сайте представить информацию о возможностях трудоустройства в разрезе ОП. До 30.05.2025.

3. Руководству аккредитуемых ОП на сайте университета представить информацию о содействии в трудоустройстве, которое руководство ОП оказывает студентам и выпускникам. До 30.10.2025.

4. Руководству университета на сайте и с использованием других средств обеспечить информирование общественности о подходах к преподаванию и обучению, процедурах, методах и формах оценивания обучающихся по университету в целом и в разрезе ОП с учетом их специфики, а также требований реализации компетентностного подхода. До 30.06.2025.

5. Руководству вуза на сайте университета предусмотреть размещение информации о сотрудничестве со СМИ и публикациях. До 30.06.2025.

6. Руководству университета и ОП обеспечить создание страниц кафедр и размещение информации о ППС ОП, о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами в рамках ОП.

Выводы ВЭК по критериям: сильные - 0, удовлетворительные - 8, предполагают улучшения - 2.

(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ

Стандарт «Управление образовательной программой»

По данному стандарту не выявлены.

Стандарт «Управление информацией и отчетность»

Высокий уровень технической поддержки безопасности сетевых технологий, организации доступа и обеспечения бесперебойного взаимодействия всех пользователей

Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»

По данному стандарту не выявлены.

Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»

По данному стандарту не выявлены.

Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

По данному стандарту не выявлены.

Стандарт «Обучающиеся»

Вуз активно содействует профессиональному развитию студентов и выпускников, обеспечивая их местами практики, поддерживая взаимодействие с работодателями и способствуя успешному трудоустройству. Университет развивает партнерские отношения с ведущими компаниями и организациями, предлагая студентам широкий выбор стажировок и практических программ, что позволяет им приобретать актуальные навыки и опыт работы в реальных условиях.

Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»

По данному стандарту не выявлены.

Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»

Вуз демонстрирует стратегический подход к оснащению образовательного процесса современным оборудованием и программными средствами, соответствующими стандартам и требованиям ведущих отраслей экономики. Это обеспечивает высокую практическую подготовку студентов, сокращает разрыв между теорией и реальными условиями работы, а также повышает конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

Стандарт «Информирование общественности»

По данному стандарту не выявлены.

(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА

По стандарту «Управление образовательной программой»

1. Руководству вуза при актуализации политики учесть и отразить в формулировках связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением. Представить политику на сайте университета обеспечив ее быстрый поиск и более удобный доступ к документу. До 30.03.2026.

2. Руководству университета разработать и внедрить руководящий документ по формированию и реализации планов развития ОП с учетом обеспечения:

- прозрачности разработки плана, его согласованности с национальными приоритетами и документами университета стратегического уровня, уникальности и индивидуальности;

- анализа рисков и возможностей и учета их при формировании плана;

- размещения информации о разработке, содержании, корректировке плана на информационных ресурсах университета;

- активного вовлечения внешних и внутренних стейкхолдеров в разработку и реализацию плана развития ОП;

- эффективных процедур мониторинга реализации и корректировки. До 30.09.2025.

3. Руководству университета провести обучающий семинар по реализации руководящего документа по формированию и реализации планов развития ОП. До 30.10.2025.

4. Руководству ОП обеспечить разработку планов развития в соответствии с требованиями разработанного в университете руководящего документа. До 30.12.2025.

5. Руководству университета разработать, документировать и внедрить систему требований и методических указаний по информированию всех заинтересованных лиц о системе управления ОП для обеспечения ее результативного функционирования и повышения привлекательности ОП для всех внешних и внутренних стейкхолдеров. До 30.10.2025.

6. Руководству ОП в документах планирования обеспечить реализацию требований нормативных документов университета по управлению рисками на основе выявления вероятностных факторов, влияющих на объект управления, их оценки и учета при планировании деятельности, выявления не только угроз, но и возможностей. До 30.08.2025.

7. Руководству ОП в системе планирования на постоянной основе предусмотреть меры и мероприятия по стимулированию, систематизации, внедрению инноваций, в том числе, в образовательный процесс. До 30.12.2025.

8. Руководству вуза на постоянной основе обеспечить планирование и непрерывное обучение АУП, руководства ОП, ППС, студенческого самоуправления по программам университетского менеджмента.

По стандарту «Управление информацией и отчетность»

1. Руководству университета:

- в документах системы менеджмента предусмотреть регулярное проведение оценки СМК и ее реализации и порядок формирования корректирующих действий в соответствии с полученными результатами, до 30.09.2025;

- исключить возможность использования старой версии сайта, до 30.05.2025;

- провести анализ информации по системе менеджмента университета на сайте университета, обеспечить ее актуализацию и представление в упорядоченном, удобном для применения виде, до 30.06.2025.

2. Руководству ОП:

- в документах планирования деятельности на постоянной основе предусматривать проведение мероприятий для сбора информации о СМК и ее реализации во взаимодействии с различными группами стейкхолдеров, реализацию мер по улучшению СМК, до 30.12.2025.

- информацией о СМК разместить на сайте Института автоматизации и информационных технологий и на созданных страницах выпускающих кафедр аккредитуемых ОП, до 30.09.2025.

3. Руководству ОП определить ключевые показатели эффективности для структурных подразделений, основных и обеспечивающих процессов, в системе планирования на постоянной основе устанавливать целевые значения определенных показателей, проводить анализ динамики их изменения. До 30.06.2025.

4. Руководству университета установить и документировать показатели оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов, определить, формы и методы проведения оценки на основе периодических процедур: аудит, анализ со стороны руководства, фронтальная или выборочная проверка и т.п. До 30.10.2025.

5. Руководству университета документировать и внедрить процедуры выявления, анализа, разрешения конфликтов и улучшения деятельности на этой основе. До 30.08.2025.

По стандарту «Разработка и утверждение образовательной программы»

-Руководству образовательных программ необходимо обеспечить наличие разработанной и утверждённой модели выпускников(до 01.09.2025г), отражающей:

- ожидаемые результаты обучения (знания, навыки, умения);
- личностные качества, формируемые в процессе освоения образовательной программы.

-В структуре образовательных программ необходимо предусмотреть разнообразные виды учебной, научной и практической деятельности, направленные на:

- достижение обучающимися планируемых результатов обучения;
- развитие профессиональных и личностных компетенций в соответствии с моделью выпускника. До 01.09.2025г.

По стандарту «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»

- Руководству ОП обеспечить регулярное информирование обучающихся, преподавателей и другие заинтересованные стороны о запланированных и предпринятых действиях в рамках образовательной программы(постоянно).

- Разработать и опубликовать единый регламент по выпускным требованиям, включая четкие критерии оценивания дипломных работ и итоговой аттестации. Провести разъяснительные сессии для студентов и преподавателей не реже одного раза в семестр. До 01.01.2026 г.

По стандарту «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»

Руководству образовательных программ к началу 2025/2026 учебного года разработать и внедрить критерии оценки эффективности применяемых преподавателями методик и предусмотреть меры стимулирования профессорско-преподавательского состава (ППС) за внедрение инновационных подходов в образовательный процесс.

В целях повышения эффективности студентоцентрированного обучения обеспечить внедрение современных методов оценивания успеваемости обучающихся с учетом лучших отечественных и международных практик. До января 2026 года организовать обучающие семинары и программы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава, направленные на развитие компетенций в области студентоцентрированного подхода и современных систем оценки знаний.

По стандарту «Обучающиеся»

- Для оптимизация графика академического консультирования провести анализ расписания консультаций и загруженности преподавателей, с учетом обратной связи от студентов. Разработать и внедрить удобный график, включая онлайн-консультирование и дополнительные часы в периоды повышенной учебной нагрузки. До 01.11.2025 г.
- В целях улучшения доступности медицинских услуг внедрить систему онлайн-записи на прием к медицинским специалистам для сокращения очередей. Провести переговоры с местными медицинскими учреждениями для привлечения дополнительных специалистов в часы пиковой нагрузки. (Постоянно)

По стандарту «Профессорско-преподавательский состав»

- До декабря 2025 года руководству ОП следует разработать и утвердить программу академической мобильности преподавателей, включающую краткосрочные стажировки и программы обмена с отечественными и зарубежными вузами.
- До сентября 2025 года разработать и внедрить программу повышения квалификации преподавателей по вопросам качества образования и инновационных методов обучения, включая проектное и проблемно-ориентированное обучение. До декабря 2026 года провести не менее пяти обучающих семинаров или мастер-классов с привлечением внешних экспертов.

По стандарту «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»

- Разработать план поэтапного обеспечения специальными материально-техническими средствами поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями в образовательном процессе в срок до 01.09.2026.

По стандарту «Информирование общественности»

- Руководству университета обеспечить размещение на сайте информации о Центре карьеры и содействия, оказываемом обучающимся и выпускникам в трудоустройстве. До 30.05.2025.
- Руководству ОП 7М06104 Безопасность информационных систем на сайте представить информацию о возможностях трудоустройства в разрезе ОП. До 30.05.2025.
- Руководству аккредитуемых ОП на сайте университета представить информацию о содействии в трудоустройстве, которое руководство ОП оказывает студентам и выпускникам. До 30.10.2025.
- Руководству университета на сайте и с использованием других средств обеспечить информирование общественности о подходах к преподаванию и обучению, процедурах, методах и формах оценивания обучающихся по университету в целом и в разрезе ОП с учетом их специфики, а также требований реализации компетентностного подхода. До 30.06.2025.
- Руководству вуза на сайте университета предусмотреть размещение информации о сотрудничестве со СМИ и публикациях. До 30.06.2025.

- Руководству университета и ОП обеспечить создание страниц кафедр и размещение информации о ППС ОП, о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами в рамках ОП.



(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

1. Целесообразно уделить большее внимание позиционированию университета во внешней среде, раскрывая намерения, достижения, настоящую и прошлую деятельность, размещая рекламные и информационные материалы, способные улучшить имидж университета, использовать сайт, как средство, управления деятельностью университета, активного взаимодействия с широкими кругами внутренних и внешних стейкхолдеров. Такой подход актуален и для продвижения университета в вебметрических рейтингах, таких, как Webometrics Ranking of World Universities, Три миссии университета.

2. Для инновационного развития университета на постоянной основе целесообразно обеспечить обучение всего персонала по современным проблемам педагогики высшей школы, концепциям компетентностного подхода, студентоцентрированного образования, проблемам и технологиям применения ИИ и др.



(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ

Внешняя экспертная комиссия приняла единогласное решение рекомендовать Аккредитационному Совету образовательные программы 6В06104-Искусственный интеллект и анализ данных, 7М06104-Безопасность информационных систем НАО «Алматинский университет энергетики и связи» аккредитовать сроком на 5 лет.



Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОФИЛЯ» (EX-ANTE)

Заключение внешней экспертной комиссии по итогам оценки качества образовательных программ 6В06104-Искусственный интеллект и анализ данных, 7М06104-Безопасность информационных систем

№ п\п	№ п\п	Критерии оценки	Позиция организации образования			
			Си ль на я	Уд ов лет во ри тел ьн ая	Пр едп ола гае т улу чш ен ие	Не удо вле тво ри тел ьн ая
Стандарт «Управление образовательной программой»						
1	1.	Организация высшего и (или) послевузовского образования должна иметь опубликованную политику обеспечения качества, которая отражает связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением		+		
2	2.	Организация высшего и (или) послевузовского образования должна продемонстрировать развитие культуры обеспечения качества, в том числе в разрезе ОП		+		
3	3.	Приверженность к обеспечению качества должна относиться к любой деятельности, выполняемой подрядчиками и партнерами (аутсорсингу), в том числе при реализации совместного/двудипломного образования и академической мобильности		+		
4	4.	Руководство ОП демонстрирует прозрачность в разработке плана развития ОП, содержащего сроки начала реализации, на основе анализа ее функционирования, реального позиционирования ОО и направленности его деятельности на удовлетворение потребностей государства, работодателей, обучающихся и других заинтересованных лиц			+	
5	5.	Руководство ОП демонстрирует наличие механизмов формирования и регулярного пересмотра плана развития ОП и мониторинга его реализации, оценки достижения целей обучения, соответствия потребностям обучающихся, работодателей и общества, принятия решений, направленных на постоянное улучшение ОП			+	
6	6.	Руководство ОП должно привлекать представителей групп заинтересованных лиц, в том числе работодателей, обучающихся и ППС к формированию плана развития ОП			+	
7	7.	Руководство ОП должно продемонстрировать индивидуальность и уникальность плана развития ОП, его согласованность с национальными приоритетами и стратегией развития организации высшего и (или) послевузовского образования		+		
8	8.	Организация высшего и (или) послевузовского образования должна продемонстрировать четкое определение ответственных за бизнес-процессы в рамках ОП, однозначного распределения должностных обязанностей персонала,		+		

		разграничения функций коллегиальных органов				
9	9.	Руководство ОП должно представить доказательства прозрачности системы управления образовательной программой			+	
10	10.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие внутренней системы обеспечения качества ОП, включающей ее проектирование, управление и мониторинг, их улучшение, принятие решений на основе фактов		+		
11	11.	Руководство ОП должно осуществлять управление рисками, в том числе в рамках ОП, проходящей первичную аккредитацию, а также продемонстрировать систему мер, направленных на уменьшение степени риска.		+		
12	12.	Руководство ОП должно обеспечить участие представителей работодателей, ППС, обучающихся и других заинтересованных лиц в составе коллегиальных органов управления образовательной программой, а также их репрезентативность при принятии решений по вопросам управления образовательной программой		+		
13	13.	ОО должна продемонстрировать управление инновациями в рамках ОП, в том числе анализ и внедрение инновационных предложений			+	
14	14.	Руководство ОП должно продемонстрировать доказательства готовности к открытости и доступности для обучающихся, ППС, работодателей и других заинтересованных лиц		+		
15	15.	Руководство ОП должно проходить обучение по программам менеджмента образования		+		
Итого по стандарту			-	10	5	-
Стандарт «Управление информацией и отчетность»						
16	1.	ОО должна продемонстрировать наличие системы сбора, анализа и управления информацией на основе применения современных информационно-коммуникационных технологий и программных средств и то, что использует разнообразные методы для сбора и анализа информации в контексте ОП		+		
17	2.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма системного использования обработанной, адекватной информации для улучшения внутренней системы обеспечения качества		+		
18	3.	Руководство ОП должно демонстрировать принятие решений на основе фактов		+		
19	4.	В рамках ОП должна быть предусмотрена система регулярной отчетности, отражающая все уровни структуры, включающая оценку результативности и эффективности деятельности подразделений и кафедр, научных исследований		+		
20	5.	ОО должна установить периодичность, формы и методы оценки управления ОП, деятельности коллегиальных органов и структурных подразделений, высшего руководства, реализации научных проектов		+		
21	6.	ОО должна продемонстрировать определение порядка и обеспечение защиты информации, в том числе определение ответственных лиц за достоверность и своевременность анализа информации и предоставления данных	+			
22	7.	Важным фактором является наличие механизмов вовлечения обучающихся, работников и ППС в процессы сбора и анализа информации, а также принятия решений на их основе		+		
23	8.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизма коммуникации с обучающимися, работниками и		+		

		другими заинтересованными лицами, а также механизмов разрешения конфликтов				
24	9.	ОО должна продемонстрировать наличие механизмов измерения степени удовлетворенности потребностей ППС, персонала и обучающихся в рамках ОП		+		
25	10.	ОО должна предусмотреть проведение оценки результативности и эффективности деятельности, в том числе в разрезе ОП		+		
		<i>Информация, предполагаемая к сбору и анализу в рамках ОП, должна учитывать:</i>		+		
26	11.	ключевые показатели эффективности		+		
27	12.	динамику контингента обучающихся в разрезе форм и видов		+		
28	13.	уровень успеваемости, достижения студентов и отчисление		+		
29	14.	удовлетворенность обучающихся реализацией ОП и качеством обучения в вузе		+		
30	15.	доступность образовательных ресурсов и систем поддержки для обучающихся		+		
31	16.	ОО должна подтверждать о реализации процедур обработки персональных данных обучающихся, работников и ППС на основе их документального согласия		+		
Итого по стандарту			1	15	-	-
Стандарт «Разработка и утверждение образовательной программы»						
32	1.	ОО должна определить и документировать процедуры разработки ОП и их утверждение на институциональном уровне		+		
33	2.	Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания ОП установленным целям, включая предполагаемые результаты обучения		+		
34	3.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов пересмотра содержания и структуры ОП с учётом изменений рынка труда, требований работодателей и социального запроса общества		+		
35	4.	Руководство ОП должно обеспечить наличие разработанных моделей выпускника ОП, описывающих результаты обучения и личностные качества		+		
36	5.	Руководство ОП должно продемонстрировать проведение внешних экспертиз содержания ОП и планируемых результатов его реализации		+		
37	6.	Квалификация, присваиваемая по завершению ОП, должна быть четко определена и соответствовать определенному уровню НСК и QF-EHEA		+		
38	7.	Руководство ОП должно определить влияние дисциплин и профессиональных практик на формирование результатов обучения		+		
39	8.	Важным фактором является возможность проведения подготовки обучающихся к профессиональной сертификации		+		
40	9.	Руководство ОП должно представить доказательства участия обучающихся, ППС и других заинтересованных лиц в разработке ОП, обеспечении ее качества		+		
41	10.	Руководство ОП должно обеспечить соответствие содержания учебных дисциплин и планируемых результатов обучения уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура)		+		
42	11.	В структуре ОП следует предусмотреть различные виды деятельности, обеспечивающие достижению обучающимися планируемых результатов обучения			+	

43	12.	Важным фактором является соответствие содержания ОП и результатов обучения ОП, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования в ЕПВО		+		
Итого по стандарту			-	11	1	-
Стандарт «Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ»						
44	1.	ОО должна определить механизмы мониторинга и периодической оценки ОП для обеспечения достижений цели и удовлетворения потребностей обучающихся, общества и показать направленность механизмов на постоянное совершенствование ОП		+		
		<i>Мониторинг и периодическая оценка ОП должны предусматривать:</i>				
45	2.	содержание программы в свете последних достижений науки по конкретной дисциплине для обеспечения актуальности преподаваемой дисциплины		+		
46	3.	изменения потребностей общества и профессиональной среды		+		
47	4.	нагрузку, успеваемость и выпуск обучающихся		+		
48	5.	эффективность процедур оценивания обучающихся		+		
49	6.	ожидания, потребности и удовлетворенность обучающихся обучением по ОП		+		
50	7.	образовательную среду и службы поддержки, и их соответствие целям ОП		+		
51	8.	Руководство ОП должно продемонстрировать системный подход в проведении мониторинга и периодической оценки качества ОП		+		
52	9.	ОО, руководство ОП должны определить механизм информирования всех заинтересованных лиц о любых запланированных или предпринятых действиях в отношении ОП			+	
53	10.	Все изменения, внесенные в ОП, должны быть опубликованы			+	
Итого по стандарту			-	8	2	-
Стандарт «Студентоцентрированное обучение, преподавание и оценка успеваемости»						
54	1.	Руководство ОП должно обеспечить уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставлять им гибких траекторий обучения		+		
55	2.	Руководство ОП должно предусмотреть использование различных форм и методов преподавания и обучения			+	
56	3.	Важным фактором является наличие собственных исследований в области методики преподавания учебных дисциплин ОП			+	
57	4.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов обратной связи по использованию различных методик преподавания и оценки результатов обучения		+		
58	5.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие механизмов поддержки автономии обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателя		+		
59	6.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедуры реагирования на жалобы обучающихся		+		
60	7.	ОО должна обеспечить последовательность, прозрачность и объективность механизма оценки результатов обучения для каждой ОП, включая апелляцию		+		

61	8.	ОО должна обеспечить соответствие процедур оценки результатов обучения обучающихся ОП планируемым результатам и целям программы, публикацию критериев и методов оценки заранее		+		
62	9.	В ОО должны быть определены механизмы обеспечения достижения каждым выпускником ОП результатов обучения и обеспечена полнота их формирования		+		
63	10.	Оценивающие лица должны владеть современными методами оценки результатов обучения и регулярно повышать квалификацию в этой области		+		
Итого по стандарту			-	8	2	-
Стандарт «Обучающиеся»						
64	1.	ОО должна продемонстрировать наличие политики формирования контингента обучающихся в разрезе ОП, обеспечить прозрачность и опубликованность ее процедур, регламентирующих жизненный цикл обучающихся (от поступления до завершения)		+		
		<i>Руководство ОП должно определять порядок формирования контингента обучающихся исходя из:</i>		+		
65	2.	минимальных требований к абитуриентам		+		
66	3.	максимального размера группы при проведении семинарских, практических, лабораторных и студийных занятий		+		
67	4.	прогнозирования количества государственных грантов		+		
68	5.	анализа имеющихся материально-технических, информационных ресурсов, кадрового потенциала		+		
69	6.	анализа потенциальных социальных условий для студентов, в т.ч. предоставления мест в общежитии		+		
70	7.	Руководство ОП должно продемонстрировать готовность к проведению специальных программ адаптации и поддержки для только что поступивших и иностранных обучающихся		+		
71	8.	ОО должна продемонстрировать соответствие своих действий Лиссабонской конвенции о признании, наличие механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся, а также результатов дополнительного, формального и неформального обучения		+		
72	9.	ОО должна сотрудничать с другими организациями образования и национальными центрами «Европейской сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности/Национальных академических Информационных Центров Признания» ENIC/NARIC с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций		+		
73	10.	ОО должна обеспечить возможность для внешней и внутренней мобильности обучающихся ОП, а также готовность к оказанию им содействия в получении внешних грантов для обучения		+		
74	11.	Руководство ОП должно продемонстрировать готовность к обеспечению обучающихся местами практики, содействию трудоустройству выпускников, поддержанию с ними связи	+			
75	12.	ОО должна предусмотреть возможность обеспечения выпускников ОП документами, подтверждающими полученную квалификацию, включая достигнутые результаты обучения, а также контекст, содержание и статус полученного образования и свидетельства его завершения		+		
Итого по стандарту			1	11	-	-
Стандарт «Профессорско-преподавательский состав»						

76	1.	ОО должна иметь объективную и прозрачную кадровую политику, в том числе в разрезе ОП, включающую наем, профессиональный рост и развитие персонала, обеспечивающую профессиональную компетентность всего штата		+		
77	2.	ОО должна продемонстрировать соответствие кадрового потенциала ППС специфике ОП		+		
78	3.	Руководство ОП должно продемонстрировать осознание ответственности за своих работников и обеспечение для них благоприятных условий работы		+		
79	4.	Руководство ОП должно продемонстрировать изменение роли преподавателя в связи с переходом к студентоцентрированному обучению		+		
80	5.	ОО должна определить вклад ППС ОП в реализацию стратегии развития ОО, и других стратегических документов		+		
81	6.	ОО должна предоставлять возможности карьерного роста и профессионального развития ППС ОП		+		
82	7.	Руководство ОП должно продемонстрировать готовность к привлечению к преподаванию практиков соответствующих отраслей экономики		+		
83	8.	ОО должна продемонстрировать мотивацию профессионального и личностного развития преподавателей ОП, в том числе поощрение за интеграцию научной деятельности и образования, применение инновационных методов преподавания		+		
84	9.	Важным фактором является готовность к развитию академической мобильности в рамках ОП, привлечению лучших зарубежных и отечественных преподавателей			+	
Итого по стандарту			-	8	1	-
Стандарт «Образовательные ресурсы и системы поддержки студентов»						
85	1.	ОО должна гарантировать достаточное количество учебных ресурсов и служб поддержки обучающихся, обеспечивающих достижение цели ОП	+			
86	2.	ОО должна продемонстрировать достаточность материально-технических ресурсов и инфраструктуры с учетом потребностей различных групп обучающихся в разрезе ОП (взрослых, работающих, иностранных обучающихся, а также обучающихся с ограниченными возможностями)		+		
87	3.	Руководство ОП должно продемонстрировать наличие процедур поддержки различных групп обучающихся, включая информирование и консультирование		+		
		<i>Руководство ОП должно продемонстрировать соответствие информационных ресурсов специфике ОП, включающих:</i>		+		
88	4.	технологическую поддержку обучающихся и ППС (например, онлайн-обучение, моделирование, базы данных, программы анализа данных)		+		
89	5.	библиотечные ресурсы, в том числе фонд учебной, методической и научной литературы по общеобразовательным, базовым и профилирующим дисциплинам на бумажных и электронных носителях, периодических изданий, доступ к научным базам данных		+		
90	6.	экспертизу результатов НИР, выпускных работ, диссертаций на плагиат		+		
91	7.	доступ к образовательным Интернет-ресурсам		+		
92	8.	функционирование WI-FI на территории организации		+		

		образования				
93	9.	ОО демонстрирует планирование обеспечения ОП учебным оборудованием и программными средствами, аналогичными с используемыми в соответствующих отраслях экономики	+			
Итого по стандарту			2	7	-	-
Стандарт «Информирование общественности»						
		<i>ОО должна опубликовать достоверную, объективную, актуальную информацию об образовательной программе и ее специфике, которая должна включать:</i>				
94	1.	ожидаемые результаты обучения реализуемой образовательной программы		+		
95	2.	квалификацию и (или) квалификации, которая будет присвоена по завершению образовательной программы		+		
96	3.	подходы преподавания, обучения, а также систему (процедуры, методы и формы) оценивания			+	
97	4.	сведения о проходных баллах и учебных возможностях, предоставляемых обучающимся		+		
98	5.	сведения о возможностях трудоустройства выпускников		+		
99	6.	Руководство ОП должно предусмотреть разнообразные способы распространения информации, в том числе СМИ, информационные сети для информирования широкой общественности и заинтересованных лиц		+		
100	7.	Информирование общественности должно предусматривать поддержку и разъяснение национальных программ развития страны и системы высшего и послевузовского образования		+		
101	8.	ОО должна продемонстрировать отражение на веб-ресурсе информации, характеризующей ее в целом и в разрезе образовательных программ		+		
102	9.	Важным фактором является наличие адекватной и объективной информации о ППС ОП			+	
103	10.	Важным фактором является информирование общественности о сотрудничестве и взаимодействии с партнерами в рамках ОП		+		
Итого по стандарту			-	8	2	-
ВСЕГО			4	86	13	-

**Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММА**

**ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (IAAR)
в НАО «АЛМАТИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭНЕРГЕТИКИ И СВЯЗИ»
(ПЕРВИЧНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ)**

Дата проведения визита: 12 – 14 марта 2025 года

Дата прибытия экспертов: 11 марта 2025 года

Программа разработана с учетом времени г. Алматы



Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

1. Общее кол-во анкет: 30

2. Какую ОП вы обслуживаете:

6B06201 Радиотехника, электроника и телекоммуникации	16 чел	53,3 %
6B06104 Искусственный интеллект и анализ данных	14 чел	46,7 %

3. Должность

Профессор	10 чел	33,3 %
Доцент	8 чел	26,7 %
Аға Оқытушы (Старший преподаватель)	9 чел	30 %
Оқытушы (Преподаватель)	2 чел	6,7 %
Зав. кафедрой	1 чел	3,3%

4. Ученая степень, ученое звание

ҚР еңбек сіңірген қайраткері (Заслуженный деятель РК)	0 чел	0%
Ғылым докторы (Доктор наук)	1 чел	3,3%
Ғылым кандидаты (Кандидат наук)	11 чел	36,7 %
Магистр	12 чел	40 %
PhD	7 чел	23,3 %
Профессор	2 чел	6,7 %
Доцент	6 чел	20%
Нет (Жок)	0 чел	0%

5. Стаж работы

Менее 1 года	0 чел	0%
1 год – 5 лет	7 чел	23,3%
Свыше 5 лет	23 чел.	76,7%

№	Вопросы	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо	Не ответили
6	Насколько содержание образовательной программы отвечает вашим научным и профессиональным интересам и потребностям?	19чел. (63,3%)	11 чел. (36,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
7	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для профессионального развития ППС	14 чел. (46,7%)	15 чел. (50%)	0 чел. (0%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	-
8	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для карьерного роста ППС	13 чел. (43,3%)	15 чел. (50%)	2 чел. (6,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
9	Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС	14 чел. (46,7%)	15 чел. (50%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Насколько преподаватели могут использовать собственные						
10	• Стратегии	13 чел. (43,3 %)	17 чел. (56,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-

11	• Методы	15 чел. (50%)	15 чел. (50%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
12	• Инновации в процессе обучения	11 чел. (36,7%)	19 чел. (63,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
13	Как Вы оцениваете работу по организации медицинской помощи и профилактике заболеваний в вузе?	13 чел. (43,3 %)	10 чел. (33,3%)	6 чел. (20%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	-
14	Как уделяется внимание руководством учебного заведения содержанию образовательной программы?	14 чел. (46,7%)	15 чел. (50%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
15	Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	17 чел. (56,7%)	12 чел. (40%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
16	Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп, обучающихся?	12 чел. (40%)	17 чел. (56,7%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените доступность руководства						
17	• Студентам	18 чел. (60%)	11 чел. (36,7%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
18	• Преподавателям	16 чел. (53,3%)	10 чел. (33,3%)	4 чел. (13,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
19	Оцените вовлеченность ППС в процесс принятия управленческих и стратегических решений	5чел. (16,7%)	20 чел. (66,7%)	5чел. (16,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
20	Как поощряется инновационная деятельность ППС?	8 чел. (26,7%)	17 чел. (56,7%)	5чел. (16,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
21	Оцените уровень обратной связи ППС с руководством	9 чел. (30%)	17 чел. (56,7%)	4 чел. (13,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
22	Каков уровень стимулирования и привлечения молодых специалистов к образовательному процессу?	9 чел. (30 %)	18 чел. (60 %)	3чел. (10%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
23	Оцените созданные возможности для профессионального и личного роста для каждого преподавателя и сотрудника	11 чел. (36,7%)	16 чел. (53,3%)	3 чел. (10%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
24	Оцените адекватность признания потенциала и способностей преподавателей	10 чел. (33,3%)	18 чел. (60 %)	2 чел. (6,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Каким образом поставлена работа						
25	• По академической мобильности	10 чел. (33,3%)	16 чел. (53,3%)	4 чел. (13,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
26	• По повышению квалификации ППС	7 чел. (23,3%)	20 чел. (66,7%)	3 чел. (10%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
	Оцените поддержку вуза и его руководства						
27	• Научно-исследовательских начинаний ППС	9 чел. (30%)	19 чел. (63,3%)	2 чел. (6,7%)	0 чел. (08%)	0 чел. (0%)	-
28	• Разработки новых	15 чел.	14 чел.	1 чел.	0 чел.	0 чел.	-

	образовательных программ/учебных дисциплин/методик	(50%)	(46,7%)	(3,3%)	(0%)	(0%)	
	Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание						
29	• С научными исследованиями	12 чел. (40%)	17 чел. (56,7%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
30	• С практической деятельностью	10 чел. (33,3%)	17 чел. (56,7%)	2 чел. (6,7%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	-
31	Оцените, насколько соответствуют знания студентов, получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда	12 чел. (40%)	17 чел. (56,7%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
32	Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?	3 чел. (10%)	20 чел. (66,7%)	6 чел. (20%)	0 чел. (0%)	1 чел. (3,3%)	-
33	Оцените насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям	11 чел. (36,7%)	17 чел. (56,7%)	2 чел. (6,7 %)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
34	Оцените направленность образовательных программ/учебных программ на формирование у обучающихся умений и навыков анализировать ситуацию и строить прогнозы	11 чел. (36,7%)	19 чел. (63,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-
35	Оцените насколько образовательная программа по содержанию и качеству реализации соответствует ожиданиям рынка труда и работодателям	13 чел. (43,3%)	17 чел. (56,7%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	-

36. Почему Вы работаете именно в этом вузе? 25 ответов

- ✓ потому что хороших студентов с кем я могу развиваться гораздо больше пока, чем не очень хороших студентов. и что у наших студентов нет мыслей о коррупции
- ✓ Мой Альмаматр
- ✓ Это один из лучших технических вузов
- ✓ АУЭС сильный технический университет. Работать здесь большая честь.
- ✓ Я работаю в этом вузе более 30 лет, и никогда не возникало желания поменять его на другой. Здесь всегда был сильный профессорско-преподавательский состав, дисциплины, которые преподаю совпадают с моими научными интересами.
- ✓ Нравится коллектив. Есть возможность развиваться
- ✓ Из за креативности и высокого уровня качества образования
- ✓ Оқу орнының талаптары қанағаттандыруында
- ✓ Кәсіби даму, ғылыми ортада жұмыс жасау мүмкіндіктері үшін
- ✓ Alma mater
- ✓ Высокая трудовая дисциплина, хорошая лабораторная база, хороший коллектив, преданность ВУЗу
- ✓ Жұмыс істеуге жақсы жағдай жасалынған. Еңбек ету мерзімім ұзақ болғандықтан университетке және ұжымға әбден бауыр басып кеткендіктен әрі әріптестер арасындағы қарым-қатынас адал болғандықтан.
- ✓ Родной ВУЗ
- ✓ техникалық мамандықтарды жақсы оқытатын университет болғандықтан
- ✓ Қоғамдағы беделі жақсы
- ✓ Слаженный коллектив на кафедре. Зарплата.
- ✓ Так как занимаюсь наукой готовлю докторантов участвую на грантовых проектов
- ✓ являюсь выпускником данного вуза

- ✓ возможности карьерного роста, баланс между преподавательской и научной работой, поддержка инноваций в преподавании и цифровых технологий, комфортная рабочая атмосфера, коллектив
 - ✓ Профессорлық-оқытушы құрамы жақсы, ұйымыыл; білікті оқытушылармен жұмыс жасау
 - ✓ Коллектив профессионалов
 - ✓ Здесь сильная академическая среда, имеет хорошую репутацию в моей области
 - ✓ Оқытушыларға, студенттерге жағдай жасалған. Жоғары деңгейде білім алу мүмкіндігі бар.
- Техникалық бағытта білім беретін ЖОО ішінен ойып орын алатын оқу орны
- ✓ Потому что я закончила этот вуз и считаю свой родной
 - ✓ Занимаюсь научной деятельностью и проектом

37. Как часто проводятся в рамках Вашего курса мастер-классы и чтение тем с участием специалистов-практиков?

Өте жиі (очень часто)	3 чел.	10 %
Жиі (часто)	16 чел.	53,3 %
Кейде (иногда)	9 чел.	30 %
Өте сирек (очень редко)	1 чел.	3,3 %
Мүлдем болмайды (никогда)	1 чел.	3,3%

38. Как часто участвуют в процессе обучения приглашенные со стороны преподаватели (отечественные и зарубежные)?

Өте жиі (очень часто)	4 чел.	13,3 %
Жиі (часто)	7 чел.	23,3 %
Кейде (иногда)	15 чел.	50%
Өте сирек (очень редко)	4 чел.	13,3%
Мүлдем болмайды (никогда)	0 чел.	0%

39. Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: (дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Часто	Иногда	Никогда	Нет ответа
Недостаток учебных аудиторий	0 чел. (0 %)	12 чел. (40%)	18 чел. (60%)	-
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	1 чел. (3,3%)	13 чел. (43,3 %)	16 чел. (53,3%)	-
Недоступность необходимой литературы в библиотеке	1 чел. (3,3%)	7 чел. (23,3%)	22 чел. (73,3%)	-
Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	3 чел. (10%)	12 чел. (40%)	15 чел. (50%)	-
Неудобное расписание	0 чел. (0%)	15 чел. (50%)	15 чел. (50%)	-
Несоответствующие условия для занятий в аудиториях 29 <i>ответов</i>	0чел. (0%)	11 чел. (37,9%)	18 чел. (62,1 %)	-
Отсутствие доступа к Интернету/слабый Интернет	5 чел. (16,7%)	13 чел. (43,3%)	12 чел. (40%)	-
Отсутствие у студентов интереса к обучению	0 чел. (0%)	14 чел. (46,7%)	16 чел. (53,3%)	-
Несвоевременное получение информации о мероприятиях	1 чел. (3,3%)	9 чел. (30 %)	20 чел. (66,7%)	-
Отсутствие технических средств в аудиториях	2 чел. (6,7%)	14 чел. (46,7%)	14 чел. (46,7%)	-
Другие проблемы	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Нет ✓ По поводу отсутствия интереса, кто-то хочет 			

	<p>учится и им интересно, а кто то нет, поэтому ответ иногда. С интернетом беда(вай-фай). Журнал текущей успеваемости в платонус, где каждому студенту, по каждому виду занятий, каждую неделю нужно выставить оценку - думаю, что это приводит нас к уровню начальной школы</p> <p>✓ Платонус</p> <p>✓ Большие группы при проведении практических занятий</p> <p>✓ -</p> <p>✓ Мәселе туындаган емес</p> <p>✓ Хочу чтобы создали комфортные условия для преподавателей</p> <p>✓ Басқа мәселелер жоқ</p> <p>✓ не имеются</p> <p>✓ Распределение педагогической нагрузки должно быть своевременно, до начала учебного процесса, (в последние годы такое отсутствует). Составление расписания занятий, особенно в осеннем семестре, оставляет желать лучшего; преподаватели получают информацию об этом очень поздно.</p> <p>✓ басқа проблемалар жоқ</p> <p>✓ Платонус</p> <p>✓ Проблема не была</p> <p>✓ Неи</p>
--	--

40. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопрос	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношением руководства вуза к Вам	20 чел. (66,7%)	8 чел. (26,7%)	1 чел. (3,3%)	1 чел. (3,3%)
Отношениями с непосредственным руководством	25 чел. (83,3%)	4 чел. (13,3%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)
Отношениями с коллегами на кафедре	30 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Участием в принятии управленческих решений	19 чел. (63,3%)	8 чел. (26,7%)	1 чел. (3,3%)	2 чел. (6,7%)
Отношениями со студентами	30 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	20 чел. (66,7%)	8 чел. (26,7%)	1 чел. (3,3%)	1 чел. (3,3%)
Поддержкой Ваших предложений и замечаний	18 чел. (60%)	11 чел. (36,7%)	1 чел. (3,3%)	0 чел. (0%)
Деятельностью администрации вуза	16 чел. (53,3%)	10 чел. (33,3%)	3 чел. (10%)	1 чел. (3,3%)
Условиями оплаты труда	15 чел. (50%)	9 чел. (30%)	4 чел. (13,3%)	2 чел. (6,7%)
Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе	21 чел. (70%)	9 чел. (30%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Охраной труда и его безопасностью	23 чел. (76,7%)	7 чел. (23,3%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Управлением изменениями в деятельности вуза	17 чел. (56,7%)	6 чел. (20%)	2 чел. (6,7%)	5 чел. (16,7%)
Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.	9 чел. (30%)	8 чел. (26,7%)	8 чел. (26,7%)	5 чел. (16,7%)
Организацией и качеством питания	19 чел.	7 чел.	1 чел.	3 чел.

в вузе	(63,3%)	(23,3%)	(3,3%)	(10%)
Организацией и качеством медицинского обслуживания	18 чел. (60%)	6 чел. (20%)	3 чел. (10%)	3 чел. (10%)

Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общее кол-во анкет: 15

Ер (мужской)	15 чел.	100%
Әйел (женский)	0 чел.	0%

1. Төмендегі жағдайларға көңіліңіздің қаншалықты толатындығын бағалаңыз: (Оцените, насколько Вы удовлетворены:)

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Загрудиңаңыз отвезигі
1. Отношениями с деканатом	10 чел (67,7%)	2 чел (13,3%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)
2. Уровнем доступности деканата	9 чел (60%)	4 чел (26,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)
3. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	9 чел (60%)	4 чел (26,7%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
4. Доступностью Вам академического консультирования	11 чел (73,3%)	2 чел (13,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
5. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	10 чел (66,7%)	3 чел (20%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
6. Доступностью консультирования по личным проблемам	12 чел (80%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)
7. Отношениями между студентом и преподавателем	6 чел (40%)	6 чел (40%)	2 чел (13,3%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
8. Финансовыми и административными службами учебного заведения	8 чел (53,3%)	5 чел (33,3%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)
9. Доступностью услуг здравоохранения	11 чел (73,3%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	2 чел (13,3%)
10. Качеством медицинского обслуживания в вузе	10 чел (66,7%)	2 чел (13,3%)	0 чел (0%)	0 чел (0%)	3 чел (20%)
11. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	11 чел (73,3%)	2 чел (13,3%)	2 чел (2,6%)	0 чел (0%)	0 чел (0%)
12. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	13 чел (86,7%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
13. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	11 чел (73,3%)	1 чел (6,7%)	2 чел (13,3%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
14. Доступностью компьютерных классов	9 чел (60%)	4 чел (26,7%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
15. Доступностью и качеством интернет-ресурсов	7 чел (46,7%)	4 чел (26,7%)	3 чел (20%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
16. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	10 чел (66,7%)	3 чел (20%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
17. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	9 чел (60%)	4 чел (26,7%)	1 чел (6,7%)	2 чел (2,6%)	1 чел (6,7%)
18. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	11 чел	2 чел	1 чел	0 чел	1 чел

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Частично не удовлетворён	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
	(73,3%)	(13,3%)	(6,7%)	(0%)	(6,7%)
19. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	10 чел (66,7%)	3 чел (20 %)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
20. Качеством образовательной программы в целом	10 чел (66,7%)	3 чел (20 %)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
21. Качеством учебных программ в ОП	11 чел (73,3%)	2 чел (13,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)
22. Методами обучения в целом	11чел (73,3%)	0 чел (0 %)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)	2 чел (13,3%)
23. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	8 чел (53,3%)	4 чел (26,7 %)	0 чел (0 %)	1 чел (6,7%)	2 чел (13,3%)
24. Качеством преподавания в целом	10 чел (66,7%)	2 чел (13,3%)	0 чел (0 %)	2 чел (13,3 %)	1 чел (6,7%)
25. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	7 чел (46,7%)	4 чел (26,7%)	2 чел (13,3%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)
26. Требованиями ППС к студенту	8 чел (53,3%)	4 чел (26,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)	2 чел (13,3%)
27. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	10 чел (66,7%)	4 чел (26,7%)	0 чел (0%)	0 чел (0 %)	1 чел (6,7%)
28. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	10 чел (66,7%)	3 чел (20%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	1 чел (6,7%)
29. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	10 чел (66,7%)	3 чел (20%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	1 чел (6,7%)
30. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	10 чел (66,7%)	3 чел (20%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	2 чел (13,3%)
31. Имеющимися компьютерными классами	12 чел (80%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)
32. Имеющимися научными лабораториями	12 чел (80%)	0 чел (0%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	2 чел (13,3%)
33. Объективностью и справедливостью преподавателей	8 чел (53,3%)	3чел (20%)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)	2 чел (13,3%)
34. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	8 чел (53,3%)	4 чел (26,7%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	2 чел (13,3%)
35. Обеспечением студентов общежитием	8 чел (53,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0%)	0 чел (0 %)	6 чел (40%)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Не ответили
1. Программа курса была четко представлена	5 чел (33,3%)	7 чел (46,7%)	3 чел (20%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
2. Содержание курса хорошо структурировано	6 чел (40%)	4 чел (26,7 %)	4 чел (26,7 %)	1 чел (6,7 %)	0 чел (0 %)	-
3. Ключевые термины достаточно объяснены	6 чел	5 чел	4 чел	0 чел	0 чел	-

	(40 %)	(33,3%)	(26,7 %)	(0 %)	(0 %)	
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	8 чел (53,3%)	3 чел (20%)	3 чел (20 %)	1 чел (6,7 %)	0 чел (0 %)	-
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	8 чел (53,3 %)	2 чел (13,3%)	4 чел (26,7 %)	1 чел (6,7 %)	0 чел (0 %)	-
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	9 чел (60%)	3 чел (20%)	3 чел (20%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
7. Изложение преподавателя понятно	8 чел (53,3%)	2 чел (13,3%)	5 чел (33,3%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	6 чел (40%)	3 чел (20%)	5 чел (33,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	5 чел (33,3%)	4 чел (26,7%)	5 чел (33,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
10. Своевременностью оценивания учебных достижений студентов	7 чел (46,7%)	4 чел (26,7%)	3 чел (20%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
11. Преподаватель удовлетворяет мои требования личного развития и профессионального формирования	7 чел (46,7%)	2 чел (13,3%)	5 чел (33,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
12. Преподаватель стимулирует активность студентов	6 чел (40%)	3 чел (20%)	6 чел (40%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
13. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	5 чел (33,3%)	4 чел (26,7%)	3 чел (20 %)	3 чел (20 %)	0 чел (0 %)	-
14. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	9 чел (60%)	2 чел (13,3%)	4 чел (26,7%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
15. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	6 чел (40%)	4 чел (26,7 %)	5 чел (33,3%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
16. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	8 чел (53,3%)	4 чел (26,7%)	2 чел (13,3 %)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
17. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	7 чел (46,7%)	4 чел (26,7%)	3 чел (20%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
18. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	6 чел (40%)	5 чел (33,3%)	3 чел (20 %)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
19. Преподаватель владеет профессиональным языком	7 чел (46,7%)	6 чел (40 %)	1 чел (6,7%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	-
20. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	7 чел (46,7%)	6 чел (40%)	2 чел (13,3%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
21. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	9 чел (60%)	3 чел (20 %)	3 чел (20 %)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-
22. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	9 чел (60%)	3 чел (20 %)	2 чел (13,3 %)	1 чел (6,7 %)	0 чел (0 %)	-
23. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	9 чел (60%)	5 чел (33,3%)	1 чел (6,7%)	0 чел (0 %)	0 чел (0 %)	-

5. Другие проблемы относительно качества преподавания (Басқа мәселелер): 4 ответа

- ✓ Әзірге мәселе жоқ
- ✓ Преподаватели не идут на встречу студентам хотят максимально снизить оценки
- ✓ Обязательная еженедельная оценка студента, не мотивирует, а наоборот утомляет. Оценить одному преподавателю объективно всех студентов за буквально один практический урок невозможно. Что ведет к оценкам взятые из ниоткуда. А так же ограничивает время на усвоение материала, так как оценка проводится тот же день когда по этой же теме проходят лекцию. А так же это ведет к ограничениям в составлении расписании ввиду того что лекции должны будут проходиться только до практических уроков